

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ УКРАИНЫ

ВЕСТНИК

ХАРЬКОВСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО
ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА

№ 93

ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС
И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА

Специальный выпуск
«Интеллектуальная собственность»

Харьков
ХГПУ
2000

6. Жданович П. Пиратство не на раскладках. Оно – в головах. // Компьютеры + программы. - 1999. - № 2. - С. 64 - 67.

УДК 658:330

Н.Н.Скороход, к.э.н.

Инвестиции в образовательный потенциал как доминанта общих капиталовложений

Капиталовложения в образование считают наиболее перспективными и выгодными (2, с.171; с 4, с. 24).

Объектами инвестиции являются материально-вещественные и человеческие факторы производства. "Инвестиции в человека" относятся к нематериальному накоплению, основная часть которого осуществляется в границах двух родственных сфер - образования и научных исследований. Эти сферы относятся к сферам влияния интеллектуальной собственности, тенденции развития которой и выражаются в становлении духовного производства как определяющего общие экономические процессы.

Производственные возможности все больше определяются состоянием образования и науки, одним из обобщающих показателей которого является образовательный потенциал. Он представляет собой количество человеко-лет образования, накопленного всеми занятыми в экономике (или населением), выражается показателями уровня образования. Анализ данных показателей свидетельствует об устойчивой тенденции увеличения количества образованных на каждую тысячу человек, о повышении доли специального и высшего образования, о замещении в производстве лиц с меньшим образованием наиболее образованными (3).

Стоимость и денежная оценка образовательного потенциала в нашей экономической литературе рассматривается на основе фонда образования. Он включает накопленные издержки общества на обучение, повышение квалификации и переподготовку совокупной рабочей силы. В неоклассических концепциях аналогичным показателем может считаться "человеческий капитал".

Нематериальное накопление увеличивает фонд образования, но сам фонд образования не является сутью накоплением. В результате накопления (инвестиций) к имеющимся в образовании ресурсам присоединяются дополнительные (новые), что способствует росту образовательного потенциала.

В исследованиях проблемы производственного накопления в качестве факторов, обуславливающих его норму, рассматривают трудовой фонд и производительность общественного труда (6,с.104). На основе производственной функции вида:

$$НД = PL = LAB^{\mu} e^{\lambda t} \quad - \text{ в абсолютных величинах}$$

$$y = p + l = l + \mu v + \lambda \quad - \text{ в относительных величинах}$$

определяют значения национального дохода с учетом факторов, обуславливающих норму накопления (где НД - национальный доход; Р - производительность труда; L - численность занятых; В - фондовооруженность технологического прогресса; А - коэффициент масштаба; μ - коэффициент эластичности выпуска продукции по труду; λ - темп фондосберегающего технологического прогресса; t - время; y, p, l, v - темп прироста соответственно национального дохода, производительности труда, численности занятых, фондовооруженности труда).

Норму накопления в этом случае определяют по формуле:

$$НН^1 = \frac{\Phi B_0 (l + \mu v + \lambda)}{НД_0 * (l + \mu v + \lambda + 1)} * 100$$

(расчеты проведены на основе: 5, с.231-233; 6, с.104-105),

(где $НН^1$ - норма накопления; ΦB_0 , $НД_0$ - соответственно фонд возмещения и национальный доход базисного года).

При определении нематериального накопления необходимо учитывать прежде всего динамику и структуру контингента учащихся и потоки научно-технической информации. Именно эти факторы будут определять приток работников в духовное производство и норму накопления здесь. Изменения в контингенте учащихся потребуют перемен в материально-технических условиях, которые выразятся в изменении фондов возмещения учебной деятельности и преподавания. В сфере научной деятельности с увеличением потоков научно-технической информации потребуются дополнительные специалисты, подготовку которых необходимо планировать заранее. Норма накопления духовного производства отразит данные процессы и будет иметь вид:

$$НН^1_{\delta} = \frac{\Phi B_{yk} + \Phi B_n (l + \mu v + \lambda) + \Phi B_{nm} (l + \mu v + \lambda)}{НД_0 (l + \mu v + \lambda + 1)} * 100$$

(где $НН^1_{\delta}$ - норма накопления в духовном производстве; ΦB_y , ΦB_n , ΦB_{nm} ; - фонда возмещения соответственно учебной деятельности, преподавания научно-технической деятельности; k, l, v - темпы прироста в духовном производстве соответственно контингента учащихся, численности занятых, фондовооруженности труда; μ - коэффициент эластичности выпуска продукции по труду; λ - темп фондосберегающего технологического прогресса).

Норма накопления в материальном производстве предопределена нормой накопления духовного производства. Это обусловлено пер-

вичным влиянием на занятость, ее структуру процессов, происходящих внутри духовного производства. Динамика контингента учащихся, интенсивность потоков научно-технической информации обуславливают как динамику и структуру занятых в образовании и науке, так и динамику и структуру совокупной рабочей силы (считают, что превосходство США в нематериальном накоплении является условием их превосходства в научно-техническом развитии и производительности труда - 2, с.147). Подтверждается, что основой экономических процессов являются отношения интеллектуальной собственности.

Литература:

1. Джурицкий А.Н. Развитие образования в современном мире. - М.:ВЛАДОС, 1999.
2. Марцинкевич В.И., Соболева И.В. Экономика человека. - М. Аспект Пресс, 1995
3. Народне господарство України у 1993 - К., 1994.
4. Филипов Ф.Р. Школа и социальное развитие общества - М.: Педагогика, 1990.
5. Человек. Время. Гуманизм. - Луганск. Світлиця, 1998.
6. Черников Д. Макроэкономическая теория. Гл.6 // Российский экономический журнал, 1995 - № 8.

удк 608.3:347.77

В.И. Жуков, к.ю.н.

**Рынок интеллектуальной собственности
и новый гражданский кодекс Украины**

1. За последние годы Верховный Совет Украины принял целый ряд законов, направленных на формирование и развитие рынка интеллектуальной собственности. Можно сказать, что в целом они соответствуют международным требованиям EU, WTO, GATT, TRIPS и BSA. Разумеется, все эти законы нуждаются в дополнениях и изменениях в плане совершенствования с позиции их адаптации к международным стандартам. Однако, на наш взгляд, проблема становления рынка интеллектуальной собственности в Украине не в том, что законы несовершенны. Проблема в том, что все они оказались практически невостребованными ни государством, ни гражданским обществом, ни «общим рынком» Украины. Но, это не только вопрос права. Есть в Украине нормальный рынок или он находится лишь на ранней стадии развития проблема комплексная.

2. Даже при наличии политической воли трех ветвей власти процесс становления в Украине нормального, цивилизованного рынка вообще и рынка интеллектуальной собственности в частности может столкнуться с серьезными объективными препятствиями со стороны права.

Кущ Ю.О. Фінансово-валютна криза в країнах південно-східної Азії та її вплив на інвестиційний клімат України	69
Зинов В.Г., Кузьменкова И.И. Подготовка менеджеров инновационной деятельности в научно-технической сфере	74
Лубиния Э.И. Определение перспективных направлений развития техники и технологии с использованием патентной статистики и методов патентно-информационного анализа	81
Зинов В.Г. Проблемы коммерциализации результатов исследований и разработок	89
Солощук М.Н. Кадровое обеспечение сферы интеллектуальной собственности и коммерциализации технологий	100
Скороход Н.Н. Инвестиции в образовательный потенциал как доминанта общих капиталовложений	110
Жуков В.И. Рынок интеллектуальной собственности и новый гражданский кодекс Украины	112
Андрощук Г.А. Инновационная деятельность промышленных предприятий: сравнительный анализ	117
Юр'єва І.А. Обґрунтування рішень цінової політики підприємства на основі цільового підходу	131
Ніколаєнко Л.І. Захист інтелектуальної власності в Україні та угода ТРІПС	134
Каретникова В.С., Кухга В.Г., Хорошилова Т.О., Гуцул Р.І. Деякі аспекти стратегії диверсифікації інвестиційної діяльності олійно-жирових виробництв	138
Ефимов С.А., Пастушок С.М. О некоторых проблемах развития инновационной деятельности в Украине	140

Наукове видання
Збірка наукових праць

ВІСНИК
Харківського державного політехнічного університету
№ 93

Технічний прогрес
та ефективність виробництва

Спеціальний випуск
«Интеллектуальная собственность»

Держвидання
Свідоцтво Міністерства інформації України ХК № 559 від 17.04.98

За загальною редакцією проф. Перви П.Г. та проф. М.І. Погорелова

Відповідальний за випуск	Солопук М.М.
Технічний редактор	Д'якова Н.М.
Коректор	Погорелова Т.О.
Комп'ютерний набір оригінал-макета	Погорелов С.М.

Підп. до друку 03.03.2000 р. Формат 60x84 1/16. Папір Сору Paper.
Друк – різнографія. Ум. друк. арк. 15,1. Облік.-вид. арк. 15,8.

Тир* 300 прим. 1-й завод – 120 прим. Зам. № 41. Ціна договірна.

ХГПУ, 61002, Харків, вул. Фрунзе, 21

ГРПОД ХГПУ, 61002, Харків, вул. Фрунзе, 21
