

Российская академия сельскохозяйственных наук  
Сибирское региональное отделение  
ГНУ Сибирский НИИ экономики сельского хозяйства  
ГНУ НИИ садоводства Сибири им. М.А. Лисавенко

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
Главное управление сельского хозяйства Алтайского края  
Управление пищевой и перерабатывающей промышленности Алтайского края

Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева  
(Республика Казахстан)

## **ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ В УПРАВЛЕНИИ АГРОПРОМЫШЛЕННЫМ КОМПЛЕКСОМ**

**Материалы XII международной  
научно-практической конференции**

2-3 июля 2013 года

Для Алтайского края, приграничного региона, расположенного в стороне от основных транзитных коридоров, развитие внешнеэкономических связей будет компенсировать его удаленность от основных мировых рынков. Алтайский край, занимая значительную территорию на евроазиатском континенте в составе России, создает особое геополитическое положение, связывая активно интегрирующуюся Европу и бурно развивающиеся страны Азиатско-Тихоокеанского региона. При этом немаловажное значение в его развитии имеют соседствующие приграничные регионы, обладающие значительными природным, материальным, производственно-техническим, трудовым потенциалами и ёмким рынком сбыта. Приграничное сотрудничество Алтайского края базируется на межгосударственных соглашениях, соглашениях приграничных регионов соседних стран, на предоставлении отдельным государствам особых режимов для своих приграничных территорий.

Список литературы:

1. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации. Утверждена Указом Президента РФ № 120 от 01.02.2010 г. // Администрация Президента РФ. – Консультант Плюс, [contact@consultant.ru](mailto:contact@consultant.ru)
2. Концепция агропромышленной политики государств-членов Евразийского экономического сообщества. Утверждена решением Межгоссовета ЕвразЭС №204 от 24.03.2005 г. – URL: <http://www.evrases.com/docs/view/65>
3. Развитие инфраструктуры и логистического обеспечения агропродовольственного рынка, предусматривающее расширение возможностей по хранению и сбыту сельскохозяйственной продукции. Целевая ведомственная программа Министерства сельского хозяйства РФ. Утверждена Приказом МСХ РФ от 15 декабря 2010 г. №434. // Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. – URL: <http://www.mcx.ru>.
4. Развитие маслоделия и сыроделия России на 2011-2013 годы. Отраслевая программа МСХ РФ // Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. – URL: <http://www.mcx.ru>.
5. Стратегия социально-экономического развития Алтайского края на период до 2025 года (Одобрена постановлением Администрации Алтайского края от 28.12.2007 № 622). // Администрация Алтайского края. – URL: [www.agro.altai.ru](http://www.agro.altai.ru).
6. Харитонов В.Д. Реализация научно-технической политики и инновационное развитие молочной отрасли // Молочная индустрия мира и Российской Федерации. Материалы международной научно-практической конференции. Москва, март 2012 г. – URL: [http://www.dairyunion.ru/files/FORUM\\_2012/](http://www.dairyunion.ru/files/FORUM_2012/) С. 52-53. (дата обращения 10.07.2012).

## **РЕАЛИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ ЗА ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ РЕСУРСОВ В УСЛОВИЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК**

**Е. Н. Дюбо**

*ГУ Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко, г. Луганск, Украина*

Развитие агропромышленного комплекса любой страны осуществляется в условиях жесткой конкуренции в рамках интеграции в мировое торговое пространство. Это требует усиления конкурентных позиций отечественных производителей путем повышения их устойчивости при изменении факторов внешней среды. Одним из условий решения данного вопроса будет выступать ресурсный потенциал комплекса, т. к. именно эффективное использование всех ресурсов предприятий, их сбалансированное количественное и качественное взаимодействие, а также возможности изменения на протяжении жизненного цикла будут определять не только прибыльность и стабильность функционирования АПК, но и его экономическую безопасность.

Проблеме обеспечения выживаемости предприятий в условиях динамичной внешней среды посвящены работы М. Бендикова, В. Гусева, В. Тамбовцева, В. Шлыкова и других ученых [1, 2]. Однако все еще открытым остается вопрос единого методического подхода к оцениванию ресурсной составляющей формирования и обеспечения экономической безопасности предприятий АПК за счет реализации системы внутреннего контроля.

Деятельность в аграрном секторе имеет ряд особенностей, связанных с сезонностью и низким уровнем технологического обеспечения производства, использованием ограниченных природных ресурсов и т. д., что создает дополнительные угрозы эффективному функционированию, устойчивому и безопасному развитию не только самих предприятий, росту их конкурентоспособности, но и обеспечению продовольственной безопасности отдельного взятого региона и страны в целом.

Система управления агропромышленного комплекса на национальном уровне направлена на обеспечение безопасности распределения и перераспределения национального дохода, качества

производимой и потребляемой продукции, а также безопасности ее реализации. Цели региональной системы управления дополняются необходимостью обеспечения, кроме всего прочего, инфраструктурной и региональной экологической безопасности. На данных уровнях будет применяться механизм государственного контроля за эффективностью использования уже имеющихся ресурсов, причем таких, которые легко можно оценить (финансово-экономические, материальные и нематериальные, трудовые, технико-технологические и информационные). Но данная категория ресурсов носит всего лишь базовый характер, т. к. на их основе будет формироваться система использования ресурсов управленческого (стратегического) уровня (программное и техническое обеспечение, патенты, лицензии и т. д., но главное – предпринимательские способности). Именно использование данного вида ресурсов часто упускается в рамках государственного контроля, т.к. их сложнее оценить, они могут формировать разные комбинации с базовыми ресурсами исходя из специфики системы взаимодействия отдельных предприятий с объектами и субъектами внешней среды.

Каждое предприятие будет строить свою собственную систему внутреннего контроля, которую можно определить как систему непрерывного наблюдения за состоянием и эффективным использованием совокупных ресурсов и предпринимательских возможностей, законностью и целесообразностью хозяйственных операций и процессов, обеспечивающую защиту экономических интересов предприятия от действия разных угроз [3]. Построение системы контроля будет зависеть от заданного уровня ресурсного обеспечения и выбранной специализации производства.

Преимуществом такого подхода можно считать тот факт, что контроль позволит получить сведения о степени адаптации ресурсной базы предприятия вероятностным будущим изменениям внешней среды. Т.е., контроль будет внутренне направлен на само предприятия, но при этом ориентирован на требования внешней среды.

Основная задача системы контроля за использованием ресурсов – отслеживание информации о состоянии каждого элемента ресурсного обеспечения с последующим формированием необходимой и достаточной ресурсной базы с целью обеспечения соответствующего уровня экономической безопасности предприятия. Т. е. от результатов контроля будет зависеть не только структура базовых и управляющих ресурсов на плановый период, но и система управленческих решений по сохранению или расширению их диапазона, поиску новых либо замены старых комбинаций с учетом корректировки стратегии и тактики развития предприятия. При этих условиях контроль будет формировать основу для выяснения механизма влияния достигнутого уровня экономической безопасности на уровень развития предприятия через изменение способов достижения поставленных целей.

Система контроля за использованием ресурсов в условиях обеспечения экономической безопасности предприятий будет носить предварительный, текущий и последующий характер. Предварительный контроль реализуется на стадии формирования планов и бюджетов предприятия и его структурных подразделений, в рамках которых будут обосновываться показатели оценки уровня безопасности, выявляться резервы базовых и стратегических ресурсов. Текущий контроль проводится в ходе деятельности предприятия по выполнению планов. Такой контроль будет сводиться к разработке оперативных решений по привлечению необходимых и достаточных ресурсов с одновременным выполнением предусмотренных плановых показателей. Последующий контроль характерен для стадии составления, рассмотрения и утверждения отчетов, подсчета результатов обеспечения соответствующего уровня экономической безопасности.

Такой подход позволяет обеспечить, с одной стороны, устойчивое развитие предприятия, т.е. надежность, прочность, наличие и сохранение во времени системы всех внутренних вертикальных и горизонтальных связей, позволяющих выдерживать внутренние и внешние нагрузки в процессе деятельности. С другой стороны, гарантировать и безопасность развития – способность быстро устранять разнообразные угрозы или приспосабливаться к существующим условиям за счет эффективного использования ресурсов.

#### Список литературы:

1. Бсндиков М. Экономическая безопасность промышленного предприятия в условиях кризисного развития/ Менеджмент в России и за рубежом. – 2000. – №2. – С. 17-29.
2. Гусев В.С., Демин В.А., Кузин Б.И. Экономика и организация безопасности хозяйствующих субъектов. 2-е изд. – СПб: Питер, 2004. – С. 7.
3. Dyubo E.N. Strategic management of the resources system of agricultural enterprises / Economic herald of the Donbas. – 2012. – №4. – P. 166-169.

отрасли коневодства Алтайского края .....	
<b>Лысенко Ю.В., Таипова Э.Х.</b> Особенности прогнозных сценариев аграрного сектора .....	271
<b>Пак ХеСун, Золотарёв А.А.</b> Инновационные подходы к управлению аграрным предпринимательством в регионе .....	273
<b>Щевьев А.Н., Задков А.П., Зяблицева И.В., Стрижкова Е.В.</b> Система оценки в управлении развитием систем производства продовольствия районов освоения и Севера Сибири .....	274
<b>Лукьянов А.Н., Урбах А.А.</b> Эволюция местного самоуправления .....	276
<b>Денисов М.С.</b> Государственная поддержка инновационной деятельности предприятий молочной промышленности .....	278
<b>Дюбо Е. Н.</b> Реализация системы контроля за использованием ресурсов в условиях обеспечения экономической безопасности предприятий АПК .....	280
<b>Евдокимова Н.Е.</b> Направления совершенствования государственного регулирования инновационной деятельности в зерновом подкомплексе .....	282
<b>Елкина В.Н., Бузовская О.И.</b> Частно-государственное партнерство как инструмент решения экономических и финансовых проблем местного самоуправления .....	284
<b>Карамышев Н.П.</b> Правовое регулирование социального партнерства как эффективной формы экономической интеграции .....	288
<b>Кузнецова Л.Е.</b> Проблемы современного индикативного планирования развития АПК .....	289
<b>Маркин С.Ю., Алибекова Б.Ш., Бахматова Г.А.</b> Государственно-частное партнерство в инновационном развитии перерабатывающей отрасли АПК .....	291
<b>Миненко А.В., Апалькова О.П., Романов И.Н.</b> Методические рекомендации по прогнозированию результатов использования производственного потенциала сельского хозяйства муниципальных образований Алтайского края .....	293
<b>Плечёва Ю.В.</b> Роль и значение государственной собственности в рыночной экономике .....	294
<b>Попова Л.Р., Алтухов В.А.</b> Закупки сельскохозяйственной продукции и продовольствия для государственных и муниципальных нужд .....	296
<b>Сазонова Д.Д.</b> Противоречия в критериях отнесения фермеров к сельскохозяйственным товаропроизводителям .....	297
<b>Салманова И.Р.</b> Управление процессом технологического развития отрасли растениеводства ...	300
<b>Урбах А.А.</b> Планирование как инструмент регулирования развития территории .....	302
<b>Щевьев А.Н., Козлова С.А., Зяблицева И.В., Стрижкова Е.В.</b> Система индикаторов и показателей продовольственной безопасности в управлении процессами формирования и развития продовольственной базы районов освоения и Севера Сибири .....	303
<b>Щитов С.Е., Петкова А.Р., Стаценко А.Э.</b> Методика оценки угроз инновационного развития – как инструмент госрегулирования инновационной деятельности в АПК .....	305
<b>Яшина М.Л., Герасимова М.А.</b> Новые механизмы государственной поддержки сельскохозяйственных предприятий региона в рамках требований ВТО .....	307
<i>Секция 7. Формы поддержки инноваций в агропромышленном комплексе и науке.....</i>	310
<b>Ефименко А.Г.</b> Развитие рынка логистических услуг .....	310
<b>Чарыкова О.Г., Латынин Д.С.</b> Формирование инфраструктурных зерновых кластеров на принципах маркетинга и логистики .....	312
<b>Бисекоев А.Т.</b> Основные направления стимулирования инновационной активности предприятий АПК .....	314
	316