

Міністерство освіти і науки, молоді та спорту України
Державний заклад «Луганський національний університет
імені Тараса Шевченка» (м. Луганськ)
Інститут економіки промисловості Національної академії наук України (м. Донецьк)
Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана (м. Київ)
Національний науковий центр «Інститут аграрної економіки»
Національна академія аграрних наук України (м. Київ)
Державна академія житлово-комунального господарства (м. Київ)
Інститут економіки та менеджменту (м. Алчевськ)
Белгородський державний університет (м. Белгород, Російська Федерація)

Присвячується 90-річчю
Луганського національного університету
імені Тараса Шевченка
та 10-річчю Інституту економіки та бізнесу

МАТЕРІАЛИ

II Міжнародної науково-практичної конференції

Бізнес та інновації у сучасному світі

11-12 квітня 2011 року

Луганськ

УДК 330.341.1

ББК 65.29+65.291.551-21

Редакційна колегія:

Головний редактор

Махортов Ю. О. – доктор економічних наук, професор (м. Київ)

Заступник головного редактора

Путінцев А. В. – кандидат економічних наук, доцент (м. Луганськ)

Відповідальний секретар

Кудріна О. Ю. – кандидат економічних наук, доцент (м. Луганськ)

Бізнес та інновації у сучасному світі : матеріали II Міжнар. наук.- практ. конф. / відп. ред. Ю. О. Махортов; Держ. закл. “Луган. нац. ун-т імені Тараса Шевченка”. – Луганськ : Вид-во Держ. закл. “Луган. нац. ун-т імені Тараса Шевченка”, 2011. – 222 с.

До збірнику включено результати теоретичних та практичних досліджень з актуальних питань економічної науки та практики. У статтях розглянуті сучасні проблеми розвитку маркетингового управління, нових перспектив та напрямків менеджменту, ефективного управління фінансами, податковою та митною політикою, упровадження сучасних систем та методик у процесі навчання бізнесу, моделей стійкого розвитку економіки організацій і управління підприємствами, галузями та комплексами.

Матеріали конференції орієнтовані на спеціалістів у галузі економіки підприємств, маркетингу, менеджменту, фінансів, методик навчання бізнесу.

УДК 330.341.1

ББК 65.29+65.291.551-21

Рекомендовано до друку Вченою радою
Луганського національного університету
імені Тараса Шевченка
(протокол № 9 від 25 березня 2011 р.)

44. Дюбо О.М. Система ресурсного забезпечення економічної безпеки підприємств АПК.....	143
45. Льїн В.Ю. Сучасні проблеми глобалізаційних процесів в АПК України	146
46. Льїна О.В. Шляхи залучення інвестицій у підприємствах АПК	150
47. Кроленко М.С. Система показників економічної стійкості промислового підприємства.....	154
48. Літвінова О. М. Нечітка логіка в моделях розвитку світової економіки і ринку.....	157
49. Македон В.В. Визначення рівня корпоративного контролю при злиттях і поглинаннях компаній	160
50. Мардар Д. О. Необхідність розвитку сільського господарства як основної складової продовольчої безпеки.....	163
51. Матвійчук Л.О. Система управління капіталом машинобудівних підприємств.....	167
52. Матросова Л.М., Лященко О.В. Кластери як чинник зростання конкурентоспроможності регіональної економіки	170
53. Мельник Г.Г. Методи та моделі оцінки фінансової стійкості підприємств регіону в антикризовому управлінні	175
54. Носкова С. А. Особливості оцінки виробничих ресурсів промислових підприємств.....	177
55. Орленко О.М. Інноваційний розвиток як головний пріоритет майбутнього підприємства	180
56. Растворцева С.Н. Подходы новой экономической географии к выявлению алгомерационных эффектов в региональной экономике	183
57. Саєнко О.А. Управління ризиками лізингової компанії.....	189
58. Тараненко І.В. Інноваційна компонента сталого розвитку глобалізованого суспільства	192
59. Тхор С.О. Спекулятивні бульбашки та їх вплив на розвиток кризових явищ.....	196
60. Татарченко О.М. Роль чинників при визначенні рівня конкурентоспроможності підприємства.....	198
61. Тхор О.С., Гуревич В.В. Дослідження методологічного апарату оцінки інвестиційного клімату при аналізі інвестиційної привабливості підприємства	202
62. Чеботарьов Є.В. Розвиток «нових сільськогосподарських операторів» Російської Федерації: досвід для України	204
63. Фірсова С.М. Ефективність управління підприємством у реалізації стратегії інноваційного розвитку.....	209
64. Чеботарьова Н.М. Статистичне дослідження діяльності підприємств з реалізації арештованого та конфіскованого майна	213
65. Шевченко О.О. Нарощування міжнародної конкурентоспроможності країн як складова стійкого розвитку економіки	218

СТАТИСТИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ З РЕАЛІЗАЦІЇ АРЕШТОВАНОГО ТА КОНФІСКОВАНОГО МАЙНА

Останнім часом юридичних і фізичних осіб постійно лякають тим, що порушення вимог багатьох законодавчих актів може призвести до арешту або конфіскації їх майна. Однак, це можуть зробити не всі, не завжди і не в кожному випадку, бо іноді такі дії суперечать чинному законодавству. А відтак, – за своє майно слід боротися до кінця. Для ефективного вирішення цієї проблеми необхідне знання всіх нормативно-правових актів, що регулюють ці питання.

Мета роботи полягає в аналізі діяльності спеціалізованих підприємств з реалізації арештованого та конфіскованого майна.

На жаль, розгляд окресленої проблеми залишається поза увагою вчених. Питання, які неповною мірою врегульовані нормативними актами, не висвітлені і вітчизняними економістами.

Правові джерела з реалізації арештованого та конфіскованого майна містять багато протиріч, що відбивається на результатах виконавчого провадження, веде до порушення чинного законодавства, ініціює велику кількість скарг і заяв сторін. Реалізація арештованого майна пов'язана з фінансовими й матеріальними потоками, управління якими має здійснюватися на високому організаційному рівні, з використанням якісно розробленого й апробованого на практиці апарата теоретичного маркетингу і менеджменту.

Основними нормативними документами, що регулюють діяльність спеціалізованих підприємств є:

1. Цивільний кодекс України, згідно з яким конфіскація – це позбавлення права власності на майно за рішенням суду, яке може бути застосоване як санкція за вчинення правопорушення (ст. 354) [1].
2. Митний кодекс України, у якому зазначено, що конфіскація як стягнення (виключно за рішенням суду) за порушення митних правил полягає у примусовому вилученні товарів, транспортних засобів і безоплатній передачі їх у власність держави (ст. 326) [2].
3. Кримінальний кодекс України, яким визначені незаконні дії щодо майна, на яке накладено арешт, або яке описане чи підлягає конфіскації (ст. 388) [3].

4. Закон України „Про виконавче провадження”, у якому зазначено, що виконавче провадження, це завершальна стадія судового провадження та примусового виконання рішень інших органів (посадових осіб); права і обов'язки державних виконавців при примусовому виконанні рішень органів державної виконавчої служби; гарантії прав громадян і юридичних осіб у виконавчому провадженні; контроль за законністю виконавчого провадження [4].

5. Наказ Міністерства юстиції України „Про затвердження Порядку реалізації арештованого майна”, в якому висвітлено процес підготовки до проведення та порядок проведення аукціону, порядок переоцінки майна та розрахунків за придбане на аукціоні майно, перехід права власності; припинення та визнання аукціону таким, що не відбувся, вирішення спорів [5] тощо.

Щороку Міністерство юстиції України призначає тендер серед спеціалізованих підприємств для здобуття права на реалізацію конфіскованого та арештованого майна.

До участі у тендері допускаються спеціалізовані підприємства, які:

- у встановленому законодавством порядку, зареєстровані як юридичні особи будь-якої форми власності;
- мають належний досвід роботи (не менше двох років) на даному ринку;
- установчими документами передбачили діяльність у сфері зберігання і реалізації арештованого та конфіскованого майна;
- отримали відповідні ліцензії, що забезпечили б найбільш повний комплекс послуг з реалізації арештованого та конфіскованого майна;
- мають мережу створених у встановленому порядку філій у більшості областей України.

Після визначення переможців тендеру Міністерство юстиції України укладає з ними генеральну угоду, яка підтверджує право даних підприємств на реалізацію арештованого державним виконавцем або конфіскованого майна протягом року. Після цього спеціалізовані підприємства мають право брати участь у щотижневому тендері вже обласних відділів державної виконавчої служби (далі – ВДВС).

У сучасних умовах виникає потреба визначення нових рішень щодо подальшого удосконалення діяльності спеціалізованих підприємств, і в першу чергу, через те, що кошти від реалізації ними майна наповнюють місцевий бюджет в частині неподаткових надходжень. Цей фактор обумовлює роль і значення даних підприємств в економіці держави.

Особливості діяльності спеціалізованих підприємств, які поповнюють місцевий бюджет у частині неподаткових надходжень при реалізації конфіскованого та арештованого майна, представлено на рис. 1 та рис. 2.



Рис. 1. Структурно-логічна схема поповнення місцевого бюджету при реалізації конфіскованого майна

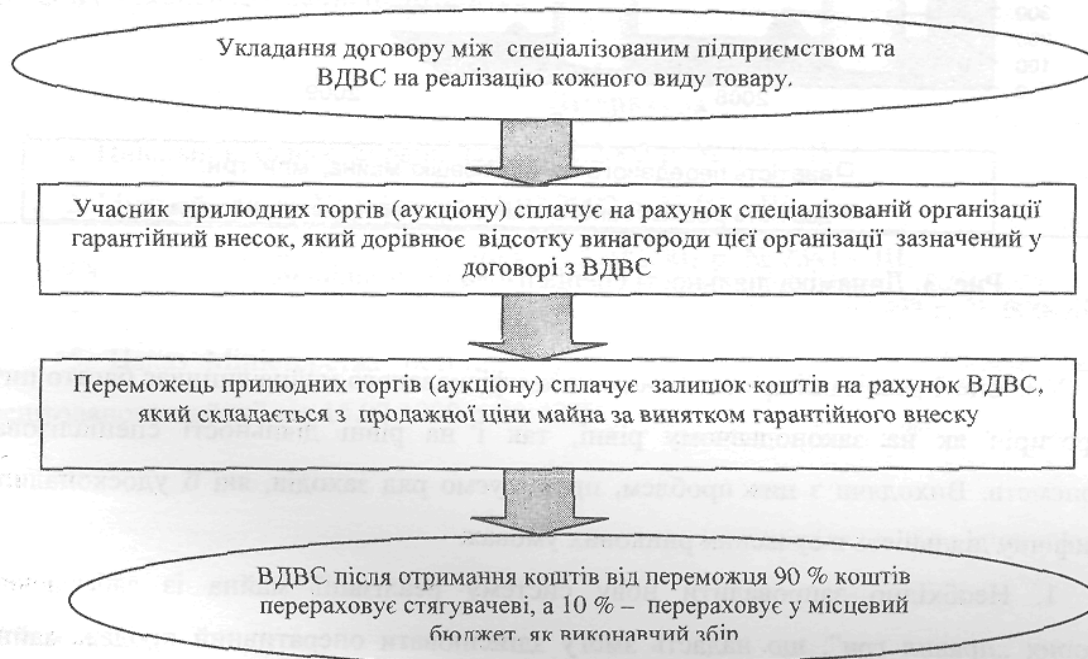


Рис. 2. Структурно-логічна схема хема поповнення місцевого бюджету при реалізації арештованого майна

Так, право на реалізацію у 2010 р. майна, заарештованого державною виконавчою службою Міністерства юстиції, отримали 5 українських підприємств: ДАК „Національна мережа аукціонних центрів,, ТОВ „ЮНОР”, ПП „Нива - В.Ш.”, ПП „Спеціалізоване підприємство юстиція” та Українська універсальна товарна біржа (з поданих до Міністерства юстиції 19 заявок на участь у тендері). При розгляді заявок претендентів оцінювалася наявність у компанії кваліфікованих фахівців, зокрема, фахівців з питань оцінки та реалізації нерухомості, товарознавців, а також визначалася готовність претендента здійснювати реалізацію як ліквідного, так і неліквідного арештованого майна.

Якщо у 2008 році на реалізацію спеціалізованим підприємствам України було передано майна на суму 746,3 млн. грн., то у 2009 р. – на 49,5 млн. грн. більше (рис. 3). У той же час, реалізованого протягом року майна, навпаки, у 2009 р. на 70,9 млн. грн. менше, ніж у 2008 р. Питома вага реалізованого майна в загальній вартості переданого на реалізацію складає 28,8 % (у 2008 р.) та 18,1 % (у 2009 р.)



Рис. 3. Динаміка діяльності спеціалізованих підприємств за 2008-2009 рр.

У процесі реалізації арештованого та конфіскованого майна виникає багато питань та протиріч як на законодавчому рівні, так і на рівні діяльності спеціалізованих підприємств. Виходячи з цих проблем, пропонуємо ряд заходів, які б удосконалили їх специфічну діяльність в сучасних ринкових умовах.

1. Необхідно запровадити нову систему реалізації майна із забезпеченням прозорих „правил гри”, що надасть змогу здійснювати оперативний продаж майна за реальною ціною. Пропонуємо залишити виключно на прилюдних торгах (аукціонах) реалізацію лише нерухомого майна, транспортних засобів, повітряних та морських суден.

У решті випадків, допускатиметься реалізація майна на комісійних засадах (досвід країн СНД переконує, що така система працює і дуже вдало).

2. На законодавчому рівні слід переглянути максимальні відсоткові ставки при реалізації митного конфіскату у бік їх збільшення з 10 до 20 %, арештованого та конфіскованого майна з 15 до 25-30 % та іпотечного майна з 3 до 5-8 %. Таким чином, це сприятиме підвищенню зацікавленості спеціалізованих підприємств у реалізації неліквідного митного конфіскату, розширенню ринки збуту майна та завоюванню більшого сегменту ринку конфіскованого та арештованого майна.

3. Покращити якість реклами шляхом залучення, насамперед, телевізійної та радіореклами, відомих газет та журналів при розміщенні повідомлень про організацію торгів та аукціонів.

4. Одним з пріоритетних напрямків удосконалення діяльності підприємства є добровільний продаж арештованого майна. В умовах кризової ситуації в економіці України та з метою уникнення невиправданих витрат часу і коштів при задоволенні вимог кредиторів, спеціалізованим підприємствам доцільно було б запропонувати послуги з впровадження механізму як судового врегулювання цього питання з подальшою реалізацією предмета іпотеки чи застави без участі органів державної виконавчої служби, так і організації позасудового врегулювання цього питання, а також реалізація заставленого майна на підставі вже винесених рішень суду чи вчинених виконавчих написів нотаріуса.

Література

1. Цивільний кодекс України від 16.08.2003 р. № 435 – IV.
2. Митний кодекс України від 11.07.2002 р. № 92 – IV.
3. Кримінальний кодекс України від 15.04.2001 р. № 2341 – III.
4. Закон України „Про виконавче впровадження” від 21.04.1999 р. № 606-XIV.
5. Наказ Міністерства юстиції України „Про затвердження Порядку реалізації арештованого майна” від 15.07.1999 р. № 42/5.

Наукове видання

БІЗНЕС ТА ІННОВАЦІЇ У СУЧАСНОМУ СВІТІ

Матеріали

II міжнародної науково-практичної конференції

**присвяченої 90 – річчю Луганського національного університету
імені Тараса Шевченка
та 10 – річчю Інституту економіки та бізнесу**

Відповідальні за випуск:

Комп'ютерний макет – Северинова Ю.М.

Дизайн обкладинки – Хараб С.

Здано до склад. 05.04.2011 р. Підп. до друку 08.04.2011 р.
Формат 60x84 1/8. Папір офсет. Гарнітура Times New Roman.
Друк ризографічний. Ум. друк. арк. 6,51.
Наклад 100 прим. Зам. № Ціна договірна

Видавництво

Державного закладу

«Луганський національний університет імені Тараса Шевченка»

вул. Оборонна, 2, м. Луганськ, 91011. т/ф: (0642) 58-03-20.

e-mail: alma-mater@list.ru

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 3459 від 09.04.2009 р.

Надруковано ФОП Котова О.В.

91022, м. Луганськ, вул. Сент-Ет'єнівська, 40.

Тел.: (0642) 33-88-63.