

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Академия психологии и педагогики

НОЦ «Развитие личности в контексте культуры и образования»

ЛИЧНОСТЬ В КУЛЬТУРЕ И ОБРАЗОВАНИИ: ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ, РАЗВИТИЕ, СОЦИАЛИЗАЦИЯ

Материалы

**V Всероссийской научно-практической конференции
(14–15 декабря 2017 года)**

Под общей редакцией А.В. Черной

Ростов-на-Дону – Таганрог
Издательство ЮФУ
2017

УДК [159.9+316]:[37.013.42+331.54+8](063)

ББК 74.6я43

Л666

*Печатается за счет средств
Программы развития Академии психологии и педагогики
Южного федерального университета*

Л666 **Личность в культуре и образовании: психологическое сопровождение, развитие, социализация:** материалы V Всероссийской научно-практической конференции (14–15 декабря 2017 года) / Южный федеральный университет; под общ. ред. А.В. Черной. – Ростов-на-Дону; Таганрог: Изд-во ЮФУ, 2017. – 720 с.
ISBN 978-5-9275-2288-0

В сборнике публикуются материалы всероссийской научно-практической конференции, ежегодно проводимой на базе Южного федерального университета. Структура издания соответствует распределению докладов по восьми тематическим секциям, также печатаются эссе победителей конкурса «Социальная психология образования». Содержание публикаций носит междисциплинарный характер. В конференции приняли участие работники образования и учащиеся высших учебных заведений Ростова-на-Дону и Ростовской области, различных городов России и Республики Беларусь, а также Луганска.

Для педагогов всех специальностей и уровней образования; специалистов в области психологии, психотерапии, социальной работы, межкультурного взаимодействия; аспирантов, студентов и всех интересующихся актуальными проблемами социогуманитарного знания.

Статьи публикуются в авторской редакции.

ISBN 978-5-9275-2288-0

УДК [159.9+316]:[37.013.42+331.54+8](063)

ББК 74.6я43

© Южный федеральный университет, 2017
© НОЦ «Развитие личности в контексте культуры и образования», 2017

<i>Фоменко А.Д., Кудряшов И.А.</i>	
Маркеры выдвижения актуальной информации в языке прозы Б.Ю. Поплавского	605
<i>Акото А.А.</i>	
Значение культуры в процессе преподавания инстранных языков	608
<i>Бажутина С.Б.</i>	
Основы диалогичности самосознания	611
<i>Галиев Т.М., Галиева А.Д.</i>	
Развитие и социализация ребенка-билингва в культурном пространстве разных языков	617
<i>Гельпей Е.А.</i>	
Формирование аудитивных навыков языковой личности при обучении иностранному языку	621
<i>Горелова И.В.</i>	
Онтологические парадоксы пространства языка: казаться или быть	625
<i>Позднякова И.Р., Мищерина И.В.</i>	
О проблеме преемственности начального и среднего образования в процессе формирования лингвистической компетенции личности	632
<i>Попова Е.В.</i>	
Языковая личность в ракурсе лингвистики и лингводидактики	636

СЕКЦИЯ 8

СОВРЕМЕННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ: ВЫЗОВЫ ВРЕМЕНИ И НОВЫЕ КОНТЕКСТЫ РАЗВИТИЯ

<i>Бовть О.Б.</i>	
Кибервиктимологическое направление защиты детства	641
<i>Василенко Ю.А., Ляшенко М.В., Игнатъева Т.А.</i>	
Опыт реализации инновационного проекта «Медиакомпетентность как путь преодоления интернет- зависимости»	646
<i>Камахина Р.С., Галимова Н.Р.</i>	
Применение инновационных технологий во внеурочной деятельности по биологии в условиях реализации ФГОС	651

8. Габдрахманова Р.Г., Мингазова Л.М. Использование народной музыки в формировании толерантной личности/Государственные образовательные стандарты: проблемы преемственности и внедрения: мат-лы всеросс. науч.-практ. конфер. (17 апреля 2015 г., г. Арзамас). – Арзамас: Арзамасский филиал ННГУ, 2015. – С. 574–577.
9. Габдрахманова Р.Г. Процесс социализации будущих учителей в воспитательной системе вуза // Проблемы и перспективы развития науки в России и мире: сб. ст. междунар. науч.-практ. конфер. В 4-х ч. – 2017. – С. 65–67.

ГРНТИ 15.31.31

ОСНОВЫ ДИАЛОГИЧНОСТИ САМОСОЗНАНИЯ

Бажутина Светлана Борисовна

Луганский национальный университет им. Т. Шевченко, Луганск

Аннотация. В статье поднимается проблема психогенетических основ диалогичности самосознания. Автор выдвигает гипотезу о том, что в основе диалогичности лежит специфическая система базальных уровней эмоциональной регуляции поведения конкретного человека. Для доказательства гипотезы в разные годы были проведены психодиагностические исследования, анализ которых и позволил выделить ряд интересных закономерностей, убеждающих в существовании взаимосвязи между системой базальных уровней эмоционального поведения и рядом особенностей внутреннего диалога. Развитие базальных уровней эмоциональной регуляции поведения по гипер- или гипофункции приводит к появлению у индивидуумов полярных форм отношений к самому себе и к объектам окружающего мира.

Ключевые слова: диалогичность самосознания, базальные уровни эмоциональной регуляции поведения, доминанта гипер- или гипофункции, смысловое структурирование мира.

BASES OF INTERNAL DIALOGUE OF PERSONALITY

Bazhutina Svetlana Borisovna

Shevchenko Lugansk national university, Lugansk

Abstract. The problem of genetic bases of internal dialogue rises in the article. An author pulls out a hypothesis that internal dialogue the system of basale levels of the emotional adjusting of behavior of individual is the basis of. Diagnostic researches were

conducted. The analysis of results showed that was connection between the basale levels of emotional behavior and features of internal dialogue. Basale levels can develop on hyper- or hypofunction. A that or other function can prevail. From it an individual has different attitude toward itself and to the world.

Keywords: inner dialogue, basal levels of emotional regulation of behavior, dominant hyper- or hypofunction, semantic structuring of the world.

Проблемы диалогичности самосознания на протяжении уже нескольких десятилетий поднимаются разными авторами. Среди них хотелось бы назвать М.М. Бахтина, И.Д. Беха, В.С. Библера, В.В. Давыдова, А.Б. Добровича, Г.В. Дьяконова, В.П. Зинченко, М.В. Каминскую, С.И. Подмазина, Т.А. Флоренскую и других [1–6]. В работах ученых рассматриваются философско-психологические и культурологические аспекты диалогичности, степень ее влияния на развитие личности, включенность в организацию воспитательного и образовательного процессов, наконец, роль диалогичности в формировании и преобразовании самосознания человека.

Обобщая различные взгляды ученых на исследование диалогичности самосознания, можно сделать вывод, что исследование основ генотипической природы диалогичности самосознания является наименее изученной областью этого сложного психического образования. Данная тема и является целью нашей статьи.

Можно предположить, что диалогичность самосознания должна быть связана с самыми ранними переживаниями «Я» и «Не-Я», а сами эти переживания, как и все развитие эмоционально-чувственной сферы человека, определяются (на раннем этапе развития психики) особенностями системы базальных уровней эмоциональной регуляции поведения человека [7]. У каждого человека эта система имеет свою неповторимую структуру. Мы полагаем, что именно выраженность этой системы у конкретного индивида и будет лежать в основе его отношений к миру, к людям и к самому себе.

Для проверки гипотезы были проведены исследования с использованием «Схемы наблюдений за ребенком» Палий – Семаго, переделанной нами в «Схему самонаблюдений» (для диагностики особенностей базальных уровней эмоциональной регуляции поведения) и методика ЦТО, адаптированный к целям нашего исследования вариант методики Эткинды.

Исследования проводились нами с участием достаточно больших выборок испытуемых разных возрастов в разные годы. Все результаты подвергались тщательной количественной и качественной обработке, в том числе с использованием методов математической статистики. В итоге полученная систематика данных позволила обнаружить некоторые закономерности.

Включение базальных уровней эмоциональной регуляции поведения человека в систему оснований, определяющих появление диалогичности

самосознания, оказалось вполне логичным, так как по своей природе они несут двоякое отношение к миру. Уровни имеют в своей структуре выраженность гипер- и гипофункции одновременно. Таким образом, с одной стороны, организм увеличивает силу и мощь переживания, способность выдерживать меняющиеся условия, а с другой – обостряет чувствительность и дифференцированность их восприятия. Отсюда в момент самых начальных проявлений «Я» субъект имеет внутренние предпосылки для «столкновения позиций»: то ли больше реагировать на силу воздействий, то ли – на их качество.

Напомним, что, по мысли авторов идеи выделения базальных уровней, «аффективная сфера развивается как сложная саморегулирующаяся система, обеспечивающая гибкую адаптацию индивида к окружающему. В зависимости от уровня аффективности регуляция решает различные адаптационные задачи, одинаково витально значимые для субъекта...» [7].

Так, первый уровень обеспечивает общее недифференцированное быстрое приспособление к среде, второй способствует развитию индивидуальности человека за счет формирования эмоциональных реакций на различные телесные раздражители, третий актуализируется по мере увеличения экспансии ребенка в окружающий мир, позволяя ему переживать удовольствие от преодоления препятствий, а четвертый ответственен за приспособление индивида к себе подобным. Уникальный рисунок системы базальных уровней эмоциональной регуляции поведения у каждого человека неповторим. Имея такую специфическую готовность восприятия мира, индивид изначально «включается» еще и в систему отношений с близкими, которые по-своему корректируют характер его восприятия мира, помогая особым образом разрешить внутренний «спор» – воспринимать больше силу или же качество воздействий и в какой модальности.

Таким образом, отношения с родителями участвуют в актуализации генотипических данных ребенка (в нашем случае базальных уровней), чем тоже создают предпосылки для особого восприятия им окружающего мира.

В качестве доказательства правильности этих рассуждений приведем некоторые данные из наших исследований. Так, во всех выборках респондентов разных лет была обнаружена связь между базальными уровнями эмоциональной регуляции поведения и смысловым структурированием мира. К примеру, четвертый уровень (гиперфункция) имел положительные корреляции с такими понятиями по тесту ЦТО, как: «Я сам» (0,229), «мое обычное настроение» (0,229), «моя воля» (0,281), «мое любимое занятие» (0,271) при $r < 0,1$ и обратные корреляции со «злом» (-0,324), «врагом» (-0,360) и «нечистью» (-0,333) при $r < 0,01$. Четвертый уровень по гипофункции давал положительную корреляцию с «верой в бога» (0,241) и отрицательные с «властью над людьми» (-0,273) и «ситуацией, когда надо делать выбор» (-0,224). (Результаты исследования 2016 г., выборка 75 чел., гиперфункция доминировала в паре гипо-/гипер-)

В исследованиях же 2005 г. (участвовало 95 чел.) в паре доминировала гипофункция и там картина была другая: показатели «Я сам» снижались по мере того как повышались показатели по гипофункции [4]. При этом во всех выборках фиксировалось положительное отношение к матери примерно у 2/3 респондентов, что свидетельствовало о выраженности близости между взрослым и ребенком в большинстве случаев. Итак, четвертый уровень эмоциональной регуляции оказался особо чувствителен к характеру отношений с людьми и помогал субъекту дифференцировать оттенки этих отношений. Он так же активно участвовал в формировании принятия или непринятия собственного «Я».

Кроме того, полученные нами корреляции свидетельствовали о том, что повышение показателей по гиперфункции четвертого уровня создает благоприятные условия для развития волевых качеств и увлеченности любимым делом. Вместе с тем усиление его обостряет чувствительность к «злу» и всему, что с ним связано. По выборке 2005 года обнаруживается, что выраженность гипофункции четвертого уровня создает в целом негативный фон для восприятия мира и себя в нем. Любопытно, что доминирование гипофункции четвертого уровня увеличивает чувствительность индивида к конкретному врагу, однако при этом восприимчивость к злу (явлению абстрактному) – не возрастает. Мы предполагаем, что высокая активность гипофункции четвертого уровня способствует повышенной центрации субъекта на себе и своих переживаниях, что создает условия для развития эгоизма и неадекватной придиричивости к окружающим людям.

Третий базальный уровень эмоциональной регуляции поведения дал также достаточно большое число корреляций с показателями методики ЦТО. Так, в рамках гиперфункции третьего уровня отмечались только обратные связи с такими понятиями: «добро» (-0,225), «ответственность» (-0,237), «духовные ценности» (-0,291), «вера в бога» (-0,304 при $p < 0,01$), «мой отец» (-0,241). Гипофункция третьего уровня дала одну положительную корреляцию с понятием «познание окружающего мира» (0,290) и две отрицательные – с «ситуацией, когда надо сделать серьезный жизненный выбор» (-0,334 $p < 0,01$) и «карьера» (-0,266).

Такого рода данные позволяют сделать вывод, что высокие показатели по гипофункции третьего уровня эмоциональной регуляции способствуют увеличению общего интереса к познанию, но снижают сопротивляемость, приводит к нерешительности и негативным переживаниям в ситуациях выбора. Вместе с тем усиление активности гиперфункции третьего уровня влечет за собой своеобразную «блокировку» развития духовно-нравственной сферы. Видимо, ребенка, имеющего подобную форму выраженности третьего уровня эмоциональной регуляции, так захватывает процесс преодоления, что своеобразными «преградами» для него становятся даже моральные правила. (Отметим, что показатели гиперфункции третьего уровня дали очень

высокий коэффициент корреляции со стратегией конфронтации по тесту Лазаруса (0,387 $p < 0,001$), что еще раз подтверждает правильность данного вывода). Теперь при помощи табл. 1 проиллюстрируем корреляции показателей первого и второго уровней базальной регуляции поведения (табл. 1.).

Таблица 1

Корреляции показателей первого и второго уровня эмоциональной регуляции поведения с понятиями методики ЦТО

Уровни эмоциональной регуляции	Понятия ЦТО	любимое дело	материальные ценности	нечисть	творческая, изобретательская деятельность	добро	боль	моя воля	карьера	власть над людьми	познание окружающего мира
1 уровень	гипо-					0,26	-0,454			-0,231	
	гипер-	0,276	0,305	-0,239	-0,237			0,255	0,247		
2 уровень	гипо-				0,269				-0,297		
	гипер-	0,240									0,301

Как видим, оба уровня играют важную роль в формировании ценностных ориентиров личности. Так, усиление гиперфункции первого связано с позитивным отношением к любимому делу, материальным ценностям, ориентацией на развитие воли. На повышение познавательной активности оказывается ориентирована и гиперфункция второго уровня. А вот выраженность гипофункции второго уровня определяет интерес к творческой деятельности.

В ходе исследования было выявлено, что доминирование одной из функций в каком-либо одном уровне часто влечет за собой его доминирование во всех остальных. Следовательно, можно говорить о своеобразной поляризованности в системе базальных уровней эмоциональной регуляции.

Так, обладатели доминирования гиперфункциональных форм оказываются более гибкими в способах приспособления к миру, более открытыми к диалогу с ним, устойчивее и выносливее в неблагоприятных ситуациях, оптимистичнее в отношениях с другими, что обеспечивает им большую возможность принятия. Дети, получившие по наследству такую систему базальных уровней эмоциональной регуляции, позитивнее реагируют на контакты с матерью, способны демонстрировать сопротивление отцовскому давлению, активнее и решительнее в познании окружающего мира, они открыты освоению первичных дихотомических конструктов.

Обладатели доминанты другого полюса отличаются заметно меньшей выносливостью в контактах с действительностью и людьми. Вместе с тем у них выше чувствительность к разнообразным внешним сигналам, что делает их более уязвимыми, склонными к уходу от малейших неприятных взаимодействий, что рано включает у них всевозможные защитные реакции. Такие дети очень осторожны и недоверчивы, привязаны к тем, кто их защищает, консервативны в привычках и отличаются большой стереотипностью поведения. Думается, что они в большей мере нуждаются в позитивных эмоционально насыщенных контактах с матерью на всех этапах взросления. Общее их настроение бывает ближе к негативному и себя они склонны недооценивать. Основная дихотомия «добра/зла» осваивается ими тяжелее, такие люди оказываются чувствительнее к «злу».

Таким образом, разные доминанты полярностей гипер- или гипопункций эмоциональной регуляции поведения создают во внутреннем мире ребенка разную по качеству форму переживания сигналов окружающего мира, чем уже на генном уровне как бы определяют диалогичность самосознания индивида.

Библиография

1. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М., 1979.
2. Бех І.Д. Особистісно-зорієнтоване виховання – нова освітня філософія // Педагогіка толерантності. – 2001. – № 1. – С. 16–19.
3. Библер В.С. Мышление как творчество (Введение в логику мысленного диалога). – М., 1975.
4. Добрович А.Б. Воспитателю о психологии и психогигиене общения. – М.: Просвещение, 1987.
5. Дьяконов Г.В. Диалогические особенности психологии личности в школьном возрасте // Збірник наук. праць. Вісник психології і соціальної педагогіки. – Вип. 2.
6. Флоренская Т.А. Диалог в практической психологии: Наука о душе. – М.: Владос, 2000.
7. Лебединский В.В., Никольская О.С., Баенская Е.Р. и др. Эмоциональные нарушения в детском возрасте и их коррекция. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1990. – С. 30.
8. Бажутіна С.Б. Емоційна основа самості людини // Наукові записки Інституту психології імені Г.С. Костюка АПН України / за ред. Академіка С.Д. Максименка – К.: Міленіум, 2006. – Вип. 31. – С. 22–29.

Научное издание

**ЛИЧНОСТЬ В КУЛЬТУРЕ И ОБРАЗОВАНИИ:
ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ,
РАЗВИТИЕ, СОЦИАЛИЗАЦИЯ**

Издательство Южного федерального университета

Сдано в набор 10.01.2018.
Формат 60×84/16. Гарнитура Minion Pro.
Усл. печ. л. 42,0. Заказ 46/17.



Верстка и оформление
DSM Group (ИП Кубеш И.В).
г. Ростов-на-Дону, ул. Седова, 9, тел. 263-57-66, 263-13-17
E-mail: dsmgroup@mail.ru