

Министерство образования и науки
Луганской Народной Республики

Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Луганский национальный
университет имени Тараса Шевченко»

Межрегиональная просветительская общественная организация
«Объединение православных ученых»

Духовно-просветительский центр
имени святого преподобного Нестора Летописца

Кафедра педагогики

**«НЕСТОРОВСКИЕ ЧТЕНИЯ.
Психолого-педагогические аспекты духовно-
нравственного развития современной молодежи»**

Материалы

*II–Международных научно-образовательных чтений,
посвященных дню памяти преподобного
Нестора Летописца*

17 ноября 2016 года

Луганск – 2016

УДК 37.034
ББК 74.00

Материалы печатаются с оригиналов, предоставленных авторами

Редакционная коллегия:

Янушкавичене О.Л. Доктор педагогических наук, доктор математических наук, профессор кафедры социальной педагогики ПСТГУ

Калабухова М.А. Кандидат филологических наук, доцент, профессор кафедры гуманитарных наук, заведующий кафедрой гуманитарных наук, руководитель Центра духовно-нравственного и патриотического воспитания во имя Святителя Иоасафа, епископа Белгородского, чудотворца, БГИИК, Белгородский государственный институт искусств и культуры (Россия, БГИИК, г. Белгород).

Н «Несторовские чтения. Психолого-педагогические аспекты духовно-нравственного развития современной молодежи». Материалы II–Международных научно-образовательных чтений, посвященных дню памяти преподобного Нестора Летописца (17 ноября 2016 г.). – Центр Нестора Летописца, 2016. – 672 с.

В сборнике представлены материалы II–Международных научно-образовательных чтений, посвященных дню памяти преподобного Нестора Летописца «Несторовские чтения. Психолого-педагогические аспекты духовно-нравственного развития современной молодежи». В них освещены вопросы развития духовной и нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции Православной Церкви Московского Патриархата.

Сборник предназначен для преподавателей, студентов, священников и т.д.

УДК 37.034
ББК 74.00

*Рекомендовано к печати духовно-просветительским центром
имени святого преподобного Нестора Летописца
(протокол № 3 от 10 ноября 2016 года)*

© Центр Нестора Летописца, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Материалы пленарного заседания

Булах И.П.

Совесь: вопросы методологии исследования.....13

Даренский В. Ю.

Философские основания православной педагогики
Памфила Юркевича и о. Зеньковского.....22

Ефимова И.В.

Результаты мониторингового исследования
«Сформированность духовно- нравственной культуры
студентов университета».....32

Коган И.М.

Онтологический взгляд на причины психологических
проблем.....50

Статьи

Акиншева И.П.

Гражданское воспитание учащихся в контексте духовно-
нравственного развития.....57

Бажутина С.Б.

Содержание ценностей современной
молодежи.....66

Бахмач А.В.	
Использование православной литературы в экспериментальной работе образовательного учреждения.....	79
Бобылев Б.Г.	
Идеал совершенства как основа образования и воспитания	86
Богданова Е.В.	
Формирование инклюзивной компетентности студентов в контексте духовно-нравственного развития личности.....	101
Богиня Ю.А.	
Духовно-нравственный потенциал духовно-просветительского центра вуза как актуальной формы воспитания молодёжи.....	110
Будник Н. В.	
Современные инновационные технологии как средство формирования духовно-нравственных качеств студентов вузов.....	116
Бурлакова И.И.	
Духовно-нравственное воспитание студентов в контексте современных образовательных реформ.....	123
Витрищак С.В., Сичанова Е.В., Санина Е.В., Савина Е.Л.	
Формирование духовности будущего врача – важная задача высшего медицинского образования.....	133

Галуцких М.Л. Духовно-нравственное воспитание несовершеннолетних, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, в условиях социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних.....	139
Головко А. Ф. Формирование нравственных ценностей у дошкольников средствами художественной литературы.....	146
Гончарова Т.В. Духовно-нравственное воспитание студенческой молодежи как метод профилактики насилия детей в семье.....	152
Горбулич Г. В., Рыбалко Е.А. Православное воспитание в современной школе: сербский опыт.....	161
Грищенко Н.А. Педагогический потенциал православных традиций семейного воспитания в курсе дисциплины «Семья как социокультурная среда развития ребёнка».....	170
Драгнев Ю. В. О создании предметной науки о воспитании, образовании и совершенствовании человека «Православная педагогика физической культуры в информационном обществе» (на основе святоотеческой традиции)	176

Дьякон Евгений Бесхлебнов Духовно-нравственные основы педагогической деятельности	182
Ермолаева Т.Н., Харьковский Р.Г. Православие в современном информационном пространстве	197
Ефимова И. В. Анализ понятия психологического здоровья в свете христианства.....	204
Жученко Д.Н. Православное образование в современной школе: практика, проблемы, перспективы.....	215
Здор А. В. Опыт социального партнерства церковных структур и государственных образовательных учреждений в решении задач духовно-нравственного воспитания молодёжи (на примере Приморского края).....	221
Золотова А. Д. Профилактика аддиктивного поведения детей как компонент духовно-нравственного воспитания.....	232
Игумен Герман (Скрыпник) Методологические подходы в преподавании основ православной культуры.....	243

Ильченко В. И.	
Духовно-нравственное воспитание и проблемы его осуществления.....	248
Казаченко Н. Г.	
Притча как средство духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения.....	266
Карпинская Н.В.	
Использование технологий педагогического взаимодействия в духовно-нравственном воспитании и развитии будущего педагога.....	277
Кирмач Г.А.	
Актуальность наполненияшкольного образования и воспитания православным содержанием.....	287
Клименко В. В.	
Норма развития ценностно-смысловой сферы личности.....	296
Козырева Е. А.	
Актуальные вопросы формирования мировоззрения у младших школьников.....	301
Кондратенко А.П.	
Формирование системы духовно-нравственного воспитания молодёжи в условиях современного вуза....	316
Кршлянин В.	
Роль православия в сербском обществе.....	329

Кузнецов Д.С., Кузнецова Н.С.,
Опыт практического взаимодействия
общеобразовательного государственного учреждения с
православной церковью в рамках экспериментального
возрождения традиций Отечества духовно-нравственного
воспитания школьников.....335

Кучер К.В.
Особенности процесса духовно-нравственного воспитания
студентов высших учебных заведений.....345

Малькова М.А.
Формирование духовно-нравственных качеств студентов в
учебно-воспитательном процессе вуза.....352

Малькова М. А.

Михайлова И. В.

Духовно-нравственное становление студенческой
молодёжи в эпоху информационного общества.....361

Марусенко Е. А., Ковалева А. В., Кубатина Ю. А.
Ценностные ориентиры и литературные предпочтения
современных старшеклассников
.....369

Миронюк С. Л.
Духовно-нравственное воспитание личности в условиях
государственного образовательного
стандарта.....377

Михайличенко О.В.
Духовно-нравственное воспитание в современной школе:
практика, проблемы,
перспективы.....387

Михайлова О.Н.

Основные аспекты формирования духовности будущих специалистов в условиях высшего учебного заведения.....398

Нестерова В. В.

Ответственное учительство: библеизмы на уроках русского языка.....407

Овчаренко О. В.

Практические аспекты изучения проблемы развития духовно-нравственного потенциала личности в системе образования.....415

Осьмук М.В., Кушнарёва Ю.В.

Духовно-нравственное воспитание учащихся в образовательном пространстве Свердловской гимназии №2» (из опыта работы регионально экспериментальной площадки).....424

Панишева О.В.

Православный сайт как один из видов методического обеспечения.....435

Петракова Т.И.

Проблемы современной педагогики в свете святоотеческого учения.....441

Прийменко О.И.

Духовно-нравственное воспитании личности студентов в системе образования.....464

Романов Н. А. Историко-педагогический анализ феномена правовой культуры.....	475
Рыбаков С. Ю. Проблема формирования этноисторического сознания молодежи в современной системе отечественного образования	485
Сверчкова Н. А. Теоретические основы духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения.....	503
Северилова П. В. Метафизические предпосылки «Внутренней культурологии» и концепция преподавания православной культуры.....	508
Скитская Е.В., Вьюненко Л.В. Учимся смотреть, обсуждать, дискутировать (Педагогический анализ работы клуба « Серьезное кино»).....	522
Таранов Р.А. Парадоксальные аспекты звука. Роль личной степени духовности как один из факторов в формировании звука гитары.....	531
Терских А. П., Натарова Е. С., Топчий Е. В. Мероприятия по духовно-нравственному развитию студенческой молодёжи.....	538

Токман А. А. Критерии и показатели эффективного мониторинга качества профессиональной подготовки будущих учителей.....	544
Турянская О.Ф., Токмачёва М.А. Основы духовно-нравственного воспитания социально привилегированных лиц на примере династии Романовых XIX века.....	555
Турянская О.Ф., Шулика А. Ю. История: средство трансляции культурно-исторической памяти или манипуляции сознанием.....	565
Тушевская Э.С. Духовно-нравственное воспитание как основа развития личности.....	573
Тушина Т. В. К вопросу о формировании межличностных отношений младших школьников на основе духовно-нравственных ценностей.....	577
Тыщук Д.С. Концепты любви и красоты в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»	586
Филимонова Е. Ю. Развитие духовно-нравственного потенциала личности студента в системе хореографического образования.....	596

Хорошевская И. В. Духовно-нравственные качества личности педагога как основа медиаторской компетентности.....	605
Худайбергенова Н. В. Генезис духовно-нравственных ценностей в процессе развития человеческого общества.....	610
Чеботарева И. В. Проблема подготовки будущего педагога к выполнению душеформирующей функции.....	619
Чураков И.Л. Практикум средового развития.....	631
Шашиашвили М. В. Духовно-нравственное воспитание в студенческом волонтерском отряде – существенный этап социализации личности.....	642
Шкуран О.В. Лингвистическая десакрализация Евангельского языка.....	651
Якименко Л. Н. Религиозный коммуникативный дискурс в современном американском кино.....	658

МАТЕРИАЛЫ ПЛЕНАРНОГО ЗАСЕДАНИЯ

УДК 17.024.1

СОВЕСТЬ: ВОПРОСЫ МЕТОДОЛОГИИ ИССЛЕДОВАНИЯ

И. П. Булах

кандидат психологических наук, доцент кафедры
психологии Луганского национального университета
имени Владимира Даля
г. Луганск

E-mail: pochta_bulah@mail.ru

Аннотация. Рассматривается разнообразие методологических подходов в проблемном поле духовных феноменов. На примере понимания совести исследуется оппозиция духовное – душевное, которая существеннейшим образом определяет трактовку многообразных проявлений совести и толкование ее свойств.

Ключевые слова: духовность, душевность, мораль, нравственность, совесть, самосознание, социоцентрическая парадигма, антропоцентрическая парадигма, понимающая психология

Духовный кризис выражается в утрате идеалов и смысла жизни, разрушении нравственности. Именно в ситуации переоценки традиционной системы ценностей и происходит нравственное становление современного молодого человека. В отечественной ментальности особое место принадлежит совести. В настоящее время в научных психолого-педагогических кругах усилился интерес к проблеме исследования совести. Разнообразие трактовок совести обусловлено ее феноменальной сложностью: уже в античном афоризме совесть представлена как «основа, зритель и судья добродетели», что указывает на онтологические, гносеологические и аксиологические аспекты данного феномена. В зарубежной

психологической науке совесть изучалась в психологии сознания (В. Джемс), психоаналитических (З. Фрейд, К. Г. Юнг, Э. Фромм, Э. Нойманн и др.), гуманистических (А. Маслоу, В. Франкл, А. Лэнгли и др.) концепциях, в концепции развития нравственного сознания (Л. Колберг и др.).

Первое развернутое рассмотрение феномена совести в отечественной психологии принадлежит Г.И.Челпанову, основателю первого в России психологического института, автора первого отечественного учебника по психологии, который обосновывал психологию как науку о духе, центральную для комплекса других наук [13]

Его ученик В.И.Экземплярский считал, что «единственно ценное в мире – нравственная личность человека – образ и подобие Божие» [13]. И для учителя, и для ученика эмпирическое рассмотрение душевных явлений было неотделимо от логики их духовной природы. В этом контексте совесть рассматривалась как проявление морального чувства, которое «связано с совершением того, что для общественной жизни признается хорошим, того, что должно» [12, с.167]. Челпанов писал, что «совесть предполагает представление о личности», видел в ней «внутреннего судью», «единство самосознания» и «воплощение нравственной идеи» [12, с.169].

Идеи Челпанова перекликаются с идеями В.Зеньковского, который выделял три основных моральных чувства – альтруизм, стыд и чувство совести. « В работе совести, - писал Зеньковский, мы оцениваем не нашу личность, не других людей, а наши действия, как таковые, в их корнях и в их результатах». [6, с.161].

Для отечественной психологии советского периода было характерным стремление к пониманию и описанию личности в контексте социального пространства. Как следствие данной позиции, совесть в психологической

литературе упоминалась лишь в социоцентрическом контексте. А формирование совести сводилось к процессу интериоризации социально-культурных нормативов, принятых в данной общественной группе. В данном контексте совесть выступает в качестве феномена, позволяющего реализовать долг личности перед обществом.

Особый интерес для нас представляют рассуждения С. Л. Рубинштейна о различиях между понятиями «этика» и «мораль». Этику (нравственность) Рубинштейн рассматривает с онтологической позиции как проявление высшей ступени бытия. «Этическое для нас никак не сводится к морали в смысле морализирования, в смысле нравоучения со стороны; проблема этического - проблема самой сущности человека в его отношении к другим людям» (14, с. 78). В работе «Человек и мир» С. Л. Рубинштейн пишет: «Смысл человеческой жизни - быть сознанием Вселенной и совестью человечества» (14, с. 232).

В дальнейшем, практически в течение двадцати лет, совесть не привлекала отечественных психологов в качестве объекта исследования. Впервые понятие «совесть» встречается в психологическом словаре 1985 г. под редакцией А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского и обозначается как одно из выражений нравственного самосознания личности, проявляющееся как в форме рационального осознания нравственного значения совершаемых действий, так и в форме эмоциональных переживаний [9, с. 825].

Во второй половине 90-х годов XX в., в период переориентации общества на личность и общечеловеческие ценности, наступает своеобразная эпоха «нового времени» в понимании значимости духовно-нравственных психологических исследований. И

появляются работы, где совесть выступает предметом психологического исследования, в которых предприняты попытки представить психологическую концепцию совести. Однако **социоцентрическая парадигма** не дает возможности исследователям при анализе совести и ее структуры выйти за границы процесса социализации личности.

В последние годы наметились новые подходы, где авторы М.И.Воловикова, С. А. Герасимов, Т. А. Дронова, В. Х. Манеров, Н. Н. Ниязбаева, В. В. Симонов, В. Д. Шадриков и др. размышляют о природе совести, о ее роли в духовно-нравственном развитии человека.

Особенностью данных подходов является то, что совесть признается компонентом духовности личности, выступая в качестве механизма нравственной самореализации, и понимается обобщенно, как поиск добра. С онтологической позиции, совесть - это не исполнение должного, а самовыражение индивидуальности и сущности человека. Понимание же сущности человека остается мало проработанным в психологии. Ключевым моментом, в котором проявляется сущность человека, с позиции авторов, является выбор и принятие решения, основанное на способности человека к обособлению и отождествлению себя по отношению к Другому. Определяя совесть как проявление сущности человека, авторы говорить о ее потенциальной универсальности, дающей возможность человеку к трансцендированию [1,2, 4].

Рассмотрение проблемы совести именно в данном контексте позволило психологической науке выйти на антропоцентрическую парадигму исследования и раскрыть механизмы функционирования совести на разных уровнях духовно-нравственного развития.

В. Х. Манеров считает, что, несмотря на то, что совесть определяется по-разному, в традиционном толковании обычно сохраняется инвариант: это способность человека различать доброе и злое, совершать нравственный выбор в пользу добра и испытывать страдания при совершении злого поступка [8]. Однако содержание этических категорий «добро» и «зло» также сильно различается в разных мировоззренческих системах. Кроме того, само по себе простое различение доброго и злого не есть еще акт нравственной природы. Как полагают исследователи, его делают таковым сознание обязательности и возможности осуществлять позитивные идеалы добра в жизни и свободное решение так поступать, наличие радости, удовольствия или страдания, угрызений совести в результате нарушения нравственных законов, а также признание их законным следствием такого нарушения[1, 8].

Рассмотрение проблемы совести именно в данном контексте позволяет современной науке выйти на более современную **антропоцентрическую парадигму исследования** и раскрыть истинные механизмы функционирования совести на разных уровнях духовно-нравственного развития.

Еще один подход, реализуется в рамках христианской психологии, основывающейся на библейской и святоотеческой антропологии. Законодатели данного направления известные психологи С.Братусь, В.Слободчиков, Т.Флоренская.

Заслуживает внимания позиция Т.А. Флоренской, которая связывает совесть с понятием «духовного Я» личности и практически отождествляет эти категории. Она говорит, что «за наличностью «реального Я» с его характером, темпераментом и многообразными психическими особенностями, за пределами одобряемого и

воображаемого «идеального Я» существует «духовное Я», неизмеримо превосходящее наличные возможности человека. Сознательное духовное становление личности начинается тогда, когда «наличное Я» вступило в осознанный диалог с «духовным Я», решило принять его руководство, доминирование (господство) в своей жизни. Одним из проявлений такой сознательной духовной жизни является нравственная установка личности, ориентирующей свое поведение на «голос совести» (вопреки, голосу «эгоистического Я») [10, с. 52]. Слово «совесть» приставкой «со» указывает на со-общность, со-участие, со-чувствие, сотрудничество и все другие выражения единства людей. Корень этого слова - «весть» (от «ведать», «знать») говорит о сигнализирующей роли совести; она дает нам знать о правильности или неправильности поступка именно с точки зрения человеческого единства [10, с. 30].

На проблему исследования духовных феноменов, в том числе феномена совести указывает В. Х. Манеров, подчеркивая необходимость создания методик способных обнаружить аспекты духовных явлений, так как существующие психологические методики априори настроены на смыслы и ценности секулярного сознания и иные личностные смыслы и ценности ими элиминируются, не учитываются [7]. С другой стороны, важно учитывать и подготовленность исследователя, поскольку при традиционной интерпретации результатов духовные, в религиозном смысле феномены не выявляются. Предъявляются особые требования к духовно-нравственному уровню ученого, разрабатывающего духовную проблематику, согласно формуле «духовное познается только духовным». [7].

Особенно это касается исследования феномена Совести. Так крупнейший исследователь совести И.Ильин,

утверждал проявления Совести происходят в особом духовном состоянии: «В этом отношении опыт совести подобен опыту молитвы и опыту художественному, а не опыту научного анализа, синтеза и доказательства» [5, с.]. И.Ильин увидел возможности не в доминирующей естественнонаучной, а в другой психологической парадигме – описательной психологии (по В.Дильтеу). Позднее это направление получило название понимающей психологии, а в современной отечественной психологической науке обозначено как гуманитарный подход в психологии.

Понятие «совесть» было широко представлено в российском менталитете. Однако в современных условиях оно почти исчезло из широкого употребления. М.И.Воловикова, на основе многолетних исследований правового сознания, приходит к выводу о глубокой взаимосвязи правового сознания у россиян с нравственным сознанием и, прежде всего с совестью [3]. Автор делает вывод - выбор происходит между утверждением и отрицанием нравственного идеала. В первом случае (утверждения) возвращается, наряду с верой, ценность уважения к старшим, к закону, правдивости, искренности, доброжелательности и способности простить другого человека, т.е. возвращается право жить по совести. Во втором случае (отрицания) начинает формироваться антиидеал (где все перечисленное выше (доверие, доброта, уважение к закону) отрицается, как и отрицается само понятие совести.

Поскольку в отечественной ментальности особое место принадлежит совести: понимания ее, обращения к ней, ожидания «пробуждения совести», опасений о «сгоревшей совести» и т.п., то без специального выяснения позиций на эту тему невозможна никакая серьезная работа в нравственной психологии. В силу указанной

многомерной сложности разработка методологический оснований эмпирического исследования совести достаточно сложна и требует специальных методологических подходов и методик исследования.

Таким образом, мы можем констатировать, что проблема совести рассматривается в современной отечественной психологии. Однако подходы к исследованию данного феномена порой сильно разнятся. Существующих теоретических идей совершенно недостаточно для теоретического и практического освоения такой важной темы, какой является совесть. В последние годы возрос интерес к данной теме, появились яркие и глубокие исследования, в которых совесть определяется как проявление духовной сущности человека.

Список использованной литературы:

1. С.А. Барсукова Совесть как предмет психологического исследования / Л. Журавлев, М. И. Воловикова, Т.А. Ребеко. Психология человека в современном мире. Том 6. Духовно-нравственное становление человека в современном российском обществе. Проблема индивидуальности в трудах отечественных психологов (Материалы Всероссийской юбилейной научной конференции, посвященной 120-летию со дня рождения С.Л. Рубинштейна, 15-16 октября 2009 г.) / Ответственные редакторы: А. Л. Журавлев, М. И. Воловикова, Т.А. Ребеко. - М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009. - 412 с., 2009 - перейти к содержанию учебника
2. Е.К. Веселова Совесть как психологический феномен // Вестник СПбГУ. Сер. 12, 2009, вып. 4

3. Воловикова М. И. Личность как субъект становления нравственного и правового сознания // Психология индивидуального и группового субъекта / Под ред. А. В. Брушлинского и М. И. Воловиковой. М.: Пер Сэ, 2002.
4. Герасимов С. А. Совесть как феноменология духа // Московский психотерапевтический журнал. 2007, № 3. С. 26-35.
5. Ильин И. А. Путь духовного обновления // Его же. Основы христианской культуры. СПб.: Шпиль, 2004.
6. Зеньковский В.В. « Психология детства» , Екатеринбург, 1995,
7. Манеров В. Х. Состояние нравственности и совести в России начала XXI в.: мнения и исследовательские гипотезы // Диалог светской и церковной образовательных традиций. Духовно-нравственная культура как фактор безопасности Российского государства: материалы Покровских чтений 2006–2007. 2007. С. 6–14.
8. Манеров В.Х. Методологические проблемы измерения и результаты исследования свойств и состояний совести. Acta eruditorum. Научные доклады и сообщения, 2009, выпуск 6, СПб, изд. Русск. Христ. гуманит академии, 2009, с.3-9.
9. Психологический словарь/ Под общ. ред. А.В.Петровского, М.Г.Ярошевского, - М.: Полит. издат., - 1985.
10. Флоренская Т. А. Мир дому твоему. Человек в решении жизненных проблем. М.: Русский хронографъ, 2006. 256 с.
11. Флоренская Т. А. Диалог в практической психологии. Наука о душе. М.: Владос, 2001. 208 с. 22. Шадриков В. Д. Мир внутренней жизни человека. М.: Университетская книга, Логос, 2006.

12. *Челпанов Г.И.* Психология. Основной курс, читанный в Московском университете в 1908–1909 гг. /Под ред. Г.О.Гордона и Н.А.Рыбникова. М., 1909. Портал психологических изданий PsyJournals.ru — http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2011/n3/47067_full.shtml [К вопросу о духовном и нравственном содержании психологических понятий в научной школе Г.И. Челпанова - Психологическая наука и образование psyedu.ru - 2011. № 3]
13. Портал психологических изданий PsyJournals.ru — http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2011/n3/47067_full.shtml [К вопросу о духовном и нравственном содержании психологических понятий в научной школе Г.И. Челпанова - Психологическая наука и образование psyedu.ru - 2011. № 3]
14. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. Человек и Мир. СПб: Питер, 2003, 512 с.

УДК 378 : 161

**ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВАНИЯ ПРАВОСЛАВНОЙ
ПЕДАГОГИКИ П. ЮРКЕВИЧА И О. ВАСИЛИЯ
ЗЕНЬКОВСКОГО**

В. Ю. Даренский

кандидат философских наук, профессор кафедры
философии Луганского национального университета
имени Тараса Шевченко

г. Луганск

e-mail: darenskiy1972@mail.ru

Аннотация. Работы известных русских философов П.Д. Юркевича и В.В. Зеньковского рассматриваются как глубокие исследования специфики русского православного образования, его особенностей и принципов дальнейшего возрождения. Главное

Научно-просветительное издание

**«НЕСТОРОВСКИЕ ЧТЕНИЯ.
Психолого-педагогические аспекты духовно-
нравственного развития современной
молодежи»**

Материалы

*II–Международных научно-образовательных чтений,
посвященных дню памяти преподобного
Нестора Летописца*

17 ноября 2016 года

Материалы печатаются в авторской редакции

*Мнение авторов может не совпадать
с мнением редакционной коллегии,
материалы Чтений были прорецензированы членами
редколлегии, в них были внесены исправления,
которые касаются английского языка*

Макет: Ю.А. Богиня

Под общей редакцией:
Ю. В. Драгнева, Г. А. Кирмач

Подп. к печати 10.11.2016 г.
Формат 60x84 1/16. Бумага офсет. Гарнитура Times New Roman.
Печать ризографическая. Усл. печат. лист. 39,06. Тираж 100 экз.
