

**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И МОЛОДЕЖИ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОУК ЛНР «ЛУГАНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ
КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ
имени М. МАТУСОВСКОГО»**

**МАТЕРИАЛЫ
XI ОТКРЫТЫХ РЕСПУБЛИКАНСКИХ
МАТУСОВСКИХ ЧТЕНИЙ**

19 апреля 2018 г.

Луганск

УДК 821.161.1
ББК 83.3(2Рос)
М34

Материалы XI Открытых республиканских Матусовских чтений
М34 (г. Луганск, 19 апр. 2018 г.). – Луганск : Изд-во ГОУК ЛНР «ЛГАКИ имени М. Матусовского», 2018. – 380 с.

В материалах сборника освещаются актуальные и дискуссионные проблемы в области философии, искусствоведения, лингвистики и литературоведения и др. Объектом пристального внимания исследователей стало творческое наследие М. Матусовского в контексте современной культуры.

Для преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов старших курсов высших учебных заведений культуры и искусств.

УДК 821.161.1
ББК 83.3(2Рос)

Ответственный редактор:

В. Л. Филиппов

Редакционная коллегия:

В. К. Суханцева,
Н. В. Колотовкина,
Н. И. Шилина

Рекомендовано к печати Ученым советом
Луганской государственной академии культуры и искусств
имени М. Матусовского
(протокол № 9 от 25 апреля 2018 г.)

Материалы докладов и сообщений, включенные в сборник,
печатаются на языке оригинала.

Ответственный за выпуск:
Н. В. Колотовкина

© ГОУК ЛНР «Луганская государственная
академия культуры и искусств
имени М. Матусовского», 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ

- Коробов-Латынцев А. Ю.* Экзистенциал войны в русской философии первой половины XIX века 8

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

- Ахмаева М. А.* Этика и личность: особенности взаимодействия 12
- Валеросо О. Ф.* Основные философские идеи в творчестве Ф. М. Достоевского 13
- Глушко Т. М.* Документ как специфическая форма культурной ценности 18
- Заславская Е. А.* Мифологические образы в современной поэзии Донбасса 23
- Ищенко Н. С.* Концепции энергетического универсализма в русской и европейской культуре XX века 29
- Казаченко Н. Г.* Формирование философского мировоззрения у младших школьников на уроках филологического цикла 32
- Лобовикова Е. А.* Рекламный дискурс: культурологический аспект 38
- Мазаненко О. М., Левченкова О. Б.* Современная реальность, человек и творчество: философско-психологические аспекты 42
- Небоженко М. В., Петрунина И. Б.* Визуализация как инструмент формирования нравственной культуры студенческой молодежи 49
- Пастушкова И. Д., Плевакова Г. Ф.* Социально-педагогическая деятельность по формированию у студенческой молодежи социально-психологических компетентностей 54
- Патерыкина В. В.* Две стороны Луны, или Поводья иронии Виктора Пелевина 59
- Роговец О. В.* Телесность как интегральная характеристика опыта человека 65
- Сандыга О. И., Грищенко Е. А.* Естествознание: философские аспекты и проблемы 68
- Сандыга О. И., Процюк Е. П.* Проблема образов и символов в культурном пространстве современного социума 73
- Федоричева И. А.* Специфика искусства в обществе потребления 78

ЛИНГВИСТИКА И ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ

- Басыров Ш. Р., Медведева Н. Ф.* Профессиональные пожелания в немецком и русском языках 81
- Бахтиярова Л. И.* К вопросу об эмоциональном компоненте в процессе преподавания русского языка как иностранного 84
- Белюсова Е. В.* Язык региональных СМИ 87
- Бытко С. С.* Два рукописных сборника из собрания Томского областного краеведческого музея и особенности компилятивной культуры староверов во второй половине XIX в. (к постановке проблемы) 90

<i>Гелюх Н. А.</i> Коммуникативный аспект изучения курса «Русский язык и культура речи» студентами неязыковых специальностей	97
<i>Данина Л. М.</i> Коннотация как переход от индивидуального к социальному	99
<i>Дворцевая А. В.</i> Методика преподавания профессионального английского языка для студентов юридических специальностей	103
<i>Дьякова Т. А.</i> Семантико-стилистические особенности глаголов действия в стихотворении М. Матусовского «Случай с фотографом»	106
<i>Епифанова Т. В.</i> Изменения в русском языке, происходящие под влиянием общения в социальных сетях	110
<i>Зайцева С. Н., Землякова С. Н.</i> О некоторых лингвострановедческих аспектах в системе коммуникативного обучения русскому языку как иностранному	113
<i>Зеленская Н. А.</i> Мифологическое мышление А. Потебни в контексте диалогизма М. Бахтина и теории интертекстуальности	115
<i>Леоненко А. С.</i> Реализация литературного психологизма в художественных произведениях	120
<i>Литвинова Н. Б.</i> Концепция популяризации классической литературы в публикациях электронного журнала «Русский мир.ru»	122
<i>Луценко И. В.</i> Стилистическая характеристика языка современных медиатекстов	127
<i>Мельничук А. И.</i> Лингвоконцептуальное описание понятия «страх» в языковом и художественном представлении (на материале романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита»)	131
<i>Пономарёва Т. А.</i> Современный поэтический дискурс: проблемы интерпретации	134
<i>Рысич И. В., Тыщук Д. С.</i> Русская народная сказка «Иван-царевич и Серый Волк»: литературное и изобразительное прочтение	139
<i>Савченко Е. С.</i> Особенности поэтического синтаксиса в поэзии Ларисы Миллер	144
<i>Свентицкая Н. В.</i> Готовность к межкультурной коммуникации в лингвистической подготовке будущих филологов	148
<i>Семеренко Э. В.</i> Концепт «Творчество» в поэзии Беллы Ахмадулиной	153
<i>Скиба И. Г.</i> Визуализация идейно-тематического наполнения как составляющая психологического воздействия плакатной продукции	158
<i>Соболева И. А.</i> Роль риторики в современном образовательном процессе	164
<i>Утарова Н. Т., Аманбаев М. А.</i> Что такое революция в понимании певца земли русской?	169
<i>Утарова Н. Т. Задорожная А. В.</i> Своеобразие русских былин и немецкого эпоса (на материале «Песни о Нибелунгах» и былин об Илье Муромце)	174
<i>Якименко Л. Н.</i> Урбанистическая тематика малой экспрессионистской прозы Надежды Суровцовой	179

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ.

ТВОРЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ М. МАТУСОВСКОГО В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЫ

<i>Бабешко А. П.</i> Гендерные принципы построения системы физического воспитания студентов	184
<i>Вахтина Е. В.</i> Семиотика фрактальной структуры сакральных архитектурных сооружений	189
<i>Гулевич А. В.</i> Этапы творческого пути Детского ансамбля танца «Цвитель»	195
<i>Гуляева Е. О.</i> «Матаня» – наигрыш, частушка, пляска Центрально-Черноземного региона России	202
<i>Данилишина А. Ю.</i> Хоровод как отражение истории создавшего его народа	205
<i>Данник О. И.</i> Комплекс с кубельком как знак этнической субкультуры казачества в контексте хореографической постановки	208
<i>Князева О. Г.</i> Русский народный танец в контексте развития русской культуры	212
<i>Королёва Г. И.</i> Историко-религиозные истоки противостояния Российской и Западной цивилизаций	215
<i>Макшанцева И. М.</i> Характерные черты деятельности советских рок-групп в контексте зарубежной рок-музыки	220
<i>Малютин А. И.</i> Истоки танцевальной культуры донских казаков Луганской области	223
<i>Меремьянина Л. Н.</i> К вопросу о формировании профессионально-ценностных ориентаций будущих учителей музыки	228
<i>Миттелу Т. С.</i> Основные направления эстетического воспитания в системе подготовки будущих артистов цирка	233
<i>Невлад Ю. В., Невлад Ю. Г.</i> Значение творческого наследия М. Матусовского для современной культуры	237
<i>Новак Н. И.</i> Концептуализация традиции в историко-философском пространстве	240
<i>Паевский А. В.</i> Роль творчества Е. В. Березиной в развитии бальной хореографии на Луганщине	246
<i>Поляков М. К.</i> «О самой близкой и сердечной теме, которая никогда не кончается»: Михаил Матусовский о малой родине	249
<i>Рыбалка А. С.</i> Пляска как характерная форма русского народного танца Воронежской области	251
<i>Сорокина И. А.</i> Теоретическое наследие народно-сценического танца	254
<i>Тертычная М. В.</i> Экранизация как форма непосредственного взаимодействия кино и литературы	258
<i>Титова В. Н.</i> Формирование творческой личности будущего режиссёра посредством индивидуальных занятий	261
<i>Федотова Е. Н.</i> Специфические черты традиционной культуры Африки	266
<i>Харламова В. В.</i> Современные вокальные эстрадные ансамбли, работающие в жанре a cappella	271
<i>Хорхордина Е. С.</i> Роль народного танца в формировании хореографической культуры у детей и подростков	274
<i>Шаталова Т. А.</i> Система социально-культурной деятельности и ее развитие	280

ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ

<i>Атанова К. П.</i> Числовые тайны искусства (на примере фортепианного цикла «Три грации» С. Слонимского)	284
<i>Беломоина Е. С.</i> Музыка в системе регионального телевидения	286
<i>Гайдук М. В.</i> «Музыкальные ключи» Г. В. Свиридова к поэзии А. С. Пушкина	289
<i>Гашина В. И.</i> Связь анимации и игровой концепции культуры Йохана Хейзинги	291
<i>Доломанова А. А.</i> Образно-семантическое пространство монооперы «Человеческий голос» Ф. Пуленка	294
<i>Доценко А. В.</i> Жанровый тип фортепианной транскрипции (на примере транскрипций В. Птушкина)	297
<i>Ковалёва Н. А.</i> Способы и методы проектирования многополосных изданий	301
<i>Никишкина Е. И.</i> К вопросу о стиле в книжной иллюстрации	303
<i>Петрова Е. Е.</i> Инструментальная фантазия. История развития жанра	305
<i>Рысич И. В.</i> Отражение языческих верований древних славян в творчестве В. М. Васнецова	310
<i>Сметанина Н. И.</i> Современное состояние и перспективы алгоритмического дизайна	314
<i>Стасюк С. А.</i> Феномен жанровой архетипичности в русской опере	317
<i>Федорчук А. А.</i> Рефлексивное пространство «Метамузыки» В. Сильвестрова	323
<i>Хвост Т. Ю.</i> Концертное выступление как неотъемлемая составляющая обучения и воспитания учащихся ДМШ	327

БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

<i>Бойко В. А.</i> Характеристика качественных показателей формирования фонда научной библиотеки высшего учебного заведения	333
<i>Васильева О. Ю.</i> Система повышения квалификации библиотечного персонала как важное звено непрерывного профессионального образования	337
<i>Дышловая Ю. Г., Шкарупа Н. А.</i> Роль интернет-технологий в библиотечно-информационной деятельности	340
<i>Лотоцкая С. О.</i> Социальное партнёрство – залог успешного развития современной библиотеки	343
<i>Лукьянченко О. Г., Олейникова Е. А.</i> Библиотеки высших учебных заведений как центры информационной культуры	348
<i>Лукьянченко О. Г., Ткаченко Л. А.</i> Межкультурный диалог в деятельности современной универсальной научной библиотеки (на примере работы Фонда «Русский мир» ГУК ЛРУНБ им. М. Горького)	351
<i>Лукьянченко О. Г., Федан Т. П.</i> Библиотеки как институты социализации в эпоху социально-политических потрясений	353

<i>Мельник Е. А.</i> Библиотека для особого ребёнка: из опыта работы Луганской библиотеки для детей	359
<i>Овсянникова Т. В.</i> Вузовская библиотека и дистанционное обучение студентов в системе образовательного пространства вуза	363
<i>Сведения об авторах</i>	368

Итак, благодаря использованию художественных средств выразительности и описательных приемов с помощью лексически богатого русского языка, М. А. Булгаков сформировал концепт «страх» в романе и провел его сквозь композицию всего произведения, приложив к раскрытию характеров персонажей и мотивации их действий. Результаты исследования могут составить вывод о том, что в художественной картине мира Булгаков наделяет категорию страха новой семантикой: усложняет взаимоотношения между человеком и окружающими; концепт «страх» наряду с сюжетом определяет ход развития повествования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Толковый словарь русского языка: ок.30 000 слов / под ред. Д. Н. Ушакова. – М. : Астрель : АСТ : Хранитель, 2008. – 1054, [2] с. – 898 с.
2. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова ; РАН. ИРЯ им. В. В. Виноградова. – 4-е изд., доп. – М. : Азбуковник, 1997. – 944 с.
3. Немов Р. С. Психологический словарь / Р. С. Немов. – М. : Гуманитар. изд. ц-р «ВЛАДОС», 2007. – 560 с. : ил.
4. Стефанский Е. Е. Концепт иррационального страха в романе М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» / Е. Е. Стефанский // Альманах современной науки и образования. – 2007. – № 3. Ч. 1. – С. 227 – 229.
5. Булгаков М. А. Мастер и Маргарита. Белая гвардия / М. А. Булгаков ; сост., вступ. ст., коммент. Б. В. Соколова ; худож. Я. Крутий. – Харьков : Книжный Клуб «Клуб Семейного досуга» ; Белгород : ООО «Книжный клуб „Клуб семейного досуга”», 2013. – 1088 с. : ил.

УДК 811.161.1'42

*Т. А. Пономарёва,
г. Луганск*

СОВРЕМЕННЫЙ ПОЭТИЧЕСКИЙ ДИСКУРС: ПРОБЛЕМЫ ИНТЕРПРЕТАЦИИ

Современная поэзия представлена множеством школ, направлений, течений. Это многообразие приводит к разным вопросам при попытке типологизации и интерпретации современного поэтического дискурса, вопросам, однозначно ответить на которые не представляется возможным.

Цель данной работы заключается в попытке описать некоторые инвариантные черты, свойственные современному поэтическому дискурсу.

Оценивая ситуацию, которая складывается в русской поэзии рубежа веков, В. Козлов справедливо отмечает, что «сегодня как никогда каждый пишущий отстаивает не столько свое право писать, сколько право поэзии на существование в качестве одного из необходимых культурных языков» [6].

Действительно, огромное количество авторов («...наша поэзия могла на себе оценить все прелести ситуации, когда поэтом, по большому счету, получил право назваться каждый, кто осознал себя таковым» [Там же]), небольшое количество критических материалов приводит к разным номинациям самой современной поэзии в целом и её направлений. Так, в поэзии рубежа веков выделяют: метареализм,

презентализм, концептуализм (М. Эпштейн), ироническую поэзию, элегизм (независимо от того, как сами себя именуют поэты) (Ю.А. Сорокин), постмодернизм, постфутуризм, трансфутуризм, авангардное направление и многие другие. При этом не всегда понятно, кто предлагает ту или иную классификацию: автор, читатель, критик, исследователь.

Тем не менее можно сформулировать ряд типологических свойств, характерных в целом для поэзии рубежа веков.

Прежде всего, это особое, «внешнее» отношение к слову, которое, по мнению В. Аристова, характерно для постмодерна [3, с. 124]. Следствием этого является множество инноваций в структуре стиха.

Анализ формы современных стихотворений подтверждает мысль Н. Фатеевой о том, что «в современном поэтическом тексте начинают переосмысляться и приобретать новые измерения все языковые элементы, его составляющие, — от звука (фонемы) до целого стихового ряда, и возникает новое представление о дискретности языковых единиц» [15, с. 79]. Отсюда — сдвиги в границах слов, морфем, словосочетаний; трансформации одних языковых элементов в другие; многочисленные повторы, палиндромы, каламбуры; «разноязычная» заумь (Н. Фатеева), т.е. внедрение в текст слов или элементов других языков; прием «муфталингвы» (В. Мельников): создание словообразовательных и грамматических неологизмов путем «перетекания» одного слова в другое; включение в поэтический текст музыкальных, математических и других знаков и символов и другие приёмы. Каждая единица текста становится семантически особенно значима, а пробелы, знаки препинания, скобки служат «усилителями» семантической, культурологической, интертекстуальной информации. Приведём примеры подобных поэтических текстов.

*покидая орби
Ту-104 рвану*

*не в нирвану
не в нольпока*

*в лазаром вызнанный
зев разве?*

*Рз
ающий Путь
А. Альчук [2].*

*плащ –
плачешь
плакала
лак-смыла-лак
сослов
ошибкой
на теле*

*приоткрылись
поры
прыщики
промокли
под плащом*

Н. Азарова [1].

Как справедливо замечает О. Тищенко, «такой тип стихотворного текста, построенный на частично узнаваемых, но мало понятных словах, воздействует особым образом. Читатель лишается привычной мыслительной и звуко-ритмической координации слова, попадает в «словесный космос» без земного притяжения, где все зыбко и неопределённо» [14, с. 175]. Можно согласиться с мыслью исследователей о том, что поэт-авангардист «пытается обнаружить заключенную в слове энергию, наиболее непосредственно, через подсознание, чувство» [4, с. 48].

Для современной поэзии характерно стирание границ между «высоким» и «низким», «серьезным» и «шутливым». Сниженная лексика становится самостоятельным элементом картины мира поэта и уже не входит в оппозицию с «высоким», поскольку не ориентируется на стилистическую норму. Множество подобных примеров можем найти у поэтов-иронистов, например у Игоря Иртеньева:

*Будь я малость помоложе,
Я б с душою дорогой
Человекам трем по рожге
Дал как минимум ногой.
Да как минимум пяти бы
Дал по рожге бы рукой.
Так скажите мне спасибо,
Что я старенький такой [5].*

Снятие антиномии «серьезное» — «шутливое» позволяет интерпретировать поэтический текст как ироническую рефлексия автора.

Через иронию в поэтическом тексте ярко проявляет себя эклектизм как особенность культуры рубежа веков: «это «высокий» предмет речи и резко сниженный способ языкового воплощения, заурядное событие и неадекватное языковое оформление. Ирония делает поэта свободным в выборе языковых средств и в их соединении» [12 с. 277]. Ирония в поэтическом тексте – это всегда выражение эмоционально-оценочного отношения автора, показатель его анализирующего мышления. «Иронизирующий поэт направляет внимание читателя на то, что суетное, ничтожное не может быть вечным, следовательно, надо менять сознание, чтобы поставить его в соответствие с истинным предназначением человека» [Там же, с. 277 – 278]. Одним из способов такого воздействия на читателя в ироническом лирическом сюжете становится использование «чужого» слова, интертекстуальность.

Многие исследователи (М. Эпштейн, Ю. А. Сорокин, В. А. Маслова и др.) отмечают, что поэзия рубежа веков лишается автора, «для современных стихотворцев понятие авторитетности становится ценнее понятия авторства» [13, с. 54]. По словам

М. Эпштейна, «поэзия Структуры приходит на смену поэзии Я» [17]. Н. Фатеева отмечает, что для современной поэзии характерно «отрицание самой определённости творящего “Я”» [15, с. 89]. Тогда на первый план выходит непосредственно поэтический текст. Л.Н. Синельникова говорит, что понятия «авангардный прием» и «авангардное стихотворение», которые важно использовать при выявлении типологических закономерностей современного лирического сюжета, помогли бы «перевести внимание *от личности к тексту*» [11, с. 141] (выделено нами. – Т.П.). Интересны рассуждения Дмитрия Пригова о том «благостном времени, ...когда письмо станет не коллективным, а соборным – письмом одного общего текста...» [9]. Особо значимым в таком случае становится понятие интертекстуальности, объединяющее всё поэзию (вспомним бахтинскую теорию полифоничности или понимание Ю.М. Лотманом культуры как совокупности текстов).

Существует мнение, что интертекст — текст, содержащий цитаты (в широком смысле) — специфичен для постмодернизма (В.П. Руднев). Характерные для современной поэзии новации в структуре аллюзии и реминисценции, заключающиеся в отрыве от исходного значения цитаты, обыгрывании, переосмыслении её составляющих, позволяют говорить об особом типе интертекстуальности в современной поэзии: восприятии мира поэтом-современником через призму мира поэта-классика. Согласимся с мыслью О. Северской о том, что поэты рубежа веков «выступают против «обыденного», не осмысленного цитирования классики» [10, с. 181]. В качестве примера приведём стихотворение Всеволода Некрасова.

ИЗ ПУШКИНА

*Товарищ верь
Взойдет она*

*Товарищ прав
Вс. Некрасов [8].*

Заглавие стихотворения относится к тому типу заглавий, слова и словосочетания которых сами по себе обладают культурологически значимой информацией (о таких заглавиях [15, с. 138–140]). Подобная информация формирует ожидания читателя, связывает данный текст с другими ассоциативно возникающими текстами. В анализируемом стихотворении начало — цитата (без сохранения знаков препинания) из стихотворения Пушкина «К Чаадаеву», последняя же строка — ироничный ответ другого поэта через два столетия.

Характерны для современной поэзии множественные цитаты-загадки, интеллектуальные игры с читателем, основанные на «узнавании» цитаты. Ведь любая «цитата [позволим себе добавить: и аллюзия, и реминисценция. — Т. П.] — это рубильник, включающий у читателя механизм семантических ассоциаций» [7, с. 104], и современные поэты активно пользуются этим свойством человеческой психики. Яркий пример — стихотворение А. Федулова «Занимательные анаграммы».

ЗАНИМАТЕЛЬНЫЕ АНАГРАММЫ

(Александр Сергеевич Пушкин)
Друг Лёвка, нечесан и Шекспир!

*Виршей плеск — к саранче недуг.
Кудели снега, свеч; ширк пера — Н...
Гудение пчел? -с-с! — вирш! -к Керн? а? -А...
Удален! — скрипка — шеренги свеч...
Шкипер сед, в чарке луна и снег [16, с. 503 – 504].*

Итак, наблюдения позволяют утверждать, что современный поэтический дискурс обладает рядом типологических черт, среди которых отметим «внешнее» отношение к слову и множество инноваций в структуре стиха; «уход» автора и стремление вывести на первый план поэтический текст; стирание границ «высокое» — «низкое», «серьезное» — «шутливое»; особые «отношения» с «чужим» словом.

В перспективах исследования — дальнейшее осмысление типологических свойств современной поэзии, описание ее интертекстуальной природы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Азарова Н. СТИХИ АНЕ [Электронный ресурс] / А. Азарова. — Режим доступа : <http://natalia-azarova.com/pdf/home/5.pdf>.
2. Альчук А. Стихи разных лет [Электронный ресурс] / А. Альчук. — Режим доступа : <http://www.reading-hall.ru/publication.php?id=1244>.
3. Аристов В. Возможности «внутреннего изображения» в современной поэзии и поэтике / В. Аристов // Поэтика исканий, или Поиск поэтики : материалы Междунар. конф.-фестиваля «Поэтический язык рубежа XX – XXI веков и современные литературные стратегии» (16 – 19 мая 2003 г.) / Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. — М. : Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова РАН, 2004. — С. 124 – 131.
4. Зайцева М. Л. Авангард и новые формы познания и восприятия явлений мира / М. Л. Зайцева, С. Л. Пакулин // *Materialy V Miedz. naukow-i-prakt. konf. «Kluczowe aspekty naukowej dzialalnosci — 2009».* — V. 7. — Przemysl, Nauka I studia, 2009. — Str. 47 – 49.
5. Иртенев И. Стихи мои, простые с виду... [Электронный ресурс] / И. Иртенев. — Режим доступа : <http://www.irteniev.msk.ru/verse.php3?id=byyear>.
6. Козлов В. Вертикаль современной поэзии [Электронный ресурс] / В. Козлов. — Режим доступа : <http://expert.ru/expert/2014/02/vertikal-sovremennoj-poezii/>.
7. Кузьмина Н. А. Интертекст и его роль в процессах эволюции поэтического языка / Н. А. Кузьмина. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та ; Омск : Омск. гос. ун-т, 1999. — 268 с.
8. Некрасов Вс. Избранные стихотворения [Электронный ресурс] / Вс. Некрасов. — Режим доступа к ресурсу : <http://www.vavilon.ru/texts/prim/nekrasov1-1.html>
9. Пригов Д. А. Неложные мотивы [Электронный ресурс] / Д. А. Пригов. — Режим доступа : <http://www.vavilon.ru/texts/prim/nekrasov1-4.html>.
10. Северская О. Поэзия посмодерна и массовая коммуникация: отношения автора и читателя в новой коммуникативной ситуации (на материале русской поэзии рубежа XX — XXI веков) / О. Северская // Поэтика исканий, или Поиск поэтики... — С. 177 – 186.
11. Синельникова Л. Н. Лирический сюжет в языковых характеристиках / Л. Н. Синельникова. — Луганск : Ред.-изд. отд. облуправл. по печати, 1993. — 188 с.
12. Синельникова Л. Н. Заметки о поэзии современного авангарда (в связи с типологическими признаками лирического сюжета) / Л. Н. Синельникова // Синельникова Л. Н. Жизнь текста, или Текст жизни : в 3 т. — Луганск : Знание, 2005. — Т. 1. Лингвистическая поэтика. — С. 258 – 288.
13. Сорокин Ю. А. Поэтический текст и его коммуникативная тактика (попытка прогноза) / Ю. А. Сорокин // Вестник РУДН. (Серия «Литературоведение. Журналистика»). — 2007. — № 3 — 4. — С. 54 – 61.
14. Тищенко О. На каком языке говорит поэзия *fin de siecle* / О. Тищенко // Поэтика исканий, или Поиск поэтики... — С. 171 – 176.

15. Фатеева Н. Директории «По», «От» и... «До», или Poetical Language in Progress / Н. Фатеева // Поэтика исканий, или Поиск поэтики... — С. 79 – 89.
16. Федулов А. Стихи / А. Федулов // Поэтика исканий, или Поиск поэтики... — С. 502 – 505.
17. Эпштейн М. Манифесты новой поэзии [Электронный ресурс] / М. Эпштейн // Постмодерн в русской литературе. — М. : Высш. шк., 2005. — Режим доступа : <http://www.topos.ru/article>.

УДК 82.09

*И. В. Рысич,
Д. С. Тыщук,
г. Ровеньки*

РУССКАЯ НАРОДНАЯ СКАЗКА «ИВАН-ЦАРЕВИЧ И СЕРЫЙ ВОЛК»: ЛИТЕРАТУРНОЕ И ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ПРОЧТЕНИЕ

Искусство – особая сфера человеческой деятельности, в которой, благодаря смысловой открытости, является возможным представлять вечные человеческие ценности разносторонне.

Русские народные сказки в целом – уникальное формально-содержательное явление, сюжеты которых – источники для появления произведений иных видов искусств. Попытка проведения смысловых параллелей между русской народной сказкой «Иван-царевич и Серый Волк» и картиной В. Васнецова «Иван-царевич на Сером Волке» иллюстрирует положение о способности искусства к самонаполняемости, отсутствию хронологической актуальности, незыблемости вечных моральных ценностей.

Цель предложенной статьи – рассмотреть особенности литературной и художественной интерпретации русской народной сказки «Иван-царевич и Серый Волк».

Теоретическая основа статьи – в работах Г. С. Беляковой [1], Е. В. Караваевой [2], Ю. Г. Хазанковича [5], А. В. Чернышова [6].

Главный герои русской народной сказки, Иван-царевич, – младший из трех сыновей царя Берендея.

Ключевое для разворачивания сюжета событие – пропажа золотых яблок из царского сада. Царь Берендей, опечаленный случившимся, дает сыновьям задание проследить, кто крадет дивные плоды. Старший и средний сыновья, которые спали во время караула, обманывают отца, говоря, что не видели вора.

Младший сын, Иван, сознательно относится к выполнению отцовского поручения: «Пошел Иван-царевич стеречь отцов сад и даже присесть боится, не то что прилечь. Как его сон задолит, он росой с травы умоется, сон и прочь с глаз» [4, с. 68].

Царский сын становится свидетелем того, как Жар-птица крадет золотые яблоки, о чем утром сообщает отцу. Иван передает родителю перо, оставшееся после попытки поймать волшебную птицу.

(октябрь 1941)». Он обязывает библиотеки информировать читателей о военных действиях, боевых подвигах бойцов и командиров трудовом героизме трудящихся в тылу, помогать обучению граждан военным специальностям и новым производственным профессиям. Основными направлениями деятельности библиотек в этот период стали следующие:

- агитационно-пропагандистское;
- борьба с детской беспризорностью и безнадзорностью;
- организация работы передвижных библиотек на полевых станах во время посевных и уборочных работ.

Главной особенностью деятельности библиотек в этот период, и это отмечается многими исследователями, являлся перенос центра тяжести своей работы на предприятия, бомбоубежища, госпитали, вокзалы, воинские части. Моральной обязанностью библиотек стала тесная связь с фронтом. Многие библиотеки шефствовали над госпиталями: проводили громкие чтения книг, лекции, доклады, обзоры литературы. Книги отправлялись в подарок на фронт, в освобожденные районы страны, воинские части. Газеты военной поры называли библиотекарей «бойцами культурного фронта». Они на передовой в перерывах между боями создавали дивизионные, полковые и даже ротные библиотеки, пробирались на отдаленные участки фронта с книгами, заказанными бойцами. Многие библиотечные работники дополнили ряды подпольного сопротивления [3].

Те, кто остался на рабочих местах, прилагали все силы для поддержания морального духа населения. «Районные и клубные библиотеки открыли на всех станциях метро свои филиалы, — сообщает 26 ноября 1941 года «Вечерняя Москва». — Создался постоянный читательский актив. На ст. «Охотный ряд» выдается за вечер 400 — 500 книг». Историческая публичная библиотека открыла на станции «Курская» г. Москвы литературно-художественную выставку, посвященную Отечественной войне 1812 года, здесь же можно было почитать книги по истории и свежие газеты [Там же].

Перед сетью технических и научных библиотек стояла задача обеспечения сохранности фондов, их эвакуация из районов, которым угрожала оккупация, а также организация новых технических библиотек, комплектования их фондов, оказания им методической помощи. Особенно важным было развитие технических библиотек на новых эвакуированных предприятиях. В этих условиях Государственный комитет обороны вынес решение о создании центральных отраслевых научно-технических библиотек. Были созданы ЦНТБ черной металлургии, цветной металлургии, тяжелого машиностроения, строительной промышленности. Они должны были стать методическими и библиотечно-библиографическими центрами для технических библиотек данных отраслей промышленности. К концу войны ЦНТБ были организованы почти во всех наркоматах [7].

Особое значение уделялось справочно-библиографической работе, которой в годы войны занимались все публичные, научные и областные библиотеки. Справочно-библиографическая работа областных библиотек, в первую очередь, была тесно связана с задачами хозяйственной жизни их областей. Так, например, в апреле 1943 г. газета

«Правда» писала, что ГПНБ им. Салтыкова-Щедрина «стала неотъемлемым звеном в обороне города. Со списка книг, составленного библиографом публичной библиотеки, начиналось производство многих видов оружия и боеприпасов, освоение многих методов строительных работ, новых продуктов питания» [6]. Библиотекари, не прекращая самоотверженной работы, старались выполнить те задачи, которые ставило руководство страны в условиях военного времени: издавали справочно-библиографические пособия по военно-технической тематике в помощь промышленности; широко пропагандировали военно-патриотическую литературу; занимались выпуском боевых листовок, делали плакаты, сотрудники выезжали в госпитали, рассказывали о подвигах солдат.

Наиболее критическая обстановка сложилась на оккупированных территориях. Выполняя приказ Гитлера – «Памятники искусства на восточном фронте не имеют значения и подлежат разрушению» – захватчики уничтожали все, что представляло какую-либо культурную или историческую ценность. Нацисты разрушили и сожгли почти все культурные учреждения Ворошиловградской области. После освобождения Ворошиловградщина не досчиталась 2 областных музеев, 4 драматических театров, 17 домов культуры, 313 кинотеатров, 463 библиотек, 792 клубов [1]. В стране тысячи массовых, школьных, вузовских библиотек были полностью или частично разрушены и уничтожено более 100 миллионов книг. Только в Киеве сожжено до 4 млн. книг. Особенно пугала фашистов советская литература. Так, например, в Ворошиловградеособая группа рейхсляйтера Розенберга, действуя в интересах Третьего Рейха, предписывала просматривать фонды библиотек, деля их на три категории: безупречная литература (издания до 1917 г.), сомнительная литература (издания после 1917 г. с комментариями и дополнениями) и ярко выраженная советская и пропагандистская литература. На книги второй и третьей категории был наложен запрет. Фонд главной библиотеки области – библиотеки им. М. Горького, в которой накануне оккупации насчитывалось 125 тыс. томов, – систематически уничтожался. Во дворе библиотеки нацисты регулярно сооружали костры из «отбракованных» книг, результатом чего стало уничтожение богатого и уникального собрания книг библиотеки [Там же].

Нередки были случаи, когда в попытках спасти книжные собрания от нацистов, библиотекари раздавали населению книги на хранение. Так, «Комсомольская правда» в декабре 1943-го, в дни освобождения восточной Украины от оккупации, сообщала: «Заведующая Краматорской городской библиотекой тов. Фесенко, прежде чем покинуть город, спрятала 150 самых ценных изданий. Сотрудник Харьковского университета А. Борщ в железном ящике закопала старинные альбомы итальянских архитекторов (подобные экземпляры имелись только в Лувре), первые издания Коперника и Ломоносова» [3].

О том, какое значение придавалось книге в годы войны свидетельствует Постановление ЦК ВКП(б) от 9 февраля 1943 год, о создании государственного книжного фонда объемом 4 млн экземпляров для восстановления библиотек на освобожденных территориях СССР. Еще шла война, но страна объявила о трудовом призыве на восстановление библиотек, обязала издательства и типографии изыскать

возможности увеличить число выпускаемых книг. Газеты публиковали обращения к народу провести «книжную мобилизацию». Библиотекари уходили в походы по селам-деревням с пустыми торбочками, возвращались с бесценным грузом. К концу войны собрали свыше 10 млн. книг [Там же].

В основе деятельности библиотечного работника в экстремальных условиях военного времени лежали нравственные принципы и категории философские (добро, долг, благорасположение); нравственные основы (честь и достоинство); категории, характеризующие нравственное сознание специалиста, его моральное восприятие окружающей действительности (справедливость, стремление к нравственному самосовершенствованию, к поиску смысла жизни) [2]. Библиотечный специалист военного времени именно с этих позиций принимал профессиональные решения, определял свой нравственный выбор по отношению к обществу и читателям, выполняя важнейшую задачу сплочения всех сил во имя победы над фашизмом.

Таким образом, библиотеки, являясь динамично изменяющейся структурой, под влиянием веяний времени трансформируют содержание своей деятельности и способ связи с обществом, а в эпоху социально-политических потрясений выступают важным социальным институтом, активно влияющим на общество. В сложные исторические моменты они выступают моральной опорой общества, объединяющей его в решении социально-политических, экономических и военных задач. Являясь мощными идеологическими институциями, библиотеки играют важную роль в патриотическом воспитании населения, способствуют сохранению и развитию исторической памяти, выступают как средство формирования общественного сознания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абакумова В. И. Малоизвестные страницы оккупации Ворошиловграда / В. И. Абакумова // Очерки истории культуры Луганщины. Т. I : кол. моногр. / В. И. Абакумова и др. – Луганск : Шико, 2013. – 240 с.
2. Алтухова Г. А. Этические основы работы библиотек в годы Великой Отечественной войны / Г. А. Алтухова // Книжная культура: опыт прошлого и проблемы современности : сб. тр. конф. – М., 2015. – С. 14 – 18.
3. Жукова О. Даруй мне мощь твоих библиотек [Электронный ресурс] / О. Жукова // Культура. – 2015. – Режим доступа : <http://portal-kultura.ru/articles/best/84864-daruy-mne-moshch-tvoikh-bibliotek/> – 04.03.2018
4. Звягин С. П. Газеты о состоянии досуга в Мариинском, Щегловском и Кузнецком уездах Томской губернии в условиях гражданской войны (1918 – 1919) / С. П. Звягин, С. В. Макарчук // Вестн. Кемеров. ГУКИ. – 2016. – № 37 – 1. – С. 113 – 122.
5. Лукьянченко О. Г. Становление библиотечной сети Луганщины (1917 – 1936 годы) / О. Г. Лукьянченко // Очерки истории культуры Луганщины. Т. II : кол. моногр. / М. С. Абанина и др. – Луганск : Шико, 2013. – С. 151 – 183.
6. Михеева Т. В. Рекомендательная библиография в России в 1917 – 1921 гг. Ч. 3 : Библиографическая деятельность в Красной армии (1918 – 1921 гг.) / Т. В. Михеева // Вестн. СПбГУКиИ. – 2011. – Дек. – С. 97 – 103.
7. Павлова Л. П. Из истории библиотек России в годы Великой Отечественной войны (1941 – 1945) / Л. П. Павлова // Армия и книга (18 – 19 апр. 1995 г., Новосибирск) : тез. докл. и сообщ. / ГПНТБ СО РАН ; М-во обороны РФ. Сиб. воен. округ. – Новосибирск, 1995. – С. 162 – 166.

БИБЛИОТЕКА ДЛЯ ОСОБОГО РЕБЁНКА: ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ЛУГАНСКОЙ БИБЛИОТЕКИ ДЛЯ ДЕТЕЙ

Сегодня библиотеки занимают немаловажное место в процессе социализации детей с ограниченными возможностями здоровья, воспитанников детских домов и детей, находящихся в учреждениях коррекционного назначения. Ведь именно эти категории испытывают огромную потребность в информации, помогающей им быстрее адаптироваться в окружающем мире, способствующей развитию их творческих возможностей, социализации и самоутверждению. Проблема инвалидности не исчерпывается медицинским аспектом, она в гораздо большей степени является социальной проблемой неравных возможностей. Особая уязвимость ребенка с ограниченными возможностями проявляется в нарушении его связи с миром, в ограниченной мобильности, бедности контактов со сверстниками и взрослыми, недоступности ряда культурных ценностей, а иногда и элементарного образования.

На сегодняшний день на территории Луганской Народной Республики проживает около 61 тысячи людей с особыми потребностями в возрасте старше 18 лет и более 3 тысяч детей-инвалидов. Ухудшение экологической обстановки, высокий уровень заболеваемости родителей, детская заболеваемость, следствие военных действий в регионе и ряд других причин способствуют увеличению числа детей-инвалидов, делая проблемы этой группы особенно актуальными.

В Республике действует 8 центров социальной реабилитации для детей-инвалидов, целью которых, является проведение комплекса реабилитационных мероприятий, направленных на адаптацию и интеграцию в общество этих детей.

Создавая инклюзивную (безбарьерную) библиотечную среду, ограниченную по минимуму и включающую по максимуму, Государственное учреждение культуры Луганской Народной Республики «Луганская библиотека для детей» постепенно находит свое место в процессе приобщения к жизни общества детей с ОВЗ. В своей работе мы всегда руководствуемся следующими принципами: ценность ребенка не зависит от его способностей и достижений; каждый ребенок способен чувствовать и думать; каждый ребенок имеет право на общение и на то, чтобы быть услышанным; все дети нуждаются друг в друге; подлинное образование может осуществляться только в контексте реальных взаимоотношений; все дети нуждаются в поддержке и дружбе ровесников; для всех детей достижение прогресса скорее в том, что они могут делать, чем в том, что не могут; разнообразие усиливает все стороны жизни детей [5, с. 83 – 85].

Перед библиотекой стоит целый ряд очень сложных вопросов: как привлечь «особенных» детей к культурному наследию; как задействовать их духовный потенциал; что может дать детская библиотека своим особенным пользователям; как помочь семье, в которой проблемный ребёнок; как удовлетворить информационные запросы педагогов и других специалистов, которые работают с такими детьми?

Основными направлениями работы библиотеки с этими категориями детей являются:

- организация мониторинга интересов их потребностей;
- помощь детям в адаптации в коллективе;
- приобщение их к систематическому чтению;
- создание условий для содержательного проведения досуга;
- информационно-библиографическое обслуживание детей, которые требуют особого внимания;
- взаимодействие и координация библиотек с учреждениями, которые занимаются социальной адаптацией «особенных» детей, что для нашей библиотеки стало уже традицией [1, с. 66 – 75].

Работая по программе «Территория милосердия», наша библиотека осуществляет библиотечное и информационно-библиографическое обслуживание специализированных детских учреждений: центры психологической реабилитации детей, детские дома семейного типа, детский оздоровительный санаторий, «Республиканская детская туберкулезная больница», детский сад компенсирующего типа, центр социальной реабилитации детей – инвалидов. В программы наших библиовизитов входят: просмотры и обзоры лучших книг из фондов библиотеки, кукольные спектакли, игры-развлечения, театрализованные представления с обязательным активным участием. Важным условием в работе с такой категорией детей является тщательный подбор книг с крупным шрифтом, выразительными картинками, музыкального сопровождения и видеоматериалов, использование развивающих игр, театральных приемов, способствующих развитию их интеллектуально-двигательной активности.

С «солнечными» детьми из Государственного учреждения Луганской Народной Республики «Луганское дошкольное образовательное учреждение – ясли-сад компенсирующего типа № 42», который является единственным на территории ЛНР, где воспитываются дети с синдромом Дауна, аутизма, гидроцефалией, ДЦП, библиотеку связывает крепкая дружба. Обслуживание «солнечных» детей требует тонкого индивидуального подхода, сострадания и терпения. Понимание того, что для многих таких читателей слово «читать» равнозначно понятию «жить», нацеливает нас, библиотекарей, на постоянный поиск и внедрение инновационных форм работы, направленных на вовлечение этой категории детей в активное жизненное пространство, реализацию и развитие их творческих способностей, создание благоприятной среды общения, адаптацию посредством приемов библиотерапии, в основе которых – книга и чтение.

Необходимость в арт-терапии возрастает, когда речь идёт о детях с ограниченными физическими возможностями. У них, как правило, отсутствует целостная картина мира, нарушено его восприятие. Некоторые психические и физические особенности делают ребёнка пассивным, сужают круг его интересов, он перестаёт активно взаимодействовать с окружающим миром. В результате снижается и способность к адаптации [4, с. 113 – 120].

Арт-терапия позволяет такому ребёнку не только заняться творчеством, но и по-новому выразить свои эмоции. Это зачастую единственный способ дать миру знать о себе, заявить о себе как о личности, в том числе творческой. Применение элементов арт-терапии воспитывает силу воли, оптимизм, веру в себя и отвлекает детей с ограниченными возможностями от навязчивых мыслей о существующих у них проблемах, расширяет их кругозор, развивает эстетический вкус и личные творческие способности [6, с. 88 – 95].

Как показывает практика, помимо своей основной функции – популяризации книги и чтения – детский библиотекарь является одновременно и педагогом, и психологом, и режиссером, и актером. Библиотекарь, конечно, не может заменить собою психолога, профессионально владеющего методами арт-терапии. Однако создать условия для проведения подобных занятий, привлечь к этой деятельности профессионалов нам вполне по силам [2, с. 55 – 56].

Рисование, как самый популярный метод арт-терапии, развивает мышление, координацию, воображение, учит терпению, дает ребенку возможность, несмотря на небольшой словарный запас, наиболее легко выразить то, что он знает и переживает. Дайте детям краски, карандаши, листок бумаги и полную свободу – и вас ждут настоящие открытия! Не имеет значения результат, куда важнее сам процесс: размазывание, разбрызгивание, смешивание, подбор или импульсивное рисование красками – это будет красиво! Именно спонтанная изобразительная деятельность для ребенка наиболее естественна, интересна, приятна [3, с. 33 – 37].

Необходимо сохранять работы детей, поскольку они гордятся ими.

Каждая детская игра – это театрализованное действие. Театрально-игровое творчество – самый доступный для ребенка способ познать и понять окружающий мир, найти ответы на многие вопросы, разрешить внутренние конфликты. И все это происходит через образы, краски, звуки, действия [7, с. 58].

Показательным в этом смысле является искусство кукольного театра, где куклы играют для детей, а дети общаются с куклами. Они верят в то, что происходит на сцене, воспринимают кукол живыми существами и желают помочь полюбившемуся персонажу, поддержать его, уберечь от надвигающейся опасности. Дети – лучшие зрители, так как не прячут своих эмоций, они все очень остро чувствуют, слышат, видят.

Настольный и пальчиковый театр, дополняющий чтение вслух, способствует эмоциональному развитию «солнечного» ребенка. Это наиболее удачный способ ненавязчиво, через игру и куклу, развить речь и мышление, память и воображение.

Применяя в своей практике различные методы арт-терапии, библиотекари всегда помнят о своей главной миссии – быть проводником книги.

Особенно важную роль играет поэзия и сказка. Те дети, которые слушают стихи, активнее выражают свои переживания. А читать любимые сказки и рассматривать картинки – это веселое занятие.

Научить детей понимать художественные произведения и выразить свое отношение к прочитанному, развить художественный вкус, творческое воображение и эстетическое чувство помогают театрализованные праздники.

Сказки интересны и полезны не только маленьким читателям, но и их родителям. Их цель – помочь ребёнку разобраться в себе, вывести его чувства на уровень сознания, дать возможность поразмышлять над собой, а родителям лучше понять непростой внутренний мир своего ребёнка. Они помогают взрослому чувствовать себя в мире детей любящим и заботливым садовником, который знает, как надо расти каждому растению, ведь у каждого своя природа, несколько отличная от всех прочих [8, с. 85 – 104].

Интеграция детей с ограниченными возможностями здоровья в социальную среду и их реабилитация – очень сложный процесс, требующий определенных знаний и системного подхода. Детскими библиотеками ведется большая работа в этом направлении, но, полагаясь только на свои силы, с этой задачей справиться невозможно. Объединение усилий семьи, школы, учреждений дополнительного образования, социальных служб, специалистов медицинского профиля для детей, библиотек – вот залог успешного достижения поставленных целей.

Все мы родом из детства, а значит метод арт-терапии, как «язык» творчества для нас не чужой. Так давайте попробуем вместе с детьми отправиться в это творческое путешествие: вновь пофантазируем, порисуем, полепим, разделим с детьми то, что для них так значимо. С нашей помощью ребенок сможет сориентироваться в окружающем его мире, определить настоящие духовные ориентиры, стать успешным, сильным человеком и яркой творческой личностью.

Ведь библиотека – это дом, где учатся быть счастливыми, настоящая «аптека для души»!

ЛИТЕРАТУРА:

1. Аметова Л. А. Формирование арт-терапевтической культуры младших школьников. Сам себе арт-терапевт / Л. А. Аметова. – М. : Моск. гос. откр. пед. ун-т, 2003. – 414 с.
2. Декер-Фойгт Г.-Т. Введение в музыкотерапию : пер. с нем. / Г.-Т. Декер-Фойгт. – СПб. : Питер, 2003. – 186 с.
3. Зинкевич-Евстигнеева Т. Д. Путь к волшебству : теория и практика арттерапии / Т. Д. Зинкевич-Евстигнеева. – СПб. : Златоуст, 2005. – 150 с.
4. Кожохина С. К. Растём и развиваемся с помощью искусства / С. К. Кожохина. – СПб. : Речь, 2006. – 250 с.
5. Коновалова М. П. Инвалид – общество – библиотека : учеб.-метод. пособие / М. П. Коновалова. – М. : Либерия-Библинформ, 2006. – 136 с.
6. Копытин А. И. Арт-терапия детей и подростков / А. И. Копытин. – М. : Когито-Центр, 2007. – 216 с.
7. Сеницына Е. Умные раскраски : попул. пособие для родителей, гувернеров, воспитателей / Е. Сеницына. – М. : Лист, 1999. – 144 с.
8. Шакирова И. Музыка в сказке : кн. для детей и взрослых / И. Шакирова. – М. : Лист, 2000. – 272 с.

**ВУЗОВСКАЯ БИБЛИОТЕКА
И ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ СТУДЕНТОВ
В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ВУЗА**

Стремительный рост мировых компьютерных телекоммуникаций и информационных сетей привел к появлению новых образовательных технологий, одним из вариантов которых является дистанционное обучение (ДО), которое становится одной из форм обучения в высшей школе. При этом такое обучение строится на тех же принципах, обладает тем же содержанием, что и традиционное обучение, опирается на стандарты ФГОС, но имеет свою специфику формы, связанную с возможностями информационной среды. Такое обучение может как составляющей частью очного (заочного) обучения, так и являться самостоятельной формой.

Главным условием ДО является именно наличие образовательной информационной среды, которая обеспечивает переход образования в новое качественное состояние, обусловленное информатизацией основных видов образовательной деятельности, воспитательного процесса, организацией виртуального коммуникативного процесса между студентами и преподавателями. Дистанционное обучение подразумевает обмен информацией между вузом, с одной стороны, и удаленными студентами – с другой. Участники обмена информацией могут подключаться к серверам вуза или к мировому информационному пространству Интернет и через них получать необходимый учебный материал или консультацию преподавателя кафедры. Таким образом, можно говорить о многокомпонентности образовательной среды, содержащей в себе элементы учебной, научно-исследовательской, воспитательной деятельности.

В настоящее время существуют различные толкования дистанционного образования: традиционное (с использованием Интернета), виртуальная школа, телеконференции, учебный телекоммуникационный проект и, наконец, получение диплома о высшем образовании не отходя от домашнего компьютера (является перспективным «идеальным» вариантом).

Специалисты считают, что первым и главным преимуществом внедрения ДО в учебный процесс является повышение эффективности преподавания учебных дисциплин в условиях непрерывно растущей информационной образовательной среды. На базе Интернет-технологий, имея домашний компьютер, студент может получить учебную информацию любого уровня, разбитую на отдельные фрагменты, при аудиосопровождении и наличии цветных анимационных изображений. Это, по сравнению с обычными традиционными методами, многократно повышает скорость и качество усвоения материала, что особенно важно для студентов заочной, ускоренной форм обучения.

К преимуществам дистанционного образования можно отнести также следующие факторы:

- открытое планирование обучения, т. е. составление индивидуальных программ путем выбора из системы курсов;
- свобода в выборе момента поступления и темпов обучения, отсутствие фиксированных сроков обучения;
- возможность обучения в любом возрасте;
- постоянный контакт с преподавателями и обсуждения с ними возникающих вопросов;
- возможность получения образования для людей с физическими недостатками, инвалидов;
- возможность получения диплома вуза в отдаленном районе проживания.

Основу образовательного процесса в дистанционном обучении составляет целенаправленная и контролируемая интенсивная самостоятельная работа обучающегося. Учебный материал представлен в виде специальных программ, доступных обучающимся на отдельных дисках, интернет-среде вуза.

Дистанционное образование (ДО) имеет вместе с тем, на наш взгляд, недостатки. Во-первых, возникают огромные трудности при формировании системы, связанные с высокими техническими требованиями к коммуникационным системам, программному обеспечению, электронной литературе и финансовыми возможностями вузов. Во-вторых, внедрение ДО требует готовности большинства преподавателей и студентов к работе с электронной системой. В-третьих, непосредственный контакт студента с преподавателем не сможет заменить никакая интерактивная среда.

Информационно-образовательная среда вуза (ИОС) включает следующие компоненты: информационно-образовательные ресурсы (библиотечные фонды, интернет-классы, электронную учебную литературу: учебники и учебные пособия, методические разработки и т. д.), технические ресурсы и оборудование, программное обеспечение и систему управления образовательным процессом (рабочие программы дисциплин, организация научно-исследовательской работы студентов и т. д.). Представленные структурные компоненты ИОС расширяют возможности преподавателей в части управления процессом обучения и использования учебно-методических ресурсов, которые не достижимы в традиционном образовании, обеспечивают успешное продвижение в обучении студентов, в их профессионально-личностном саморазвитии [1, с. 38 – 39].

Ключевыми проблемами ДО являются: создание соответствующей информационной образовательной среды и библиотечно-информационное обеспечение самостоятельной работы обучающихся. Информационной базой системы ДО являются электронные учебники, методические пособия, электронные конспекты лекций, электронные альбомы схем и наглядных пособий по учебной дисциплине, электронные практикумы по специальным дисциплинам, различные базы данных. Соответственно, возникает проблема хранения, систематизации и передачи этих документов. В библиотеках вузов ведутся работы по созданию электронных архивов. Значение библиотек в этом процессе не только не падает, но даже возрастает. В этих условиях вузовская библиотека должна стать основной инфраструктурой, на базе которой и будет формироваться образовательное пространство вуза. Это обусловлено, прежде

всего, ее доминирующей функцией основного держателя документных и электронных ресурсов, что позволяет ей оставаться незаменимым источником предоставления документов и информации для различных категорий пользователей Информационное обеспечение ДО ставит перед библиотеками вузов задачи нового уровня. Первоочередной из них является создание электронной библиотеки. Электронная библиотека – самый перспективный вариант использования современных технологий для доступа к информационным ресурсам. По определению К. В. Вигурского, Е. А. Горного: «Электронная библиотека - это информационная система, позволяющая надежно сохранять и эффективно использовать разнообразные коллекции электронных документов (текстовых, изобразительных, звуковых, видео и др.), локализованных в самой системе, а также доступных ей через телекоммуникационные сети» [2, с. 165].

Электронные библиотеки имеют свои характерные особенности. Во-первых, элементом хранения в них является электронный документ, содержащий информацию различных типов (текст, мультимедиа, программы). Во-вторых, электронная библиотека - это распределенная система, т. е. система, объединяющая удаленные источники посредством сетевых технологий, в результате чего для конечного пользователя эти источники выступают как одно целое с унифицированным способом доступа из любой точки страны (мира). В-третьих, в электронной библиотеке автоматизируются все этапы работы пользователей с документами: опубликование, поиск, доставка.

Другой важной задачей ДО является организация доступа к информации. При большом разнообразии носителей электронных ресурсов (CD-ROM, диски, локальные и удаленные базы данных) библиотеке необходимо иметь множество различных средств и устройств для обеспечения доступа к ним. Объединение всех этих источников в едином пространстве сможет решить проблему простоты и доступности этой информации для любого студента и преподавателя вуза. Решением этой задачи может стать создание структурного подразделения электронных ресурсов - медиатеки.

Создание в библиотеке участка сканирования делает возможным формирование полнотекстовых баз данных, а также перенос учебно-методических документов на диски, серверы и рассылку их обучаемым. С подключением библиотечных компьютеров к вузовскому узлу электронной почты и появлением у обучаемых возможности пользоваться ею, информационные файлы по указанию преподавателей или по запросам студентов будут пересылаться электронной почтой.

Дальнейшее расширение возможностей дистанционного образования достигается подключением библиотеки к сети Интернет. Особенно эффективным является использование для организации ДО одного из всех основных инструментов – Интернет. Размещение учебной и методической информации на Web-серверах, применение программ просмотра информации (Web-браузеров) и использование гипертекста упрощают процесс подготовки учебных материалов, повышают эффективность обучения и контроля знаний.

Важной частью библиотечного обслуживания является взаимное использование ресурсов, внедрение новых технологий, использование электронной доставки документов, МБА. Этот механизм обеспечения пользователя копиями первоисточников

в электронной форме по линиям связи включает в себя все основные технологические процессы МБА: заказ, копия, доставка. Поэтому необходима организация быстрого электронного копирования учебных и методических материалов. Еще одним приоритетным направлением в работе библиотеки по информационному обслуживанию ДО является наполнение электронного каталога. Оно осуществляется путем ввода библиографических описаний новых поступлений документов и ретроспективной конверсии карточных каталогов в машиночитаемую форму.

Обобщая вышеизложенное, можно сказать, что организация библиотечно-информационного обеспечения образовательной среды ДО предусматривает следующие направления деятельности научных библиотек вузов:

- создание и пополнение информационной базы ДО, включающей в себя электронные учебники и учебно-методические пособия, электронные каталоги, проблемно-ориентированные и полнотекстовые базы данных и т.д.;
- формирование и хранение электронных комплектов учебной, методической и справочной информации по изучаемым дисциплинам;
- обеспечение удаленного доступа обучаемых к информационным ресурсам, как по электронной почте, так и в режиме он-лайн;
- создание и введение баз данных обучаемых («дистанционных читателей»), в которых фиксируются даты и содержание запросов студентов на получение информации, документируется информация о взаимодействии преподавателей и обучаемых в ходе учебного процесса.

Для реализации перечисленных задач и эффективной информационной поддержки «дистанционных пользователей» представляется целесообразным создание в вузовской библиотеке специального подразделения ДО, оснащенного современной компьютерной и телекоммуникационной техникой. Вузовская библиотека должна стать для «дистанционных» пользователей связующим звеном между данными различных подсистем вуза (кафедрами, приемной комиссией, отделом кадров) и внешним миром (через Интернет).

В библиотеках вузов волгоградского региона переход на обслуживание дистанционных обучающихся происходит еще достаточно медленно, что связано с финансовыми возможностями вузов, их статусом в регионе и спецификой подготовки студентов. Анализ деятельности вузовских библиотек показал, что развитие дистанционного обучения на базе библиотек ведется в следующих направлениях:

- информационное обеспечение научного и учебного процесса вуза;
- отражение в Интернете собственных информационных ресурсов (электронный каталог библиотеки);
- предоставление пользователям ресурсов ЭБС («Юрайт», «Лань», IPRbooks, зарубежных полнотекстовых баз данных ACM Digital Library, IOP Historic Archive и др.);
- решение задач совершенствования библиотечной технологии.

Во всех библиотеках созданы электронный каталог; библиографические базы данных «Труды преподавателей», «Диссертации и авторефераты», новости, события, мероприятия, проводимые на базе библиотеки с участием ее сотрудников,

методические материалы, раскрывающие профессиональную деятельность библиотеки, научно методическую работу.

Кроме того, на сайте вуза в разделе, отведенном библиотеке, представлена информация о режиме работы библиотеки, правилах пользования, структуре и услугах, предоставляемых абонентам ее подразделениями. Доступ к библиотечным ресурсам осуществляется на основании пароля, который имеют все студенты-«дистанционники».

Здесь, на наш взгляд, уместно выражение: «Без большой библиотеки нет большого университета», которое точно выражает прямую зависимость качества образования от состояния информационно-документного обеспечения всех сторон деятельности высшего учебного заведения. От способности библиотек выбрать правильные приоритеты в работе, стратегически верно определиться в способах решения комплекса проблем зависит не только будущее самих библиотек, но и судьба российской высшей школы. Структурно-содержательная реформа высшей школы, внедрение новых образовательных технологий, одной из которых является дистанционное образование, ставят вопрос о новом месте библиотеки в вузе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Остроумова Е. Н. Информационно-образовательная среда вуза как фактор профессионально-личностного саморазвития будущего специалиста / Е. Н. Остроумова // *Фундамент. исследования.* – 2011. – № 4. – С. 37 – 40.

2. Вигурский К. В. Развитие электронных библиотек: мировой и российский опыт, проблемы, перспективы / К. В. Вигурский, Е. А. Горный // *Интернет и российское общество* / под ред. И. Семенова. – М. : Гендальф, 2002. – С. 158 – 188.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Аманбаев Мирас Алибекович, студент I курса специальности «Русский язык и литература в школах с нерусским языком обучения» Западно-Казахстанского государственного университета имени Махамбета Утемисова (г. Уральск, Республика Казахстан)

Атанова Карина Павловна, студентка IV курса колледжа ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика);

научный руководитель – **Орёл Наталья Николаевна**, старший преподаватель ЦК «Теория музыки и музыкальная литература» колледжа ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Ахмаева Мария Айдаровна, студентка II курса профиля подготовки «Обществознание и правоведение» ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» (г. Екатеринбург, Российская Федерация);

научный руководитель – **Порозов Роман Юрьевич**, кандидат культурологии, доцент, доцент кафедры художественного образования Института музыкального и художественного образования ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» (г. Екатеринбург, Российская Федерация)

Бабешко Александр Петрович, преподаватель-методист Луганского отделения медицинского колледжа ГУ ЛНР «Луганский государственный медицинский университет имени Святителя Луки» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Басыров Шамиль Рафаилович, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры германской филологии Донецкого национального университета (г. Донецк, Донецкая Народная Республика)

Бахтоярова Лариса Ивановна, старший преподаватель кафедры философии, социальных и гуманитарных наук ГУ ЛНР «Луганский государственный медицинский университет имени Святителя Луки» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Беломоина Екатерина Сергеевна, преподаватель кафедры теории искусств и эстетики, преподаватель кафедры кино-, телеискусства ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Белоусова Евгения Владимировна, старший преподаватель кафедры русского языкознания и коммуникативных технологий ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Бойко Виктория Александровна, сотрудник Научной библиотеки ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко», магистрант II курса направления подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика);

научный руководитель – **Бобрышева Александра Владимировна**, кандидат наук по

социальным коммуникациям, доцент, заведующая кафедрой библиотечно-информационных систем и технологий ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Бытко Сергей Станиславович, аспирант, старший преподаватель кафедры истории России Нижневартковского государственного университета (г. Нижневартовск, Российская Федерация)

Валеросо Ольга Фернандовна, магистрант I курса специальности «Литературоведение» УО «Витебский государственный университет имени П. М. Машерова» (г. Витебск, Республика Беларусь);

научный руководитель – **Бородич Владимир Митрофанович**, кандидат философских наук, доцент УО «Витебский государственный университет имени П. М. Машерова» (г. Витебск, Республика Беларусь)

Васильева Ольга Юрьевна, библиограф Научной библиотеки Донбасского государственного технического университета, магистрант I курса направления подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика);

научный руководитель – **Бобрышева Александра Владимировна**, кандидат наук по социальным коммуникациям, доцент, заведующая кафедрой библиотечно-информационных систем и технологий ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Вахтина Евгения Владимировна, магистр философии, преподаватель кафедры культурологии ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Гайдук Мария Витальевна, магистрант II курса специализации «Музыковедение» ГОО ВПО «Донецкая государственная музыкальная академия имени С. С. Прокофьева» (г. Донецк, Донецкая Народная Республика);

научный руководитель – **Стасюк Светлана Александровна**, кандидат искусствоведения, профессор кафедры истории, теории музыки и композиции ГОО ВПО «Донецкая государственная музыкальная академия имени С. С. Прокофьева» (г. Донецк, Донецкая Народная Республика)

Гелюх Наталья Анатольевна, старший преподаватель кафедры русского языкознания и коммуникативных технологий ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Глушко Тамара Михайловна, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин Донбасского государственного технического университета (г. Алчевск, Луганская Народная Республика)

Грищенко Евгений Александрович, магистрант группы РФ-13м направления подготовки «Радиофизика» Донбасского государственного технического университета (г. Алчевск, Луганская Народная Республика)

Гулевич Анастасия Вадимовна, магистрант II курса направления подготовки «Хореографическое искусство» ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика);

научный руководитель – **Потёмкина Ольга Николаевна**, заслуженный работник культуры ЛНР, отличник образования Украины, профессор, заведующая кафедрой хореографического искусства ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Гуляева Елена Олеговна, старший преподаватель кафедры хореографического искусства ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Данилишина Анастасия Юрьевна, магистрант II курса направления подготовки «Хореографическое искусство» ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика);

научный руководитель – **Кулиш Антон Николаевич**, кандидат искусствоведения, доцент кафедры хореографического искусства ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Данина Людмила Михайловна, преподаватель кафедры лингвистики и межкультурной коммуникации ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Данник Ольга Игоревна, магистрант II курса направления подготовки «Хореографическое искусство» ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика);

научный руководитель – **Муралов Сергей Владимирович**, преподаватель кафедры хореографического искусства ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Дворцевая Анна Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры экономико-правовых и социально-гуманитарных дисциплин ГУ ЛНР «Луганская академия внутренних дел имени Э. А. Дидоренко» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Доломанова Анастасия Александровна, магистрант II курса направления подготовки «Вокальное искусство» ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика);

научный руководитель – **Воротынцева Лилия Анатольевна**, преподаватель кафедры теории и истории музыки ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Республика)

Доценко Алина Владимировна, магистрант II курса направления подготовки «Музыкознание и музыкально-прикладное искусство» ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика);

научный руководитель – **Воротынцева Лилия Анатольевна**, преподаватель кафедры теории и истории музыки ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Дышловая Юлия Георгиевна, старший преподаватель кафедры библиотечно-информационных систем и технологий ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Дьякова Татьяна Алексеевна, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Епифанова Татьяна Владимировна, ассистент кафедры русского языкознания и коммуникативных технологий ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Задорожная Ангелина Валерьевна, студентка I курса специальности «Русский язык и литература» Западно-Казахстанского государственного университета имени Махамбета Утемисова (г. Уральск, Республика Казахстан)

Зайцева Светлана Николаевна, старший преподаватель кафедры философии, социальных и гуманитарных наук ГУ ЛНР «Луганский государственный медицинский университет имени Святителя Луки» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Заславская Елена Александровна, редактор газеты «Камертон», преподаватель кафедры рекламы и PR-технологий ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Зеленская Наталья Александровна, старший преподаватель кафедры дизайна и проектных технологий ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Землякова Светлана Николаевна, старший преподаватель кафедры философии, социальных и гуманитарных наук ГУ ЛНР «Луганский государственный медицинский университет имени Святителя Луки» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Ищенко Нина Сергеевна, заведующая аспирантурой ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Казаченко Наталия Григорьевна, старший преподаватель кафедры начального образования ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Князева Ольга Геннадьевна, магистрант II курса направления подготовки «Хореографическое искусство» ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика);

научный руководитель – **Гуляева Елена Олеговна**, старший преподаватель кафедры хореографического искусства ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Ковалёва Наталья Александровна, магистрант II курса направления подготовки «Дизайн» ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика);

научный руководитель – **Закорецкий Андрей Витальевич**, доцент, заведующий кафедрой графического дизайна ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Коробов-Латынцев Андрей Юрьевич, кандидат философских наук, старший преподаватель Московского православного института святого Иоанна Богослова (г. Москва, Российская Федерация)

Королёва Галина Ивановна, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин, ученый секретарь ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Левченкова Ольга Борисовна, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры рекламы и PR-технологий ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Леоненко Александра Сергеевна, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры лингвистики и межкультурной коммуникации ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Литвинова Наталья Борисовна, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Лобовикова Елена Александровна, кандидат социологических наук, доцент, заведующая кафедрой рекламы и PR-технологий ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Лотоцкая Светлана Олеговна, библиотекарь ГУ ЛНР «Центральная библиотека для взрослых г. Луганска», магистрант II курса направления подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика);

научный руководитель – **Бобрышева Александра Владимировна**, кандидат наук по социальным коммуникациям, доцент, заведующая кафедрой библиотечно-информационных систем и технологий ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Лукьянченко Ольга Григорьевна, кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры библиотечно-информационных систем и технологий ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Луценко Ирина Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры русского языкознания и коммуникативных технологий ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Мазаненко Оксана Михайловна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры рекламы и PR-технологий ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Макшанцева Инна Михайловна, преподаватель кафедры музыкального искусства эстрады ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Малютин Артур Игоревич, магистрант II курса направления подготовки «Хореографическое искусство» ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика);

научный руководитель – **Муралов Сергей Владимирович**, преподаватель кафедры хореографического искусства ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Медведева Нелля Федоровна, магистрант II курса профиля подготовки «Теория перевода и сопоставительное изучение языков» Донецкого национального университета (г. Донецк, Донецкая Народная Республика)

Мельник Елена Александровна, заведующая отделом информационно-библиографической работы ГУК ЛНР «Луганская библиотека для детей» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Мельничук Анастасия Игоревна, ассистент кафедры русского языкознания и коммуникативных технологий ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Меремьянина Лариса Николаевна, преподаватель ОП «Стахановский педагогический колледж Луганского национального университета имени Тараса Шевченко» (г. Стаханов, Луганская Народная Республика)

Митителу Тамара Сергеевна, заслуженный деятель культуры ЛНР, доцент кафедры театрального искусства ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Небоженко Марина Владимировна, преподаватель социальных дисциплин, методист отделения ОСП «Политехнический колледж ГОУ ЛНР „Луганский национальный аграрный университет”» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Невлад Юлия Валериевна, ассистент кафедры социально-гуманитарных дисциплин Донбасского государственного технического университета (г. Алчевск, Луганская Народная Республика)

Невлад Юрий Григорьевич, ассистент кафедры физической культуры Донбасского государственного технического университета (г. Алчевск, Луганская Народная Республика)

Никишкина Елена Ивановна, преподаватель кафедры теории искусств и эстетики ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Новак Никита Игоревич, аспирант кафедры философии ГОУ ЛНР «Луганский национальный аграрный университет» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Овсянникова Татьяна Владимировна, кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности ГОБУК ВО «Волгоградский государственный институт искусств и культуры» (г. Волгоград, Российская Федерация)

Олейникова Елена Александровна, преподаватель кафедры библиотечно-информационных систем и технологий ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Паевский Алексей Владимирович, магистрант II курса направления подготовки «Хореографическое искусство» ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика);

научные руководители – **Муралов Сергей Владимирович**, преподаватель кафедры хореографического искусства ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика); **Потёмкина Ольга Николаевна**, заслуженный работник культуры ЛНР, отличник образования Украины, профессор, заведующая кафедрой хореографического искусства ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Пастушкова Ирина Дмитриевна, преподаватель спецдисциплин, специалист высшей категории, преподаватель-методист ОСП «Политехнический колледж ГОУ ЛНР „Луганский национальный аграрный университет”» (г. Луганск, Луганская

Народная Республика)

Патерыкина Валентина Васильевна, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры теории искусств и эстетики ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (*г. Луганск, Луганская Народная Республика*)

Петрова Елена Евгеньевна, заведующая фортепианным отделом, преподаватель высшей категории ГУ ЛНР «СДШИ № 1», магистрант II курса направления подготовки «Музыкально-инструментальное искусство» ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (*г. Луганск, Луганская Народная Республика*);

научный руководитель – **Кузниченко Ольга Васильевна**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры фортепиано ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (*г. Луганск, Луганская Народная Республика*)

Петрунина Ирина Борисовна, преподаватель математических дисциплин, специалист I категории ОСП «Политехнический колледж ГОУ ЛНР „Луганский национальный аграрный университет”» (*г. Луганск, Луганская Народная Республика*)

Плешакова Галина Филипповна, практический психолог высшей категории, преподаватель социальных дисциплин, специалист высшей категории ОСП «Политехнический колледж ГОУ ЛНР „Луганский национальный аграрный университет”» (*г. Луганск, Луганская Народная Республика*)

Поляков Михаил Карпович, старший преподаватель кафедры кино-, телеискусства ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (*г. Луганск, Луганская Народная Республика*)

Пономарёва Татьяна Александровна, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры русского языкознания и коммуникативных технологий ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» (*г. Луганск, Луганская Народная Республика*)

Процюк Елизавета Петровна, студентка группы ФП-15 направления подготовки «Лингвистика» Донбасского государственного технического университета (*г. Алчевск, Луганская Народная Республика*)

Роговец Ольга Викторовна, аспирант кафедры теории искусств и эстетики ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (*г. Луганск, Луганская Народная Республика*)

Рыбалка Алена Сергеевна, магистрант II курса направления подготовки «Хореографическое искусство» ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (*г. Луганск, Луганская Народная Республика*);

научный руководитель – **Гуляева Елена Олеговна**, старший преподаватель кафедры хореографического искусства ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (*г. Луганск, Луганская Народная Республика*)

Рысич Ирина Владимировна, преподаватель кафедры изобразительного и декоративно-прикладного искусства Ровеньковского факультета ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» (г. Ровеньки, Луганская Народная Республика)

Рысич Ирина Владимировна, преподаватель кафедры изобразительного и декоративно-прикладного искусства Ровеньковского факультета ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» (г. Ровеньки, Луганская Народная Республика)

Савченко Елена Сергеевна, магистрант кафедры русского языкознания и коммуникативных технологий ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» (г. Луганск, Луганская Народная Республика);

научный руководитель – Пономарёва Татьяна Александровна, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры русского языкознания и коммуникативных технологий ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Сандыга Ольга Ивановна, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин Донбасского государственного технического университета (г. Алчевск, Луганская Народная Республика)

Свентицкая Наталья Викторовна, преподаватель кафедры лингвистики и межкультурной коммуникации ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Семеренко Элла Викторовна, магистрант кафедры русского языкознания и коммуникативных технологий ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» (г. Луганск, Луганская Народная Республика);

научный руководитель – Пономарёва Татьяна Александровна, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры русского языкознания и коммуникативных технологий ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Скиба Ирина Геннадьевна, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры экономико-правовых и социально-гуманитарных дисциплин ГУ ЛНР «Луганская академия внутренних дел имени Э. А. Дидоренко» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Сметанина Наталья Игоревна, студентка I курса специальности «Дизайн» факультета коммуникаций, медиа и дизайна Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (г. Москва, Российская Федерация);

научный руководитель – Аляева Варвара Алексеевна, преподаватель Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (г. Москва, Российская Федерация)

Соболева Ирина Александровна, кандидат филологических наук, доцент, заведующая кафедрой русского языкознания и коммуникативных технологий ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Сорокина Ирина Алексеевна, старший преподаватель кафедры хореографического искусства ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Стасюк Светлана Александровна, кандидат искусствоведения, доцент, профессор кафедры истории, теории музыки и композиции ГОО ВПО «Донецкая государственная музыкальная академия имени С. С. Прокофьева» (г. Донецк, Донецкая Народная Республика)

Тертычная Марина Викторовна, начальник отдела кадров, магистрант II курса направления подготовки «Телевидение» ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика);

научный руководитель – **Журавлёва Татьяна Леонидовна**, доцент кафедры кино-, телеискусства ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Титова Владислава Николаевна, аспирант кафедры теории искусств и эстетики, старший преподаватель кафедры театрального искусства ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Ткаченко Любовь Александровна, магистрант II курса направления подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Тыщук Дарья Сергеевна, ассистент кафедры начального образования Ровеньковского факультета ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» (г. Ровеньки, Луганская Народная Республика)

Утарова Нургуль Таскалиевна, преподаватель кафедры русской филологии Западно-Казахстанского государственного университета имени Махамбета Утемисова (г. Уральск, Республика Казахстан)

Федан Татьяна Петровна, библиотекарь Ровеньковской городской библиотеки имени Г. С. Сковороды, магистрант II курса направления подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Федоричева Инна Александровна, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры теории искусств и эстетики ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Федорчук Андрей Анатольевич, студент IV курса направления подготовки «Музыкознание и музыкально-прикладное искусство» ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика);

научный руководитель – **Воротынцева Лилия Анатольевна**, преподаватель

кафедры теории и истории музыки ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Федотова Екатерина Николаевна, магистрант I курса направления подготовки «Хореографическое искусство» ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика);

научный руководитель – *Негода Людмила Леонидовна*, старший преподаватель кафедры хореографического искусства ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Харламова Виктория Викторовна, магистрант II курса направления подготовки «Вокальное искусство» ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика);

научный руководитель – *Теремова Татьяна Ивановна*, доцент кафедры теории и истории музыки ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Хвост Татьяна Юрьевна, преподаватель I категории ГУ ЛНР «АДМШ № 1», магистрант II курса направления подготовки «Вокальное искусство» ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика);

научный руководитель – *Кузниченко Ольга Васильевна*, кандидат педагогических наук, доцент кафедры фортепиано ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Хорхордина Елена Сергеевна, магистрант II курса направления подготовки «Хореографическое искусство» ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика);

научный руководитель – *Потёмкина Ольга Николаевна*, заслуженный работник культуры ЛНР, отличник образования Украины, профессор, заведующая кафедрой хореографического искусства ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Шаталова Татьяна Алексеевна, методист высшей категории учебного отдела ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Шкарупа Нина Александровна, магистрант I курса направления подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» (г. Луганск, Луганская Народная Республика)

Якименко Людмила Николаевна, кандидат филологических наук, доцент кафедры начального образования ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» (*г. Луганск, Луганская Народная Республика*)

**МАТЕРИАЛЫ
X ОТКРЫТЫХ РЕСПУБЛИКАНСКИХ
МАТУСОВСКИХ ЧТЕНИЙ**

19 апреля 2018 г.

Ответственный за выпуск:
Н. В. Колотовкина

Технический редактор – Н. В. Колотовкина
Компьютерный макет – Н. И. Шилина

**За достоверность изложенных фактов, цитат
и других сведений несет ответственность автор**

Подп. к печати 25.04.2018. Формат 60x84 1/16. Бумага офсет.
Гарнитура Times New Roman. Печать RISO. Усл. печ. л. 22,08.
Тираж 200 экз. Заказ № 375

Издательство
ГОУК ЛНР «Луганской государственной академии культуры и искусств
имени М. Матусовского»
Красная площадь, 7, г. Луганск, 91055.

Свидетельство о внесении субъекта издательского дела
в Государственный реестр издателей, изготовителей
и распространителей издательской продукции
ДК № 4574 от 27.06.2013 г.
Тел.: (0642) 59-02-62