

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Департамент научно-технологической политики и образования
ФГБОУ ВПО «Донской государственный аграрный университет»

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ
РАЗВИТИЯ АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ
ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ**

Материалы
международной научно-практической конференции

4 февраля 2015 г.



пос. Персиановский, 2015

УДК 63 (063)

ББК 4

С 56

С 56 Современное состояние и приоритетные направления развития аграрной экономики в условиях импортозамещения : материалы международной научно-практической конференции, 4 февраля 2015 г.- пос. Персиановский : Донской ГАУ, 2015 г. – 406 с.

ISBN 978-5-98252-243-6

В сборнике кратко изложено содержание докладов ученых Донского государственного аграрного университета (Донского ГАУ), других вузов и научно-исследовательских учреждений сельскохозяйственного профиля. В трёх разделах обзорно представлены материалы конференции по основным направлениям исследований.

Сборник предназначен для сотрудников, аспирантов и студентов с.-х. вузов, специалистов АПК.

УДК 63 (063)

ББК 4

Материалы представлены в авторской редакции.

Редакционная коллегия: А.И. Клименко – председатель, ректор Дон ГАУ, член-корреспондент РАН, профессор; А.А. Громаков – зам. председателя, проректор по научной работе ДГАУ, к.с.-х. н., доцент; Т.А. Мирошниченко – и.о. декана экономического факультета ДГАУ, к.э.н., доцент; Т.Н. Мишустина – зам. декана по НИР, к.с.-х.н., доцент; С.В. Подгорская – начальник НИЧ, к.э.н., доцент.

ISBN 978-5-98252-243-6

© Коллектив авторов, 2015

© ФГБОУ ВПО ДГАУ, 2015

как было ранее отмечено, уровень квалификации кадров, уровень механизации и автоматизации производства, при этом главными требованиями у организационной структуре должны быть: оптимальность, оперативность, надежность, экономичность, гибкость и устойчивость структуры управления.

Список литературы:

1. Данильченко, М.А., Колоденская, В.В., Гартованная, О.В. Система управления персоналом в современных условиях хозяйствования [Текст]/ М.А. Данильченко, В.В. Колоденская, О.В. Гартованная //Новая модель экономического роста: научно-теоретические проблемы и механизм реализации: материалы Международной научно-практической конференции 22-24 апреля 2014.- пос. Персиановский: Изд-во Донского ГАУ,-2014.-с.48-51
2. Колоденская, В.В., Гартованная О.В., Данильченко М.А. Качество продукции ОАО «Цимлянские вина» - гарантия стабильности производства в условиях конкуренции [Текст]/ В.В. Колоденская, О.В. Гартованная, М.А. Данильченко//Новая модель экономического роста: научно-теоретические проблемы и механизм реализации: материалы Международной научно-практической конференции 22-24 апреля 2014.- пос. Персиановский: Изд-во Донского ГАУ,-2014.-с.58-61

DIFFERENTIATION AND COORDINATION UNITS IN THE ORGANIZATIONAL STRUCTURE OF MANAGEMENT OF JSC «CHUMAKOV» ROSTOV OBLAST

M.A. Danilchenko, V.V. Kolodenskaya, O.V. Gartovannaya, V.F. Zhigaylov
Don State Agrarian University

The article deals with the appointment of the main divisions of the organizational structure of governance in sustainable socio-economic system of enterprises by establishing, maintaining and improving the ways of interacting system elements.

Keywords: organizational management structure, self-supporting unit, labor, social and economic system, concacompetitive sector

УДК 338.436-049.5

ЭВЕНТУАЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК

Е.Н. Дюбо
Луганский университет имени Тараса Шевченко, г. Луганск

Функционирование предприятий АПК осуществляется в условиях взаимодействия с факторами внешней и внутренней среды, деятельность и развитие которых приводят к изменениям в уровне экономической безопасности.

Существует необходимость в активизации исследований событийных структур и закономерностей их влияния на устойчивость и конкурентоспособность предприятий с последующей разработкой стратегии адаптации.

Ключевые слова: экономическая безопасность, устойчивость, событие, система управления, эвентуальная стратегия.

Современная рыночная экономика может быть охарактеризована как сложный механизм взаимодействия объектов разных уровней, определяя, таким образом, необходимость управления экономической устойчивостью и безопасностью таких объектов через реализацию соответствующих стратегий учета их влияния и взаимодействия. Выделяют три основных подхода к функционированию предприятия в условиях динамической внешней среды, каждый из которых базируется на разных представлениях о возможностях и угрозах его интересам. В рамках эволюционного подхода основным будет принцип преемственности, наследуемости состояний воспроизводственной системы предприятия; революционного - результат функционирования и будущие изменения связаны с системными внутренними и внешними событиями; стратегический подход определяет необходимость осознанных изменений в деятельности на перспективу. Различия в подходах формируют необходимость активизации исследований в контексте более детального изучения событийных структур и закономерностей их воздействия на предприятие.

В основе политики формирования системы национальной безопасности одной из основных компонент выступает комплекс обеспечения и управления общегосударственной продовольственной безопасностью, который базируется на системе управления воспроизводственными процессами на уровне отдельного предприятия. Сама специфика агропромышленного комплекса, развитие рынков товаров и услуг, их интеграция в мировую экономическую систему предполагают наличие определенных рисков и угроз, отражающихся на устойчивости и конкурентоспособности. Поэтому, с целью недопущения и предупреждения усложнения ситуаций в АПК важно использовать действующие методы формирования и развития экономической безопасности с учетом специфической зависимости данной сферы от эффективного использования ресурсного, производственного, кадрового, инновационно-инвестиционного и финансового потенциалов.

Целью исследования будет рассмотрение особенностей стратегического взаимодействия предприятия АПК и среды на уровне отдельного хозяйствующего субъекта в рамках обеспечения экономической безопасности.

Для АПК количественное и качественное изменение стратегического потенциала не будет абсолютным процессом вследствие существования разных типов взаимосвязи внешней среды и предприятий, что вызвано несовпадением интересов хозяйствующих субъектов, а также влиянием обстоятельств различного характера, к которым можно отнести:

- факторы как наблюдаемые изменения состояния самого предприятия или его внешней среды, приводящие к количественному изменению результата;
- акторы – системы других предприятий и хозяйствующих субъектов,

действия которых могут изменить условия функционирования исследуемого предприятия;

- условия как постоянные обстоятельства функционирования предприятия.

Если говорить о факторах, то стратегический потенциал любого предприятия имеет ограниченные возможности адаптации к изменяющимся условиям производства, что обусловлено периодическими потребностями в техническом переоснащении и реконструкции, повышении уровня квалификации персонала, изменении стратегических зон хозяйствования или видов деятельности. Динамической будет и система акторов и условий, вследствие разнообразных событий, создающих новые альтернативы для стратегического выбора. В зависимости от того, что на предприятии будет считаться событием, будет изменяться и система внутренних и внешних установок, его сама суть.

Устойчивое развитие в заданной системе будет определяться как надежность, прочность предприятия, наличие и сохранение во времени системы внутренних вертикальных и горизонтальных связей, позволяющих выдерживать внутренние и внешние нагрузки в процессе деятельности, а безопасность развития – способность быстро устранять разнообразные угрозы или приспосабливаться к существующим условиям.

События могут носить системоразрушающий характер (например, пересмотр условий налогообложения сельхозпроизводителей, введение ограничительных санкций на ввоз-вывоз продукции) или системоподдерживающий характер (введение льготного кредитования производителей, освобождение от отдельных налогов). Именно события служат катализатором развития предприятия, выступая звеном между его интенциональной сферой (намерениями) и функциональной (реализацией намерений), а сама система событий выступает объектом сознательного управления, позволяющим увеличивать определенность будущего развития предприятия, его устойчивость и безопасность.

Процесс трансформации фактов в события Г.Б. Клейнер называет эвентуализацией [1, с. 310]. Эвентуальное управление (управление событиями) по своей сути относится к стратегическому управлению, т.к. позволяет определить не только текущий уровень устойчивости и экономической безопасности предприятия, но и сформировать видение будущего состояния, изменить приоритеты в политике.

Основанный на учете событий, эвентуальный подход будет дополнять другие подходы:

- функциональный, согласно которому принятие решений по управлению экономической безопасностью предприятия осуществляется в соответствии с оценкой влияния всех событий на основные функциональные показатели деятельности (прибыль, выручку и т.д.);

- институциональный, который выбор решений определяет самой внутренней институционально-культурной средой предприятия и его непосредственным взаимодействием с такой же внешней средой;

- эволюционный, в рамках которого направления и реализация управленческой деятельности определяются прошлыми достигнутыми результатами [2].

Особенностью эвентуального подхода можно считать и тот факт, что потенциальные факторы как вероятностные события могут формировать ресурс предприятия, который можно привлекать, наращивать, приобретать, обрабатывать и использовать в рамках реализации собственных интересов. Чем выше уникальность события, тем больше возможность предприятия сохранить конкурентные преимущества, т.к. риск не всегда будет связан с вероятностью реализации угроз его деятельности. Риск может быть рассмотрен и как положительный фактор внутреннего изменения состояния объекта или его внешней среды, трансформирован в шансы или возможности.

Именно управление событийным ресурсом с его рисками, шансами и возможностями должно стать основой стратегического управления экономической безопасностью предприятия. Это позволит уйти от подготовки к реагированию на риск к предупреждению воздействия рисков и формированию системы событий, которая позволит реализовать заложенные стратегические цели.

Под эвентуальной стратегией предприятия Г.Б. Клейнер понимает совокупность стратегических решений, определяющих процессы генерации и восприятия системных событий, основное назначение которой – поддерживать функционирование предприятия в целом и способствовать реализации ключевых компонент выбранной стратегии [1, с. 206].

Для полноценной реализации эвентуальной стратегии обеспечения экономической безопасности предприятию необходимо:

- 1) четко интерпретировать системный характер событий и осуществлять их учет;
- 2) рассматривать влияние событий как факты, изменяющие текущую деятельность предприятия и его эволюционное развитие;
- 3) интерпретировать любое событие как производственный ресурс и управленческий инструмент.

Таким образом, будет более целесообразно отойти от модели управления, которая предусматривает приоритет сосредоточения управленческих усилий на подготовке к реагированию и самому реагированию на рискованные ситуации путем перехода к более совершенному типу стратегического управления через предупреждение воздействия рисков и формирование системы событий, которые необходимы для реализации стратегических целей. Так, по мнению К.В. Балдина, С.Н. Воробьева "... в принципе любая адаптация возможна только тогда, когда система управления деятельностью организации обладает некоторым достаточно большим запасом устойчивости по отношению к негативным проявлениям риска и достаточно оперативным резервом активных ресурсов для соответствующего реагирования на изменения обстановки" [3, с. 172]. Т.е. реализовать стратегию обеспечения экономической безопасности потенциально может только финансово устойчивое предприятие.

Систему стратегического управления экономической безопасностью можно рассматривать как совокупность определенных элементов обеспечения согласованности, принятия и реализации решений, направленных на достижение главной цели функционирования предприятия (табл.).

Таблица - Система стратегического управления экономической безопасностью предприятия

Виды обеспечения	Характеристика элементов обеспечения
Информационно-техническое	Комплекс технических средств сбора, регистрации, накопления, обработки и передачи информации об уровне риска и возможностей для предприятия
Кадровое	Количественный и качественный состав персонала, ответственного за принятие и реализацию соответствующего решения
Нормативно-методическое и правовое	Совокупность нормативно-справочных, методических и правовых документов, формирующих базу для процесса подготовки, принятия и реализации управленческих решений
Организационное	Организационная структура системы управления событиями с определением ее прав, обязанностей и ответственности
Функциональное	Комплекс практических мероприятий, направленных на реализацию конкретных этапов управления рисками и событиями в рамках обеспечения экономической безопасности

Для обеспечения большей эффективности реализации эвентуальной стратегии ее объединяют с элементами когнитивного моделирования, которое позволяет определить степень и направление влияния событий на переход объекта управления в целевое состояние с учетом подобию и отличий во влиянии разных событий на сам объект.

Выводы проведенного исследования: управляя событийным ресурсом с его рисками, шансами и возможностями предприятие может более эффективно реализовать стратегию обеспечения экономической безопасности предприятия в условиях постоянных изменений внешней среды.

Список литературы:

1. Клейнер, Г.Б. Стратегия предприятия / Г.Б. Клейнер. – М.: Дело, 2008. – 568с.
2. Kleiner, George From Theory of the Firm to the Strategic Management Theory. – Режим доступа: <http://mpr.aub.uni-muenchen.de/36655/>
3. Балдин, К.В. Управление рисками: учеб. пособие / К.В. Балдин, С.Н. Воробьев. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. – 511с.
4. Измайлович, С.В. Роль событий и рисков в стратегическом управлении организацией / С.В. Измайлович // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D. – 2011. - №5. – С. 18-23.

THE EVENTUAL STRATEGY TO ENSURE ECONOMIC WITHOUT RISK OF AGRICULTURAL ENTERPRISES

E.N. Dyubo

Luganskiy university by Taras Shevchenko, Lugansk

The functioning of agricultural enterprises realizes in the conditions of interaction with the factors of external and internal environment. The activity and development of such factors may result in economic security. There is a necessity for activa-

tion of researches of eventful structures and conformities of their influence on stability and competitiveness of enterprises with subsequent development of the strategy of adaptation.

Keywords: economic security, stability, event, control system, eventual strategy.

УДК 636.32/.38:338.2

ЦЕЛЕВЫЕ ИНДИКАТОРЫ И ПОКАЗАТЕЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОТРАСЛИ ОВЦЕВОДСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ ДО 2020 ГОДА

В.Ф. Жигайлов, О.В. Гартованная, В.В. Колоденская, М.А. Данильченко
Донской государственный аграрный университет

Государственная программа развития отрасли до 2020 года предусматривает поэтапное выведение овцеводства из убыточного в прибыльное с рентабельностью до 20%, с учётом планируемых субсидий. Такой подход к этой отрасли возможен при научно-обоснованной структуре стада.

Ключевые слова: Государственная программа, субсидии, федеральный бюджет, племенное овцеводство, породы овец, объем производства баранины, экономическая эффективность

Целевые индикаторы и показатели Программы: увеличение поголовья овец и коз с 21,8 до 28,0 млн. гол., в т.ч. маток с 13,3 млн. до 16,8 млн. гол.; увеличение поголовья овец по направлениям продуктивности: тонкорунных с 16,1 до 19,2 млн. гол.; полутонкорунных с 2,7 до 4,0 млн. гол.; полугрубошерстных с 0,4 до 0,8 млн. гол.; грубошерстных с 2,9 до 4,0 млн. гол.; увеличение объемов производства высококачественной продукции: шерсти в физическом весе с 54,7 до 84,0 тыс. тонн; шерсти мытой с 30,0 до 54,9 тыс. тонн; овец на убой в убойном весе с 183 до 336 тыс. тонн; овчин с 4,9 до 8,0 млн. шт.

В Ростовской области разведением овец занимаются преимущественно в восточных районах, а также и в других районах. Имеется 14 племенных организаций, в т.ч. 8 племенных заводов по разведению породы советский меринос и сальской породы, 6 племенных репродукторов по разведению породы советский меринос, каракульской, романовской и цигайской.

Общее количество овец составляет 149 тыс. гол., в том числе 64 тыс. гол. овцематок, или 43 % от структуры стада, из них племенных 84 тыс. гол., в т.ч. 36,2 тыс. гол. овцематок. В 2014 год в племенных хозяйствах получено ягнят 38,7 тыс. гол. при выходе на 100 овцематок 96,1 %. В целом же овцеводство области убыточно и ведется по остаточному принципу. Для выведения отрасли из сложившейся ситуации в структуре стада рекомендуется на перспективу иметь не менее 80% маточного поголовья и выход ягнят более 90 %. Поддержка племенного овцеводства области осуществляется из средств федерального бюджета и на условиях софинансирования из областного. Из федерального получено 20,6 млн. руб. и из областного 1,1 млн. рублей. Одной из острейших проблем в овцевод-

В ПРИАЗОВСКОЙ ЗОНЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ	52
Гужвина Н.А., Насиров Ю.З., Шемякова И.Л. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ БАКТЕРИАЛЬНЫХ УДОБРЕНИЙ ПОД ПОСЕВЫ СОИ ПРИ ОРОШЕНИИ В УСЛОВИЯХ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ	57
<i>Данильченко М.А., Колоденская В.В., Гартованная О.В., Жигайлов В.Ф.</i> ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ И КООРДИНАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ В ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЕ УПРАВЛЕНИЯ ЗАО «ЧУМАКОВА» РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ	61
<i>Дюбо Е.Н.</i> ЭВЕНТУАЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК	65
<i>Жигайлов В.Ф., Гартованная О.В., Колоденская В.В., Данильченко М.А.</i> ЦЕЛЕВЫЕ ИНДИКАТОРЫ И ПОКАЗАТЕЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОТРАСЛИ ОВЦЕВОДСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ ДО 2020 ГОДА	70
<i>Жуков Р.Б., Жукова Т.В.</i> ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И СОЦИАЛЬНАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ОХРАНЫ ТРУДА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ	74
<i>Заика И.П., Цыганкова С.А.</i> ФИНАНСОВАЯ МОДЕЛЬ ФЕРМЕРСКОГО ХОЗЯЙСТВА: СТРУКТУРНЫЕ КОМПОНЕНТЫ, ОСОБЕННОСТИ И АНАЛИТИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ	77
<i>Иванова Н.В., Раджабов Р.Г., Бондарчук А.В.</i> ВЛИЯНИЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ СВИНОВОДСТВА	84
<i>Исбагиева Г.С.</i> ФАКТОРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ	88
<i>Колоденская В.В., Гартованная О.В., Жигайлов В.Ф., Данильченко М.А.</i> ОСНОВНЫЕ ФОНДЫ – БАЗОВЫЙ ФАКТОР УВЕЛИЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ	92
<i>Конькова О.В.</i> АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ ПУТЬ ВЫБОРА СТЕПЕНИ МОДЕЛИ ЦИКЛИЧНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	96
<i>Конькова О.В.</i> ФАКТОРНОЕ ВЛИЯНИЕ НА УСТОЙЧИВОСТЬ АГРАРНОГО РАЗВИТИЯ	102