

КОМИТЕТ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ, ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА И ЭКОЛОГИИ
ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФАКУЛЬТЕТ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ,
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**ИЗУЧЕНИЕ, СОХРАНЕНИЕ
И ВОССТАНОВЛЕНИЕ
ЕСТЕСТВЕННЫХ ЛАНДШАФТОВ**

*СБОРНИК СТАТЕЙ VIII ВСЕРОССИЙСКОЙ С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ*

8 – 12 октября 2018 г.
г. Волгоград

Москва
«Планета»

ББК 72
ИЗ95

Статьи печатаются в авторской редакции

ИЗ95 **Изучение, сохранение и восстановление естественных ландшафтов:** Сборник статей VIII всероссийской с международным участием научно-практической конференции (8 – 12 октября 2018 г, г. Волгоград) / Коллектив авторов. – М.: Планета, 2018. – 208 с.

ISBN 978-5-907109-17-9

ББК 72

ISBN 978-5-907109-17-9

© Коллектив авторов, 2018
© Оформление, ООО «Планета», 2018

СОДЕРЖАНИЕ

НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ СОХРАНЕНИЯ БИОРАЗНООБРАЗИЯ В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ.....	9
<i>Т.И. Кондаурова, А.М. Веденеев</i>	
СЕКЦИЯ 1. ИЗУЧЕНИЕ ФЛОРЫ И РАСТИТЕЛЬНОСТИ, БИОЛОГИИ И ЭКОЛОГИИ РАСТЕНИЙ И ГРИБОВ	
МЕДОНОСНЫЕ РАСТЕНИЯ ВОЛГОГРАДА.....	12
<i>А.М. Веденеев, О.В. Гузенко</i>	
ФЕНОЛОГИЯ ИНТРОДУЦИРОВАННЫХ ОБРАЗЦОВ <i>PICEA ABIES L. (KARST.)</i> В УСЛОВИЯХ КОЛЬСКОЙ СУБАРКТИКИ.....	14
<i>О.А. Гончарова, Е.Ю. Полоскова</i>	
ОХРАНЯЕМЫЕ ВИДЫ СОСУДИСТЫХ РАСТЕНИЙ НА ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ.....	18
<i>А.А. Ефимова</i>	
НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ БИОЛОГИИ СЕМЯН ИНВАЗИОННОГО ВИДА <i>SOLIDAGO CANADENSIS L.</i>	22
<i>Е.А. Колдомова</i>	
К ИЗУЧЕНИЮ ЭПИФИТНЫХ ЛИШАЙНИКОВЫХ ГРУППИРОВОК НЕКОТОРЫХ ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО КАВКАЗА.....	26
<i>С.Б. Криворотов, Е.А. Рагульская</i>	
О НАХОДКАХ <i>SALORINUSA WOLGARICA (L. FIL.) DC.</i> В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ.....	29
<i>Т.М. Лысенко, А.В. Иванова, Б.К. Ганнибал</i>	
ОПЫТ ПО СОЗДАНИЮ БАЗ ДАННЫХ ПО КОЛЛЕКЦИЯМ РАСТЕНИЙ ВОЛГОГРАДСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО БОТАНИЧЕСКОГО САДА.....	31
<i>Е.В. Малаева, В.В. Ким</i>	

К ИЗУЧЕНИЮ ДЕНДРОФЛОРЫ ЦЕННЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ Г. РЯЗАНИ.....	35
<i>Д. Пастушенко</i>	
ИЗУЧЕНИЕ ГАСТЕРОИДНЫХ БАЗИДИОМИЦЕТОВ В РОССИИ.....	44
<i>Ю.А. Ребриев</i>	
ИНТРОДУКЦИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РОДА <i>LILIUM</i> L. НА ЮЖНОМ УРАЛЕ.....	49
<i>А.А. Реут, А.Р. Биглова</i>	
БРИОКОМПОНЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОХОТНИЧЬЕГО ЗАКАЗНИКА «ЛУМПУНСКИЙ» (УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА).....	53
<i>А.В. Рубцова</i>	
ИЗУЧЕНИЕ СОДЕРЖАНИЯ ФОТОСИНТЕТИЧЕСКИХ ПИГМЕНТОВ ХРИЗАНТЕМЫ (<i>CHRYSANTHEMUM X</i> <i>KOREANUM</i> HORT.) <i>IN VITRO</i> И <i>IN VIVO</i>	61
<i>Е.С. Степовая, Е.В. Малаева</i>	
ДИНАМИКА УРОЖАЙНОСТИ БРУСНИКИ ОБЫКНОВЕННОЙ В РАВНИННОМ РАЙОНЕ ПЕЧОРО-ИЛЫЧСКОГО ЗАПОВЕДНИКА (РЕСПУБЛИКА КОМИ) (2000-2015 гг.).....	65
<i>Т.К. Тертица</i>	
ВИДЫ РОДА ИВА В ГОРОДСКОМ ОЗЕЛЕНЕНИИ.....	70
<i>Т.Г. Токарева, И.О. Доценко</i>	
К ИЗУЧЕНИЮ МИКОБИОТЫ ГОРНЫХ ЛЕСОВ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ.....	73
<i>О.А. Шумкова, С.Б. Криворотов, А.А. Гайдай</i>	

**СЕКЦИЯ 2. ИЗУЧЕНИЕ ФАУНЫ, БИОЛОГИИ И ЭКОЛОГИИ
ПРОТИСТОВ И ЖИВОТНЫХ ПРОСТРАНСТВЕННАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ СООБЩЕСТВА ЖУЖЕЛИЦ
(*COLEOPTERA, CARABIDAE*) НА ПЛОЩАДИ ЛЕСОСЕКИ
В ПЕРВЫЙ ГОД ПОСЛЕ РУБКИ**

ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СООБЩЕСТВА ЖУЖЕЛИЦ (<i>COLEOPTERA, CARABIDAE</i>) НА ПЛОЩАДИ ЛЕСОСЕКИ В ПЕРВЫЙ ГОД ПОСЛЕ РУБКИ.....	80
<i>А.Л. Анциферов</i>	
ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ МЕЛКИХ МЛЕКОПИТАЮЩИХ И СТРУКТУРА РАСТИТЕЛЬНОГО ПОКРОВА (НА ПРИМЕРЕ ПУСТЫНСКОГО ЗАКАЗНИКА НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ).....	89
<i>Е.Е. Борякова</i>	
СЕЗОННАЯ ДИНАМИКА МЕЗОПЛАНКТОНА АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ АКВАТОРИИ ЮЖНОГО КАСПИЯ.....	96
<i>А.Г. Джалилов</i>	
ВЛИЯНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БОБРОВ НА ПОЙМЕННЫЕ ВОДОЕМЫ СРЕДНЕГО ТЕЧЕНИЯ Р. ОБЬ.....	99
<i>И.О. Рожкова-Тимина</i>	

СЕКЦИЯ 3. ЭКОЛОГИЯ И ЗДОРОВЬЕ ЧЕЛОВЕКА

ВЛИЯНИЕ КОСМЕТИЧЕСКИХ МАНИПУЛЯЦИЙ НА ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДНЫХ КОЖИ ГОЛОВЫ.....	105
<i>Л.И. Алёшина, С.Ю. Федосеева, А.А. Матюхина</i>	
ИССЛЕДОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗЕЛЕННЫХ НАСАЖДЕНИЙ В ГОРОДСКОМ ОКРУЖЕНИИ (на примере г. Волгограда).....	108
<i>Е.В. Баранова, Н.Ю. Бакрадзе</i>	

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ И ОСНОВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ИМИДЖА БУДУЩИХ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ.....	111
<i>А.С. Лимонченко, В.П. Горащук</i>	
ЗАВИСИМОСТЬ ПОКАЗАТЕЛЕЙ КРАТКОВРЕМЕННОЙ ПАМЯТИ СТУДЕНТОВ ОТ ИХ ХРОНОТИПА.....	116
<i>М.Г. Маринина, С.Ю. Федосеева</i>	
ОСОБЕННОСТИ ВЫСШЕЙ НЕРВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ С РАЗЛИЧНЫМИ ТИПАМИ КОНСТИТУЦИИ.....	120
<i>М.В. Мужиченко</i>	
ДИОКСИНЫ КАК ПРЕДСТАВИТЕЛИ ГРУППЫ СТОЙКИХ ОРГАНИЧЕСКИХ ЗАГРЯЗНИТЕЛЕЙ.....	122
<i>Г. Е. Завьялова, Л.А. Реут, М.В. Панибратенко</i>	
ТЕРМОДИНАМИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ЭКОЛОГИИ.....	127
<i>М.И. Смирнова</i>	
О ПРОБЛЕМЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ.....	130
<i>Г.А. Сорокина, Е.Н. Трезубенко</i>	
ХАРАКТЕРИСТИКА СИСТЕМЫ ВНЕШНЕГО ДЫХАНИЯ ЛИЦЕИСТОВ В ДИНАМИКЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА.....	135
<i>Т.Г. Щербакова, О.В. Грибанова</i>	
СЕКЦИЯ 4. ЛАНДШАФТЫ КАК ОСНОВА СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ	
ОСОБЕННОСТИ СОХРАНЕНИЯ И РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬ- ЗОВАНИЕ ЛАНДШАФТОВ И ОЗЕР СЕВЕРА БЕЛОРУССИИ.....	137
<i>В.А. Бакарасов, В.В. Борисенко, Н.В. Гагина</i>	
ТАНЗАНИЯ КАК ЦЕНТР ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА.....	140
<i>Д.С. Богатырева</i>	

РАЗЛИЧНЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ УСТОЙЧИВОСТИ ЭКОСИСТЕМ.....	148
<i>А.А. Евсеева</i>	
ЗНАЧИМОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЛАНДШАФТОВ ДЛЯ СОХРАНЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО РАВНОВЕСИЯ В СИСТЕМАХ ПОСЕЛЕНИЙ.....	155
<i>И.В. Ерзин, Н.Ю. Гришина</i>	
ПЕРСПЕКТИВНЫЙ БИОСФЕРНЫЙ РЕЗЕРВАТ «ЭЛЬТОНСКИЙ»: ОСНОВНЫЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ПАРАМЕТРЫ И ПРАВОВОЙ СТАТУС.....	161
<i>И.Ю. Калюжная, Н.С. Калюжная, А.В. Луконина</i>	
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТУРИСТСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРИРОДНОГО ПАРКА «УСТЬ-МЕДВЕДИЦКИЙ» ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ.....	168
<i>В.В. Морозова</i>	
ПЕРВЫЕ ЛАНДШАФТНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ЗАУРАЛЬСКОЙ ЛЕСОСТЕПИ.....	179
<i>А.И. Суворова</i>	
СЕКЦИЯ 5. АНТРОПОГЕННЫЕ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ПРИРОДНЫЕ КОМПЛЕКСЫ И МОНИТОРИНГ СОСТОЯНИЯ ЕСТЕСТВЕННЫХ ЛАНДШАФТОВ	
ПРОБЛЕМА МУСОРНЫХ СВАЛОК: ТЕНДЕНЦИИ И ПУТИ РЕШЕНИЯ.....	182
<i>И.В. Ерзин</i>	
КРИТИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ ПОЛЛЮТАНТОВ В АТМОСФЕРНЫХ ВЫПАДЕНИЯХ СЕВЕРОТАЕЖНЫХ ЛЕСОВ СУБАРКТИКИ.....	188
<i>В.В. Ершов, Л.Г. Исаева</i>	

МОРФОЛОГИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА УГЛЕПРОМЫШЛЕННОГО КАРЬЕРНО-ОТВАЛЬНОГО КОМПЛЕКСА БЛИЗ П.Г.Т. БУГАЕВКА ПЕРЕВАЛЬСКОГО РАЙОНА ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ.....	195
<i>В.В. Кандауров</i>	
ПРОБЛЕМЫ СОЗДАНИЯ И СОХРАНЕНИЯ ПАМЯТНИКОВ ПРИРОДЫ НА ПРИМЕРЕ ООПТ В ГОРОДЕ ПЛЁС ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ.....	200
<i>А.В. Падалица</i>	

НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ СОХРАНЕНИЯ БИОРАЗНООБРАЗИЯ В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Т.И. Кондаурова, А.М. Веденеев

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», г. Волгоград, Россия, egf@vspsu.ru

В 2018 году отмечается 155-летний юбилей великого русского ученого В.И. Вернадского. Осознание ценности его научных идей все более возрастает с течением времени. Научные труды ученого имеют особую значимость не только для развития науки, но и представляют высокую образовательную ценность.

В соответствии с ноосферной концепцией В.И. Вернадского, на нашей планете начался новый геологический период, в котором в ходе эволюции биосфера переходит в новую фазу, в новое состояние - ноосферу. В ней человек впервые становится крупнейшей геологической силой. Оценивая роль человеческого разума и научной мысли как планетарного явления, В.И. Вернадский приходит к следующим выводам:

1. ход научного творчества - это та сила, которой человек преобразует биосферу;
2. проявление изменения биосферы есть неизбежное явление, сопутствующее росту научной мысли;
3. изменение биосферы происходит независимо от человеческой воли, стихийно, как природный естественный процесс;
4. если среда жизни есть организованная оболочка планеты - биосфера, то вхождение в нее в ходе ее геологически деятельного существования нового фактора ее изменения - научной работы человечества - есть природный процесс перехода биосферы в новую фазу, в новое состояние - в ноосферу.

В эпоху, названную В.И. Вернадским эпохой эволюции биосферы в ноосферу, человечество не ищет утилитарных ответов. Воспитывая одухотворенный разум, человеку предстоит выполнить биосферную функцию - реально, мудро, духовно участвовать в становлении ноосферы.

Человеческая цивилизация сталкивается с экологическими проблемами на протяжении всей истории своего существования. Однако, сегодня человечество представляет собой мощнейшую геологическую силу, которая способна необратимо нарушить устойчивые связи в биосфере.

Угроза экологической катастрофы для планеты Земля была осознана еще в конце 1960-х годов. Именно тогда более 100 ученых разных специальностей, объединившись в Римский клуб, подготовили серию моногра-

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Копчик Г.Н. Устойчивость лесных почв к атмосферному загрязнению // Лесоведение. - 2004.- № 4. - С. 61-71.
2. Лукина Н.В., Никонов В. В. Биогеохимические циклы в лесах Севера в условиях аэротехногенного загрязнения. Ч. 1. - Апатиты: Изд. КНЦ РАН, 1996. - 216 с.
3. Лукина Н.В., Никонов В.В. Питательный режим лесов северной тайги: природные и техногенные аспекты. - Апатиты: Изд. КНЦ РАН, 1998. - 316 с.
4. Лукина Н.В., Полянская Л.М., Орлова М.А. Питательный режим почв северотаежных лесов. - М.: Наука, 2008. - 342 с.
5. Цветков В.Ф., Цветков И.В. Промышленное загрязнение окружающей среды и лес: моногр. - Архангельск: ИПЦ САФУ, 2012. - 312 с.
6. Ershov V.V., Lukina N.V., Orlova M.A., Zukert N.V. Dynamics of Snowmelt Water Composition in Conifer Forests Exposed to Airborne Industrial Pollution // Russian Journal of Ecology. - 2016. - V. 47. - No. 1. - pp. 46-52.
7. Korhola A., Weckstrom J., Nyman M. Predicting the long-term acidification trends in small subarctic lakes using diatoms // Journal of Applied Ecology. - 1999. - V. 36. - pp. 1021-1034.
8. Kashulina G., Caritat P., Reimann C. Snow and rain chemistry around the "Severonikel" industrial complex, NW Russia: Current status and retrospective analysis // Atmospheric Environment. - 2014. - V. 89. - pp. 672 - 682.
9. Lukina N.V., Nikonov V.V. Degradational succession of forest ecosystems in the surroundings of Cu-Ni smelter in the Kola Peninsula / In: Proceedings of 28th Annual Meeting. May, 2003. Sudbury, Ontario. [CDROM]
10. Nilsson J., Grennfelt P. Critical loads for Sulphur and nitrogen // Miljorapport. - 1988. - P. 418.
11. Reinds G.J., Groenenberg J.E., Vrieset W. Critical Loads of copper, nickel, zinc, arsenic, chromium and selenium for terrestrial ecosystems at a European scale // Wageningen, Alterra. - 2006. - P. 46.

МОРФОЛОГИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА УГЛЕПРОМЫШЛЕННОГО КАРЬЕРНО-ОТВАЛЬНОГО КОМПЛЕКСА БЛИЗ ПГТ. БУГАЕВКА ПЕРЕВАЛЬСКОГО РАЙОНА ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

В.В. Кандауров

ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»,
г. Луганск, kafgeography@mail.ru

Морфологическая структура любых ландшафтных комплексов характеризуется определенными типами местностей, урочищ. Однако, карьерно-отвальные комплексы заслуживают в этом вопросе особого внимания, поскольку их морфологическая структура и ландшафтное разнообразие обусловлено особенностями внутреннего строения вновь созданных ландшафтов.

Горнопромышленные ландшафты и особенности их форм рельефа уже давно находятся в поле зрения географов-исследователей. Среди современных исследований можно выделить Ф.М. Мильков [4], Г.И. Денисик [3], В.И. Федотов [5, 6], В.М. Двуреченский [6], А.В. Гудзевич [1, 2]. В своих публикациях исследователи характеризуют самые разные формы антропогенного рельефа (отрицательные и положительные), образующиеся при добыче полезных ископаемых.

Целью нашего исследования было проанализировать морфологическую структуру карьерно-отвальных типов местностей и их ландшафтное разнообразие на примере крупнейшего на северном склоне Донецкого кряжа углепромышленного карьерно-отвального комплекса близ пгт. Бугаевка Перевальского района Луганской области.

Горно-промышленные разработки каменного угля на Донбассе создают предпосылки для возникновения новых ландшафтных комплексов, которые представлены самыми разнообразными формами антропогенного рельефа (отрицательными и положительными). На их примере хорошо прослеживается явление высотной дифференциации и многообразия антропогенных ландшафтов. Это урочища карьеров, траншей, канав, отвалов, насыпей. Их формирование не случайное и зависит от природных условий территорий, способа и технологических особенностей угледобычи.

Бугаевский угольный карьер расположен в Перевальском районе ЛНР, в 500 м на юг от пгт. Бугаевка. Площадь карьера составляет 289 га. Территория, где сейчас размещается Бугаевский карьер, приурочена к северному склону водораздела рек Белая и Ольховая, абсолютная высота

составляет 160-210 м. В мезорельефе карьер находится на вершинной поверхности куэсты простирающейся с северо-запада на юго-восток и обрывающейся у долины р. Ольховая. В его строении принимают участие каменноугольные отложения, представленные суглинками, песчаниками различной степени сцементированности, песчано-глинистыми сланцами и угольными пластами, которые встречаются на всей площади карьерно-отвального комплекса.

Сейчас карьерно-отвальный комплекс представляет собой продолговатую прямоугольную выработку, вытянутую с запада на северо-восток (рис. 1). Максимальная ширина карьерно-отвального комплекса – 585 м (в восточной части), а длина – 5980 м. Поскольку карьерно-отвальный комплекс находится на склоне водораздела ничего не препятствует стеканию в него воды, а выходы грунтовых вод и верховодки способствуют затоплению отдельных участков комплекса. Высота карьера над уровнем р. Белая более 40 м. Карьерно-отвальный комплекс состоит из нескольких карьеров с отвалами пересекающихся балкой и понижением рельефа расположенных на высотах от 150 до 210 м в зависимости от положения на форме рельефа.

На этой территории подавляющее преобладание получил карьерно-отвальный тип местности, который представлен типом местностей каменистый бедленд. В ландшафтной структуре выделяется четыре основных типа урочищ: мульдообразных котлованных ландшафтных участков с внутренними отвалами, продолговатых карьеров, крупноотвальных ландшафтных участков и чешуеобразных мелкоотвальных ландшафтных участков, также на территории исследуемого карьерно-отвального комплекса покрыта сеть дорожных урочищ, которыми осуществляется вывоз угля.

Урочища мульдообразных котлованных ландшафтных участков на территории исследуемого карьерно-отвального комплекса расположены двумя полосами карьеров – северной и южной, в западной части между ними выделяется третья полоса мульдообразных карьеров. Урочища мульдообразных котлованных ландшафтных участков характеризуются значительным вертикальным расчленением, наличием крутых обрывистых каменистых склонов, северные стенки мульдообразных котлованных ландшафтных участков представлены обрывистыми склонами примерно $60 - 75^{\circ}$, из-за крутости склонов здесь не происходит осадконакопления, а следовательно нет благоприятных условий для поселения растительности. Западные и восточные склоны карьера представляют собой обрывистые стенки. Южные стенки пологие, их уклон составляет не более $5 - 15^{\circ}$ с бедным или вовсе отсут-

ствующим растительным покровом. Различия в конфигурации карьеров обусловлены особенностями залегания угольных пластов. Ширина карьеров колеблется от 10 до 150 м. На склонах видны следы водной эрозии – имеются многочисленные промоины и конусы выноса [3]. Днище урочищ мульдообразных котлованных ландшафтных участков исследуемой местности представлено ровной слабонаклоненной поверхностью лишенной растительности практически во всех карьерах затоплено грунтовыми водами, по краям водоемов эпизодически произрастает травянистая растительность, представленная в основном злаками и зарослями шиповника и боярышника. Местами встречаются остатки глыб песчаника. Днища водоемов заполнены угольной пылью и илом.

Урочища продолговатых карьеров встречаются в северо-западной и в южной частях Бугаевского углепромышленного карьерно-отвального комплекса и представлены двумя карьерами. Они характеризуются незначительным вертикальным расчленением, наличием крутых обрывистых каменистых склонов, стенки продолговатых карьеров представлены обрывистыми склонами примерно $70 - 80^{\circ}$ с отсутствующим растительным покровом. Склоны изрезаны многочисленными промоинами. Днище урочищ продолговатых карьерных ландшафтных участков исследуемой местности как и в первом случае представлено ровной слабонаклоненной поверхностью лишенной растительности, ввиду незначительной глубины – до 10 м карьеры не затоплены. Днища карьеров заполнены обломками песчаника и угольной пылью.

Урочища крупноотвальных ландшафтных участков располагаются в основном на пологих – южных стенках мульдообразных котлованов полностью засыпая южные стенки карьеров, а также за пределами карьеров. Как и урочища мульдообразных котлованных ландшафтных участков они образуют две полосы отвалов – северную и южную, и третью полосу на западной периферии карьерно-отвального комплекса. Внешне эти урочища напоминают трапециевидные терриконы с пологими склонами с преобладающими высотами от 4 до 8 м. Составлены они в основном обломочным материалом вскрышных пород и песчаника, реже песчано-глинистых сланцев. Растительный покров урочищ крупноотвальных ландшафтных участков представлен эпизодически встречающимися ксерофитами, которые покрывают не более 1,5% площади урочища. Для этих урочищ также характерны следы эродирующей деятельности дождевых и талых вод.

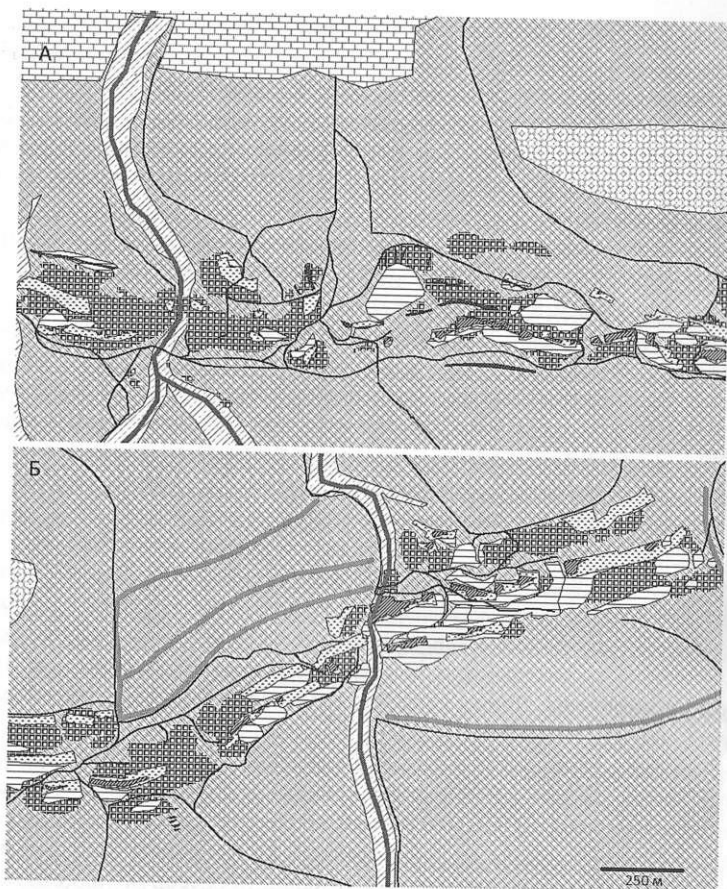
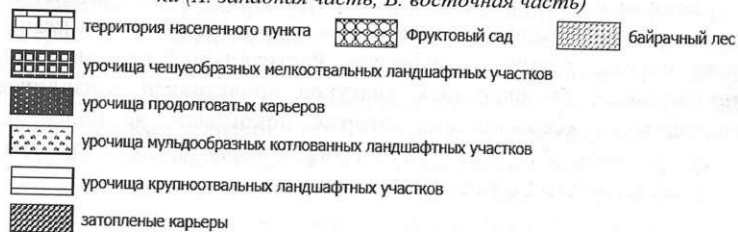


Рис. 1 Морфологическая структура углепромышленного карьерно-отвального комплекса вблизи пгт. Бугаевка Перевальского района Луганской Народной Республики (А. западная часть, Б. восточная часть)



Урочища чешуеобразных мелкоотвальных ландшафтных участков представлены многочисленными мелкоотвальными участками приуроченными в основном к северной и восточной частям Бугаевского углепромышленного карьерно-отвального комплекса. Данные ландшафтные участки представлены скоплениями мелких невысоких до 2 – 3 м отвалов образующих чешуевидную форму, склоны отвалов пологие. Часто они насыпаны на уже существующие отвалы или в понижения между ними. Составлены они в основном обломочным материалом вскрышных пород и песчаника и песчано-глинистых сланцев. Растительный покров практически отсутствует. Эти урочища также подвержены эрозии, хоть и в меньшей степени, чем урочища крупноотвальных ландшафтных участков по причине незначительной крутизны склонов.

По характеру зарастания можно выделить старые сравнительно молодые урочища, поскольку молодые урочища практически полностью лишены растительности, а старые частично покрыты степной растительностью, а в понижениях рельефа встречаются заросли шиповника и, терновника и боярышника. В травяном покрове доминируют сорняки: пырей ползучий, осот полевой.

Рекультивация отвалов сейчас не проводится.

Если сравнить структуру современных горнопромышленных ландшафтов с естественными ландшафтами, которые господствовали здесь, видно, что ландшафтное разнообразие натуральных ландшафтов характеризуется низкими показателями. Это объясняется значительным уменьшением площади естественных ландшафтов в пользу горных разработок. Соответственно, в естественном состоянии на этой площади было сосредоточено меньшее количество урочищ.

Ландшафтное разнообразие на территории Бугаевского углепромышленного карьерно-отвального комплекса характеризуется наличием четырех основных типов ландшафтных урочищ. Для этой территории характерно не столько видовое разнообразие антропогенных урочищ, сколько мозаичность и частое чередование между собой одних и тех же видов ландшафтов. Высокие показатели ландшафтного разнообразия всей натурной участка обусловлены показателями типа местностей каменистый бедленд.

В результате добычи угля образуются новые типы местностей характерные только для горнопромышленных ландшафтов. Изменение рельефа под влиянием горнодобывающей промышленности в вертикальном и горизонтальном направлениях обуславливает разнообразие ландшафтов. Сложная морфология новообразованных ландшафтов предопределяет разнообразие местностей и урочищ и особенности растительного покрова.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гудзевич А.В. Промислові ландшафти / А.В. Гудзевич // Середнє Побужжя. – Вінниця: Гіпаніс, 2002. – С. 176-186.;
2. Гудзевич А.В. Роль гірничо-промислових ландшафтів Поділля у пізнанні динаміки і розвитку антропогенних комплексів / А.В. Гудзевич // Антропогенні географія і ландшафтознавство в ХХ і ХХІ століттях. – Вінниця: ВДПУ, 2003. – Вип.5. – С. 126-129
3. Денисик Г.И. Техногенные ландшафты Подолья, их структура, классификация и рациональное использование: Автореф. дис. ... канд. геогр. наук / Г.И. Денисик – К., 1984. – 25 с.
4. Мильков Ф.Н. Класс антропогенных промышленных ландшафтов / Ф.Н. Мильков // Вопросы антропогенного ландшафтоведения. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та., 1972. – С. 5-17.;
5. Федотов В.И. Техногенные ландшафты. Теория, региональные структуры, практика / В.И. Федотов – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1985.– С. 86-119.;
6. Федотов В.И. Техногенный ландшафт, его содержание и структура / В.И. Федотов, В.Н. Двуреченский // Вопросы географии. – М.: Мысль, 1977. – С. 65-72.

ПРОБЛЕМЫ СОЗДАНИЯ И СОХРАНЕНИЯ ПАМЯТНИКОВ ПРИРОДЫ НА ПРИМЕРЕ ООПТ В ГОРОДЕ ПЛЁС ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

А.В. Падалица

Главный ботанический сад им. Н.В. Цицина РАН, Москва, РФ,
padalitsa.lab@gmail.com

В соответствии с пунктом 1 статьи 25 Федерального закона от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» (далее – «ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях») «Памятники природы – уникальные, невосполнимые, ценные в экологическом, научном, культурном и эстетическом отношении природные комплексы, а также объекты естественного и искусственного происхождения».

В определении понятия «памятник природы» критерий уникальности является основополагающим и означает единственный в своем роде, качественно отличающийся от других, обладающий определенными неповторимыми особенностями.

Экологическая, научная, культурная и эстетическая ценность объекта, подпадающего под определение памятника природы должна соответствовать определенным природным характеристикам, таким, например, как

наличие участков леса с ценными древесными породами, особо ценной растительностью, вековыми деревьями [7].

Не возникает сомнений в том, что уникальные объекты природы нуждаются в особом правовом статусе, призванном обеспечить их сохранность, так как основная цель объявления природных комплексов и других объектов памятниками природы - сохранение их в естественном состоянии [5].

Вместе с тем на практике возникает ряд проблем, связанных с созданием и сохранением памятников природы.

Целью проводимого исследования явилось выявление основных проблем создания и сохранения памятников природы на примере особо охраняемых природных территорий города Плёс Ивановской области, для чего были поставлены следующие задачи:

- проанализировать действующее федеральное и региональное законодательство в области изучаемого вопроса;
- изучить порядок признания территорий памятниками природы, а так же порядок и способы защиты и контроля за их состоянием;
- выявить памятники природы в городе Плёс Ивановской области, их статус, значение, а так же текущее состояние.

О проблемах памятников природы написано немало трудов. Шилов М.П. неоднократно говорил о проблемах охраны памятников природы в том числе и объектов города Плёс [9].

В соответствии со ст.26 ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» «Природные объекты и комплексы объявляются памятниками природы федерального значения, а территории, занятые ими, – особо охраняемыми природными территориями федерального значения Правительством Российской Федерации по представлению федеральных органов исполнительной власти в области охраны окружающей среды.

Природные объекты и комплексы объявляются памятниками природы регионального значения, а территории, занятые ими, - особо охраняемыми природными территориями регионального значения соответствующими органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

Органы государственной власти Российской Федерации и органы государственной власти субъектов Российской Федерации утверждают границы и определяют режим особой охраны территорий памятников природы, находящихся в их ведении...».

В соответствии с п.1 ст.9 Закона Ивановской области от 06 мая 2011 года № 39-ОЗ «Об особо охраняемых природных территориях Ивановской области» «Особо охраняемые природные территории регионального значения образуются Правительством Ивановской области по предложениям

**ИЗУЧЕНИЕ, СОХРАНЕНИЕ И ВОССТАНОВЛЕНИЕ
ЕСТЕСТВЕННЫХ ЛАНДШАФТОВ**

*СБОРНИК СТАТЕЙ VIII ВСЕРОССИЙСКОЙ С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ*

8 – 12 октября 2018 г.
г. Волгоград

*Статьи печатаются в авторской редакции.
Орфография и пунктуация авторов сохранены.*

Ответственные за выпуск: *А.П. Пашкович,
А.М. Веденеев, О.Г. Брехов*
Компьютерная верстка *Ж.В. Быстровой*
Фото на обороте обложки: *А.П. Пашковича*

Издательство «ПЛАНЕТА»
Сайт: www.planeta-kniga.ru

Тел./факс: (495) 988-72-83 (добавочн. 309, 311),
(8442) 333-823, 333-823
E-mail: info@planeta-kniga.ru

Подписано в печать 21.09.2018. Формат 60x84/16.
Печать офсетная. Бумага офсетная. Гарнитура «Times New Roman».
Физ.печ. л. 13. Тираж 300 экз. Заказ № 1413-18/25098.