

Министерство образования и науки  
Луганской Народной Республики  
Государственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
Луганской Народной Республики  
«Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»

# ВЕСТНИК



Луганского  
национального  
университета  
имени Тараса Шевченко

---

Серия 2

Физическое воспитание и спорт

№ 2(49) • 2020

Сборник научных трудов

**КНИГА**

Луганск  
2020

УДК 796(062.552)+8:378.4(477.61)ЛНУ  
ББК 95.43(4Укр-4Луг)+75я5  
В38

Учредитель и издатель  
ГОУ ВПО «ЛНУ имени Тараса Шевченко»

Основан в 2015 г.

*Свидетельство о регистрации средства массовой информации  
ПИ 000089 от 13 февраля 2017 г.*

#### **РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:**

##### **Главный редактор**

**Трегубенко Е.Н.** – доктор педагогических наук, профессор

##### **Заместитель главного редактора**

**Сорокина Г.А.** – доктор педагогических наук, профессор

##### **Выпускающий редактор**

**Вербовский А.В.** – Ученый секретарь

##### **Редактор серии**

**Павлова Н.А.** – кандидат педагогических наук, доцент

##### **Состав редакционной коллегии серии:**

- |                        |   |
|------------------------|---|
| <b>Вовк В.М.</b>       | – доктор педагогических наук, профессор                     |
| <b>Германов Г.Н.</b>   | – доктор педагогических наук, профессор                     |
| <b>Горащук В.П.</b>    | – доктор педагогических наук, профессор                     |
| <b>Латышев С.В.</b>    | – доктор наук по физическому воспитанию и спорту, профессор |
| <b>Максименко Г.Н.</b> | – доктор педагогических наук, профессор                     |
| <b>Максименко И.Г.</b> | – доктор наук по физическому воспитанию и спорту, профессор |
| <b>Матвеев А.П.</b>    | – доктор педагогических наук, профессор                     |
| <b>Никитушкин В.Г.</b> | – доктор педагогических наук, профессор                     |
| <b>Олейник В.А.</b>    | – доктор медицинских наук, профессор                        |
| <b>Ротерс Т.Т.</b>     | – доктор педагогических наук, профессор                     |
| <b>Собянин Ф.И.</b>    | – доктор педагогических наук, профессор                     |
| <b>Сышко Д.В.</b>      | – доктор наук по физическому воспитанию и спорту, профессор |

**В38** **Вестник Луганского национального университета имени Тараса Шевченко** : сб. науч. тр. / гл. ред. Е.Н. Трегубенко; вып. ред. А.В. Вербовский; ред. сер. Н.А. Павлова. – Луганск : Книта, 2020. – № 2(49) : Серия 2, Физическое воспитание и спорт. – 116 с.

Настоящий сборник содержит оригинальные материалы ученых различных отраслей наук и групп специальностей, а также результаты исследований научных учреждений и учебных заведений, обладающие научной новизной, представляющие собой результаты проводимых или завершенных исследований теоретического или научно-практического характера.

Адресуется ученым-исследователям, докторантам, аспирантам, соискателям, педагогическим работникам, студентам и всем, интересующимся проблемами развития научного знания.

*Издание включено в РИНЦ, в Перечень рецензируемых научных изданий  
(приказ МОН ДНР №433 от 8 мая 2018 г.).*

*Печатается по решению Ученого совета Луганского национального университета  
имени Тараса Шевченко (протокол № 14 от 19 июня 2020 г.)*

УДК 796(062.552)+8:378.4(477.61)ЛНУ  
ББК 95.43(4Укр-4Луг)+75я5

© Коллектив авторов, 2020  
© ГОУ ВПО ЛНР «ЛНУ имени  
Тараса Шевченко», 2020

## СОДЕРЖАНИЕ

### АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ И СПОРТИВНОЙ ТРЕНИРОВКИ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ

- Андросова А.П.** Особенности работоспособности спортсменок с учетом физиологии женского организма.....5
- Богданова А.С., Завадич В.Н.** Особенности организации педагогической практики в общеобразовательных учреждениях студентов 4-го курса Института физического воспитания и спорта.....11
- Драгнев А.А., Драгнев А.М.** Современные направления физической культуры.....17
- Драгнев Ю.В.** Психологическая готовность армспортсменов к поединкам: развитие концентрации внимания.....22
- Дроздов Д.В., Черноштан А.Г.** Основы проектирования модели-эталона компетентного специалиста по физическому воспитанию.....27
- Зююков А.В.** Теоретико-методологические подходы к формированию профессионально-педагогической культуры тренера в процессе профессиональной подготовки.....34
- Крайнюк О.П., Шкурин А.И., Загной Т.В.** Особенности формирования готовности к жизнедеятельности школьников Донбасса в процессе физического воспитания.....41
- Павлова Н.А.** Формирование эмоционально-волевой культуры будущих тренеров в процессе профессиональной подготовки.....49
- Попелухина С.В.** Развитие физической культуры и спорта на Луганщине в период конца XIX – начала XX вв. ....54
- Радченко А.В.** Особенности тактической подготовки гандболистов студенческой сборной в нападении.....60
- Ротерс Т.Т., Мещеряков А.И.** Уроки ритмики как вариативный компонент физического воспитания учащихся начальной школы.....65

### АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ АДАПТИВНОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

- Богданова Е.В.** Качество организации инклюзивного обучения в высших образовательных учреждениях.....71
- Клименко И.В.** Формирование инклюзивного мышления у бакалавров адаптивной физической культуры.....79
- Кострыкин В.Я., Слепцов В.Н.** Роль мотивации в увеличении уровня двигательной активности и вовлеченности студентов в занятия физической культурой.....84
- Прихода И.В.** Психолого-педагогические основы формирования профессиональной компетентности будущих специалистов по адаптивной физической культуре.....89

<b>Хвостиков И.П., Слепцов В.Н.</b> Зависимость умственной деятельности и успеваемости студента от физической активности.....	95
<b>Чехова В.Е.</b> Особенности программирования профилактико-оздоровительных занятий для лиц зрелого возраста.....	100
<b>СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ</b> .....	<b>106</b>
<b>ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ</b> .....	<b>108</b>

**Дроздов Дмитрий Вячеславович,**  
ст. преподаватель кафедры  
спортивных дисциплин  
ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный  
университет имени Тараса Шевченко»

**Чорноштан Артур Григорьевич,**  
канд. пед. наук, доцент кафедры  
теории и методики физического воспитания  
ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный  
университет имени Тараса Шевченко»  
*chornoshtan\_a@mail.ru*

## **Основы проектирования модели-эталона компетентного специалиста по физическому воспитанию**

*В статье исследуются теоретико-методологические основы проектирования эталонных профессиональных моделей будущего специалиста по физическому воспитанию. Определены структура, уровни и содержание профессиональной компетентности будущих специалистов в области физической культуры и спорта.*

**Ключевые слова:** модель-эталон, профессиональная компетентность, педагогическая система, физическое воспитание.

Стратегической целью системы профессиональной подготовки будущего специалиста выступает модель-эталон его личности, которая описана в соответствующих качественных характеристиках. В современной педагогике установившимся считается подход к описанию «профессионального лица» будущего специалиста на основе содержания его профессиональной деятельности, которая требует соответствующих теоретических знаний и практических умений, а также сформированности профессионально значимых личностных качеств. В научно-педагогической литературе такие модели известны, как профиограммы. Весомый вклад в разработку проблемы создания эталонных профессиональных моделей будущего педагога стали труды А.И. Щербакова, Н.В. Кузьминой, В.А. Слестёнина, М.К. Тутушкиной. Представление об эталонном образе будущего учителя как совокупности профессиональных умений и педагогических качеств, которая выражается в педагогической готовности, отображены в трудах А.А. Абдулиной, Н.А. Чошанова, О.Г. Мороз. Развитие представлений о желаемом образе учителя шло путём достаточно громоздкого описания совокупности знаний, умений и педагогических способностей к определению универсальных структурных и функциональных компонентов педагогической деятельности с точки зрения системного подхода (Н.В. Кузьмина, Н.К. Тутушкина). Можно сказать, что с момента признания педагогической задачи универсальной единицей анализа профессиональной

деятельности, в педагогике, по нашему мнению, утвердился системный подход, а представление о образ будущего педагога тоже приобрело целостный, системный характер. В большинстве исследований модель специалиста–педагога описывается как единство конструктивной, организаторской, коммуникативной и рефлексивной деятельностей, которые осуществляются через соответствующие умения. С учетом новых взглядов на цели и содержание подготовки, возникает необходимость корректировки модели личности будущего учителя в направлении сформированности таких черт как открытость к новому, креативность, проблемное видение, наличие черт инновационного мышления и инновационной культуры и т.п. То есть, профессиограмма с описанием качеств будущего учителя на сегодняшний день уже не является конструктивной.

В последнее время вместе с кардинальными изменениями в жизни общества распространяются и инновационные процессы, в результате которых трансформируются взгляды на цели, содержание и технологии подготовки будущих специалистов разных отраслей, в частности – образовательной. Все чаще в научных исследованиях фигурирует термин «профессиональная компетентность», хотя, в педагогике он еще не является устойчивым и поэтому его толкование достаточно разнообразное. Например, М.Л. Минский предлагает следующее определение: «Компетентность в широком смысле слова может быть определена как углубленное знание предмета или освоенное умение» [1, с. 32]. Н.А. Чошанов указывает на то, что «... компетентность – это состояние адекватного выполнения задачи» [6, с. 24]. «Компетентность» – от латинского *competens* (соответствие, способность). Профессиональная компетентность – состояние, которое позволяет действовать самостоятельно и ответственно, уметь выполнять функции, связанные с результатами труда человека.

На основе анализа научно-педагогической литературы можно отметить, что в целом компетентность представляется как совокупность трех аспектов: смыслового, проблемно-практического и коммуникативного [2]. Несмотря на расхождение и вариативность толкований, большинство авторов отмечает преимущества понятия «профессиональная компетентность» в разработке моделей-эталонов будущих специалистов. Во-первых, этот термин обобщенно отражает содержание традиционной триады – «знания, умения, навыки». Во-вторых, с помощью понятия «компетентность» можно более точно описать уровень подготовки специалиста, особенно в сравнении с целевыми установками, которые являются более идеальными и не всегда диагностически определенными. В-третьих, компетентный специалист отмечается умением выбора оптимального решения поставленной задачи из числа возможных, то есть проявляет критичность мышления. В-четвертых, компетентность объединяет фонд знаний и умений в их актуальном проявлении. И в-пятых, компетентный специалист отличается склонностью к постоянному обновлению знаний (самообразование).

Признание компетентности специалиста основным ориентиром направленности профессиональной подготовки побудило нас к исследованию сущности и структуры этого понятия. Анализ доступных нам публикаций пока-

зал достаточно широкий спектр представлений об исследуемом феномене. В частности, Дж. Равен, определяя модель компетентности, считает, что компетентность тесно связана с субъективно значимой для человека деятельностью и является интегративной структурой [3]. Составные компоненты этой структуры относительно независимы и обладают качествами кумулятивности и взаимозаменяемости. Автор, на основании развития идей Д. Макклелланда (1958), подчеркивает необходимость дальнейшей разработки этой проблемы с включением и обоснованием мотивационного компонента компетентности, что вполне соответствует психологическим взглядам на исследуемый феномен. Аналогичного мнения об универсальности деятельностного подхода в определении моделей компетентности придерживается Л.И. Фишман [5]. Он рассматривает проблему с точки зрения управленческой деятельности, что не противоречит другим позициям, если рассматривать область профессиональной деятельности как систему, одним из свойств которой является управляемость. Мы согласны с мнением Л.И. Фишмана о единстве исходной основы для построения различных моделей компетентности. Это предположение о том, что условием определенного уровня качества выполнения той или иной профессиональной деятельности является соответствующий уровень компетентности. Кроме того, несмотря на приверженность некоторых авторов преимущественно к значимости когнитивного компонента, или личностного, что определяется подструктурой направленности личности, большинство моделей являются эмпирическими по своему построению. Именно этот аспект, в отличие от чрезмерно «теоретизированных» моделей, и является самым весомым, потому, что эмпирические модели своеобразно отражают современные требования к профессии и возможность измерения компетенций. Но в этом же, на наш взгляд, и главный недостаток эмпирических моделей. Через некоторое время вполне возможно изменение взглядов на профессиональные качества сегодняшних специалистов. То есть, в построенных на основе анализа деятельности моделях компетентности в значительной мере опорными являются реальные профессиональные ценности, ориентированные на первый уровень профессиональной культуры – личностный, присущий отдельным субъектам профессиональной деятельности. И в значительно меньшей степени они соотносятся со вторым уровнем – уровнем культурного осмысления обществом ориентиров развития указанного профессионального направления. Одной из наиболее удачных попыток в определении критериев, регламентирующих профессиональную деятельность, специалисты считают «идеальную модель профессии» Е. Хойли, спроектированную на основе совокупности следующих критериев: понятие «профессия» распространяется на виды деятельности, которые представляют ведущую социальную функцию; высокий уровень мастерства исполнения функции; проявление мастерства в стереотипных и в новых ситуациях; систематические знания, получаемые на основе многоуровневой системы образования; интеграция профессиональных ценностей; центрация на интересах заказчика; свободное критическое мышление; высокий уровень контроля.

В решении проблемы подготовки современного специалиста на основе профессиональной компетентности существенный шаг вперед делает россий-

ская научно-педагогическая школа. В частности, В.М. Монахов и А.И. Нижников выдвигают идею проектирования траектории становления будущего учителя как целостной системы, в основу которой положена идеальная цель – профессионально сформированный учитель [2]. По их мнению, этот образовательный стандарт должен включать следующие блоки: общекультурный, психолого-педагогический и профессионально-предметный. В свою очередь в структуре каждого блока выделяются важнейшие подструктуры, включающие систему знаний профильно-предметной, психолого-педагогической и общекультурной направленности, а также информационную культуру и научные исследования. Авторы также определили структуру профессионально-педагогической деятельности, в которой выделяют информационный, исследовательский, интеллектуальный, креативный, диагностический, прогностический, коммуникативный, аксиологический, управленческий и проектировочный компоненты. Очевидно, что такая структура представляется как инновационная и может стать основой для создания конкретной модели компетентного педагога любого профиля.

Суммируя приведенные мнения относительно определения сущности профессиональной компетентности, мы считаем наиболее последовательным в этом плане исследование М.О. Чошанова – автора гибкой проблемно-модульной технологии обучения. На основе всестороннего анализа автор обосновывает трехуровневую структуру компетентности как совокупность мобильных знаний, гибкого метода и критического мышления [6]. Уровень минимальной компетентности автор определяет как наличие мобильных знаний; медиальная компетентность предполагает еще и гибкое владение методом; уровень полной компетентности представляется как наличие всех трех компонентов. Исследования М.О. Чошанова, на наш взгляд, можно считать существенным шагом вперед на пути конструктивного решения проблемы повышения эффективности подготовки будущих специалистов на принципиально новой основе. Но, отмечая конструктивность такого подхода, мы не можем не признать его определенную ограниченность и механистичность. По нашему мнению, минимальный уровень компетентности нельзя описывать только как область знаний. Знание, как и умение, проявляются в деятельности, а отбор актуальных знаний и способов деятельности осуществляется через мыслительные процессы даже в ситуациях репродуктивной деятельности.

В нашей интерпретации мы предлагаем определить полную компетентность (высокий уровень) как совокупность актуально-действенного фонда знаний (знания–трансформации), гибких умений (технологии) и свободного (критического) мышления. Вполне логичным нам представляется определение уровня нормативной компетентности, как совокупности репродуктивных знаний (знания–копии), алгоритмической деятельности и конвергентного мышления. Уровень достаточной компетентности определяется нами как единство практических знаний (знания–умения), рационального метода и педагогической рефлексии. Такое представление о структуре профессиональной компетентности позволяет, на наш взгляд, более точно определить соответствие уровня профессиональной подготовки современным требованиям (в сравнении с описательными профиограммами, которые должны



сопровождаться системой критериев и их показателей). Компоненты профессиональной компетентности могут являться достаточно универсальными для содержания любой профессиональной деятельности общими критериями, и могут быть конкретизированы к содержанию указанного вида деятельности.

На основании анализа представленных выше точек зрения и подходов к созданию эталонной модели педагога различных специальностей мы выделили плодотворные идеи и предлагаем свое видение такой модели на основе принципиально нового подхода – профессиональной компетентности. Психологической основой являются личностный и деятельностный подходы. Одним из важнейших положений психологической теории является положение о развитии личности и реализации её сущностных сил в разновидностях деятельности, в том числе – в общении. Поэтому нам представляется вполне логичным в основу модели компетентного специалиста положить контекст профессиональной деятельности в ее структурном и содержательном плане. Структурно контекст профессиональной деятельности будущего учителя физической культуры на основе государственного образовательного стандарта можно определить как совокупность учебно-воспитательной, научно-методической, физкультурно-оздоровительной, спортивно-массовой и организационно-управленческой деятельности. С учетом новых требований к содержанию профессиональной подготовки мы определяем еще один компонент – проектировочный, который на уровне умений будет способствовать решению профессиональных задач на более высоких уровнях деятельности – системно-моделирующем и творческом.

Данная структура профессиональной деятельности предусматривает определение соответствующих сфер компетенции. Таким образом, центральное понятие – «профессиональную компетентность» мы предлагаем определить как сложную интегративную структуру, которая является определяющей характеристикой личности специалиста и качественно проявляется в выборе оптимального решения профессиональной задачи из числа возможных. В структуре профессиональной компетентности будущего учителя физической культуры мы выделяем следующие компоненты: теоретический (сформированность системных знаний фундаментального и прикладного характера по теории, методике и истории физического воспитания), методический (сформированность профессиональных умений и навыков проведения различных форм занятий физической культурой с различным контингентом), технический (владение техникой выполнения физических упражнений разного уровня сложности и двигательной структуры) и физический (развитость основных двигательных качеств на уровне нормативных программных требований), а также профессионально значимые личностные качества (спортивно-педагогическая направленность; нравственность; психофизическая устойчивость; интеллектуальная активность; креативность; коммуникативные, перцептивные, психомоторные, экспрессивные качества). Выше мы определили уровни компетентности и содержательно их обозначили. Ориентация в решении профессионально-педагогической задачи на уже известные способы путем воспроизведения усвоенных знаний и алгоритмов деятельности соответствует уровню нормативной компетентности (минимальной). Адаптация усвоенных

знаний к условиям конкретной выполняемой деятельности, поиск варианта решения задачи путем изменения алгоритмов, рефлексия собственного и прогрессивного педагогического опыта свидетельствуют о сформированности более высокого уровня компетентности – достаточного. Свободное владение знаниями из разных сфер, их использование для решения задачи на творческом уровне характеризует сформированность высшего уровня компетентности – полной компетентности.

Мы не считаем предложенную модель специалиста по физическому воспитанию на основе профессиональной компетентности идеальной, но можем отметить, по нашему мнению, ее достаточно существенные преимущества по сравнению с существующими моделями. Во-первых, такая структура модели компетентного специалиста, построенная на контексте профессиональной деятельности, представляется целостной. Во-вторых, профессиональная компетентность, по сути, является универсальной качественной характеристикой выполняемой деятельности и готовности к ней. В-третьих, профессиональная компетентность в ее разноуровневом проявлении может являться надежным, измеряемым критерием качества профессиональной подготовки, к тому же легко подтверждаемым количественными показателями. Понимание педагогической технологии как спроектированной и реализованной на практике педагогической системы предполагает аналогичное представление и о диагностическом эталоне-ориентире целедостижения. По нашему мнению, предложенная модель-эталон специалиста по физическому воспитанию как компетентного специалиста-педагога будет способствовать решению двойной задачи – как основы для проектирования технологической модели и надежного общего критерия ее эффективности.

#### Список литературы

1. **Минский М.Л.** Фреймы для представления знаний / М.Л. Минский. – М. : Энергия, 1979. – 124 с.
2. **Монахов В.М.** Проектирование траектории становления будущего учителя / В.М. Монахов, А.И. Нижников // Школьные технологии. – 2000. – № 6. – С. 66–83.
3. **Равен Дж.** Модель компетентности, мотивации и поведения / Дж. Равен // Школьные технологии. – 1999. – № 5. – С. 131–148.
4. **Сластёнин В.А.** Педагогика: инновационная деятельность / В.А. Сластёнин, Л.С. Подымова. – М. : Магистр, 1997. – 224 с.
5. **Фишман Л.И.** Модели образовательного менеджмента: обзорный анализ / Л.И. Фишман // Школьные технологии. – 1999. – № 1. – С. 110–120.
6. **Чошанов М.А.** Гибкая технология проблемно-модульного обучения / М.А. Чошанов– М. : Народное образование, 1996. – 159 с.

**Drozdov D.V.,  
Chornostan A.G.**

**Basics of designing a model-standard of a competent specialist  
in physical education**

*The article examines the theoretical and methodological foundations of the design of professional reference models of the future specialist in physical education. The structure, levels and content of professional competence of future specialists in the field of physical culture and sports are determined.*

**Key words:** *model-standard, professional competence, pedagogical system, physical education.*

# Научное издание

Коллектив авторов

## ВЕСТНИК

### ЛУГАНСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ ТАРАСА ШЕВЧЕНКО

Сборник научных трудов

Главный редактор – *Е.Н. Трегубенко*  
Выпускающий редактор – *А.В. Вербовский*  
Редактор серии – *Н.А. Павлова*  
Корректор – *О.И. Письменская*  
Дизайн обложки – *Р.В. Дьяченко*  
Компьютерная верстка – *Р.В. Жила*

Подписано в печать 29.06.2020. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman.  
Печать ризографическая. Формат 70×100 1/16. Усл. печ. л. 9,43.  
Уч.-изд. л. 10,92. Тираж 100 экз. Заказ № 80.

#### *Издатель*

ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет  
имени Тараса Шевченко  
«Книга»  
ул. Оборонная, 2, г. Луганск, 91011. Т/ф: (0642)58-03-20  
e-mail: knitaizd@mail.ru