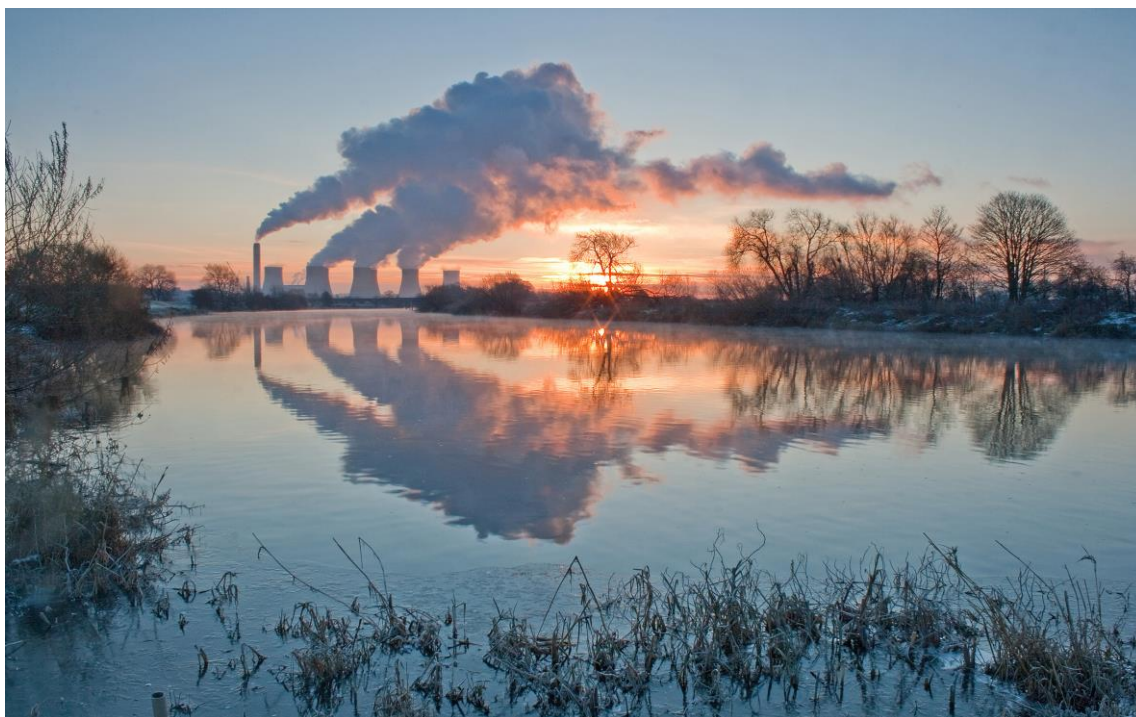


**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ЛНР
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛНР
ЛУГАНСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ВЛАДИМИРАДАЛЯ
КРАСНОДОНСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ ИНЖЕНЕРИИ И МЕНЕДЖМЕНТА**

***СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научно-практической
конференции***

**"ЭКОНОМИЧЕСКИЕ, ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ
ПРОБЛЕМЫ ПРОМЫШЛЕННЫХ РЕГИОНОВ"**



Краснодон 2020

Луганский национальный университет имени Владимира Даля
Краснодонский факультет инженерии и менеджмента
Администрация г. Краснодона и Краснодонского района
Антрацитовский факультет горного дела и транспорта
Стахановский учебно-научный институт горных
и образовательных технологий
Институт транспорта и логистики
ФГБОУ ВПО Волгоградский государственный технический университет
ФГБОУ ВПО Саратовский государственный технический университет
имени Гагарина Ю.А.

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
*XI Международной научно-практической
конференции*

**"ЭКОНОМИЧЕСКИЕ, ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ
ПРОБЛЕМЫ ПРОМЫШЛЕННЫХ РЕГИОНОВ"**

Краснодон
22-23 мая 2020 г.

УДК 658+504+364.14
ББК 65.30+95.28+65.27

Рекомендовано Учёным советом
Луганского национального университета имени Владимира Даля
(протокол заседания Учёного совета № 9 от 31.05.2020 г.)

Редакционная коллегия:

О.Г. Мазур, доктор политических наук (глава)
Т.Н. Замота, доктор технических наук (заместитель главы)
К.К. Панайотов, кандидат технических наук
Н.А. Стрижиченко, кандидат экономических наук, ответственный секретарь

Экономические, экологические и социальные проблемы промышленных регионов: сборник научных работ / Ред. коллегия: О. Г. Мазур – глава, Т.Н. Замота, К.К. Панайотов, Н.А. Стрижиченко – Краснодар: издательство КраФИМ, 2020. – С. 213

В сборнике научных работ содержатся доклады и сообщения учёных, преподавателей, студентов высших учебных учреждений ЛНР, ДНР, России на XI Международной научно-практической конференции, которая состоялась 22-23 мая 2020 г.

Предоставлены материалы по экономическим, экологическим и социальным проблемам.

Сборник подготовлен Краснодарским факультетом инженерии и менеджмента Луганского национального университета имени Владимира Даля.

нехай навіть добре намальована, теж не вміє управляти без участі людини, то ці програмні продукти в ще меншій мірі можна віднести до класу програм управління страховою організацією, ніж інформаційно-аналітичні програмні продукти.

Група 3-Програмне забезпечення класу DocFlow і WorkFlow. Фактично ці програмні продукти виконують функції зберігання, обліку, передачі інформації і забезпечують контроль за проходженням потоку документів і робіт. Виконуючи контрольну функцію, вони допомагають керівнику в ході управління, але теж не можуть замінити його. Алгоритм роботи з даними в цих програмних продуктах доводиться адаптувати під потреби конкретної страхової компанії відповідно до її метою, структурою і прийнятною технологією.

Таким чином, страхування як одна з найперспективніших галузей у світі, залишається привабливою для компаній-розробників програмного забезпечення, які створюють галузеві рішення як в області автоматизації її діяльності, так і підтримки взаємодії з клієнтами та партнерами.

Список використаних джерел

1. Елиферов В.Г., Репин В.В. Бизнес-процессы: Регламентация и управление: Учебник. Москва, ИНФРА-М. 2005.
2. Николаенко Н.П. Реинжиниринг страховой компании – это скорее образ мыслей, чем конечный продукт. URL: <http://www.business.ua> (дата обращения: 10.04.2020).
3. Ромбсон М., Уллах Ф. Реинжиниринг бизнес-процессов: практическое руководство. Москва, ЮНИТИ-ДАНА. 2003.

Дюбо Е.Н.
ГОУ ВПО ЛНР
“Луганский национальный
университет имени
Тараса Шевченко»,
г. Луганск

МОДЕЛЬ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО АПК

Одной из компонент обеспечения общей безопасности государства будет выступать экономическая безопасность как качественная характеристика экономической системы, определяющая ее способность поддерживать нормальные условия жизнедеятельности населения, устойчивое обеспечение ресурсами развития народного хозяйства, а также последовательную реализацию национально-государственных интересов [1, с. 10]. При этом безопасность агропромышленного комплекса можно считать одной из главных составляющих, определяющей потенциал развития общества и экономики.

Первопричиной государственного регулирования экономики будет выступать несовершенство рыночного регулятора сбалансирования интересов всех участников социально-экономических отношений, в том числе и участников аграрного рынка. При этом регулирование функционирования аграрного рынка страны и ее регионов будет включать две взаимосвязанные системные составляющие – теоретическую и практическую. Теоретическая основа государственного регулирования включает закономерности, принципы и методы влияния государственных структур власти на процесс воспроизводства, а практическая – сам комплекс воздействующих мероприятий.

Государственное регулирование аграрного сектора реализуется в разных формах (институциональное, социально-экономическое, бюджетное, налоговое, кредитное, ценовое, внешнеторговое и экологическое) с помощью разных инструментов (правовые, административные, экономические, организационные, научно-методические и информационно-образовательные). Совокупность инструментов государственного регулирования, обеспечивающих производителям приемлемые условия деятельности, формируют сегмент государственной поддержки и развития. Именно институты власти будут определять совокупность

механизмов и инструментов государственного регулирования аграрного сектора, влияя тем самым на формирование поведенческих стереотипов сельскохозяйственных производителей и общую эффективность действующей политики поддержки и развития. При этом программы поддержки направлены на обеспечение сохранения существующего состояния АПК, а программы развития предполагают направленность на достижение нового, более высокого уровня.

Конечно, основным источником реализации программ развития будут выступать бюджетные средства, направляемые на бюджетные выплаты в рамках реализации мероприятий, связанных с финансированием льготного кредитования и прямых выплат сельскохозяйственным производителям, а также на бюджетную поддержку, обеспечивающую финансирование развития инфраструктуры, региональной помощи, агроэкологических программ, обучение и повышение квалификации работников, создание и поддержание деятельности объединений работников, организационно-представительскую и информационно-консультативную поддержку экспорта продукции.

Усовершенствование государственного регулирования развития АПК связано, прежде всего, с обеспечением приоритетов политики продовольственной безопасности с учетом региональных условий его функционирования. Например, для Луганского региона это будет особо актуально, поскольку за период 2014-2016 гг. большая часть сельских населенных пунктов перешла в категорию депрессивных, а в районы их размещения поступает недостаточно средств, что требует реализации особой модели реализации программы развития регионального АПК.

В основе модели будет лежать реализация последовательных действий-результатов: обоснованное решение → активизация инвестиционно-инновационной деятельности → обеспечение расширенного воспроизводства хозяйственных процессов в сельском хозяйстве и перерабатывающей сфере → повышение уровня жизни сельского населения → решение вопроса продовольственного обеспечения и безопасности. Указанные задачи и будут формировать соответствующую модель их взаимодействия (рис. 1).



Рис. 1. Модель взаимодействия базовых задач программы развития регионального АПК

Основное внимание в рамках реализации такой модели программы развития должно уделяться усовершенствованию отдельных элементов механизма государственного регулирования и управления с учетом специфики региона. Так, для аграрного рынка Луганского региона в качестве таких элементов можно выделить:

- замена государственной поддержки аграрных товаропроизводителей целостной программой государственного развития приоритетных отраслей с учетом их экспортных возможностей, а также развития социальной сферы села;

- концентрация финансовых ресурсов с целью осуществления инвестиций в наукоемкие конкурентоспособные производства сельскохозяйственной продукции, в том числе и за счет привлечения инвестиций;

- введение в систему критериев оценивания результативности деятельности показателей доходности по тем видам продукции, относительно которых разрабатываются регуляторные мероприятия (по так называемой потребительской корзине), а также реализация постоянной системы контроля за качеством и экологической чистотой сельхозпродукции и продовольствия;

- разработка нормативно-правовых рамок развития сельского хозяйства на перспективу с учетом долгосрочных циклов производства.

Указанные мероприятия должны носить мобильный характер как реакция на достижение основной стратегической цели развития, что позволит сблизить аграрный и промышленный сектор экономики и в итоге приведет к непротиворечивости и дополняемости интересов отдельных звеньев агропромышленного производства

Список использованной литературы

1. Бисултанов Б. К. Совершенствование метода оценки и инструменты повышения уровня экономической безопасности АПК: автореф. дис. ... к-та экон. наук / Б. К. Бисултанов. - М., 2009. - 29с.

*Дончевский Г.Н.
Донской государственный
технический университет,
г. Ростов-на-Дону*

МЫСЛИТЕЛЬНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ БИФУРКАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ «КОРОНОЭКОНОМИКИ»)

«Переживаемые нами потрясения беспрецедентны. В этом мире возникло что-то новое. И ужасное. Экономические последствия не поддаются подсчетам. Многим странам грозят такие глубокие и жестокие экономические потрясения, с какими они никогда прежде не сталкивались», - так реагирует на происходящие «коронавирусные события! значительная часть маститых властителей общественного мнения [1].

Хорошо известно, что со старыми приемами (и – прежде всего - мыслительными приемами) недопустимо подходить к решению проблем, которые раньше не встречались (являются беспрецедентными).

Разбираясь с «короносферой», необходимо понимать, что само это разбирающееся мышление распадается на три историко-культурных типа: на линейное, круговое и сферное.

Линейное мышление является чисто причинно-следственным. В соответствии с ним построен индустриальный тип деятельности, высшим образцом употребления которого является конвейер.

Круговое мышление – это мышление, которое исходит из наличия не только прямой, но и обратной связи. Причина здесь может становится следствием и, наоборот, следствие – причиной. С конвейером такие шалости не пройдут: недопустимо то, что формируется на выходе конвейера, положить на его вход. поскольку конвейер теряет свой смысл. Чаще всего то, что я назвал здесь круговым мышлением, именуется кибернетикой. Индустриализм, оплодотворенный кибернетикой, стал носителем мощнейшего конфликта, возникшего между его материально-технологическим (конвейерным) основанием и управленческой (кибернетической) надстройкой.

Наконец, мышление сферное. По своей природе оно бес-связное и бес-причинное. В том смысле, что «материалом» такого мышления являются взаимодействия, или – еще точнее – взаимовлияния (а не связи), в которых невозможно установить ни причин, ни следствий, ни

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ I

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОМЫШЛЕННЫХ РЕГИОНОВ

Альков И. С. ОЦІНКА ПОТОЧНОГО СТАНУ ТА ПЕРСПЕКТИВ РОЗВИТКУ ЕКСПОРТНО-ІМПОРТНИХ ОПЕРАЦІЙ УКРАЇНИ ТА ІТАЛІЇ.....	4
Андреева Ю. А. ДО ПИТАННЯ ПРО ЗЛОЧИНИ У СФЕРІ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....	6
Афанасьева С. Г. ПРОБЛЕМЫ АНАЛИЗУ ЛІКВІДАЦІЙНОГО БАЛАНСУ ПІДПРИЄМСТВА ДЛЯ ЦІЛЕЙ АНТИКРИЗОВОГО УПРАВЛІННЯ.....	7
Афоница С. А., Клецова Е. В. ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ФИНАНСОВОЕ СОСТОЯНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	8
Бабанова М. ОЦІНКА ПОТОЧНОГО СТАНУ ТА ПЕРСПЕКТИВ РОЗВИТКУ ЕКСПОРТНО-ІМПОРТНИХ ОПЕРАЦІЙ УКРАЇНИ ТА ТУРЕЧЧИНИ.....	10
Балюра Е. В., Степанов М. А. ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ И ПРОРАБОТКА МЕРОПРИЯТИЙ ПО ЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ	12
Белоброва Н., В., Паскевич А.О. ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ КАК ПРЕДПОСЫЛКА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ДНР	15
Борисова Д. Д., Давыдова И. В. АВТОМАТИЗАЦИЯ ПРОГНОЗНОГО АНАЛИЗА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ	17
Варнавская Д.С. ПЛАНІРОВАНИЕ НА ПРЕДПРИЯТИИ. ПРИНЦИПЫ ПЛАНІРОВАНИЯ.....	18
Варнавская Д.С. АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ.....	19
Верейкина С. О. ПРОБЛЕМЫ НЕЗАЛЕЖНОЇ ЕКСПЕРТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА ТЕРИТОРІЇ РОСІЙСЬКОЇ ФЕДЕРАЦІЇ.....	20
Гаус А. А., Жилина М. В. ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ КАК ПОКАЗАТЕЛЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ В ПРОМЫШЛЕННЫХ РЕГИОНАХ.....	22
Горяинова Е. В., Крахина В. А. ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ ЖИЛИЩНЫМ ФОНДОМ.....	23
Гракова М. А. УПРАВЛЕНИЕ ОБЪЕКТАМИ НЕЗАВЕРШЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА КАК ВЕКТОР РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ.....	25
Гуторова Г. А. КОНТРОЛЛИНГ – КОМПЛЕКСНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ МАРКЕТИНГА.....	27
Денисова Д.О. ПРОБЛЕМЫ АВТОМАТИЗАЦІЇ БІЗНЕС-ПРОЦЕСІВ В РОСІЙСЬКИХ СТРАХОВИХ КОМПАНІЯХ.....	29
Дюбо Е.Н. МОДЕЛЬ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО АПК.....	30
Дончевский Г. Н. МЫСЛИТЕЛЬНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ БИФУРКАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ «КОРОНОЭКОНОМИКИ»).....	32