

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ЛУГАНСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени ВЛАДИМИРА ДАЛЯ**

ВЕСТНИК

**ЛУГАНСКОГО
НАЦИОНАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА
имени ВЛАДИМИРА ДАЛЯ**

**№ 1 (31)
2020**

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

Луганск 2020

ВЕСТНИК

ЛУГАНСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО
УНИВЕРСИТЕТА
ИМЕНИ ВЛАДИМИРА ДАЛЯ

№ 1 (31) 2020

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
ОСНОВАН В 2015 ГОДУ
ВХОДИТ В БАЗУ
РИНЦ

ОСНОВАТЕЛЬ

Луганский национальный университет
имени Владимира Даля

Журнал зарегистрирован в Министерстве
информации, печати и массовых коммуникаций
Серия № ПИ 000108 от 08 июня 2017 г.

Свидетельство о государственной регистрации
Издателя, изготовителя и распространителя
средства массовой информации

МИ-СРГ ИД 000003 от 20 ноября 2015г.

VESTNIK

LUGANSK VLADIMIR DAHL
NATIONAL UNIVERSITY

№ 1 (31) 2020

THE SCIENTIFIC JOURNAL
WAS FOUNDED IN 2015
INCLUDED INTO THE BASE OF
RISC

Founder

Lugansk Vladimir Dahl
National University

Journal is registered by the Ministry of Information,
Publishing and Mass Communications
Series № PI 000108 of June, 08 2017

State Registration Certificate of Publisher,
Producer and Distributor of means of mass
information

MI-SRG ID 000003 of November, 20 2015

Журнал включен в перечень научных изданий ВАК ЛНР (Приказ № 8-ОД от 8.01.19) в котором могут публиковаться результаты диссертационных работ на соискание ученой степени доктора и кандидата физико-математических, химических, технических, экономических, исторических, философских, филологических, юридических, педагогических, психологических, социологических наук.

ISSN 2522-4905

Главная редакционная коллегия :

Рябичев В.Д., докт. техн. наук, (главный редактор),
Гутько Ю.И., докт. техн. наук, (зам. главн. редактора),
Витренко В.А., докт. техн. наук (зам. главн. редактора),
Авершин А.А., канд. техн. наук,
Андрійчук Н.Д., докт. техн. наук,
Атоян А.И., докт. филос. наук,
Белых А.С., докт. пед. наук,
Бельдюгин В.А. канд. ист. наук,
Болдырев К.А., докт. экон. наук,
Будиков Л.Я., докт. техн. наук,
Губачева Л.А., докт. техн. наук,
Дейнека И.Г., докт. техн. наук,
Дрозд Г.Я., докт. техн. наук,
Ерошин С.С., докт. техн. наук,
Замота Т.Н., докт. техн. наук,
Исаев В.Д., докт. филос. наук,
Клименко А.С., докт. филол. наук,
Коваленко А.А., канд. техн. наук, проф,
Кривоколыско С.Г., докт. хим. наук,
Крохмалева Е.Г., канд. пед. наук,
Корсунов К.А., докт. техн. наук,
Куликов Ю.А., докт. техн. наук,
Лазор В.В., докт. юридич. наук,
Лазор Л.И., докт. юридич. наук,
Лустенко А.Ю., докт. филос. наук,

Ляпин В.П., докт. биол. наук,
Максимова Т.С., докт. экон. наук,
Максимов В.В., докт. экон. наук,
Мечетный Ю.Н., докт. мед. наук,
Мирошников В.В., докт. техн. наук,
Мортиков В.В., докт. экон. наук,
Нечаев Г.И., докт. техн. наук,
Панайотов К.К., канд. техн. наук,
Родионов А.В., докт. экон. наук,
Рябичева Л.А., докт. техн. наук,
Санжаров С.Н., докт. ист. наук,
Свиридова Н.Д., докт. экон. наук,
Семин Д.А., докт. техн. наук,
Скляр П.П., докт. психол. наук,
Слащев В.А., канд. техн. наук, проф,
Старченко В.Н., докт. техн. наук,
Тарарычкин И.А., докт. техн. наук,
Тисунова В.Н., докт. экон. наук,
Утутов Н.Л., докт. техн. наук,
Фесенко Ю.П., докт. филол. наук,
Харьковский Р.Г. канд. ист. наук,
Шамшина И.И., докт. юридич. наук,
Шелюто В.М., докт. филос. наук,
Яковенко В.В., докт. техн. наук

Ответственный за выпуск: Витренко В.А.

Рекомендовано в печать Ученым советом Луганского национального университета имени Владимира Даля (Протокол № 5 от 25.01.2020г.)

Материалы номера печатаются на языке оригинала.

© Луганский национальный университет имени Владимира Даля, 2019
© Lugansk Vladimir Dahl National University, 2019

СО Д Е Р Ж А Н И Е

РАЗВИТИЕ ТЕХНОЛОГИИ БЕСКОНТАКТНОГО ПРИВОДА ДЛЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ МАШИН	
Рябичев В. Д.	7
К ВОПРОСУ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СУЩНОСТИ ПОНЯТИЯ «РЕГИОН» В КОНТЕКСТЕ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА	
Алексеева И.Н.	14
СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ	
Брюхина Н.Г.	19
ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКИЕ ПОДХОДЫ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩИХ ТЕХНОЛОГИЙ	
Бугеря Т.Н.	27
КАЗАХСТАН И КИРГИЗИЯ: ПРИЧИНЫ И РАЗРЕШЕНИЕ КОНФЛИКТА ОСЕНЬЮ 2017 г.	
Бурцев А.И.	31
ИССЛЕДОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ПАРАМЕТРОВ ИЗГОТОВЛЕНИЯ СТЕРЖНЕЙ ПО COLD-BOX-AMIN-ПРОЦЕССУ	
Голофаев А.Н., Шинкарева Т.А., Прудник Н.В.	37
ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ РАЗВИТИЯ ФИНАНСОВОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНОВ	
Жильцова К.И.	42
ГОРОДСКОЙ ВЕЛОМОБИЛЬ: ИДЕЯ НЕ НОВА, НО ТЕМА СНОВА АКТУАЛЬНА	
Калюжный В.В.	46
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ В ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ НА ПРИМЕРЕ ИЗУЧЕНИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБУЧЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ (1917 – 2014 гг.)	
Кривко Я.П.	54
ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ	
Куделя Л.В.	61
МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ МЕТОДОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ ЛОГИСТИЧЕСКИМИ ЗАТРАТАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ	
Малый В.В., Малый Д.В., Щелоков В.С.	67
ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕМЕЩЕНИЯ ВАФЕЛЬ ЧЕРЕЗ ТАМОЖЕННУЮ ГРАНИЦУ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ	
Молоканова Л. В., Шкарубина А. А.	93
ПОЛУЧЕНИЕ МОДИФИЦИРОВАННОЙ ГРИБНОЙ ПЛЕНКИ ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В КАЧЕСТВЕ ДОБАВКИ В МЯСНЫЕ РУБЛЕННЫЕ ИЗДЕЛИЯ	
Молоканова Л.В., Полохина И.И., Трискиба С.Д.	98
ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЛАСТИ И БИЗНЕС-СТРУКТУР В ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ	
Гришко Н.В., Мостовая И.В.	103

УДК [373.014.6:005.3 – 029:9]:001.8 «1917/2014»

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ В ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ НА ПРИМЕРЕ ИЗУЧЕНИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБУЧЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ (1917 – 2014 гг.)

Кривко Я.П.

METHODOLOGICAL APPROACHES IN HISTORICAL AND PEDAGOGICAL RESEARCH ON THE EXAMPLE OF STUDYING THE FORMATION AND DEVELOPMENT OF THE NATIONAL QUALITY MANAGEMENT SYSTEM IN SCHOOLS EDUCATION (1917 - 2014)

Kryvko Ya.P.

В статье рассматриваются особенности общих и частных методологических подходов к изучению становления и развития отечественной системы управления качеством обучения школьников, представлен анализ существующих методологических основ историко-педагогического исследования на конкретно-научном и технологическом уровнях методологии. Проанализированы системный, критический, комплексно-критериальный подходы к историко-педагогическому исследованию, а также региональный и нарративный подходы. Приведена классификация методов, таких как историко-генетический, историко-сравнительный, историко-типологический, историко-системный и др. для исследования отечественной системы управления качеством обучения учащихся в период с 1917 по 2014 гг.

Ключевые слова: отечественная система управления качеством обучения школьников, методология историко-педагогического исследования, системный подход, критический подход, комплексно-критериальный подход, региональный подход, нарративный подход.

Введение. В историко-педагогическом исследовании большое значение имеет конкретно-научный уровень методологии, основанный на методологических подходах. Основные методологические подходы, используемые в работе по исследованию становления и развития отечественной системы управления качеством обучения, базируются на синтезе подходов (базовых, парадигмальных и инструментальных), которые сочетают в себе системный, критический,

понятийно-терминологический, исторический и другие подходы (С. Бобрышов [2]).

Целью настоящей работы является анализ общих и частных методологических подходов к историко-педагогическому исследованию становления и развития отечественной системы управления качеством обучения школьников. **Задачи работы:** рассмотреть основные методологические подходы и методы, лежащие в основе изучения отечественной системы управления качеством обучения школьников в период 1917 – 2014 годов.

Изложение основных материалов. Изучение развития отечественной системы управления качеством обучения школьников мы осуществляли, прежде всего, с позиций *системного подхода*. Понятие «система» является общеметодологическим и определяется как множество взаимосвязанных элементов, образующих определенную целостность, свойства которой являются интегративными. Основоположителем системного подхода, как общей теории систем, был австралийский ученый Л. Берталанфи. Системному подходу уделяли внимание такие ученые как С. Архангельский, Ю. Бабанский, И. Блауберг, В. Садовский, И. Исаев, В. Сластенин и другие. В современной науке системный подход позволяет сложные объекты исследовать как многогранные системы или совокупность систем.

Согласно определению В. Сластенина, системный подход заключается в том, что

относительно самостоятельные компоненты рассматриваются не изолированно, а в их взаимосвязи, в развитии и динамике [7]. Применение системного подхода подразумевает единство таких принципов исследования, как принципы историзма, конкретности, целостности, развития, всесторонности и др. с целью построения структурных и функциональных моделей, имитирующих исследуемые процессы системы.

Системный подход является основой целостной, всесторонней организации исследования, поскольку любой педагогический процесс как элементарную частицу педагогической науки невозможно рассмотреть без системного подхода [5].

Педагогической науке в целом присущи признаки системы, а именно:

- целостность (принципиальная невозможность сведения системы к сумме качеств или простому взаимодействию элементов, составляющих ее);
- структурность (возможность описания системы через установление ее структуры, т.е. сети связей и отношений; обусловленность состояния системы не столько состоянием ее отдельных элементов, сколько свойствами ее структуры);
- взаимозависимость системы и внешней среды (система формирует и проявляет свои качества и свою целостность в процессе взаимодействия со средой);
- иерархичность (каждый компонент системы, в свою очередь, может рассматриваться как система);
- многовариантность описания системы.

В рамках нашего исследования понятие системы мы будем рассматривать в контексте системы управления качеством обучения.

Управлению качеством обучения школьников в период с 1917 года по 2014 год присущи составляющие элементы, части, которые образуют систему, а также присуще наличие определенной структуры и взаимосвязей между ее элементами (формы, методы, виды управления качеством обучения и др.), отношение к которым у авторов публикаций изменялось в зависимости от временного периода, поэтому системный подход дает возможность рассмотреть становление и развитие отечественной системы управления качеством обучения школьников как совокупность функционирующих взаимосвязанных элементов, оптимизация (улучшение) которых происходит не отдельно, а в определенном взаимодействии

объектов и явлений, которые подчиняются одной цели.

Критический подход, используемый нами в исследовании, дал возможность:

- во-первых, вычленив значимую информацию, содержащуюся в первоисточниках, среди случайной, конъюнктурной и политически ангажированной;
- во-вторых, оценить соотношение между информацией с теоретической направленностью и той, в которой был отражен практический опыт;
- в-третьих, выделить конструктивные направления, рационализаторские предложения по созданию эффективной системы управления качеством обучения школьников, которые являются перспективными и сегодня.

Понятийно-терминологический подход использовался нами для определения категориального аппарата в рамках темы исследования.

Одним из важнейших в нашем исследовании для нас является *исторический подход* (сравнительно-исторический, историко-хронологический, ретроспективный, историко-структурный). Это, прежде всего, непосредственно обусловлено темой исследования: исторический подход использовался нами для выявления генезиса отечественной системы управления качеством обучения школьников, определения предпосылок существенных изменений в системе в исследуемый период.

В современной историографической науке исторический подход понимается как совокупность умственных приемов или способов изучения прошлого исторической науки. В своем исследовании мы пользовались следующими методами историографического познания:

- сравнительный исторический метод, позволяющий проводить необходимые сравнения различных исторических концепций с целью выявления общих черт, особенностей, самобытности отечественной системы управления качеством обучения школьников;
- хронологический метод, направленный на анализ движения научной мысли, изменений концепций, взглядов и идей в хронологической последовательности, что позволяет раскрыть закономерности развития отечественной системы управления качеством обучения школьников;
- проблемно-хронологический метод, позволяющий представить обширную тему развития отечественной системы управления качеством

обучения школьников как ряд узких проблем, каждая из которых рассматривается в хронологической последовательности;

- метод периодизации, направленный на выделение отдельных этапов в развитии отечественной системы управления качеством обучения школьников с целью выявления ее ведущих направлений, выявления новых элементов;

- метод ретроспективного (поворотного) анализа, который позволяет рассмотреть процесс развития отечественной системы управления качеством обучения школьников от современности к прошлому с целью выявления основных структурных элементов, проверить выводы предыдущих исследователей эмпирическими данными сегодняшнего дня;

- метод перспективного анализа, определяющий перспективные направления, темы, проблемы будущего развития отечественной системы управления качеством обучения школьников.

Использование исторического подхода применялось нами в единстве исторического и логического. То есть проблему развития отечественной системы управления качеством обучения необходимо рассматривать, с одной стороны, в историческом контексте, с другой – с соблюдением правил формальной логики, а именно: тождества, непротиворечия и достаточного основания [1]. Закон тождества содержит требование, согласно которому система контроля качества обучения должна соответствовать интересам государства и общества, достижениям педагогической науки. Закон непротиворечия в контексте педагогического исследования предусматривает полное соответствие теории и практики, форм и методов управления качеством обучения. Применение закона достаточного основания подразумевает формулировку и аргументацию положений, которые неопровержимо доказывают основные положения выдвигаемой гипотезы, что в исторической работе особенно важно при анализе значительного массива данных первоисточников. Таким образом, благодаря историческому подходу мы:

- выделили и обосновали качественно отличные периоды развития отечественной системы управления качеством обучения школьников;

- рассмотрели отражение в первоисточниках изменений в подходах к освещению отечественной системы управления качеством обучения школьников;

- выявили тенденции развития отечественной системы управления качеством обучения школьников.

Сочетание в историко-педагогическом исследовании различных методологических подходов, использование научно обоснованного комплекса методов анализа источниковой базы позволяет обогатить и разнообразить изложение результатов исследования, делает это изложение более аргументированным и объективным.

Важным для историко-педагогического исследования, на наш взгляд, является *комплексно-критериальный* подход, предложенный в свое время В. Курило [3]. Анализ педагогического наследия исторического периода, по мнению В. Курило, должен осуществляться по определенным критериям, которые позволяют находить особенности исследуемого педагогического явления на каждом этапе, проводить сравнительный анализ между этапами, находить общие тенденции, выявлять негативные и позитивные черты. В педагогической теории под критериями понимают те качества изучаемого явления, которые отражают его основные характеристики и в силу чего подлежат оценке. Комплексно-критериальный подход, который неотъемлемо связан с системным, позволил нам объединить разнородные составляющие проблемы управления качеством обучения, такие как: педагогические объекты, процессы, действия, связанные с управлением качеством, которые и отражались в периодике в исследуемый период.

Указанные **подходы** исследования базируются на совокупности принципов, при соблюдении которых может быть обеспечена научность исследования, объективность выводов. В нашем исследовании мы опирались на общие принципы познания, такие как анализ, синтез, классификация, систематизация и обобщение с целью аналитического изучения историко-педагогической литературы, нормативных документов, архивных источников, периодических изданий в контексте исследуемой проблематики.

В современной науке выделяются три основных принципа познания (по А. Новикову [4]):

- принцип детерминизма – общенаучный принцип, выступающий в форме причинности как совокупности обстоятельств, которые предшествуют во времени какому-либо данному событию и вызывают его;

- принцип соответствия – преемственность научных теорий;

- принцип дополнительности, сформулированный еще Нильсом Бором применительно к физическим теориям (воспроизведение целостности явления требует применения в познании взаимоисключающих «дополнительных» классов понятий).

В историко-педагогическом исследовании становления и развития отечественной системы управления качеством обучения, кроме вышеуказанных принципов, важное значение имеет принцип целостности, который позволяет изучать объект как нечто целое по отношению к окружающей среде, развивающееся по свойственным только ему законам развития.

Применение принципа структуризации дает возможность детального изучения отдельных элементов изучаемой системы, возможность рассмотреть характер взаимосвязей в рамках предлагаемой структуры.

Безусловно, ведущим принципом исследования для нас является принцип историзма, который позволяет установить причины, обстоятельства, которые обуславливают возникновение и развитие историко-педагогического явления, констатировать факт того или иного явления, устанавливая причинно-следственные связи. Принцип историзма является следствием мировоззренческого принципа всеобщего развития, т.е. изучение того или иного явления требует изучения процесса его изменения, его развития.

Применение принципа развития оправдано тем, что исследование отечественной системы управления качеством обучения школьников основано на том, что сегодняшнее ее состояние обусловлено изменениями ее функционирования на предыдущих этапах ее становления. Изучение основных этапов развития системы, анализ инноваций, преемственности, степени сохранения достигнутых результатов – все это возможно именно на основе принципа развития.

Принцип всесторонности предполагает разноуровневый, кластерный анализ выявленных фактов, имеющих отношение к становлению и развитию системы управления качеством обучения школьников.

Подытоживая, мы можем сказать, что методологическая роль рассмотренных принципов проявляется в нашем педагогическом исследовании через диалектическую логику, то есть изучение предмета исследования – отечественной системы управления качеством обучения школьников – ведется всесторонне, в его историческом развитии,

при этом мы опираемся на теоретические достижения и практические результаты, описанные в проанализированных нами архивных материалах, статьях, монографиях, диссертациях.

Технологическая методология представлена конкретными методами и подходами к исследованию становления и развития отечественной системы управления качеством обучения. Прежде всего, это региональный и нарративный подходы.

Тематика нашего исследования такова, что в основу разработки проблемы нами положен анализ именно отечественной системы управления качеством, т.е. мы опирались на данные, относящиеся к конкретной географической или геополитической области, в нашем случае мы изучали становление и развитие системы управления качеством обучения на примере Луганщины. Это обусловило применение *регионального подхода*, описанного О. Сухомлинской [8]. Региональный подход позволяет отображать социально-культурные противоречия и отличия в плоскости «регион-центр» и «регион-регион» в пределах определенных территориальных и исторических границ.

Нарративный подход представляет собой изучение формы существования субъективного в объективном историческом процессе [6]. Благодаря нарративному подходу история становления и развития отечественной системы управления качеством обучения обретает форму и смысл, упорядочивается путем структуризации (начало, середина, конец этапов, периодов, процесса и т.д.). Основными характеристиками нарративного подхода являются:

– ретроспективность – анализ событий прошлого через их проекцию на современность и будущее;

– перспективность – зависимость исторической оценки от авторской позиции исследователя;

– избирательность – отбор информации для множественной интерпретации историко-педагогических событий;

– специфичность – влияние историко-педагогического знания на формирование целостной картины прошлого;

– взаимозависимость исторических интерпретаций и общественно-социальных условий, в которых они приобрели значимость для исследователя. Использование нарративного подхода позволяет представить становление и

развитие отечественной системы управления качеством обучения школьников как определённый механизм, взаимосвязанный с конкретными историческими событиями, с этапами развития локализованного на определенной территории общества.

Математико-статистический подход позволил нам на основе изучения большого количества архивных данных, периодических публикаций, текстов диссертаций и монографий осуществить основательный анализ всего материала, представить его в виде таблиц распределения, диаграмм, рассчитать показатели динамики; разработать инструментарий для количественных измерений качественных изменений на каждом этапе (количество диссертаций по тематике управления качеством обучения школьников, количество публикаций в профильных педагогических журналах, посвященных управлению качеством обучения, количество страниц в этих статьях, их размещение по рубрикам в журналах) проанализировать информацию о составе авторов, провести анализ архивных материалов.

Принципы, рассмотренные выше, обуславливают применение ряда конкретных методов историко-педагогического исследования, таких как историко-генетический метод, историко-сравнительный метод, историко-типологический, историко-системный.

Историко-генетический метод использовался как метод исследования генезиса отечественной системы управления качеством обучения, для анализа системы как постоянно изменяющейся реальности.

Историко-сравнительный метод послужил основой для проведения сравнительного анализа как внутри системы на различных этапах развития, так и в сравнении с системами управления качеством обучения других стран.

Историко-типологический метод позволил выявить виды, типы, направления развития системы управления качеством обучения школьников.

Историко-системный метод является обобщающим звеном методики исследования. Он позволил изучить состав системы, выявить подсистемы, определить их взаимосвязи, установить многокомпонентность системы.

Среди методов, применяемых в исследовании, следует отметить *структурно-функциональный метод*, суть которого состоит в том, что определяющей структурой при изучении

общественных явлений является совокупность общепринятых социальных норм, которые предопределяют выполнение каждым человеком своего функционального предназначения. Важность этого метода для нашего исследования состоит в том, что система управления качеством обучения определялась и определяется требованиями общества и государства, находится в непрерывной взаимозависимости с государственной концепцией развития, его экономической, политической составляющими.

В исследовании также нами применялся метод *описания исторических событий*. Этот метод представляется нам достаточно важным, так как на сегодняшний день, несмотря на большой интерес ученых-педагогов к историческому наследию прошлого, остается большой пласт неописанных исторических материалов. Проблема качества обучения, с позиции описания системы качества, изучена недостаточно полно, поэтому даже простое хронологическое описание ее становления и развития на Луганщине имеет научную ценность, так как при этом в научный обиход вводятся различные новые исторические документы.

Следует также уделить внимание такому методу исследования как *моделирование*, основанное на синергетическом подходе. На сегодняшний день известно несколько классификаций моделей по различным их признакам: пояснительные и дескриптивные, теоретические и эмпирические, алгебраические и качественные, общие и частные, динамические и статические, имитационные и экспериментальные, расширенные и ограниченные, семантические и синтаксические и др. По мнению О. Сухомлинской, Н. Сейко и других исследователей, главная особенность использования метода моделирования в исследованиях по истории педагогики состоит в том, что использование усложненных моделей позволяет лучше отобразить историко-педагогическую действительность, однако это и усложняет ее интерпретацию. Для нас представляет интерес тот факт, что моделирование позволяет создать на основе предложенных идей некую абстрактную модель, на основании которой, вне зависимости от ее реализации, сделать вывод о возможных последствиях, рассмотреть ее позитивные и негативные аспекты. Это особенно важно для исследуемой системы качества обучения в свете того, что в исторический период с 1917 по 2014 год предпринимались неоднократные попытки ее реформирования. Однако, далеко не все они

доводились до своего логического завершения, много было принято исключительно декларативных установок, которые не были реализованы практически. Но при этом для объективной оценки предмета исследования нам представляется важным изучение того возможного развития событий, формирования системы управления качеством обучения, которое возможно в случае реализации намеченных идей.

Выводы. 1. Основным подходом к изучению развития отечественной системы управления качеством обучения школьников является системный подход, подразумевающий единство историзма, конкретности, целостности, развития, всесторонности и др.

2. Управлению качеством обучения школьников в период с 1917 года по 2014 год присущи основные черты системы с определенной структурой и взаимосвязями между ее элементами (формами, методами, видами управления качеством обучения и др.).

3. Применение критического подхода, понятийно-терминологического подход позволило нам определить категориальный аппарата по теме исследования; с помощью комплексно-критериального подхода объединены разнородные составляющие проблемы управления качеством обучения.

4. Исторический подход использовался нами для обоснования и описания генезиса отечественной системы управления качеством обучения школьников, определения предпосылок существенных изменений в системе в исследуемый период.

5. Применение регионального подхода позволило отобразить социально-культурные противоречия и отличия системы управления качеством обучения в рамках определенных территориальных и исторических границ; нарративный подход позволил представить становление и развитие отечественной системы управления качеством обучения школьников как определённый механизм, взаимосвязанный с конкретными историческими событиями, связанными этапами развития локализованного на определенной территории общества.

6. Предложенная методология исследования позволят нам сделать обоснованные выводы об основных этапах развития и становления отечественной системы управления качеством обучения в период с 1917 года по 2014 год, выявить

основные тенденции развития для проекции на современную педагогическую реальность.

Л и т е р а т у р а

1. Багандов М.Г., Магаррамов М.Д., Курбанов М.А. О необходимости применения диалектической методологии при проведении педагогических исследований / М.Г. Багандов, М.Д. Магаррамов, М.А. Курбанов // Известия дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. – 2016. – Т. 10. – № 4. – С. 32-38.

2. Бобрышов С.В. Методология историко-педагогического исследования развития педагогического знания: Дисс. ... д-ра пед. наук / С.В. Бобрышов. – Ставрополь, 2006. – 447 с.

3. Курило В.С. Освіта та педагогічна думка Східноукраїнського регіону у ХХ столітті / В.С. Курило. – Луганськ: ЛДПУ, 2000. – 460 с.

4. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология научного исследования. / А.М. Новиков, Д.А. Новиков. – М.: Либроком, 2010. – 280 с.

5. Пургина Е.И. Методологические подходы в современном образовании и педагогической науке: учеб. пособие / Е.И. Пургина // Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2015. – 275 с.

6. Сейко Н.А. Добродієвність у сфері освіти України (XIX - початок ХХ століття) : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.05 / Сейко Наталія Андріївна ; Житомир. держ. ун-т ім. І. Франка. - Житомир, 2009. - 668 с.

7. Сластенин В.А. и др. Педагогика. Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Сластенина. – М.: Изд. центр «Академия». – 2002. – 576 с.

8. Сухомлинська О.В. Історико-педагогічний процес: нові підходи до загальних проблем / О.В. Сухомлинська. — К. : АПН, 2003. — 68 с.

R e f e r e n c e s

1. Bagandov M.G., Magarramov M.D., Kurbanov M.A. About the need for the use of dialectical methodology when conducting pedagogical research / M.G. Bagandov, M.D. Magarramov, M.A. Kurbanov // Bulletin of the Dagestan State Pedagogical University. Psychological and pedagogical sciences. - 2016. - T. 10. - No. 4. - S. 32-38.

2. Bobryshov S.V. Methodology of historical and pedagogical research of the development of pedagogical knowledge: Diss. ... dr ped. sciences / S.V. Bobryshov. - Stavropol, 2006. -- 447 p.

3. Kurilo V.S. Osvita and the pedagogical thought of the Ukrainian region at the twentieth table / V.S. Smoked. - Lugansk: LDPU, 2000. -- 460 p.

4. Novikov A.M., Novikov D.A. Methodology of scientific research. / A.M. Novikov, D.A. Novikov. - M. : Librocom, 2010. -- 280 p.

5. Purgina E.I. Methodological approaches in modern education and pedagogical science: textbook. allowance / E.I. Purgina // Ural. state ped un-t - Ekaterinburg. 2015 .-- 275 p.

6. Seiko N.A. Goodness at the sphere of the blessing of Ukraine (XIX - the ear of the XXth century): dis. ... dr ped. Sciences: 13.00.05 / Seiko Nataliya Andreevna; Zhytomyr. holding un-t im. I. Franka. - Zhytomyr, 2009 .-- 668 p.

7. Slastenin V.A. and other Pedagogy. Textbook allowance for students. higher ped textbook. institutions / V.A. Slastenin, I.F. Isaev, E.N. Shiyanov; under. ed. V.A. Slenin. - M.: Publishing. Center "Academy". - 2002. - 576 p.

8. Sukhomlinska O.V. Historical and pedagogical process: new approaches to the burning problems / O.V. Sukhomlinska. - K.: APN, 2003 .-- 68 p.

Kryvko Ya.P.

METHODOLOGICAL APPROACHES IN HISTORICAL AND PEDAGOGICAL RESEARCH ON THE EXAMPLE OF STUDYING THE FORMATION AND DEVELOPMENT OF THE NATIONAL QUALITY MANAGEMENT SYSTEM IN SCHOOLS EDUCATION (1917 - 2014).

The features of general and private methodological approaches to studying the formation and development of the national quality management system in schools education are discussed in the article. An analysis of the existing methodological foundations of historical and pedagogical research at the specific scientific and technological levels of the methodology is presented too. The systematic, critical, complex-criterial approaches to historical and pedagogical research, as well as regional and narrative approaches are

analyzed. The classification of specific methods, such as historical-genetic, historical-comparative, historical-typological, historical-systemic, etc. for the research of the national quality management system in the period from 1917 to 2014 is given.

Key words: *national quality management system in schools education, methodology of historical and pedagogical research, a systematic approach, a critical approach, an integrated criterial approach, a regional approach, a narrative approach.*

Кривко Яна Петровна, к.п.н. доцент, докторант ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко», г. Луганск.

E-mail: yakrivko@yandex.ru

Kryvko Yana Petrovna, candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, a doctoral student of State Educational Establishment of Higher Professional Education «Lugansk Taras Shevchenko National University».

E-mail: yakrivko@yandex.ru

Рецензент: Ротерс Татьяна Тихоновна, доктор педагогических наук, профессор, директор Института физического воспитания и спорта, заведующий кафедрой теории и методики физического воспитания ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко».

Статья подана 15.01.2020