

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ  
ЛУГАНСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени ВЛАДИМИРА ДАЛЯ**

# **В Е С Т Н И К**

**ЛУГАНСКОГО  
НАЦИОНАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА  
имени ВЛАДИМИРА ДАЛЯ**

**№ 1 (31)  
2020**

**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ**

Луганск 2020

# ВЕСТНИК

ЛУГАНСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО  
УНИВЕРСИТЕТА  
ИМЕНИ ВЛАДИМИРА ДАЛЯ

№ 1 (31) 2020

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ  
ОСНОВАН В 2015 ГОДУ  
ВХОДИТ В БАЗУ  
РИНЦ

ОСНОВАТЕЛЬ

Луганский национальный университет  
имени Владимира Даля

Журнал зарегистрирован в Министерстве  
информации, печати и массовых коммуникаций  
Серия № ПИ 000108 от 08 июня 2017 г.

Свидетельство о государственной регистрации  
Издателя, изготовителя и распространителя  
средства массовой информации  
МИ-СРГ ИД 000003 от 20 ноября 2015г.

# VESTNIK

LUGANSK VLADIMIR DAHL  
NATIONAL UNIVERSITY

№ 1 (31) 2020

THE SCIENTIFIC JOURNAL  
WAS FOUNDED IN 2015  
INCLUDED INTO THE BASE OF  
RISC

Founder

Lugansk Vladimir Dahl  
National University

Journal is registered by the Ministry of Information,  
Publishing and Mass Communications  
Series № PI 000108 of June, 08 2017

State Registration Certificate of Publisher,  
Producer and Distributor of means of mass  
information

MI-SRG ID 000003 of November, 20 2015

Журнал включен в перечень научных изданий ВАК ЛНР (Приказ № 8-ОД от 8.01.19) в котором могут публиковаться результаты диссертационных работ на соискание ученой степени доктора и кандидата физико-математических, химических, технических, экономических, исторических, философских, филологических, юридических, педагогических, психологических, социологических наук.

ISSN 2522-4905

## Главная редакционная коллегия :

Рябичев В.Д., докт. техн. наук, (главный редактор),  
Гутько Ю.И., докт. техн. наук, (зам. главн. редактора),  
Витренко В.А., докт. техн. наук (зам. главн. редактора),  
Авершин А.А., канд. техн. наук,  
Андрійчук Н.Д., докт. техн. наук,  
Атоян А.И., докт. филос. наук,  
Белых А.С., докт. пед. наук,  
Бельдюгин В.А. канд. ист. наук,  
Болдырев К.А., докт. экон. наук,  
Будиков Л.Я., докт. техн. наук,  
Губачева Л.А., докт. техн. наук,  
Дейнека И.Г., докт. техн. наук,  
Дрозд Г.Я., докт. техн. наук,  
Ерошин С.С., докт. техн. наук,  
Замота Т.Н., докт. техн. наук,  
Исаев В.Д., докт. филос. наук,  
Клименко А.С., докт. филол. наук,  
Коваленко А.А., канд. техн. наук, проф,  
Кривоколыско С.Г., докт. хим. наук,  
Крохмалева Е.Г., канд. пед. наук,  
Корсунов К.А., докт. техн. наук,  
Куликов Ю.А., докт. техн. наук,  
Лазор В.В., докт. юридич. наук,  
Лазор Л.И., докт. юридич. наук,  
Лустенко А.Ю., докт. филос. наук,

Ляпин В.П., докт. биол. наук,  
Максимова Т.С., докт. экон. наук,  
Максимов В.В., докт. экон. наук,  
Мечетный Ю.Н., докт. мед. наук,  
Мирошников В.В., докт. техн. наук,  
Мортиков В.В., докт. экон. наук,  
Нечаев Г.И., докт. техн. наук,  
Панайотов К.К., канд. техн. наук,  
Родионов А.В., докт. экон. наук,  
Рябичева Л.А., докт. техн. наук,  
Санжаров С.Н., докт. ист. наук,  
Свиридова Н.Д., докт. экон. наук,  
Семин Д.А., докт. техн. наук,  
Скляр П.П., докт. психол. наук,  
Слащев В.А., канд. техн. наук, проф,  
Старченко В.Н., докт. техн. наук,  
Тарарычкин И.А., докт. техн. наук,  
Тисунова В.Н., докт. экон. наук,  
Утутов Н.Л., докт. техн. наук,  
Фесенко Ю.П., докт. филол. наук,  
Харьковский Р.Г. канд. ист. наук,  
Шамшина И.И., докт. юридич. наук,  
Шелюто В.М., докт. филос. наук,  
Яковенко В.В., докт. техн. наук

Ответственный за выпуск: Витренко В.А.  
Рекомендовано в печать Ученым советом Луганского национального университета имени Владимира Даля (Протокол № 5 от 25.01.2020г.)

Материалы номера печатаются на языке оригинала.

© Луганский национальный университет имени Владимира Даля, 2019  
© Lugansk Vladimir Dahl National University, 2019

## СО Д Е Р Ж А Н И Е

|  |     |
|--|-----|
| <b>РАЗВИТИЕ ТЕХНОЛОГИИ БЕСКОНТАКТНОГО ПРИВОДА ДЛЯ<br/>СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ МАШИН</b><br>Рябичев В. Д. ....  | 7   |
| <b>К ВОПРОСУ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СУЩНОСТИ ПОНЯТИЯ «РЕГИОН»<br/>В КОНТЕКСТЕ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА</b><br>Алексеева И.Н. ....  | 14  |
| <b>СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО<br/>КАПИТАЛА ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ</b><br>Брюхина Н.Г. ....   | 19  |
| <b>ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКИЕ ПОДХОДЫ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ<br/>ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩИХ ТЕХНОЛОГИЙ</b><br>Бугеря Т.Н. ....   | 27  |
| <b>КАЗАХСТАН И КИРГИЗИЯ: ПРИЧИНЫ И РАЗРЕШЕНИЕ<br/>КОНФЛИКТА ОСЕНЬЮ 2017 г.</b><br>Бурцев А.И. ....   | 31  |
| <b>ИССЛЕДОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ПАРАМЕТРОВ<br/>ИЗГОТОВЛЕНИЯ СТЕРЖНЕЙ ПО COLD-BOX-АМИН-ПРОЦЕССУ</b><br>Голофасв А.Н., Шинкарева Т.А., Прудник Н.В. ....   | 38  |
| <b>ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ РАЗВИТИЯ ФИНАНСОВОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНОВ</b><br>Жильцова К.И. ....  | 43  |
| <b>ГОРОДСКОЙ ВЕЛОМОБИЛЬ: ИДЕЯ НЕ НОВА, НО ТЕМА СНОВА АКТУАЛЬНА</b><br>Калюжный В.В. ....   | 48  |
| <b>МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ В ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМ<br/>ИССЛЕДОВАНИИ НА ПРИМЕРЕ ИЗУЧЕНИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ<br/>ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБУЧЕНИЯ<br/>ШКОЛЬНИКОВ (1917 – 2014 гг.)</b><br>Кривко Я.П. .... | 56  |
| <b>ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА<br/>СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ</b><br>Куделя Л.В. ....   | 63  |
| <b>МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ МЕТОДОЛОГИИ<br/>УПРАВЛЕНИЯ ЛОГИСТИЧЕСКИМИ ЗАТРАТАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ</b><br>Малый В.В., Малый Д.В., Щелоков В.С. ....   | 69  |
| <b>ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕМЕЩЕНИЯ ВАФЕЛЬ ЧЕРЕЗ ТАМОЖЕННУЮ<br/>ГРАНИЦУ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ</b><br>Молоканова Л. В., Шкарубина А. А. ....  | 95  |
| <b>ПОЛУЧЕНИЕ МОДИФИЦИРОВАННОЙ ГРИБНОЙ ПЛЕНКИ ДЛЯ<br/>ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В КАЧЕСТВЕ ДОБАВКИ В МЯСНЫЕ РУБЛЕННЫЕ ИЗДЕЛИЯ</b><br>Молоканова Л.В., Полохина И.И., Трискиба С.Д. ....   | 100 |
| <b>ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЛАСТИ И БИЗНЕС-СТРУКТУР<br/>В ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ</b><br>Гришко Н.В., Мостовая И.В. ....  | 105 |

УДК 330.4

**ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

Куделя Л.В.

**IMPROVEMENT OF PRODUCTION EFFICIENCY OF  
AGRICULTURAL ENTERPRISES**

Kudelya L.V.

*Статья посвящена раскрытию сущности повышения эффективности производства на примере сельскохозяйственных предприятий. В частности, автором проанализированы основные показатели эффективности сельскохозяйственного производства, такие как: стоимость товарной продукции растениеводства на 1 га пашни, затраты на товарную продукцию растениеводства на 1 га пашни, затраты на 1 рубль товарной продукции, стоимость товарной продукции на 1 га пашни, выход товарной продукции растениеводства на 1 га пашни, чистая прибыль растениеводческой продукции, чистая прибыль на 1ц молока.*

**Ключевые слова:** эффективность, производство, сельскохозяйственные предприятия, уровень рентабельности, затраты, статистическая группировка, прибыль, молочное скотоводство, товарная продукция.

**Введение.** В системе рыночных отношений можно выделить две равные по значимости составляющие: гарантия свободного поведения на рынке сельскохозяйственных и других товаропроизводителей и покупателей на всех уровнях, определяющая оптимальное соотношение спроса и предложения, и экономические механизмы регулирования рыночных отношений, цель которых – ориентировать субъекты рынка на эффективную деятельность и экологизацию производства. Эффективность функционирования предприятий аграрной сферы зависит от сохранения и рационального использования сельскохозяйственных земель. Поскольку плодородие земель является достоянием Луганского региона, задача его восстановления и повышения

эффективности производства земледелия становится прежде всего общегосударственной задачей. Теоретические, методические и практические аспекты повышения эффективности сельскохозяйственных предприятий рассмотрены в работах таких известных учёных, как: Н.Е. Астахов [1], М.Ф. Балакина [2], А.Ф. Голубев [3], Г.И. Гринман [4], В.В. Зиновчук [5], Л.А. Леонова [7], Ю.Б. Королев [6], О.Г. Туровец [8], М.П. Тушканов [9]. Однако многие экономические вопросы по данной тематике остаются недоработанными.

**Изложение основного материала.** Практика развитых зарубежных стран убеждает в том, что потребительский спрос на продукты питания может быть полностью удовлетворен только за счет постоянного повышения плодородия земли и увеличения их производительности. Это прослеживается из табл. 1.

Данные табл. 1 свидетельствуют о том, что опыт зарубежных и отечественных предприятий убеждает в том, что научно обоснованное использование наиболее урожайных сортов и гибридов растений, квалифицированное применение минеральных и органических удобрений, материальное стимулирование персонала повышают эффективность производства, что позволяет не только увеличить выход товарной продукции растениеводства с единицы площади земельных угодий, но и снизить себестоимость продукции, тем самым повысить уровень рентабельности производственной деятельности сельскохозяйственных предприятий.

Таблица 1

**Статистическое группирование сельскохозяйственных предприятий  
по уровню рентабельности в 2018 году**

| Количество хозяйств                                       | Группа предприятий по уровню рентабельности растениеводства, % |            |                |
|---|--|------------|----------------|
|   | I (до 10)  | II (10-40) | III (более 40) |
| 1. Количество хозяйств                                    | 5  | 9          | 3              |
| 2. Средний уровень рентабельности растениеводства         | 6,7  | 19,6       | 42,3           |
| 3. Расходы для получения товарной продукции на 1 га пашни | 4,01   | 5,13       | 2,31           |
| 4. В т. ч. на оплату труда                                | 0,26   | 0,13       | 0,22           |
| 5. В т. ч. на семена                                      | 0,42   | 0,14       | 0,20           |
| 6. Внесение минеральных удобрений на 1 га, руб.           | 0,40   | 0,69       | 0,34           |
| 7. Выход товарной продукции растениеводства на 1 га пашни | 4,28   | 4,79       | 2,95           |

Однако некоторые исследуемые сельскохозяйственные предприятия сокращают производственные расходы на такие важные мероприятия, как материальное стимулирование рабочих и улучшение результатов производственной и хозяйственной деятельности

исследуемых предприятий, а также затраты на семена наиболее урожайных сортов и гибридов растений, внесения минеральных удобрений. Как результат этого, уменьшается продуктивность земельных угодий.

Таблица 2

**Сравнение прибыли (убытка) в растениеводстве на двух хозяйствах в 2018 году**

| Показатели                           | I хозяйство анализируемое<br>СООО МТС «Альянс» | II хозяйство<br>СООО АФ «Зоряное» |
|--------------------------------------|--|-----------------------------------|
| Чистая прибыль (убыток), тыс. руб.   | 50,00  | 477,2                             |
| В т. ч. от реализации озимой пшеницы | 48,0   | -                                 |
| Кукурузы на зерно                    | 43,0   | 72,8                              |
| Овес                                 | 0,7  | -                                 |
| Гречка                               | 1,00   | -                                 |
| Семена подсолнечника                 | 75,0   | 405,1                             |

**Результаты исследований.** Как убеждают данные табл. 2, сельскохозяйственное предприятие СООО АФ «Зоряное» получило прибыли значительно больше, чем СООО МТС «Альянс». Из данных табл. 2 можно сделать вывод, что лучшие условия для получения высоких результатов производственной и хозяйственной деятельности создаются на сельскохозяйственном предприятии СООО АФ «Зоряное», которое увеличивает свои размеры как за счет укрупнения земельных угодий, так и за счет высокой продуктивности сельскохозяйственных угодий.

Более эффективное сельскохозяйственное предприятие СООО АФ «Зоряное» имеет лучшие результаты финансово-экономической деятельности

вследствие применения новой и усовершенствованной техники и технологий в растениеводстве, а также улучшению селекционной работы по созданию новых и улучшению существующих сортов и гибридов сельскохозяйственных культур, пород животных, разработке новых и совершенствованию существующих технологических процессов производства, переработки и хранения сельскохозяйственной продукции. Совершенствование всего хозяйственного механизма приводит к увеличению показателей экономической эффективности всего сельского хозяйства.

Таблица 3

| Затраты  | Анализ затрат на товарную продукцию растениеводства в 2 хозяйствах в 2018 году |                                |                                |                                |
|--|--|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
|  | I хозяйство СООО АФ «Зоряное»  |                                | II хозяйство СТОВ МТС «Альянс» |                                |
|  | Затраты по статьям, руб.   |                                | Затраты по статьям, руб.       |                                |
|  | на 1 га пашни  | на 100 руб. товарной продукции | на 1 га пашни                  | на 100 руб. товарной продукции |
| Всего затрат   | 10814,0  | 66,3                           | 3129,4                         | 99,5                           |
| В т.ч. на оплату работ   | 1254,4   | 7,7                            | 469,3                          | 14,9                           |
| минеральные удобрения  | 540,7  | 3,3                            | 212,8                          | 6,8                            |
| горючее и горюче-смазочные материалы                               | 2768,4   | 17,0                           | 278,5                          | 17,1                           |
| запчасти и ремонтные работы  | 2476,4   | 15,2                           | 287,5                          | 8,8                            |
| Оплата услуг и работ, которые выполнены посторонними организациями | 75,7   | 0,5                            | 15,6                           | 0,5                            |
| Амортизация  | 821,9  | 5,0                            | 287,9                          | 35,5                           |
|  |  | 6142,4                         | 37,7                           | 1120,3                         |
| Стоимость товарной продукции на 1 га пашни, руб.                   | 16300  | *                              | 3145,9                         | *                              |
| Чистая прибыль всего в растениеводстве, тыс. руб.                  | 477,2  | *                              | 3145,9                         | *                              |
| Площадь пашни, га  | 87   | *                              | 3029,0                         | *                              |

Из данных табл. 3 прослеживается, что на сельскохозяйственном предприятии СООО АФ «Зоряное» более высокая стоимость товарной продукции на 1 га пашни и выше расходы на оплату труда, на подготовку семян к посеву, на закупку семян более урожайных сортов и гибридов, а так же расходы на внесение минеральных удобрений, чем во втором хозяйстве СООО МТС «Альянс». Это позволило увеличить выход товарной продукции на 1 га пашни в 5,18 раза и получить более дешевую сельскохозяйственную продукцию в данном хозяйстве. Расходы в СООО АФ «Зоряное» в расчете на 100 руб. товарной продукции в целом составляют 66,3 руб., в то время как на сельскохозяйственном предприятии СООО МТС «Альянс» этот показатель равен 99,5 руб. На этом базируется суть основной причины относительно низкой себестоимости продукции в хозяйстве СООО АФ «Зоряное», хотя затраты на использование тракторов и другой сельскохозяйственной техники на данном сельскохозяйственном предприятии больше, чем в хозяйстве СООО МТС «Альянс» по той причине, что на данном сельскохозяйственном

предприятии большие по размерам земельные пашни, а также сельскохозяйственные машины используются более продуктивно и расходы у них в расчете на одну и ту же площадь меньше, чем в первом хозяйстве при прочих равных условиях.

Из данных табл. 4 формулируется вывод, что уменьшение себестоимости единицы продукции растениеводства во II хозяйстве на 55,81% произошло за счет уменьшения стоимости товарной продукции растениеводства на 1 га пашни на 85,65% и уменьшения затрат на товарную продукцию растениеводства в расчёте 1 га пашни на 93,75%. В результате индексного анализа мы видим, что в хозяйстве СООО «Зоряное» стоимость товарной продукции растениеводства на 1 га пашни больше, чем на сельскохозяйственном предприятии СООО МТС «Альянс». Это достигается благодаря увеличению денежных средств на закупку семян более урожайных сортов и гибридов семян, а также увеличению денежных расходов (средств) на внесение минеральных удобрений на площадь сельскохозяйственных угодий. Расходы на товарную продукцию растениеводства на 1 га пашни на



сельскохозяйственном предприятии СООО МТС «Альянс» имеют лучшие результаты, это достигается благодаря применению современных ресурсосберегающих технологий и меньшей цены на посадочный и семенной материал, а также использованию минеральных удобрений.

Таблица 4

**Зависимость затрат на 1 руб. товарной продукции растениеводства от стоимости товарной продукции и затрат на 1 га пашни**

| Показатели  | I хозяйство СООО АФ «Зоряное» | II хозяйство СООО МТС «Альянс» | Индекс | Увеличение, уменьшение |
|---|-------------------------------|--------------------------------|--------|------------------------|
| Стоимость товарной продукции растениеводства на 1 га пашни, руб.  | 110,29                        | 15,83                          | 0,143  | -85,65                 |
| Затраты на товарную продукцию растениеводства на 1 га пашни, руб. | 47,02                         | 2,94                           | 0,063  | -93,75                 |
| Затраты на 1 руб. товарной продукции растениеводства, руб.        | 0,43                          | 0,19                           | 0,441  | -55,81                 |

Затраты на 1 руб. товарной продукции растениеводства в СООО МТС «Альянс» имеют лучшие результаты, что достигается за счет применения современных технологий выращивания сельскохозяйственных культур и как следствие получения высокой урожайности сельскохозяйственных культур. Практика передовых сельскохозяйственных предприятий убеждает в том, что в животноводстве, так же как и в растениеводстве, интенсификация производства обеспечивается снижением себестоимости молочной продукции и увеличением прибыли. Так, в хозяйстве СООО «Виктория» увеличилась продуктивность коров, в частности, надой молока в 2018 году составляли до 6050 кг молока, что позволяет получать сравнительно дешевую молочную продукцию и высокую прибыльность молочного производства. Себестоимость 1 ц молока в более эффективном предприятии, в частности в СООО «Виктория», уменьшается, что является

положительным моментом, который достигается, благодаря увеличению среднего надоя на 1 корову и росту прибыли молочной отрасли в данном хозяйстве. Как показывают расчеты, на сельскохозяйственном предприятии СООО АФ «Зоряное» себестоимость 1 ц молока больше, чем на более эффективном предприятии, а это значит, что в данном сельскохозяйственном предприятии выше себестоимость 1 ц молока, которая и является основной причиной убыточности его производства. На более эффективном предприятии, СООО «Виктория», низкая цена реализации 1 ц молока, что повлияла на уменьшение доходности и прибыльности этого продукта. Для эффективного производства молока одним из главных факторов является формирование высокопродуктивного стада, поскольку молочное стадо является главным средством в производстве молочного сырья, и от его качества зависят результаты сельскохозяйственного производства хозяйствующих субъектов.

Таблица 5

**Сравнение показателей молочного скотоводства на двух сельскохозяйственных предприятиях в 2018 году**

| Показатели                                 | I хозяйство СООО АФ «Зоряное» | II хозяйство СООО «Виктория» |
|--|-------------------------------|------------------------------|
| Реализовано молока всего, ц                | 6234                          | 19273                        |
| Среднегодовая численность коров, погол.    | 219                           | 338                          |
| Средний надой на корову, ц                 | 29,88                         | 60,50                        |
| Средняя цена реализации 1 ц молока в рубл. | 363,10                        | 344,67                       |
| Себестоимость 1 ц молока, руб.             | 319,40                        | 268,06                       |
| Прибыль на 1 ц, руб.                       | 43,7                          | 76,61                        |

Лучшее проявление генетического потенциала молочных коров происходит в процессе полноценного откорма и надлежащих условий содержания. Более того, сочетание этих процессов является обязательным условием для повышения продуктивности молочного стада и, соответственно, увеличения валовых надоев молока.

Анализируя данные табл. 6, можно сделать вывод, что сельскохозяйственное предприятие СООО «Виктория» имеет лучшие результаты в молочном скотоводстве, чистая прибыль на 1 ц

молока которого составила в 2018 году 76600 руб. и уровень рентабельности – 28,6%. Эти цифры свидетельствуют о том, что на данном сельскохозяйственном предприятии лучше кормовая база животноводства, выдерживаются зоотехнические требования при составлении рационов по сбалансированности протеина и минеральных веществ, других питательных компонентов, в молочном животноводстве внедряются более продуктивные породы животных.

Таблица 6.

Рентабельность молочного скотоводства на двух сельскохозяйственных предприятиях в 2018 году

| Виды затрат                                    | I хозяйство<br>СООО АФ «Зоряное» | II хозяйство СООО<br>«Виктория» |
|--|----------------------------------|---------------------------------|
| Чистая прибыль от реализации молока, тыс. руб. | 272,4                            | 1476,3                          |
| Уровень рентабельности, %                      | 13,7                             | 28,6                            |
| Чистая прибыль на 1ц молока                    | 43,7                             | 76,6                            |

На увеличение чистой прибыли на 1 ц молока повлияла урожайность зерновых культур. Чтобы улучшить уровень рентабельности молочного скотоводства, в СООО «Зоряное» и в СООО «Виктория» необходимо провести селекционную работу, и заменить породный состав животных на предприятии и увеличить продуктивность коров.

**Выводы и предложения.** Из выше изложенного материала сделаем вывод, что экономическая эффективность сельского хозяйства в значительной степени зависит от уровня интенсивности производства. Важнейшие направления интенсификации производства в сложившихся условиях – применение интенсивных, ресурсосберегающих технологий производства продукции, освоение научно обоснованных севооборотов, совершенствование семеноводства и племенной работы в животноводстве, использование перспективных высокоурожайных, эффективных сортов растений и высокопродуктивных пород скота и птицы, внесение оптимальных доз минеральных и органических удобрений, гербицидов и средств защиты сельскохозяйственных культур, укрепление кормовой базы и др. Важное условие рентабельного ведения сельского хозяйства – мотивация к высокопроизводительному труду, которая определяется уровнем его оплаты. В значительной степени в рыночной экономике оплата труда должна формироваться на основе цены рабочей силы,

позволяющей работнику и его семье удовлетворять необходимые материальные и духовные потребности и создавать условия для расширенного воспроизводства трудовых ресурсов.

#### Л и т е р а т у р а

1. Астапов Н.Е. Организация сельскохозяйственного производства. Гриф Министерства сельского хозяйства / Н.Е. Астапов. – М.: Академический проект, 2016. – 773 с.
2. Балакина М.Ф. Организация и планирование производства / Под ред. Балакина М.Ф., Рязанова В.А. – М.: Academia, 2018. – 736 с.
3. Голубев Алексей Валерианович Многообразие технологических укладов как условие эффективного сельского хозяйства / Голубев Алексей Валерианович. – М.: Мир, 2012. – 861 с.
4. Гринман Г.И. Бухгалтерский учет в сельском хозяйстве / Г.И. Гринман. – М.: Агропромиздат, 2013. – 495 с.
5. Зиновчук В.В. Кооперативная идея в сельском хозяйстве Украины и США / В.В. Зиновчук. – М.: Логос, 2016. – 221 с.
6. Королев Ю.Б. Организация сельскохозяйственного производства и менеджмент. Гриф Министерства сельского хозяйства / Ю.Б. Королев. – М.: Колос С, 2018. – 766 с.
7. Леонова Л.А. Организация сельскохозяйственного производства. Альбом наглядных пособий. Гриф Министерства сельского хозяйства / Л.А. Леонова. – М.: Лань, 2017. – 964 с.
8. Туровец О. Г. Организация производства и управление предприятием: учебник / О.Г. Туровец, М.И. Бухалков, Ю.П. Анисимов. – М.: Инфра-М, 2019. – 544 с.



9. Тушканов М.П. Организация производства и предпринимательство в АПК: учебник / М.П. Тушканов, А.Ф. Максимов, Л.Б. Винничек. – М.: Инфра-М, 2018. – 312 с.

#### References

1. Astashov N.E. Organization of agricultural production. Vulture of the Ministry of Agriculture / N.E. Astashov. – М.: Academic project, 2016. – 773 с.
2. Balakina M.F. Organization and production planning / Ed. Balakina M.F., Ryazanova V.A. – М.: Academia, 2018. – 736 с.
3. Golubev Aleksey Valerianovich. The variety of technological structures as a condition for efficient agriculture / Golubev Aleksey Valerianovich. – М.: World, 2012. – 861 p.
4. Greenman G.I. Accounting in agriculture / G.I. Greenman. – М.: Agropromizdat, 2013. – 495 p.
5. Zinovchuk V.V. Cooperative idea in agriculture of Ukraine and the USA / V.V. Zinovchuk. – М.: Logos, 2016. – 221 p.
6. Korolev Yu.B. Organization of agricultural production and management. Grif Ministry of Agriculture / Yu.B. Korolev. – М.: Kolos S, 2018. – 766 с.
7. Leonova L.A. Organization of agricultural production. Visual Aids Album. Vulture of the Ministry of Agriculture / L.A. Leonova. – М.: Doe, 2017. – 964 p.
8. Turovets O. G. Organization of production and enterprise management: a textbook / O. G. Turovets, M.I. Bukhalkov, Yu. P. Anisimov. – М.: Infra-M, 2019. – 544 p.
9. Tushkanov M.P. Organization of production and entrepreneurship in the agricultural sector: textbook / M.P. Tushkanov, A. F. Maximov, L.B. Vinnitsa. – М.: Infra-M, 2018. – 312 p.

**Kudelya L.V.**

#### IMPROVEMENT OF PRODUCTION EFFICIENCY OF AGRICULTURAL ENTERPRISES

*The article is devoted to revealing the essence of increasing the efficiency of of agricultural enterprises. In particular, the author analyzed the main indicators of agricultural production efficiency, such as: the cost of marketable crop products per 1 ha of arable land, the cost of marketable crop products per 1 ha of arable land, the cost of 1 ruble of marketable products, the cost of marketable products per 1 ha of arable land, yield of commercial crop production per 1 ha of arable land, net profit of crop production, net profit per 1c of milk.*

**Key words:** *efficiency, production, agricultural enterprises, level of profitability, costs, statistical grouping, profit, dairy cattle, commodity products.*

**Куделя Л. В.**, к.э.н., доцент кафедры маркетинга и менеджмента ГОУ ВПО ЛНР «Луганского национального университета имени Тараса Шевченко».

**E-mail:** vip.larisa545@mail.ru

**Kudelya Larysa Vladimirovna**, candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Marketing and Management, Lugansk National Taras Shevchenko University.

**E-mail:** vip.larisa545@mail.ru

**Рецензент: Максимов Виталий Владимирович** – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики предприятий, ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Владимира Даля»

*Статья подана 16.01.2020г.*