

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

**ГОУ ВПО «ДОНБАССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА И
АРХИТЕКТУРЫ»**



СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

**V Республиканской
очно-заочной научной конференции
(с международным участием)**

«ЯЗЫК И КУЛЬТУРА»

18 ноября 2019 г.

г. Макеевка

Я 19 **Язык и культура** : сб. науч. трудов V Республиканской очно-заочной научной конференции (с международным участием) (18 ноября 2019 г.). – Макеевка, 2019. – 511 с. : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://donnasa.org>.

Сборник содержит 153 научные работы участников V Республиканской очно-заочной научной конференции (с международным участием) «Язык и культура» (Макеевка, 18 ноября 2019 г.).

УДК 80(06)+81(06)
ББК 81.2

Печатается по решению ученого совета ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Протокол № 3 от 25.11.2019 г.

Научные статьи представлены по таким тематическим направлениям: «Теоретико-методологические и прикладные проблемы филологии»; «Ономастика»; «Язык как отражение духовных и этнокультурных ценностей»; «Межкультурная коммуникация: проблемы и перспективы»; «Язык и средства массовой информации», «Теория и методика профессионального образования. Педагогика высшей школы».

Издание заинтересует преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов, занимающихся проблемами современной лингвистики, культурологии, философии и педагогики.

Редакционная коллегия:

- Зайченко Н. М. – ректор, д. т. н., профессор (ГОУ ВПО «ДонНАСА»);
Нездойминов В. И. – проректор по учебной работе, д. т. н., профессор (ГОУ ВПО «ДонНАСА»);
Мущанов В. Ф. – проректор по научной работе, д. т. н., профессор (ГОУ ВПО «ДонНАСА»);
Назим Я. В. – проректор по научно-педагогической работе и международным связям, к. т. н., доцент (ГОУ ВПО «ДонНАСА»);
Левченко В. Н. – проректор по научно-педагогической и воспитательной работе, к. т. н., профессор (ГОУ ВПО «ДонНАСА»);
Севка В. Г. – проректор по учебно-методической работе и профессиональному образованию, д. э. н., профессор (ГОУ ВПО «ДонНАСА»);
Свиренко Ж. С. – зав. кафедрой прикладной лингвистики и межкультурной коммуникации, к. пед. н., доцент (ГОУ ВПО «ДонНАСА»);
Новикова Ю. Н. – к. филол. н., доцент, доцент кафедры прикладной лингвистики и межкультурной коммуникации (ГОУ ВПО «ДонНАСА»);
Тимошко Г. В. – зав. кафедрой истории и философии, к. психол. н., доцент (ГОУ ВПО «ДонНАСА»);
Миклашевич Н. В. – зав. кафедрой иностранных языков и педагогики высшей школы, к. пед. н., доцент (ГОУ ВПО «ДонНАСА»).

© Донбасская национальная академия
строительства и архитектуры, 2019

Рецензенты:

- Теркулов В. И. – д. филол. н., профессор, зав. кафедрой русского языка (ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»);
- Кораблёв А. А. – д. филол. н., профессор, профессор кафедры истории русской литературы и теории словесности (ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»);
- Басыров Ш. Р. – д. филол. н., профессор, профессор кафедры германской филологии (ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»);
- Бессонова О. Л. – д. филол. н., профессор, зав. кафедрой английской филологии (ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»);
- Соснина Л. В. – д. филол. н., профессор, профессор кафедры английского языка (ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»);
- Балко М. В. – д. филол. н., доцент, профессор кафедры краеведения (ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики»);
- Ветрова Э. С. – д. филол. н., доцент, профессор кафедры теории и практики перевода (ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»);
- Лыпынина Н. Н. – к. филол. н., доцент, профессор кафедры русского языка и межкультурной коммуникации (ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет»);
- Ферсман Н. Г. – к. пед. н., доцент, доцент (Высшая школа инженерной педагогики, психологии и прикладной лингвистики), ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»;
- Землинская Т. Е. – к. пед. н., доцент, доцент (Высшая школа инженерной педагогики, психологии и прикладной лингвистики), ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»;
- Щипанова Ю. В. – к. филол. н., доцент, доцент кафедры русской филологии и методики преподавания русского языка (ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»);
- Недбайлик С. Р. – к. филол. н., доцент, доцент кафедры немецкого и французского языков (ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет»);
- Шкуран О. В. – к. филол. н., доцент, доцент кафедры украинской филологии и издательского дела (ГОУ ВПО «Луганский государственный университет им. Тараса Шевченко»);
- Пономарёва Т. А. – к. филол. н., доцент, доцент кафедры русского языкознания и коммуникативных технологий (ГОУ ВПО «Луганский государственный университет им. Тараса Шевченко»);
- Ярошенко Н. А. – к. филол. н., доцент, зав. кафедрой общего языкознания и истории языка им. Е. С. Отина (ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»);
- Ярошевич И. А. – к. филол. н., доцент, доцент кафедры славянской филологии и прикл. лингвистики (ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»);
- Мельникова Л. В. – заведующий отделом русского языка и литературы (ГОУ ДПО «Донецкий республиканский институт дополнительного пед. образования»);
- Свиренко Ж. С. – к. пед. н., доцент, зав. кафедрой прикладной лингвистики и межкультурной коммуникации (ГОУ ВПО «ДонНАСА»);
- Новикова Ю. Н. – к. филол. н., доцент, доцент кафедры прикладной лингвистики и межкультурной коммуникации (ГОУ ВПО «ДонНАСА»);
- Тимошко Г. В. – к. психол. н., доцент, зав. кафедрой истории и философии (ГОУ ВПО «ДонНАСА»);
- Миклашевич Н. В. – к. пед. н., доцент, зав. кафедрой иностранных языков и педагогики высшей школы (ГОУ ВПО «ДонНАСА»).

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФИЛОЛОГИИ

1. *Аношина Я. В., Панчехина М. Н.* ЯЗЫКОВАЯ ЛИЧНОСТЬ ПЕРСОНАЖА-ЛИТЕРАТОРА В ТВОРЧЕСТВЕ М. А. БУЛГАКОВА (НА МАТЕРИАЛЕ РОМАНА «МАСТЕР И МАРГАРИТА») 17
2. *Афанасьева К. М., Миронова Т. В.* ОККАЗИОНАЛИЗМЫ В ТВОРЧЕСТВЕ ПОЭТОВ 60-Х ГОДОВ XX ВЕКА..... 20
3. *Боброва И. В., Сенчина Л. Т.* СВОЕОБРАЗИЕ КОНФЛИКТА В ПОВЕСТИ Н. М. КАРАМЗИНА «БЕДНАЯ ЛИЗА»..... 23
4. *Борозенец Д. И., Теркулов В. И., Борисова Л. П.* ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ГНЕЗД С ВЕРШИНАМИ *ВЪДАТИ* И *ЗНАТИ* В РУССКОМ ЯЗЫКЕ XI–XVII ВВ. 26
5. *Брацун Д. А., Теркулов В. И.* СТРУКТУРА ГНЕЗДА ЭКВИВАЛЕНТНОСТИ: НА ПРИМЕРЕ ГНЕЗДА ЭКВИВАЛЕНТНОСТИ СЛОЖНОСОКРАЩЁННОГО СЛОВА «*ВЕЛОПОЛОСА*»..... 30
6. *Бутко К. А., Филатова В. А.* ОБРАЗ КРОЛИКА В АНГЛОЯЗЫЧНОЙ ДЕТСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ..... 35
7. *Васильковская К. В., Курмакаева Н. П.* СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКИЕ ГРУППЫ АНГЛО-АМЕРИКАНИЗМОВ В ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИИ..... 38
8. *Гаевой Д. Д., Назар Р. Н.* ИСТОРИЯ АББРЕВИАТУР И СОКРАЩЕНИЙ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ..... 42
9. *Гайворонская М. Э., Курмакаева Н. П.* КЛЮЧЕВЫЕ КАТЕГОРИАЛЬНЫЕ ПРИЗНАКИ ПРЕДИКАТОВ СОСТОЯНИЯ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ 45
10. *Григорьева Е. В., Теркулов В. И.* ФОРМАЛЬНО-СТРУКТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СЛОЖНОСОКРАЩЕННЫХ СЛОВ, ВХОДЯЩИХ В АББРЕВИАТУРНУЮ ГРУППУ «ГРЯЗЕ» 48

11. <i>Гулькина В. О., Курмакаева Н. П.</i> ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТИРЫ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ ДОНЕЦКОГО СТУДЕНТА.....	51
12. <i>Давыдовский В. Л., Балко М. В.</i> СОВРЕМЕННЫЙ ЯЗЫК СПОРТА.....	53
13. <i>Данильчук К. М., Мачай Т. А.</i> СИНОНИМИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА В СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ НОМИНАЦИИ.....	56
14. <i>Джуха В. В., Борисова Л. П.</i> ЧАСТИЦЫ КАК СЛУЖЕБНАЯ ЧАСТЬ РЕЧИ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЬНОЙ ЛИНГВОДИДАКТИКИ.....	58
15. <i>Емельянова К. Ю., Теркулов В. И.</i> ТИПЫ АББРЕВИАТУРНОЙ ОККАЗИОНАЛЬНОСТИ.....	61
16. <i>Зайберт Е. А., Теркулов В. И.</i> АББРЕВИАТУРНАЯ ГРУППА ГИДРО.....	64
17. <i>Земцова В. С., Панчехина М. Н.</i> АСПЕКТЫ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ ЛИТЕРАТУРНОГО ГЕРОЯ: «ЧУЖОЕ» VS «СВОЁ» (НА МАТЕРИАЛЕ РОМАНА М. А. БУЛГАКОВА «МАСТЕР И МАРГАРИТА»).....	68
18. <i>Змановская А. Г., Теркулов В. И.</i> ДЕШИФРОВКИ АББРЕВИАТУР В ПОВСЕДНЕВНОМ ОБЩЕНИИ	71
19. <i>Капиносова М. А., Гладкая Н. В.</i> СРЕДСТВА СОЗДАНИЯ ЯЗЫКОВОЙ ИГРЫ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ СЕРГЕЯ ДОВЛАТОВА.....	75
20. <i>Ковалёв А. А., Колосова Е. В.</i> ОСОБЕННОСТИ ЖИЗНИ ИГОРЯ (ЕГОРА) ЛЕТОВА, ЕГОМИРОВОГО ВОСПРИЯТИЯ И ПОЭЗИИ....	79
21. <i>Ковалёв А. П., Гамолина А. К.</i> ПРОФЕССИОГРАММА БУДУЩЕГО МЕНЕДЖЕРА И ЗНАНИЕ ДЕЛОВОГО ЭТИКЕТА.....	82
22. <i>Коновалова О. В., Тыщук Д. С.</i> ЖАНРОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЛИТЕРАТУРНОЙ СКАЗКИ: ПРИТЧЕВЫЙ ХАРАКТЕР «СКАЗКИ О РЫБАКЕ И РЫБКЕ» А. С. ПУШКИНА.....	86
23. <i>Кордюкова А. С., Смоленская А. М.</i> СПОСОБЫ РЕЧЕВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ.....	89

24. <i>Лапина В. М., Панчехина М. Н.</i> «ШУТКА» И ЕЁ ЭКВИВАЛЕНТЫ В СИСТЕМЕ РЕЧЕВЫХ ЖАНРОВ.....	92
25. <i>Литичевская М. А., Панчехина М. Н.</i> ПЕРФОРМАТИВ В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ТЕКСТЕ (НА МАТЕРИАЛЕ РОМАНА Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО «ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ»).....	94
26. <i>Малишевская Л. С., Теркулов В. И.</i> СЕМАНТИКО-ОНОМАСИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ АББРЕВИАТУРНОЙ ГРУППЫ «МЕД».....	96
27. <i>Марченко А. С., Курмакаева Н. П.</i> РЕГИОНАЛЬНАЯ МЕТАФОРА В ПОЭЗИИ ДОНЕЦКИХ АВТОРОВ.....	100
28. <i>Менякина А. А., Ярошенко Н. А.</i> МОДЕЛИ ПИЩЕВОЙ МЕТАФОРЫ В ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ (НА МАТЕРИАЛЕ КНИГИ А. ПРОХАНОВА «СЛОВО К НАРОДУ»)	103
29. <i>Миронова О. В., Атанова Г. Ю.</i> ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПИСЬМА-ПРИГЛАШЕНИЯ.....	108
30. <i>Надолинская А. И., Колосова Е. В.</i> СМЫСЛОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ И СИМВОЛИКА СЛОВ «ДОМ» И «ГОРОД» В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ М. А. БУЛГАКОВА.....	111
31. <i>Никольшина Я. А., Теркулов В. И.</i> ОСОБЕННОСТИ СТРУКТУРЫ ГНЁЗД ЭКВИВАЛЕНТНОСТИ СЛОЖНОСОКРАЩЁННЫХ СЛОВ, ОБОЗНАЧАЮЩИХ КОСМЕТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА.....	114
32. <i>Николюк А. А., Красицкая Н. С.</i> СПЕЦИФИКА ОФИЦИАЛЬНО-ДЕЛОВОГО СТИЛЯ: СФЕРЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ, ЖАНРОВОЕ СВОЕОБРАЗИЕ.....	117
33. <i>Овчаренко А. И., Кораблёв А. А.</i> ТЕЛЕСНОСТЬ КАК ФАКТОР НЕОСУЩЕСТВЛЁННОСТИ ЛЮБВИ.....	121
34. <i>Пастухова А. О., Колесниченко Л. В.</i> АНЕКДОТ КАК РЕЧЕВОЙ ЖАНР: СТИЛИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ АНЕКДОТА.....	123
35. <i>Польшина А. Д., Панчехина М. Н.</i> К ВОПРОСУ ОБ ЭЛИТАРНОЙ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ: УЧИТЕЛЬ СЛОВЕСНОСТИ В ТВОРЧЕСТВЕ А. П. ЧЕХОВА.....	127

36. *Протасова Х. А., Балко М. В.* ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНОЯЗЫЧНЫХ СЛОВ В СОВРЕМЕННОЙ РУССКОЙ РЕЧИ: БЛАГО ИЛИ МОДА?.....130
37. *Рязанова В. А., Теркулов В. И.* КОГНИТИВНАЯ ТРАКТОВКА ДЕШИФРОВАЛЬНЫХ СТИМУЛОВ СЛОЖНОГО СЛОВА.....133
38. *Сабирова В. М., Сергеева К. Д., Гапонова Т. Н.* СРАВНИТЕЛЬНЫЕ КОНСТРУКЦИИ ПО ЦВЕТОВОМУ ПРИЗНАКУ.....134
39. *Сайко Н. В., Атанова Г. Ю.* ОСОБЕННОСТИ ДЕЛОВОГО ОБЩЕНИЯ ПО ТЕЛЕФОНУ.....139
40. *Селезнева А. Г., Басыров Ш. Р.* КОМПАРАТИВНЫЕ КОНСТРУКЦИИ С КОЛОРАТИВНЫМ КОМПОНЕНТОМ В АНГЛИЙСКОМ И РУССКОМ ЯЗЫКАХ.....142
41. *Смирнова И. Р., Теркулов В. И.* ДЕШИФРОВАЛЬНЫЕ МОДЕЛИ СОСТАВНЫХ АББРОКОНСТРУКТОВ.....145
42. *Тахмазова С. В., Теркулов В. И.* ТЕКСТОВЫЕ ЭКВИВАЛЕНТЫ АББРЕВИАТУР-ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ НА ПРИМЕРЕ АББРОКОНСТРУКТА «АВТО».....149
43. *Федека П. Н., Лысяк В. В.* ВОЕННАЯ ЛЕКСИКА В ПИСЬМАХ И ЗАПИСКАХ А. В. СУВОРОВА.....152
44. *Филипсонова Н. В., Теркулов В. И.* ТИПОЛОГИЯ СИНОНИМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ГНЁЗДАМИ ЭКВИВАЛЕНТНОСТИ АББРЕВИАТУР (НА ПРИМЕРЕ АТРИБУТИВНЫХ СИНОНИМОВ)154
45. *Филиппова Е. С., Панчехина М. Н.* ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РЕЧЕВОГО ЖАНРА «СЕМЕЙНАЯ БЕСЕДА» В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ТЕКСТЕ (НА МАТЕРИАЛЕ ПОВЕСТИ «ПОХОРОНИТЕ МЕНЯ ЗА ПЛИНТУСОМ» П. САНАЕВА)157
46. *Фисун Е. Р., Некрутенко Е. Б.* ПЕРЕВОДЧЕСКИЕ ТРАНСФОРМАЦИИ И ИХ КЛАССИФИКАЦИЯ.....160
47. *Шевкопляс А. М., Панчехина М. Н.* К ВОПРОСУ О ЛЕКСИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ ЯЗЫКОВОЙ ИГРЫ В РОМАНЕ В. НАБОКОВА «КОРОЛЬ, ДАМА, ВАЛЕТ».....163

48. *Яковчук Е. А., Руцкая В. В., Колосова Е. В.* СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МЕТАФОР В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ М. Ю. ЛЕРМОНТОВА «ДЕМОН» И ДЖ. Г. БАЙРОНА «ПАЛОМНИЧЕСТВО ЧАЙЛЬД-ГАРОЛЬДА».....166

СЕКЦИЯ 2. ОНОМАСТИКА

49. *Бондаренко С. Г., Томашевская С. А.* ОНОМАСТИКА. ТАЙНА ИМЕНИ.....171

50. *Виденина И. Д., Усова О. О.* ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ОНОМАСТИКИ: МЕХАНОНИМИЯ.....174

51. *Воронкова О. А., Кудрейко И. А.* ОСОБЕННОСТИ СТРУКТУРЫ НАИМЕНОВАНИЙ ПРАГМАТОНИМОВ (НА МАТЕРИАЛЕ НАЗВАНИЙ МОРОЖЕНОГО)176

52. *Воронова В. А., Усова О. О.* ВЛИЯНИЕ ЯЗЫКА СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ НА ОБЩЕСТВО.....179

53. *Гополова А. Я., Новикова Ю. Н.* ФУТУРОЛОГИЧЕСКАЯ ОНОМАСТИКА.....182

54. *Захарова М. А., Ярошенко Н. А.* СТРУКТУРНЫЕ ТИПЫ ФИЛЬМОНИМОВ ДЕТЕКТИВНОГО ЖАНРА В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ (НА МАТЕРИАЛЕ НАЗВАНИЙ РУССКОЯЗЫЧНЫХ ДЕТЕКТИВНЫХ ФИЛЬМОВ И СЕРИАЛОВ 1992–2019 ГОДОВ).....185

55. *Индюхова А. В., Некрутенко Е. Б.* ПРОИСХОЖДЕНИЕ ФАМИЛИЙ: ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ.....187

56. *Корецкая Д. В., Томашевская С. А., Ярошенко Н. А.* НЕОФИЦИАЛЬНЫЕ УРБАНОНИМЫ КАК ЭЛЕМЕНТ ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ЛАНДШАФТА МИКРОРАЙОНА ЗАПЕРЕВАЛЬНЫЙ Г. ДОНЕЦКА: К ПОСТАНОВКЕ ВОПРОСА.....190

57. *Костикова А. С., Богданов А. В.* НАЗВАНИЯ ГОРОДОВ И НАСЕЛЁННЫХ ПУНКТОВ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ.....194

58. *Кротинова В. Н., Новикова Ю. Н.* УРБАНОНИМЫ ГОРЛОВКИ: ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ.....197

59. <i>Кураксина А. А., Усова О. О.</i> АНТРОПОНИМЫ КАК СРЕДСТВО ВЫРАЖЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ.....	201
60. <i>Лавриненко Д. И., Назарова Т. П.</i> ОБ ЭПОНИМАХ АНТРОПОНИМОВ.....	204
61. <i>Логинова С. Д., Прилука В. В.</i> ЛИТЕРАТУРНЫЕ ПОЭТОНИМЫ И ИХ КЛАССИФИКАЦИЯ.....	208
62. <i>Лосева А. Д., Сереброва С. Б.</i> ОНОМАСТИКА КАК НАУКА.....	212
63. <i>Минина К. С., Богданов А. В.</i> РУССКИЕ ЛИЧНЫЕ ИМЕНА: ПРОШЛОЕ И НАСТОЯЩЕЕ.....	215
64. <i>Митько Д. В., Усова О. О.</i> ТЕОНИМИЯ ДРЕВНЕГО ЕГИПТА: БОГИНЯ ХАТХОР.....	218
65. <i>Мои́ла В. А., Сысоева Е. С.</i> СЕМАНТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ АНГЛИЙСКИХ ТОПОНИМОВ.....	220
66. <i>Найманова А. Р., Ковалёва Н. А.</i> ОНОМАСТИКА СЛАВЯНСКИХ ИМЁН. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ И ЗНАЧЕНИЕ.....	223
67. <i>Неровна А. С., Керова И. Ю.</i> СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЭРГОНИМОВ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ.....	226
68. <i>Новикова К. А., Головачева О. А.</i> СОВРЕМЕННЫЕ И ИСТОРИЧЕСКИЕ НАЗВАНИЯ УЛИЦ В НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТАХ ГОРДЕЕВСКОГО РАЙОНА.....	229
69. <i>Парасюк К. В., Новикова Ю. Н.</i> ЛИНГВОКУЛЬТУРНАЯ СПЕЦИФИКА УРБАНОНИМОВ ДОНЕЦКА.....	232
70. <i>Поляков Д. И., Некрутенко Е. Б.</i> ИСТОРИКО-ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ОЙКОНИМОВ ПЕРЕВАЛЬСКОГО РАЙОНА ЛУГАНСКОЙ ОБЛАСТИ.....	236
71. <i>Соколов Д. Г., Новикова Ю. Н.</i> ПРОИСХОЖДЕНИЕ ГИДРОНИМА АЗОВСКОЕ МОРЕ.....	239
72. <i>Солошин А. В., Назар Р. Н.</i> ИСТОРИЯ НАЗВАНИЯ «HYUNDAI TUCSON».....	242

73. *Степанцова Э. А., Балко М. В.* ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ
СОВРЕМЕННОЙ ОНОМАСТИКИ.....245

74. *Цикал П. В., Свиренко Ж. С.* ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКИЕ
ОСОБЕННОСТИ ФАМИЛИЙ УЧАЩИХСЯ МОЕГО КЛАССА.....248

75. *Шеванова В. С., Гаврик В. С.* ПРОИСХОЖДЕНИЕ ТОПОНИМОВ
Г. ТОРЕЗА.....252

СЕКЦИЯ 3. ЯЗЫК КАК ОТРАЖЕНИЕ ДУХОВНЫХ И ЭТНОКУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

76. *Башилова В. А., Смоленская А. М.* КУЛЬТУРА И ЯЗЫК – ГРАНИ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ.....254

77. *Будняк О. В., Пономарёва Т. А.* ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИЕ ЕДИНИЦЫ
КАК НОСИТЕЛИ КУЛЬТУРНОЙ ИНФОРМАЦИИ.....258

78. *Бычкова Е. А., Стебунова А. Н.* ОБРАЗ ЖЕНЩИНЫ В
ПОСЛОВИЦАХ И ПОГОВОРКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА.....261

79. *Вапирова В. О., Сереброва С. Б.* ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИДИОМ В
ГАЗЕТНЫХ ЗАГОЛОВКАХ.....265

80. *Гисмин Мухаммад, Новикова О. В.* ЖЕСТ КАК ВАЖНЫЙ
КОМПОНЕНТ НЕВЕРБАЛЬНОЙ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ
ИНДОНЕЗИЙЦЕВ.....268

81. *Гончарова М. А., Скуридина С. А.* А. ПЛАТОНОВ В КУЛЬТУРНОМ
КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОСТИ.....272

82. *Гороховская В. В., Касьяненко Н. Е.* ЛЕКСИЧЕСКИЕ И
ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИЕ РЕПРЕЗЕНТАНТЫ КОНЦЕПТА *МИЛОСЕРДИЕ*... 278

83. *Губанова В. С., Шкуран О. В.* ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ
МАРКЕР «ЖЕНЩИНА» В ПАРЕМИЯХ (НА МАТЕРИАЛЕ РУССКОГО И
УКРАИНСКОГО ЯЗЫКОВ)282

84. *Губенко А. Н., Бессонова О. Л.* ОСОБЕННОСТИ СТРУКТУРЫ И
СЕМАНТИКИ АНГЛИЙСКИХ ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ С
МАРИНИСТИЧЕСКИМ КОМПОНЕНТОМ.....285

85. <i>Демьянюк В. А., Рочняк Е. В.</i> КЛАССИФИКАЦИЯ НИКНЕЙМОВ НЕМЕЦКОЯЗЫЧНОЙ ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИИ.....	287
86. <i>Джантимиров Д. Г., Назар Р. Н.</i> ЯЗЫК ЖЕСТОВ АВТОМОБИЛИСТОВ.....	290
87. <i>Истягин А. О., Мачай Т. А.</i> НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЖАРГОНА РУССКОГО КОМПЬЮТЕРНОГО ЯЗЫКА.....	293
88. <i>Калюжный Н. Р., Осипова А. Н.</i> ЯЗЫК КАК ОТРАЖЕНИЕ ДУХОВНЫХ И ЭТНОКУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ.	296
89. <i>Колесникова А. А., Чернышова Л. И.</i> ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ ТРАДИЦИИ НАРОДНОГО КАЛЕНДАРЯ: ЗИМНИЕ ПРАЗДНИКИ.....	299
90. <i>Кочуровская Н. В., Чернышова Л. И.</i> ТЕМА ТРУДА В РУССКИХ ПОСЛОВИЦАХ.....	303
91. <i>Кузнецов А. Э., Чернышова Л. И.</i> ХРИСТИАНСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ В СЕМЬЕ.....	306
92. <i>Лемзяков И. А., Красицкая Н. С.</i> ОСОБЕННОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ РАЗГОВОРНОЙ РЕЧИ.....	309
93. <i>Макарова Ю. Г., Сереброва С. Б.</i> ЖАРГОНИЗМЫ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ.....	313
94. <i>Митусова Д. И., Шкуран О. В.</i> ФАУНОНИМ «ВОЛК» В УСТОЙЧИВЫХ ЯЗЫКОВЫХ ЕДИНИЦАХ (НА МАТЕРИАЛЕ УКРАИНСКОГО, РУССКОГО И КИТАЙСКОГО ЯЗЫКОВ)	316
95. <i>Михайлова Е. Н., Винникова-Закутняя Т. С.</i> СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЯПОНСКИХ И РУССКИХ НАРОДНЫХ СКАЗОК.....	320
96. <i>Мищенко А. С., Чернышова Л. И.</i> ТЕМА ЗНАНИЯ, ОБРАЗОВАНИЯ В ТРАДИЦИОННЫХ РУССКИХ ПОСЛОВИЦАХ.....	323
97. <i>Овсяная Е. С., Гладкая Н. В.</i> ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЯЗЫКА В ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИИ.....	327
98. <i>Ожедрянова А. Ю., Соболева И. А.</i> КОНЦЕПТ «РОССИЯ» КАК ЧАСТЬ ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНЫ РУССКОГО МИРА.....	331

99. *Пономарева Ю. С., Тыщук Д. С.* ФУНКЦИЯ ФРАЗЕОЛОГИЗМОВ В СКАЗКЕ БРАТЬЕВ ГРИММ «КОРОЛЬ ДРОЗДОБОРОД».....335
100. *Силенко Д. С., Акиншина И. В.* ЯЗЫК КАК ОТРАЖЕНИЕ ДУХОВНЫХ И ЭТНОКУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ.....338
101. *Слободянюк Я. Р., Чернышова Л. И.* ТРАДИЦИИ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ В СЛАВЯНСКИХ ПОСЛОВИЦАХ И ПОГОВОРКАХ.....342
102. *Усманов Н. Ж., Богданов А. В.* ВЛИЯНИЕ ЛЕКСИКИ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ НА ПРОЦЕСС КОММУНИКАЦИИ.....345
103. *Филимонов Д. В., Назар Р. Н.* СЛЕНГ АВТОМОБИЛИСТОВ.....348
104. *Шабанова И. А., Панчехина М. Н.* ЭТИКЕТНО-ЭПИСТОЛЯРНЫЕ ЕДИНИЦЫ В ПИСЬМАХ А. П. ЧЕХОВА.....351
105. *Шатун Н. А., Гейко А. П.* А. С. ПУШКИН КАК ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ЛИДЕР РУССКОГО НАРОДА.....353
106. *Шевченко А. С., Мачай Т. А.* ЯЗЫК КАК ОТРАЖЕНИЕ ДУХОВНЫХ И ЭТНОКУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ.....356
107. *Яблонская Е. Н., Тыщук Д. С.* ЯЗЫК КАК ОТРАЖЕНИЕ ДУХОВНЫХ И ЭТНОКУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ.....359
108. *Якимова П. А., Зарица Ж. М., Дмитриева Н. М.* ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КУЛЬТУРНО-МАРКИРОВАННОЙ ЛЕКСИКИ ТЕМАТИЧЕСКОЙ ГРУППЫ «ДРУЖБА» В ПЕСНЯХ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО.....361

СЕКЦИЯ 4. МЕЖКУЛЬТУРНАЯ КОММУНИКАЦИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

109. *Баданина М. А., Зеленкова О. А.* МЕЖКУЛЬТУРНАЯ КОММУНИКАЦИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....365
110. *Королёв Е., Садовская Н. Н.* МЕЖКУЛЬТУРНАЯ КОММУНИКАЦИЯ.....367

111. <i>Кравченко Е. С., Садовская Н. Н.</i> МЕЖКУЛЬТУРНАЯ КОММУНИКАЦИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....	371
112. <i>Ксенжук А. Н., Богданов А. В.</i> ЭТНОЦЕНТРИЗМ В МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ.....	373
113. <i>Яковлева А. В., Беляева Л. И.</i> МЕЖКУЛЬТУРНЫЙ ДИАЛОГ: РОССИЯ-ГРЕЦИЯ-ДОНБАСС.....	376

СЕКЦИЯ 5. ЯЗЫК И СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

114. <i>Балджи А. Г., Осипова А. Н.</i> ЯЗЫК И СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ.....	380
115. <i>Болбат В. В., Назар Р. Н.</i> НАУЧНЫЙ РЕПОРТАЖ.....	383
116. <i>Бугайчук В. С., Балко М. В.</i> СВОБОДА СЛОВА VS СВОБОДА РЕЧИ: К ВОПРОСУ О ПРАВИЛЬНОСТИ РЕЧИ В СОВРЕМЕННЫХ СМИ.....	386
117. <i>Бузырева К. А., Красицкая Н. С.</i> ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ СТИЛЬ И ЕГО ОСОБЕННОСТИ В СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОД.....	389
118. <i>Давыдова А. О., Сереброва С. Б.</i> ОСОБЕННОСТИ ЯЗЫКА SMS-СООБЩЕНИЙ.....	392
119. <i>Кирьязиева А. Д., Богданов А. В.</i> КЛАССИФИКАЦИЯ ЛЕКСИЧЕСКОГО СОСТАВА ГАЗЕТНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ.....	394
120. <i>Ковалёва Е. А., Усова О. О.</i> ЯЗЫК СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ.....	397
121. <i>Колесникова В. И., Косяк Н. Н.</i> ЯЗЫК И СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ.....	400
122. <i>Крыжановская А. И., Сазонова Е. А.</i> ЯЗЫК И СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ.....	404
123. <i>Мельникова А. Р., Сереброва С. Б.</i> РОЛЬ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ В ОБЩЕСТВЕ.....	407

124. *Нездаймінова Л. Г., Мерецька Н. З.* КУЛЬТУРА МОВИ ЗМІ І РІВЕНЬ ДОВІРИ ДО МЕДІАТЕКСТІВ.....410
125. *Осина Н. О., Пономарёва Т. А.* ОККАЗИОНАЛЬНОЕ СЛОВООБРАЗОВАНИЕ КАК ОСОБЕННОСТЬ ТЕКСТОВ СОВРЕМЕННЫХ СМИ.....414
126. *Саратова М. В., Новикова М. В.* ОБРАЗ ГЕББЕЛЬСА КАК ГЛАВНОГО ИДЕОЛОГА НАЦИЗМА В СМИ НСДААП И ТРЕТЬЕГО РЕЙХА.....417
127. *Смоляк К. И., Юрьева Е. В.* РЕЧЕВОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ В СРЕДСТВАХ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ.....421
128. *Тимошук Ю. А., Богданов А. В.* ПРИМЕНЕНИЕ ФОРМ ЯЗЫКА В СРЕДСТВАХ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ.....424
129. *Часников А. Г., Назар Р. Н.* ОСОБЕННОСТИ РЕКЛАМЫ АВТОМОБИЛЕЙ.....427

СЕКЦИЯ 6. ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ. ПЕДАГОГИКА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

130. *Антипова С. А., Сыроева Е. С.* ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АНТРОПОНИМОВ В АНГЛОЯЗЫЧНОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ МЕДИАДИСКУРСЕ.....430
131. *Боляк Д. А., Басыров Ш. Р.* КОННОТАТИВНЫЕ ЭТНОНИМЫ В АНГЛИЙСКОМ, НЕМЕЦКОМ И РУССКОМ ЯЗЫКАХ.....433
132. *Галак С. Р., Некрутенко Е. Б.* ПЕРЕВОДЧЕСКИЕ ТРАНСФОРМАЦИИ КАК СРЕДСТВО ДОСТИЖЕНИЯ ЭКВИВАЛЕНТНОСТИ ПРИ ПЕРЕВОДЕ АНГЛОЯЗЫЧНЫХ ТЕКСТОВ НА РУССКИЙ ЯЗЫК.....436
133. *Донцова А. Д., Басыров Ш. Р.* ФУНКЦИОНАЛЬНО-СЕМАНТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЧАСТИЦЫ *DOCH* В НЕМЕЦКОМ ЯЗЫКЕ.....439

134. *Литвина А. В., Дудник А. В.* ФОРМИРОВАНИЯ УМК ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....442
135. *Каляев В. А., Фатьянова И. В.* НОМИНАТИВНОЕ ПРОСТРАНСТВО КОНЦЕПТА *WAR* В СОВРЕМЕННОМ АНГЛОЯЗЫЧНОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ XXI СТОЛЕТИЯ.....446
136. *Киселёва К. Н., Щипанова Ю. В.* СИСТЕМА ОТБОРА ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ТЕКСТОВ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ.....449
137. *Круглий Д. О., Филатова В. А.* РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ ВИММЕЛЬБУХОВ В РАЗВИТИИ И ОБУЧЕНИИ ДЕТЕЙ.....453
138. *Леонова А. В., Кремзикова С. Е.* ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИЕ ЕДИНИЦЫ С КОМПОНЕНТОМ-ЗООНИМОМ КАК ОТРАЖЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ СПЕЦИФИКИ В АНГЛИЙСКОМ, ФРАНЦУЗСКОМ И РУССКОМ ЯЗЫКАХ.....455
139. *Луценко Д. И., Шматченко А. А.* ДИАГНОСТИКА СФОРМИРОВАННОСТИ УМЕНИЙ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ РЕШАТЬ ПРОСТЫЕ АРИФМЕТИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ.....459
140. *Маляр В. И., Приходченко Е. И.* НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ ДИСЦИПЛИНАМ.....463
141. *Матвиенко К. В., Балакина З. Ю.* ТРУДНОСТИ ПЕРЕВОДА АНГЛОЯЗЫЧНОГО ТЕКСТА.....466
142. *Махова А. А., Рочняк Е. В.* АНАЛИЗ ЛИНГВОЦВЕТОВОЙ ИДИОМАТИЧЕСКОЙ КАРТИНЫ МИРА НЕМЕЦКОГО ЯЗЫКА.....469
143. *Нечаев А. В., Куприна Г. С.* НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ СПЕЦИФИКА ПРАГМАТОНИМОВ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА.....472
144. *Новикова Д. А., Бессонова О. Л.* ФЛОРИСТИЧЕСКИЙ КОМПОНЕНТ В СОСТАВЕ АНГЛИЙСКИХ И РУССКИХ ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ.....475

145. *Попова А. А., Приходченко Е. И.* ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ФИНАНСИСТОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН.....481
146. *Савченко У. Д., Шматченко А. А.* МОДЕЛИРОВАНИЕ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ЭЛЕМЕНТАРНОЙ МАТЕМАТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ.....484
147. *Сахно Ю. А., Басыров Ш. Р.* СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ТАКТИЛЬНЫХ ГЛАГОЛОВ В АНГЛИЙСКОМ, НЕМЕЦКОМ И РУССКОМ ЯЗЫКАХ.....488
148. *Трофимова Е. В., Удинская А. Г.* ЛИНГВОСТИЛИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ АНГЛИЙСКОГО РЕКЛАМНОГО ТЕКСТА.....491
149. *Цыкало Д. С., Сысоева Е. С.* ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ВВОДНЫХ КОНСТРУКЦИЙ В СОВРЕМЕННОМ АНГЛОЯЗЫЧНОМ САТИРИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ XX СТОЛЕТИЯ.....495
150. *Чионг Тхань Тхую Линь, Фатьянова И. В.* СТРУКТУРНАЯ МЕТАФОРА КАК СРЕДСТВО ВЕРБАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПТА *ТЕРРОРИЗМ* В РУССКОМ И АНГЛО-АМЕРИКАНСКОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ XXI СТОЛЕТИЯ.....498
151. *Чмиль Т. А., Приходченко Е. И.* ПРИМЕНЕНИЕ РАЗЛИЧНЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРЕПОДАВАНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН.....501
152. *Шулыгина А. И., Кишко С. Н.* СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ МОЛОДЕЖНОГО СЛЕНГА В АНГЛИЙСКОМ И ФРАНЦУЗСКОМ ЯЗЫКАХ.....504
153. *Япырэ Е. А., Ничипорук А. А.* ОВЛАДЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННЫМ ИНОЯЗЫЧНЫМ ДИСКУРСОМ СТУДЕНТАМИ НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ «ЖУРНАЛИСТИКА» НА ОСНОВЕ ПРИМЕНЕНИЯ АУТЕНТИЧНЫХ ИСТОЧНИКОВ.....508

МОДЕЛИРОВАНИЕ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ЭЛЕМЕНТАРНОЙ МАТЕМАТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ

*Савченко Ульяна Дмитриевна,
магистрант II курса Института педагогики и психологии;
Шматченко Анна Алексеевна,
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры дошкольного образования
ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет
имени Тараса Шевченко»*

Проблема математической подготовки детей дошкольного возраста, формирования элементарной математической компетентности старших дошкольников не нова в теории и практике образования. В настоящее время в отечественной и зарубежной педагогике накоплен богатейший материал, определяющий структурную наполненность и функциональную нагрузку категорий «математическая компетентность» и «математическая компетентность старших дошкольников.

В большинстве педагогических исследований «математическая компетентность» определяется как умение осуществлять классификацию геометрических фигур, предметов, множеств; сериацию по величине, массе, объему, расположению в пространстве и времени; вычислять и измерять количество, длину, высоту, ширину, объем, массу, время [5 с. 57–59].

Понятие «математическая компетентность» уточняет в своих исследованиях Л.В. Зайцева, обозначая ее как совокупность компонентов (мотивационного, эмоционального, смыслового) [1]. В научных трудах Н.И. Баглаевой [2, с. 3–4] математическая компетентность ребенка старшего дошкольного возраста характеризуется таким комплексом умений: осуществлять сериацию по величине, массе, объему, положению в пространстве и времени; классифицировать геометрические фигуры, предметы и их совокупность по качественным признакам и численности; измерять количество, длину, ширину, высоту, объем, массу, время; выполнять простейшие устные вычисления, решать простые арифметические задачи; ориентироваться в пространстве и времени; произвольно, в любой момент, воспроизводить знания, легко и быстро использовать их в различных жизненных ситуациях [2, с. 3].

Таким образом, математическая компетентность в широком смысле подразумевает целесообразное использование дошкольниками в повседневной жизни полученных математических знаний умений и навыков.

В процессе формирования математических знаний и понятий необходимость использования метода моделирования заключается в том, что благодаря этому становятся наглядными скрытые от непосредственного восприятия свойства, связи, отношения объектов, которые являются существенными для понимания фактов и явлений окружающего мира.

Понятие «модель» широко используется в различных сферах деятельности человека и имеет много определений. С точки зрения педагогики, модель – это такой материальный или воображаемый объект, который в процессе исследования замещает объект-оригинал так, что его непосредственное изучение дает новые знания об объекте-оригинале [3, с. 45–47].

Наиболее полно классификация моделей представлена у А. Н. Кочергина, который выделяет следующие их виды:

- по видовому признаку (материальные, идеальные, предметные и символические);
- по форме выражения (механические, логические и математические);
- по предмету исследования (физические, химические и т.д.);
- по задачам исследования (эвристические, прогностические);
- по точности (примерные, точные);
- по объему (полные и неполные);
- по способу выражения (знаковые, предметные и графические);
- по свойству отображения (функциональные, информационные, системные) [5, с. 59].

Следует отметить, что среди разнообразия существующих видов моделей не все из них могут быть использованы для обучения детей дошкольного возраста.

Главное для ребенка – это овладение внешними формами замещения и наглядного моделирования, то есть использование условных обозначений, чертежей или схематических рисунков. Таким образом, формируются способности адекватно воспринимать заменители и модели, представлять себе то, о чем говорят взрослые, заранее предвидеть возможные результаты собственных действий. Таким образом, использование моделей позволяет раскрыть детям существенные особенности объектов, закономерные связи, формировать системные знания и наглядно-схематическое мышление, что составляет основу формирования математической компетентности.

М.И. Кондаков, В.П. Мизинцев, А.И. Усмов определяют модель как средство познания старших дошкольников если она: отражает основные свойства и отношения предметов или явлений, которые являются объектом познания; по структуре аналогична изучаемому объекту или предмету; простая и доступная для восприятия; ярко и четко передает те свойства и отношения, которые должны быть усвоены с ее помощью; значительно облегчает познание [5, с. 75–78].

При формировании элементарной математической компетентности старших дошкольников широко используются модели по способу выражения объекта, а именно знаковые (короткие записи, графические заменители), предметные (макеты, муляжи) и графические (реальные и условные рисунки, чертежи, схемы). Л.М. Фридман в зависимости от того «материала», из которого построены модели, выделяет их два класса: материальные (предметные реальные), которые, в свою очередь, делятся на статичные и динамичные (технические средства, объекты окружающей среды, взятые в натуральном виде: разнообразные предметы быта, игрушки, посуда, пуговицы, шишки, камни и т.п.); идеальные, которые делятся на образные (показывают в образной форме структуру предметов, моделируются), знаковые (структура записывается с помощью знаков-символов: карточки, фишки, таблицы), воображаемые (представление о каком-либо явлении, процессе или предмете, отображающее схему оригинала) [3, с. 18–19].

Необходимость использования моделей для формирования элементарной математической компетентности детей старшего дошкольного возраста подчеркивала также А.В. Белошистая [1, с. 69]. Исследовательница считает, что для формирования у детей математических представлений следует использовать наглядное и схематическое моделирование. Ее мнение разделяет А.А. Жукова [1, с. 72–79]. Педагог указывает, что эффективность формирования математической компетентности возрастет, если в качестве средств обучения будут выступать наглядные модели, а именно – круги Эйлера.

Опираясь на исследования таких известных психологов, как Л.А. Венгер, А.А. Запорожец [4], можно утверждать, что в старшем дошкольном возрасте для формирования элементарной математической компетентности целесообразно использовать наглядные виды моделей (логические блоки, фигуры, демонстрационный и раздаточный материал), поскольку в этом возрасте у детей преобладает наглядно-образное мышление.

Наглядное моделирование включает в себя не только использование заменителей, но и понимание отношений между ними, причинно-следственных связей между теми предметами или объектами, которые эти заменители изображают. Умение самостоятельно создавать и применять такие модели позволяет ребенку в наглядной форме выделить скрытые отношения вещей, учитывать их в своей деятельности, планировать пути решения различных простых арифметических задач. В связи с этим, в работе со старшими дошкольниками целесообразно использовать три вида моделей, предложенные Л.В. Белоуско:

- предметные (имеющие вид физической конструкции предмета);
- предметно-схематические (предметы-заменители и графические знаки, отражающие в объекте познания существенные компоненты и связи между ними);

– графические модели, которые обобщенно передают различные виды отношений (графики, схемы) [3, с. 47–48].

Таким образом, проведенный анализ позволяет рассматривать элементарную математическую компетентность старших дошкольников как совокупность определенного объема знаний, умений и навыков, развитие на должном уровне таких психических процессов, как анализ, классификация, синтез, сравнение, обобщение и др. Эффективность обучения математике старших дошкольников возрастет, если в качестве средства обучения будет выступать наглядное моделирование – сложная многоплановая деятельность с четко определенной целевой перспективой, которая предусматривает создание положительной плоскости для формирования математической компетентности вообще.

Литература

1. Белошистая А. В. Дошкольный возраст : формирование и развитие математических способностей / А. В. Белошистая // Дошкольное воспитание. – 2000. – № 2. – С. 69–79.
2. Баглаева Н. І. Сучасні підходи до логіко-математичного розвитку дошкільнят / Н.І.Баглаєва // Дошкільнє виховання. – 1999. – № 7. – С. 3–4.
3. Білоуско Л. В. Формування елементарних математичних уявлень у дітей дошкільного віку за допомогою засобів наочності (моделей) / Людмила Білоуско // Рідна школа. – 2002. – №7. – С. 45–48.
4. Венгер Л. А. Развитие познавательных способностей в процессе дошкольного воспитания / Л. А. Венгер. – Москва : Педагогика, 1986. – 224 с.
5. Обойщикова И. Г. Обучение моделированию учащихся 5–6 классов при изучении математики : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Обойщикова Ирина Геннадиевна. – Пенза, 2002. – 190 с.