

Учредитель:

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный институт искусств и культуры» (БГИИК)

Издатель:

БГИИК

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС 77-50784 от 27 июля 2012 г.

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (Россия), а также в научной электронной библиотеке КиберЛенинка.

**РЕДАКЦИОННАЯ
КОЛЛЕГИЯ
ЖУРНАЛА****Главный редактор**

Курганский С.И., ректор БГИИК, доктор педагогических наук, профессор

Зам. главного редактора

Римский В.П., доктор философских наук, профессор, член Союза писателей России (БГИИК, г. Белгород)

Ответственный редактор

Римская О.Н., кандидат философских наук (БГИИК, г. Белгород)

Члены редколлегии

Бауринг Билл, доктор философии, профессор права (Школа права Беркбек, Лондонский университет, Великобритания)

Борисов С.Н., доктор философских наук, профессор (НИУ «БелГУ», г. Белгород)

Боянич Петар, доктор философии, профессор (Институт философии и социальной теории Белградского университета, Сербия)

Браун Эндрю, доктор философии, профессор экономики и политической экономики (Школа бизнеса, Лидский университет, Великобритания)

Буксикова О.Б., доктор искусствоведения, профессор (БГИИК, г. Белгород)

Варава В.В., доктор философских наук, профессор, член Союза писателей России (г. Воронеж)

СОДЕРЖАНИЕ**КУЛЬТУРОЛОГИЯ И ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ**

Возрождение как время поиска экзистенциального смысла бытия. *Е.Л. Антонова, В.Г. Туркина* 5

Компьютерные технологии в современной культуре и образовании (нравственный аспект). *А.А. Звонок* 15

Культурно-исторический генезис и проблемные зоны китайской музыкально-образовательной культуры. *Ян Пэн Тао* 25

НАРОДНАЯ ХУДОЖЕСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА

Музыкально-поэтические образы монгольской народной культуры. *Сум Бэр* 33

ФИЛОСОФИЯ

«Пиратская гипотеза» М.К. Петрова и эгейская цивилизация: возможные сценарии критического анализа. *А.А. Кириллов* 40

Диффузная идеология в обществе постмодерна. *А.А. Трунов* 51

Ното tidens / человек смеющийся. Познавательное значение юмора у животных и человека. *С.П. Щавелев* 60

Русская, советская и постсоветская литература и философия:

«точки разрывов» и «узлы сборки»

(К 150-летию со дня рождения И.А. Бунина)

Материалы международной научной конференции

Россия как ценностно-смысловая доминанта в судьбе и творчестве И.А. Бунина. *М.А. Кулабухова, Д.А. Кулабухов* 76

Стихотворение И.А. Бунина «звездопоклонники»: история текста и культурный контекст. *Ю.Г. Морозова* 96

РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ

Тайное общество Цинбан в политической культуре республиканского Китая в первой половине XX века. *В.Е. Цуканова* 113

СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

Миграция в российском обществе: социально-интеграционное измерение. *А.К. Дегтярев, Д.А. Мамина* 123

Обратная сторона материнства: хтонизм на службе противоборствующих сторон в годы Великой Отечественной войны. *Е.А. Цуканов* 139

**ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ**

Базовые понятия концепции формирования социальной компетентности будущего специалиста. *И.В. Губаренко, В.И. Коваленко, О.В. Коваленко, О.А. Соколова* 146

КОМПЬЮТЕРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЕ И ОБРАЗОВАНИИ (НРАВСТВЕННЫЙ АСПЕКТ)

А.А. Звонок

Луганский государственный педагогический университет, г. Луганск, ЛНР
e-mail: al.zvonok@gmail.com

В статье рассматривается проблема роли компьютерных технологий в современной культуре и образовании, подчеркивается нравственный аспект. Рубеж XX-XXI веков поставил перед нами ряд важных проблем в области культуры и общества, в том числе проблему специфической «компьютерной культуры», которая, в свою очередь, меняет мировосприятие людей. Вслед за выдающимися мыслителями современности, авторы обращают внимание на соотношение добра и зла в Интернете, а также приходят к выводу: чтобы сгладить деформации в образовательных процессах, связанные с чрезмерным перенасыщением компьютерными технологиями, необходимы качественно подготовленные учителя и преподаватели, умеющие поставить на пользу воспитанию личности и формированию общества технологические процессы.

Ключевые слова: компьютерная культура, виртуальный мир, духовность, добро и зло, образование, воспитание, личность, учитель.

Кризис духовности общества закономерно приводит к переосмыслению смысла бытия человека. Философско-культурологический тип познания в осмыслении бытия человека и мира ориентирует на создание универсальных моделей мира и его составляющих, выводит на общекультурные категории – бытие и человек, Бог и душа, добро и зло и др. Это свидетельствует о метафизическом характере культуры в целом, которая является воспроизведением мира высших смыслов и ценностей.

В последнее время возникает повышенный интерес к междисциплинарным исследованиям социокультурных процессов, особенно в текущий период, связанный со значительными трансформациями в обществе, мировоззрении и культуре человека. В то время как одни исследователи, такие как О.И. Жукова, говорят о важности рассмотрения текущего общества постмодерна с точки зрения

тех последствий, которые оно наносит современному человеку, другие, такие как Е.С. и Н.В. Кузнецовы, К.А. Миронова и Г.А. Астаурова акцентируют свое внимание на противоречиях между экстенсивным развитием внешней культуры и интенсивным развитием внутренней культуры человека. Для определения последствий возникающих кризисов как социологи, так и культурологи вводят понятие «мультикультуральность» (А.Я. Флиер) – «...растущую интернациональность информационного, художественного и предметного окружения современного человека ...» – которое родственно с термином «глобализация» [5, с. 2992-2993]. Растущая коммуникация, прорыв в информационных технологиях - признак нашего времени.

Для нормального функционирования общества коммуникация необходима. В то же время, К. Ясперс считает, что «коммуникация любого вида ... свойственна человеку как человеку в основе его существа, что она всегда остается возможной, и никогда нельзя знать, какой глубины она достигнет... Разум требует безграничной коммуникации, он сам – тотальная воля к коммуникации. Поскольку во времени мы не можем объективно обладать истиной как единственной и вечной и поскольку наличное бытие возможно только рядом с другим наличным бытием, экзистенция постигает себя лишь в сообществе с другой экзистенцией, коммуникация представляет собой образ открытия истины во времени» [17, с. 442].

Эпистемы «коммуникативного общества» и «информационного общества» – это символы отличия понятий «коммуникативное» и «информационное», противостояние естественного и искусственного, природного и социального, технологического и человеческого, человеческого и общественного. И.А. Мальковская утверждает, что «информационное» (технологии) – по природе предназначено массовому пользователю, эгалитарное, массовое, «коммуникативное» же, по своей сути, – это всегда центрация общения, рациональный дискурс, оно личностное и осознанное, «коммуникативное» – это выбор для того, кто понимает ценность и самоценность личности [6, с. 79-82].

Рубеж XX-XXI веков поставил перед нами ряд важных проблем в области культуры и общества. Сегодня, в эпоху стремительного научно-технического прогресса и становления нового типа социальной структуры – информационного общества, мы сталкиваемся с

необходимостью понимания новой социокультурной реальности вокруг нас и принципиально новых процессов, происходящих в ее пределах. Одной из важнейших глобальных тенденций в наше время является стремительное развитие информационных и коммуникационных технологий с образованием особого информационного пространства – электронного пространства компьютерных сетей, который оказывает влияние на все сферы человеческого существования. Первые идеи подобных компьютерных сетей появились достаточно давно, еще в XIX веке в романах различных фантастов и философов-утопистов. Еще до разработки первого компьютера было понятно, какое значительное влияние такие системы способны нанести человечеству. Но несмотря на прогнозы будущего состояния общества в романах Стругацких, Азимова или Форстера, сегодня мы видим, что прогресс пошел значительно дальше, существенно изменяя характер, нормы, ценности, модели поведения и даже культуру людей в целом, интегрируя их с виртуальным пространством информационных сетей. Цитируя известного философа Ж. Бодрийара, «приют для умалишенных будто растворился в социальном пространстве, потому что нормальность дошла до такой идеальной точки, где она сама находит характерные черты сумасшедшего дома ...» [1].

Особо интересно мнение Дж. Фридмана, одного из современных футурологов, который, в свою очередь, говорит о возникновении в начале XXI века первых зародышей ряда новых социальных институтов, моральных систем и порядков. Одна из ключевых ролей в указанном процессе возложена на компьютерные технологии, которые образуют специфическую «компьютерную культуру», которая, в свою очередь, меняет мировосприятие людей [16, с. 85-90].

На фоне растущего увлечения компьютерными технологиями возникает вопрос соотношения добра и зла. На это обратил внимание в своей речи папа Римский Франциск. «Дьявол – это отец лжи. Он часто скрывает свои ловушки под видимостью культивированности и соблазном быть «современным» и «таким, как все». Он завлекает нас приманкой кратковременного удовольствия и поверхностного времяпровождения. В результате мы растрачиваем полученные нами от Бога подарки, увлекаясь безделушками, мы транжирим деньги на игры и напитки и печемся лишь о самих себе. Мы забываем ориентироваться на

те вещи, которые действительно важны», - сказал Франциск в ходе мессы в столице Филиппин Маниле [9].

Проблемы виртуального мира тесно связаны с нравственными проблемами современного мира. Что ж такое этот «виртуальный мир»? Как отмечает В.Л. Силаева, современные интернет-технологии и технологии бесконтактного взаимодействия создали особый «экраный мир», который рождает иллюзию непосредственного присутствия пользователя. Именно за этим миром в последние десятилетия и закрепились наименования «виртуальный мир» и «виртуальная реальность». Впрочем, ни в научном, ни в обыденном смысле термин «виртуальной реальности» так и не был определен окончательно. Эта проблема связывается с двумя факторами:

– во-первых, понятие «виртуальный» распространилось сравнительно недавно в связи с внедрением компьютерных технологий и той среды, которую они моделируют;

– во-вторых, среда, создаваемая компьютерными технологиями, перестала быть отстраненной моделью, в которую можно окунуться на некоторое время и затем выйти из нее и забыть о ней, поскольку она прочно вошла в повседневную жизнь и стала его частью [14, с. 19-20].

Актуализируются и социально-культурные феномены, связанные со стремительным развитием информационно-компьютерных технологий. Так, некоторые авторы, такие как Ю.А. Запесоцкий, обращают внимание на то, что компьютерные технологии влияют на культурную динамику, формируя «тотальную виртуализацию» человеческого существования, что приводит к «деантропологизации человека». В то же время информационные технологии становятся важным фактором процесса глобальных социокультурных изменений [3, с. 163-164].

Существуют различные точки зрения на роль Интернета в жизни современного человека. Папа Римский Франциск назвал интернет божьим даром и воплощением подлинного добра. Соответствующее заявление было сделано Папой в послании к пастве по случаю Всемирного дня социальных коммуникаций (World Day for Social Communications) [10]: «Интернет есть дар Божий. Он предоставляет нам поистине безграничные возможности для человеческого единения и проявления солидарности», – говорится в тексте послания, опубликованном на Ватиканском новостном портале.

Одновременно, как подчеркнул папа Франциск, это не означает, что в интернете нет проблем. По его словам, скорость распространения в Сети информации часто значительно превышает человеческие способности по ее правильной оценке и осмыслению. Кроме того, отметил папа, часто интернет используется для того, чтобы отгородиться от настоящих проблем, изолировать себя от общества. «Тем не менее, все это не должно быть причиной отказываться от общения в социальных сетях и других видов коммуникации в интернете», – сделал вывод понтифик [10].

С одобрением социальных сетей и интернета в целом ранее выступал также предшественник Франциска на папском престоле – Бенедикт XVI. В 2011 году, также в День социальных коммуникаций, понтифик «благословил» общение в социальных сетях, подчеркнув его значимость для установки новых знакомств, обмена знаниями и культурного диалога [10].

О роли интернета в жизни современного общества ранее представил свою точку зрения и глава Русской православной церкви – патриарх Кирилл. В своем интервью телеканалу «Россия» патриарх назвал интернет и социальные сети «королевством кривых зеркал». По его словам, чрезмерное увлечение интернетом приводит к порабощению сознания и воли». «Люди сутками сидят у экрана, у монитора компьютера или у планшета и погружаются в эту реальность. Мы все погружаемся в королевство кривых зеркал», – заявил Кирилл [10].

Не так давно папа Римский Франциск призвал технологические компании в срочном порядке принять меры, призванные гарантировать безопасность несовершеннолетних [11]. В числе таких мер он назвал устранение из интернета детской порнографии и предотвращение доступа детей к эротическим и порнографическим сайтам в Интернете. «Теперь уже ясно, что интернет компании не могут считать себя просто технологическими платформами, не несущими никакой ответственности за то, как они используются их клиентами. Поэтому я призываю их незамедлительно взять на себя ответственность перед несовершеннолетними за их чистоту и будущее», – сказал папа, выступая на конференции в Ватикане, посвящённой вопросам безопасности интернета для несовершеннолетних. В ней приняли участие религиозные

лидеры разных конфессий, а также представители Apple, Google, Microsoft, Facebook, организаций по защите детей, правоохранительных и судебных органов. «Что делает явление еще более тревожным, – добавил папа, – это тот факт, что подобные материалы широко доступны даже для несовершеннолетних через Интернет, особенно через мобильные устройства. Это, безусловно, будет иметь пожизненное влияние на них». По мнению понтифика, интернет-компании должны стараться определять возраст пользователей и в соответствии с этим ограничивать им доступ к контенту. Он призвал также шире сотрудничать с правоохранительными органами в их борьбе с детской порнографией. Ранее папа Франциск также заявил, что если люди не будут осторожны с искусственным интеллектом, то они регрессируют до уровня варваров. По его мнению, развитие искусственного интеллекта может привести к обществу, где главным законом будет закон сильнейшего.

Как считает исследователь П. Петров, зло Интернета перевешивает добро. Великие произведения искусства недоступны массовому потребителю Интернета. «Какое там любить – более вероятно, они и не узнают-то о произведениях этих творцов никогда. Чтобы узнать, оценить и понять, надо искать, нужны душевный и интеллектуальный голод и труд, а интернет изначально не располагает неокрепшие души к сколько-нибудь трудным поискам. В связи с этим неуместны сравнения всемирной сети с книгопечатанием: книги служили средством утоления жажды, это было дозированное средство, а интернет затапливает избыточной информацией, прежде всего информационным «фаст-фудом» и мусором... Зло интернета, в первую очередь – в его способности доносить продукцию, содержание которой составляют легковесность, пошлость, глупость, клевета, агрессия, разврат и т.п., чуть ли не прямо в рот потребителю, не имеющему необходимого «иммунитета». В нем правят бал графоманы и извращенцы, а не мудрецы и классики... И это зло перевешивает т.н. просветительскую ценность всемирной сети и персональные блага, которые она приносит отдельным личностям. С содроганием предвижу то время, когда к интернету полностью перейдет функция просвещения – это, наверное, и будет «цифровое Средневековье» [12].

Основополагающую роль в данных обстоятельствах играет современное образование. Именно в образовании функционируют

социальные институты, которые проявляют себя во всех бытийных основаниях и через них формируют личность. Система образования как социальный институт осуществляется через систему личностных ценностей на уровне «сверх-Я». Следовательно, образование должно иметь смысл, т.е. не просто конкретную совокупность целей, а смысл. Диалог обучаемого с образовательной субстанцией (преподаватель, книга, компьютер) предполагает активность. «Диалог является открытой саморазвивающейся системой, подталкивающей личность обучаемого к духовному деянию, и формированию сценария собственной судьбы и своей «Я» - позиции» [8, с.80].

Особо интересна точка зрения Германа Грефа, который заявил: «Образование – важнейшая социальная функция, ключевой фактор в будущем развитии общества и страны, ее конкурентоспособности. Я увидел главный тренд образования XXI века в том, что сейчас называют персонализацией. Лучшее образование, которое только можно получить, – очное, даже домашнее образование. Когда за тобой ходит гувернер и целыми днями учит.

Конечно, такая модель невозможна в обществе в целом. Стало понятно, что нужно подумать над использованием современных технологий, чтобы персонализировать такую модель образования и приблизить ее к человеку. Это возможно сделать только с помощью технологий» [2].

Да, действительно, никто не заменит учителя, преподавателя в процессе воспитания личности. Как отметил президент В.В. Путин, для того, чтобы быть источником знаний, нужно иметь соответствующий авторитет у учеников. «Все здесь знают... что такое интернет: кто-то называет это панацеей от всего, кто-то называет это помойкой, <...> но это колоссальные возможности. В условиях этого бешеного потока информации стать источником знаний для молодых людей может только авторитетный человек, мнение которого для его слушателей, для его учеников является определяющим», – сказал глава государства [13].

Следует подчеркнуть, что «здесь мы подходим к одному из главнейших вопросов о формах и содержании современного, именно современного образования в высшей школе. Думается, что в данном случае, если вести речь о новых подходах к методологии и методике построения учебных курсов, это должен быть единый педагогический

императив субъектности построения всех кусов: преподаватель должен преподавать СВОЕ отношение к излагаемым проблемам – сообщать таким образом информацию, которую студент не найдет ни на одном сайте.

Решить задачу успешного воплощения в преподавании принципа педагогического императива субъектности, или следования изложенному принципу педагогической императивности, можно лишь через диалектическое разрешение противоречия «личность Преподавателя – личность Студента» [4, с.13].

В данных обстоятельствах особо интересно мнение философа А. Зиновьева: «Подчинение объективному потоку истории в нашу эпоху тянет человечество в пропасть, к катастрофе, к деградации. Ему надо противиться, чтобы избежать катастрофического действия силы исторического тяготения. Это сопротивление должно начаться с одиночек. И не надо бояться репутации консерватора или даже реакционера. В наше время безудержного прогресса, ведущего к разрушению нравственности, эстетических критериев, к буйству бездарности и посредственности в ложном обличье ума и таланта, к извращению всех нормальных отношений людей и даже к физической гибели природы и человечества, быть консерватором и реакционером... в тысячу раз прогрессивнее и революционнее, чем быть прогрессистом и революционером. Это человечнее!» [15, с.16-17].

Образование всегда было духовно-нравственным явлением, несущем в себе высшие смыслы. Образование в сегодняшней школе преимущественно ориентируется на рациональную составляющую, упуская духовность и нравственно-ценностное содержание. Как отмечает В.М. Москалюк, «человек, образовывая себя, осмысливает на рациональном уровне и воспринимает, пропускает через себя образы культуры – на уровне духовном. Культура и, создаваемое посредством ее традиций и образов культурное пространство, может быть присуща только человеческому существу, человеческому способу бытия» [7]. Поэтому, чтобы сгладить деформации в образовательных процессах, связанные с чрезмерным перенасыщением компьютерными технологиями, необходимы качественно подготовленные учителя и преподаватели, умеющие поставить на пользу воспитанию личности и формированию общества технологические процессы.

Список литературы

1. Бодрийяр, Ж. Символический обмен и смерть / Ж. Бодрийяр. – М.: Добросвет, 2000. – 387 с.
2. Герман Греф: я – игрок вдолгую. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://tass.ru/business-officials/8827375>
3. Запесоцкий, Ю.А. Современное медиапространство как фактор культурной аномии / Ю.А. Запесоцкий // Общественные науки и современность. – 2013. – № 2. – С. 162-168.
4. Исаев, В.Д. Гуманитарное образование сегодня – алмаз или мусор в жизни человека/ В.Д. Исаев, А.В. Пономарев, Д.В. Кузнецов // Антропос: Логос и Теос. – Вып. 6. – Луганск. – 2020. – С.11-26.
5. Кузнецова, Е.С. Перспективные направления развития междисциплинарных исследований проблем социологии жизни и повседневности / Е.С. Кузнецова, К.А. Миронова // Материалы IV Всероссийского социологического конгресса, 23-25 жовтня 2012 року: збірник наук. статей. – М.: IC РАН.; АН РБ; ICSP, 2012. – 1 CD ROM.
6. Мальковская, И.А. Профиль информационно-коммуникативного общества (обзор зарубежных теорий) / И.А. Мальковская // Социс. – 2007. – №2. – С. 79-82.
7. Москалюк, В.М. Образование в культурном пространстве современного социума // Эмиссия.Оффлайн. Электронное научное издание (педагогические и психологические науки). – 2016. – Выпуск № 4. – Санкт-Петербург: РГПУ им.Герцена. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.emissia.org/offline/2016/2482.htm>
8. Николаева, Л.Ю. Философия образования. Часть 1. Учебное пособие / Л.Николаева. – М.: Мир науки, 2014. – 92 с.
9. Папа римский в Маниле раскритиковал современную бездуховность. - [Электронный ресурс]. – URL: <https://korrespondent.net/world/3468027-papa-gumskyi-v-manyle-raskrytykoval-sovremennuu-bezdukhovnost>
10. Папа Римский назвал интернет Божьим даром. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://lenta.ru/news/2014/01/23/godgift/>
11. Папа Римский об интернете и детях. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.msn.com/ru-ru/entertainment/celebrity>.
12. Петров, П. Жертвы цифровой революции / П. Петров // «2000». – 2012. - № 9 (596), 2-8 марта.
13. Путин рассказал, что повысило его самооценку в школе. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://news.mail.ru/society/35692069/?frommail=1>.
14. Силаева, В.Л. Об использовании понятия «виртуальный» / В.Л. Силаева // Социологические исследования. – 2010. – № 8. – С. 19-25.
15. Феномен Зиновьева / сост. А.А. Гусейнов, О.М. Зиновьева, К.М. Кантор. – М. : Совр. тетради, 2002. – 400 с.
16. Фридман, Дж. Следующие 100 лет. Прогноз событий XXI века / Дж. Фридман. – М.: «Эксмо», 2010. – 336 с.
17. Ясперс, К. Смысл и назначение истории / К. Ясперс. – М.: Политиздат, 1991. – 527 с.

COMPUTER TECHNOLOGIES IN MODERN CULTURE AND EDUCATION (MORAL ASPECT)

A.A. Zvonok

Luhansk State Pedagogical University

e-mail: al.zvonok@gmail.com

The article examines the problem of the role of computer technologies in modern culture and education, emphasizes the moral aspect. The turn of the XX-XXI centuries raised before us a number of important problems in the field of culture and society, including the problem of a specific "computer culture", which, in turn, changes people's perception of the world. Following the outstanding thinkers of our time, the author pays attention to the ratio of good and evil on the Internet, and also come to the conclusion: in order to smooth out the deformations in educational processes that are associated with an excessive oversaturation of computer technologies, society needs well-trained teachers who can put technological processes to the advantage of the education of the individual and the formation of society.

Keywords: computer culture, virtual world, spirituality, good and evil, education, upbringing, personality, teacher.
