

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**ГОУ ВПО ЛНР «ЛУГАНСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ТАРАСА ШЕВЧЕНКО»**

Д.М. Писаный

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ПОДХОДЫ В СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКЕ

**Методические рекомендации к семинарским занятиям
для студентов магистратуры очной формы обучения
по направлению подготовки 46.04.01 «История»**

**Луганск
2020**

УДК 930.1-028.42(076)

ББК 63.0р3

П 34

Рецензенты:

- Михайловская О.Г.* – и.о. заведующей кафедрой политологии и правоведения ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко», кандидат политических наук, доцент;
- Крысенко Д.С.* – заведующий кафедрой философии и социологии ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко», доктор исторических наук, доцент;
- Шелото В.М.* – профессор кафедры мировой философии и теологии ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Владимира Даля», доктор философских наук, профессор, кандидат исторических наук.

Писаный Д.М.

П 34 Междисциплинарные подходы в современной исторической науке : методические рекомендации к семинарским занятиям для студентов магистратуры очной формы обучения по направлению подготовки 46.04.01 «История» / Д.М. Писаный; ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко». – Луганск : Пресс-Экспресс, 2020. – 32 с.

Учебное издание составлено по дисциплине «Междисциплинарные подходы в современной исторической науке» согласно учебному плану. Данные методические указания содержат темы и планы семинарских занятий, методические указания по подготовке к ним, ориентировочную тематику докладов и презентаций, контрольные вопросы для самопроверки, списки рекомендуемой литературы по каждой теме. Кроме того, здесь содержатся критерии оценивания работы студентов и общие замечания относительно порядка проведения семинаров.

УДК 930.1-028.42(076)

ББК 63.0р3

*Рекомендовано к печати Ученым советом Института истории,
международных отношений и социально-политических наук
(протокол № 6 от 26 декабря 2019 г.)*

© Писаный Д.М., 2020

© ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко», 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Планы семинарских занятий и рекомендованная литература	7
Порядок проведения семинаров (общие замечания)	26
Критерии оценивания знаний студентов	27

ВВЕДЕНИЕ

Учебная дисциплина «Междисциплинарные подходы в современной исторической науке» относится к базовой части учебного плана подготовки магистров по направлению 46.04.01 «История». Данный предмет изучается на I курсе, в 1-м семестре. При этом на семинары отводится 14 часов (т. е. 7 занятий). Целью изучения дисциплины является формирование знаний у магистров представления о возможности и необходимости использования междисциплинарных подходов в исторических исследованиях. Необходимыми условиями для освоения учебной дисциплины являются: знания предыдущих исторических дисциплин, умения находить и анализировать информацию в разных источниках, навыки выделения причинно-следственных связей.

Предлагаемая программа, с одной стороны, ориентируется на принцип, преемственности и последовательности усвоения предыдущего базового материала, полученного в системе бакалавриата. Поскольку курс предназначен для магистров, имеющих определенные навыки работы, и прослушавших курсы по истории России, мировой художественной культуре, методологии истории и источниковедению, постольку он опирается на систему общенаучных, частноисторических, общекультурных понятий и методологию, усвоенных ранее.

В предложенном курсе рассматривается методология, методы, категориальный аппарат антропологии, социологии, культурологии, семиотики, синергетики, политологии, права применительно к отечественной истории. Реализация заданной программой целей и задач предполагает и использование различных методов преподавания и форм работы с магистрами. Содержание дисциплины является логическим продолжением курсов «Источниковедение», «Теория и методология истории», «Историография» (которые изучаются в рамках бакалавриата) и служит основой для дальнейшего освоения ряда дисциплин, в частности, курса «Актуальные проблемы исторических исследований».

Рассмотрим, какое же место отводится в этом процессе семинарским занятиям. Подготовка к семинарам имеет очень большое значение. Во-первых, с точки зрения психологии (теории поэтапного формирования умственных действий Н.Я. Гальперина) без работы с источниками и проговаривания (а именно этому этапу соответствует такая форма работы, как семинарское занятие) невозможна интериоризация (усвоение) конкретной системы знаний. Во-вторых, на семинарские занятия учебными планами отводится от 1/3 до 2/3 всей аудиторной нагрузки, отводимой на изучение дисциплины. В-третьих, такая работа способствует повышению самоорганизации мышления, все это содействует улучшению конечного результата обучения. Еще 2,5 тыс. лет назад великий Конфуций сказал: «Расскажи мне, и я забуду. Покажи мне, и я буду помнить это полжизни. Дай мне дойти до этого самому, и я этого никогда не забуду». Сказанное выше убедительно свидетельствует об исключительной роли как самих семинарских занятий, так и подготовки к ним в системе профессиональной подготовки специалистов по истории и обществознанию.

Подготовка и проведение семинарских занятий преследует такие **цели**:

- обеспечить студентов фундаментальной общеобразовательной практической подготовкой;

- содействовать освоению методов самостоятельного изучения программного материала, поиску глубоких знаний;

- повысить эффективность учебного процесса с помощью организации работы на семинарских занятиях с учетом индивидуальных способностей студента;

- помочь студентам овладеть культурой умственного труда, совершенствовать умения ориентироваться в потоках различной информации, формировать собственное мнение по изучаемым вопросам, отстаивать свою точку зрения.

Успешность результатов студента, определяет ряд факторов: постоянство, последовательность и старательность в работе с учебным материалом, самоконтроль, системность знаний, умение соединить практические навыки с теорией, причем важно не просто

хорошо знать материал, но и уметь объяснить его, т. к. студенты – будущие учителя и объяснение – неотъемлемая часть работы с детьми.. Желательно начать готовиться к семинарам сразу после вводных лекций, на которых преподаватель даёт основные рекомендации по самостоятельному усвоению материалов курса. Следует отметить важные особенности работы с литературой На базовом уровне целесообразно работать одновременно с 2-3 источниками, дающими общее представление об изучаемой дисциплине (как правило, это учебники и хрестоматии). В списке рекомендованной литературы также подаются статьи и монографии различных учёных. При подготовке не обязательно ограничиваться только этим списком.

Перед началом изучения монографии или статьи, рекомендуется ознакомиться с соответствующим разделом учебника, повторить материалы лекций, чтобы иметь общее представление об исследуемой проблеме. Анализируя монографию, самые интересные факты, суждения и выводы целесообразно записывать, указывая автора.

Когда в обрабатываемой литературе встречается непонятный термин, нужно обратиться к справочным изданиям (словари, энциклопедии и др.). Итоговой формой контроля знаний студентов является **зачет**. Желаем студентам успешной работы и положительных результатов в обучении. В добрый путь!

ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ И РЕКОМЕНДОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

Семинарское занятие № 1

Тема: Междисциплинарные подходы в контексте методологии истории

План

1. Понятие дисциплинарного подхода.
2. Концептуальные и методологические трудности при использовании дисциплинарных подходов.
3. Особенности междисциплинарного подхода. Уровни междисциплинарных научных изысканий.
4. «Раздисциплинирование» гуманитарных предметов. Расширение границ истории.
5. Модернизация истории и язык смежных исторических дисциплин.

Доклады и презентации

1. Трансдисциплинарный системный подход: сущность, разработчики, значение для науки.
2. Основные аспекты «расширения границ» истории (страну и эпоху для примера выбирать самостоятельно).

Рекомендации по подготовке к семинару

Приступая к работе над темой, вначале выделите магистральные тенденции развития науки. В течение многих столетий научная сфера жизнедеятельности развивалась в сторону дифференциации. Все новые и новые дисциплины выделялись из состава «матери всех наук», философии, в каждой новой дисциплине оформлялись понятийный аппарат и методологический «арсенал». Затем происходило накопление данных, на определенном этапе осуществлялась их систематизация, и добытое (или приращенное) знание стало представлять целостную (с

позиций данной науки) картину. Проследите эти этапы в развитии истории.

Но на рубеже XX–XXI вв. отчетливо проявились узость и даже кризис узкодисциплинарного подхода к научным исследованиям. Постарайтесь выделить главные факторы этого кризиса. Выход из этого комплекса затруднений ученые нашли в привлечении данных, а затем и методов из других наук – вначале из смежных, а потом – из весьма «отдаленных» от своей научной дисциплины. Приведите конкретные примеры заимствований, осуществляемых историками.

Анализируя факты, тенденции, процессы, примите во внимание существующие на сегодня уровни обобщений:

– междисциплинарный – появление «бинарных» наук, например, «История философии» и «Философия истории», «Политическая география» и «Геополитика»;

– метапредметный – «надпредметный». Выход за пределы взаимодействующих наук, приращение знания именно на надпредметном уровне;

– мультидисциплинарный – Сопоставление данных различных наук, получение обобщенной картины предмета исследования (экспертные группы)

– трансдисциплинарный – наивысший (на сегодня) уровень обобщения. Взаимное превращение и адаптация массивов данных из разных дисциплин.

Постарайтесь подобрать конкретные примеры для иллюстрирования ваших ответов. Сделайте выводы о роли междисциплинарных изысканий в развитии нашей науки.

Контрольные вопросы

1. Дайте общее определение понятия «Дисциплинарный подход».

2. Какие основные трудности испытывает исследователь при применении дисциплинарного подхода?

3. Какие основные направления выхода методологии истории за дисциплинарные пределы?

4. Назовите основные характерные особенности модернизации истории.

Литература

Основная:

1. Малышева С.Ю. Междисциплинарные подходы в современной исторической науке / С.Ю. Малышева, Н.А. Федорова. – Казань : Изд-во Казанского федерального университета, 2014. – 113 с.

2. Проектирование и реализация междисциплинарных программ основного общего образования : учеб.-метод. пособие / авт.-сост. : И.Н. Мещерякова, М.Н. Гринько, А.А. Муратова. – М. : ФЛИНТА, 2016. – 329 с.

3. Теория и методология истории : учебник и практикум для академического бакалавриата / под ред. А.И. Филюшкина. – М. : Изд-во Юрайт, 2017. – 323 с.

Дополнительная:

4. Бушмакина Ю.В. Междисциплинарный подход в современном историческом знании / Бушмакина Юлия Владимировна // Вестник ПГГПУ. – 2017. – Серия № 3. Гуманитарные и общественные науки. – С. 7–20.

5. Киселева М.С. Гуманитарные исследования и проективность: дисциплинарные и междисциплинарные стратегии знания / М.С. Киселева // Ученые записки Казанского Университета; серия Гуманитарные науки. – 2016. – № 4. – С. 163–172.

6. Междисциплинарность в современном социально-гуманитарном знании – 2018: Академический мир и проблемы становления цифрового общества : материалы Третьей Международной научной конференции; Ростов-на-Дону; 20-22 сентября 2018 г. / отв. ред. Е.Ю. Баженова. – Ростов-на-Дону; Таганрог : Издательство ЮФУ, 2018. – 459 с.

7. Румянцева М.Ф. Источниковедение в структуре исторического знания: неоклассическая модель науки / М.Ф. Румянцева // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. – 2017. – № 5. – С. 44-51.

8. Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А.О. Чубарьян. – М. : Аквилон, 2014. – 576 с.

Семинарское занятие № 2

Тема: Основные тенденции развития исторической науки в XX веке

План

1. Позитивизм. Социологический подход.
2. Цивилизационный подход к истории и его методологические принципы.
3. Вклад в методологию истории М. Вебера, А. Лаппо-Данилевского, Б. Кроче.
4. «Новая историческая наука». М. Блок и Л. Февр. Появление «Школы Анналов».
5. Синтетический характер исследований и методов в современной исторической науке.

Доклады и презентации

1. Критика позитивизма лидерами «школы Анналов»: сущность и предложенные альтернативы.
2. Сравнительная характеристика формационного и цивилизационного подходов к изучению истории.

Рекомендации по подготовке к семинару

XX век – это время дальнейшей дифференциации научного знания, это время можно назвать также «веком расхождения традиций». Во многих странах мира появился ряд самобытных историографических школ, которые смело «отвоевали» для себя «место под солнцем» в системе национальных историографий. Советская же историческая наука (впрочем, как и все наше общество) была отделена от этого многообразия подходов и парадигм «железным занавесом». Время показало, что эта изоляция

никак не пошла нашей историографии на пользу. На современном этапе, как отмечал в предисловии к российскому изданию «Цивилизации средневекового Запада» Ж. Ле Гофф, «мы можем возобновить диалог, в котором все так нуждаемся».

Работая над темой, проследите дальнейшие успехи внедрения позитивизма в систему исторической науки. Выделите основные аспекты кризиса позитивистской парадигмы. Рассмотрите, какие пути выхода из этого кризиса предлагала «школа Анналов». Раскройте новаторские идеи апологетов цивилизационного подхода, а также выделите эффект, который дало внедрение этих идей в историческую науку и в историческое знание. Проанализируйте, как именно происходит синтез различных методов и полученных на их основе данных в поле исторического знания. Приведите конкретные примеры, сделайте выводы.

Контрольные вопросы

1. Какие главные характерные черты социологического подхода в истории? Как этот подход соотносится с понятием позитивизма?
2. Какие основные методологические принципы цивилизационного подхода?
3. Оцените вклад М. Вебера, А. Лаппо-Данилевского, Б. Кроче в методологию исторической науки.
4. Дайте оценку деятельности «Школы Анналов».
5. В чем заключается синтетический характер исследований и методов в современной исторической науке?

Литература

Основная:

1. История исторической науки России (дореволюционный период): учебник для бакалавров / сост. М.Ю. Лачаева. – М. : Прометей, 2018. – 646 с.
2. История исторического знания: учебник для академического бакалавриата / отв. ред. В.В. Зверева, М.Ю. Парамонова, Л.П. Репина. – М. : Изд-во Юрайт, 2016. – 288 с.

3. Теория и методология истории : учебник для вузов / отв. ред. В.В. Алексеев, Н.Н. Крадин, А.В. Коротаев, Л.Е. Гринин. – Волгоград : Учитель, 2014. – 504 с.

Дополнительная:

4. Историческое источниковедение: теоретические проблемы : учебник для вузов / сост. Н.Г. Георгиева. – М. : Проспект, 2016. – 248 с.

5. Личман Б.В. Многоконцептуальная теория и методология истории / Б.В. Личман // История и современное мировоззрение. – 2019. – № 2. – С. 9-13.

6. Новый образ исторической науки в век глобализации и информатизации / отв. ред. Л.П. Репина. – М. : ИВИ РАН, 2005. – 288 с.

7. Поло де Болье М.А. Жак Ле Гофф и история становления Группы исторической антропологии средневекового Запада In Мемогіам / Мари Анн Поло де Болье // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. – 2014. – № 6. – С. 133-142.

8. «Стены и мосты – IV: междисциплинарные исследования в истории»: Материалы международной научной конференции ; Российский государственный гуманитарный университет ; 22 мая 2015 г. / под ред. Г.Г. Ершовой, Б.Н. Миронова, М.М. Крома, В.А. Шкуратова, Е.А. Долговой. – М. : Академический проект, 2016. – 255 с.

9. Трофимова Р.П. Культура и типология цивилизаций / Р.П. Трофимова // Идеи и смыслы. – 2016. – № 2. – С. 85-90.

Семинарское занятие № 3

Тема: Антропология и ее основные методологические принципы

План

1. Историческая и социальная антропология.

2. Коллективная и индивидуальная психология как неотъемлемая часть исторического процесса.

3. Полидисциплинарный синтез. Культурная антропология. Этнология.

4. Концепция диффузионизма.

5. Новое понимание культуры. Принципы функционализма.

Доклады и презентации

1. Дискуссии по расовому вопросу в поле западной антропологии конца XVIII – середины XIX вв.: причины, сущность и значение.

2. Социально-психологические причины революций (страну и эпоху для примера выбрать самостоятельно).

Рекомендации по подготовке к семинару

Приступая к изучению темы, выделите основные вехи становления антропологии как науки. Поясните, как именно антропологические данные обогащают исторические исследования. Значительная часть антропологических материалов касается эпохи первобытного общества. Однако разработки антропологов играют важную роль и в исследованиях «цивилизованных» обществ. Проследите, в чем именно это проявляется.

Также стоит учесть, что в конце XVIII – сер. XIX вв. антропологические исследования имели большой вес в «споре» о равенстве или «неравноценности» различных рас. Соматометрические и физиометрические признаки, составляющие анатомические критерии рас (лицевой угол, головной указатель и др.) в это время стали объектами околонучных спекуляций. Выделите причины этих дискуссий.

Выделите основные тенденции работы с материалами по коллективной психологии в поле исторической науки. Проследите на конкретных примерах, как данные этнологии обогащали исторические представления о различных народах. Поясните значение культурной антропологии для исторических изысканий. Особое внимание уделите концепции диффузионизма и принципам функционализма.

Контрольные вопросы

1. Дайте определение исторической и социальной антропологии.
2. Почему коллективная и индивидуальная психология являются неотъемлемой частью исторического процесса?
3. Какую роль в полидисциплинарном синтезе играют культурная антропология и этнология?
4. В чем заключается концепция диффузионизма?
5. Какое место принципы функционализма заняли в формировании нового понимания культуры?

Литература

Основная:

1. Клягин Н.В., Современная антропология : учеб. пособие / сост. Н.В. Клягин. – М. : Логос, 2017. – 624 с.
2. Тегако Л.И. Современная антропология: монография / Л.И. Тегако, А.И. Зелеков. – Мн : Белорусская наука, 2012. – 264 с.
3. Теория и методология истории : учебник и практикум для академического бакалавриата / под ред. А.И. Филюшкина. – М. : Изд-во Юрайт, 2017. – 323 с.

Дополнительная:

4. Багновская Н. М. Культурология: учебник / М. Багновская. – М. : Дашков и К., 2014.
5. Болотова А.К. Психология коммуникаций : монография / А.К. Болотова, Ю.М. Жуков. – М. : ИД ВШЭ, 2015. – 496 с.
6. Воробьева О.В. О современном состоянии и перспективах развития гуманитарного знания: взгляд историка / О.В. Воробьева // Преподаватель XXI века. – 2016. – № 4. – С. 162-173.
7. Личман Б.В. Современная история: теория и методология многоконцептуальной истории России / Б.В. Личман // Социально-политические науки. – 2017. – № 4. – С. 47-55.
8. Филатова Н.В. О возможности исторического психоанализа / Н.В. Филатова, Ф.Р. Филатов // Новое прошлое. – 2017. – № 4. – С. 106-126.

Семинарское занятие № 4

Тема: Применение социологических понятий, методов и приемов в историческом исследовании

План

1. Внесение исторического содержания в ключевые социологические термины.
2. Методы конструирования социального факта.
3. Проблема масс и массового сознания как важный системообразующий фактор комплексных исследований.
4. Механизмы функционирования масс в социально значимых процессах (выявление закономерностей).
5. Массовое сознание как арена борьбы элит и идеологий.

Доклады и презентации

1. Древнейшие приемы влияния власти на массовое сознание.
2. Социологические механизмы конструирования «цветных» революций (на 2–3 примерах).

Рекомендации по подготовке к семинару

Работа с общественным мнением была очень важной для правящих элит задолго до появления социологической науки. Многие правители в разное время четко это осознавали. Те из них, кто умело манипулировал мнением подданных, как правило, были весьма успешными как во внутренней, так и во внешней политике. Начиная работу над темой, выделите основные пути «сбора» данных об общественном мнении в прошлые эпохи, а также пути «настройки» мнения подданных, которые примерялись в былые времена. Сравните их с современной ситуацией.

Выделите основные аспекты «прорыва», который сделала социологическая наука в XIX в. Проследите главные этапы заимствования историками социологических достижений (хотя бы на примере позитивизма). Осуществите обзор самых известных приемов работы с массовым сознанием, которые предлагает современная прикладная социология («отравленный бутерброд»

и др.). Выясните, какие еще науки предметно изучают массовое сознание, в чем состоит комплексный характер этих исследований. Проанализируйте, как механизмы функционирования масс используются политическими силами при современной дестабилизации обстановки (в частности, на примере «цветных революций»). Приведите примеры борьбы элит за влияние на массовое сознание, сделайте выводы.

Контрольные вопросы

1. Охарактеризуйте процесс внесения исторического содержания в ключевые социологические термины?

2. Перечислите основные методы конструирования социального факта.

3. Каким образом массы и массовое сознание проявляют себя в качестве системообразующего фактора комплексных исследований?

4. Как работают механизмы функционирования масс в социально значимых процессах?

5. Как в массовом сознании отражается борьба элит и идеологий?

Литература

Основная:

1. История исторического знания : учебник для академического бакалавриата / отв. ред. В.В. Зверева, М.Ю. Парамонова, Л.П. Репина. – М. : Изд-во Юрайт, 2016. – 288 с.

2. История русской социологической мысли : учебное пособие / Сост. О.Д. Попова. – М. : Проспект, 2017. – 112 с.

3. Шелер М. Проблемы социологии знания / М. Шелер; пер. с нем. А.Н. Малкин. – М. : БИНОМ, 2016. – 306 с.

Дополнительная:

4. Змантовская Е.В. Девиантное поведение личности и группы / Е.В. Змантовская. – СПб : Питер, 2011. – 196 с.

5. Зверев А.Л. Трансформация современного массового сознания граждан России / А.Л. Зверев // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 3. – С. 100-108.

6. Калинин А.А. Конструирование социальной реальности: социолингвистический аспект / А.А. Калинин // Известия Саратовского университета. Новая серия. – 2015. – № 4. – С. 52-55.

7. Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А.О. Чубарьян. – М. : Аквилон, 2014. – 576 с.

8. Трубникова Н.В. Социология науки как ресурс развития современной исторической эпистемологии / Н.В. Трубникова // Вестник науки Сибири. – 2018. – № 2. – С. 1-10.

9. Юркин А.Н. Масса и ее сознание / А.Н. Юркин // Регионология. – 2012. – № 5 – С. 165-168.

Семинарское занятие № 5

Тема: Методы формализации и количественного анализа как важный инструмент применения в исторических исследованиях междисциплинарных подходов

План

1. Синергетика как общенаучный подход о явлениях самоорганизации.

2. Использование математических моделей (нелинейные динамические системы, теория хаоса, теория игр и др.)

3. Генерализирующий и индивидуализирующий подходы.

4. Начало применения методов информатики (базы данных о международных конфликтах, система Gasson и др.).

5. Постпозитивизм и постструктурализм.

Доклады и презентации

1. В.П. Бранский и В.И. Жилин – «пионеры» исторической синергетики.

2. Теория «управляемого хаоса» и её значение для исторических исследований.

Рекомендации по подготовке к семинару

Приступая к работе над темой, стоит учитывать, что синергетика – сравнительно молодая отрасль науки, которая оформилась в 1970-е гг. Это наука о законах самоорганизации сложных развивающихся систем. Одной из таких систем является общество, поэтому синергетические подходы применимы не только в естественных и точных, но и в гуманитарных науках. Обратите внимание на основную задачу синергетики – выявление механизмов возникновения порядка из хаоса.

Проанализируйте важнейшие идеи основоположников синергетики – Г. Хакена, И. Пригожина, Л. Онзагера на предмет применимости в исторических исследованиях. Выделите главные аспекты интерпретации идей нелинейности, самоорганизации, категорий «открытые системы» и «хаос». Выясняя главные тенденции внедрения синергетических подходов в исторические исследования, целесообразно подробно остановиться на личностях выдающихся ученых В.П. Бранского и В.И. Жилина. Обратите внимание на интерпретацию идей о циклическом развитии социальных систем, а также на угрозу наступления хаоса вследствие неконтролируемых факторов и непрогнозируемых случайностей. Сравните данные идеи с теорией «управляемого хаоса». Сделайте выводы.

Контрольные вопросы

1. Дайте определение «синергетика».
2. Какими теориями и подходами представлены математические модели в рамках исторической науки?
3. В чем заключаются генерализирующий и индивидуализирующий подходы?
4. Как проявилось в методологии истории начало применения методов из сферы информатики?
5. Охарактеризуйте постпозитивизм и постструктурализм и их влияние на методологию исторической науки.

Литература

Основная:

1. Вспомогательные исторические дисциплины : учебное пособие / Т.С. Минаева ; Сев. (Арктич.) федер. ун-т им. М.В. Ломоносова. – Архангельск : ИД САФУ, 2016. – 82 с.
2. Синергетическая парадигма политики : учеб. пособие / С.В. Коваленко, Л.К. Ермолаева. – 2-е изд., стер. – М. : ФЛИНТА, 2019. – 229 с.
3. Шаповалов В.И. Моделирование синергетических систем: метод пропорций и другие математические методы / Шаповалов В.И. – М. : Проспект, 2016. – 144 с.

Дополнительная:

4. Ачкасов В.А. Мировая политика и международные отношения: Учебник / В.А. Ачкасов, С.А. Ланцов. – М. : АСПЕКТ-ПРЕСС, 2011. – 443 с.
5. Воробьев В.А. Математические модели исторических процессов / В.А. Воробьев, Ю.В. Березовская // Прикладная дискретная математика. – 2012. – № 2. – С. 105-125.
6. Гусева Н.С. Математизация исторической науки: становление клиометрии в исторической науке во второй половине XX в. / Н.С. Гусева // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 3. – С. 87-90.
7. Писарчик Л.Ю. От концепции науки логического позитивизма к постпозитивизму: поворот от логики науки к ее истории / Л.Ю. Писарчик // Грамота. – 2017. – № 6. – Ч. 1. – С. 118-122.
8. Пророк В. Теория хаоса и теория сетей – новые подходы к моделированию политической системы / В. Пророк // PolitBook. – 2016. – № 1. – С. 83-91.
9. Смоленский Н.И. Теория и методология истории : учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / Н.И. Смоленский. – 4-е изд., испр. – М. : Издательский центр «Академия», 2012. – 272 с.

Семинарское занятие № 6

Тема: Культурология. Семиотика. Культурологический метод как интегративный метод анализа

План

1. Проблема человека в культуре. Аксиологический подход.
2. Теория повседневности. Соотношение менталитета и обыденной культуры.
3. Культура повседневности и специализированные формы культуры (наука, искусство, религия, философия, политика, право, мораль).
4. Семиотика: развитие основных категорий, концепций, их внедрение в историю.
5. Особенности культурно-семантического подхода к истории.

Доклады и презентации

1. Различия в менталитете как фактор социально-политической напряженности (на примере двух конфликтующих социумов).
2. Символическое насилие в информационных войнах прошлого и настоящего.

Рекомендации по подготовке к семинару

История человечества – это постоянный диалог культур. В разные эпохи этот диалог далеко не всегда был удачным. Именно культурные различия, их непонимание, неприятие были факторами, усугублявшими экономическое, политическое и военное противостояние. В этой связи достаточно вспомнить происхождение терминов «варвары» и «вандализм». В свете сказанного выше становится понятной роль культурологии в системе современного гуманитарного знания.

Культурные аспекты существования социумов прошлого являются практически самыми интересными в системе школьного (и не только школьного) исторического знания. Поэтому методы

работы с этим информационным массивом нужно знать будущему преподавателю. Выделите сущность аксиологической компетенции, которую нужно формировать у школьников и студентов, а также места знаний о культуре в этом процесса. В ходе подготовки к семинару целесообразно привлекать материалы из курсов «История мировой культуры» и «История мировых цивилизаций», изученные вами в бакалавриате.

Особое внимание стоит уделить феномену менталитета, а также истории повседневности. Эти аспекты бытия социума очень важны для понимания как успехов того или иного государства, так и периодически возникающих конфликтов и кризисов, дипломатических инцидентов и т.д. Приведите примеры из истории и современности, когда культурные различия обостряют социально-политическую обстановку. Рассматривая семиотику, выделите главные принципы работы со знаковыми системами, учитывая не только теоретические построения, но и прикладные аспекты этой работы. Сделайте выводы.

Контрольные вопросы

1. В чем заключается аксиологический подход к изучению истории?
2. Дайте оценку соотношению менталитета и обыденной культуры.
3. Объясните специфику культуры повседневности.
4. Охарактеризуйте развитие основных семиотических категорий, концепций, их внедрение в историю.
5. Опишите основные особенности культурно-семантического подхода к истории.

Литература

Основная:

1. Берк П. Что такое культуральная история? / П. Берк ; пер. с англ. И. Полонской ; под науч. ред. А. Лазарева ; НИУ ВШЭ. – М. : ИД ВШЭ, 2016. – 240 с.
2. Кочетков В.В. Психология межкультурных различий / В.В. Кочетков. – М. : ПЕР СЭ, 2017. – 416 с.

3. Семиотический анализ исторического текста : учеб. пособие / сост. К.Э. Штайн, С.Ф. Бобылев, Д.И. Петренко; под ред. доц. Лаврик Э.П. – М. : ФЛИНТА, 2016. – 548 с.

Дополнительная:

4. Багновская Н.М. Культурология: учебник / М. Багновская. – М. : Дашков и К., 2014. – 248 с.

5. Балкин Е.Л. Изобразительное искусство: семиотические основы коммуникативных процессов / Е.Л. Балкин, И.Д. Карпова // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. – 2017. – № 3. – С. 47-53.

6. Махлина С.Т. Семиотика – модный бренд в культуре / С.Т. Махлина // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. – 2013. – № 4. – С. 33-38.

7. Медушевская О.М. Теория и методология когнитивной истории : монография / О.М. Медушевская. – М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 362 с. [Электронный ресурс] / О.М. Медушевская. – Режим доступа : <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=258896>. – Загл. с экрана. – Дата обращения : 29.11.2019.

8. Теория и методология истории : учебник и практикум для академического бакалавриата / под ред. А.И. Филюшкина. – М. : Изд-во Юрайт, 2017. – 323 с.

9. Шомова С.А. От мистерии до стрит-арта : Очерки об архетипах культуры в политической коммуникации / С.А. Шомова. – М. : ИД ВШЭ, 2016. – 264 с.

Семинарское занятие № 7

Тема: Методы и методика политологии и права в исторических исследованиях

План

1. Заимствование политологического категориального аппарата исторической наукой.

2. Внедрение методов политологии в исторические исследования.

3. Методика исследования конституций, прав и обязанностей, правоотношений и юридической ответственности.

4. Примеры внедрения методики правовых исследований в историю.

Доклады и презентации

1. Важнейшие правовые памятники, изменившие мир (историческое значение).

2. Политический институционализм и бихевиоризм: значение для осмысления исторического процесса.

Рекомендации по подготовке к семинару

Роль политической сферы жизни в общей картине существования любого социума трудно переоценить, особенно на постсоветском пространстве. Именно от решений, принимаемых политической элитой, зависят вопросы мира или войны, экономического роста, стагнации или упадка, социальной стабильности и благополучия или, наоборот, кризиса и даже хаоса. Неудивительно поэтому, что ряд категорий и методов политической науки успешно применяются в исторических исследованиях. Примеры политологических понятий, часто употребляемых в истории: политический режим, гражданское общество, группы интересов и др. Особенно заметна роль данных понятий при изучении новейшей истории, ведь именно в XX в. произошла «поляризация» мира (наряду с демократическими режимами возникли и распространились тоталитарные и авторитарные).

Анализируя политологические методы, полезные для историков, особое внимание обратите на институциональный, структурно-функциональный и бихевиористский подходы, важные различия между ними. Покажите значение игрового моделирования в политической науке. Стоит учесть, что такие популярные формы интерактивной работы, как дискуссия и дебаты, вызывающие стабильный интерес и у школьников, и у студентов, изучающих историю, также в значительной степени позаимствованы из политологии.

Наконец, важно помнить, что исторические исследования неотделимы от правовых знаний. Работая над последними пунктами плана, нужно показать на конкретных примерах, как юридическая информация помогает сформировать личность будущего специалиста-историка (начиная с изучения законов Хаммурапи в курсе истории Древнего Востока). Обратите внимание на осмысление и интерпретацию подходов к пониманию права (нормативный, «естественное право», «позитивное право» и, конечно же, теорию общественного договора). Сделайте выводы.

Контрольные вопросы

1. Какие категории политической науки активно применяются в истории?
2. Охарактеризуйте основные тенденции внедрения политологических методов в исторические исследования.
3. Как подходы юриспруденции помогают историкам исследовать законодательные акты и др. аспекты правового поля обществ прошлого?
4. Как методы правовых исследований внедряются в историю?

Литература

Основная:

1. Гаман-Голутвина О.В. Современная политическая наука: Методология : Научное издание / отв. ред. О.В. Гаман-Голутвина, А.И. Никитин. – М. : Аспект Пресс, 2019. – 766 с.
2. Желтов В.В. Сравнительная политология: учебное пособие для вузов / В.В. Желтов. – М. : Академический Проект, 2008. – 648 с.
3. Карадже Т.В. Методология исследования политического: основные подходы и направления : коллективная монография / под ред. Т.В. Карадже. – М. : Прометей, 2013. – 194 с.

Дополнительная:

4. Боришполец К.П. Методы политических исследований : учебное пособие для студентов вузов / К.П. Боришполец. – М. : Аспект Пресс, 2005. – 221 с.

5. Гаджиев К.С. Становление и методологические принципы сравнительной политологии / К.С. Гаджиев, Э.Н. Примова // Власть. – 2012. – №2. – С. 97-102.

6. Жуковский А.Г. Методологические проблемы теории и практики в политической науке / А.Г. Жуковский // Современные исследования социальных проблем. – 2015. – № 10. – С. 103-115.

7. Ирхин Ю.В. Методология и методика современного политического анализа: подходы и проблемы / Ю.В. Ирхин // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2012. – № 6. – С. 71-80.

8. Малько А.В. Политология для юристов : учеб. пособие / А.В. Малько, А.Ю. Соломатин. – М. : ИД Юрайт, 2010. – 380 с.

9. Орешников И.М. Современная философия науки: предмет, круг проблем, концепции, гуманистический смысл и назначение / И.М. Орешников, Т.И. Шкерия // История и педагогика естествознания. – 2019. – № 2. – С. 5-17.

ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ (общие замечания)

Как уже отмечалось выше, трудно переоценить значение семинарских занятий для усвоения любой учебной дисциплины. Стоит выделить еще один мотивационный компонент. Сравнение своих ответов с ответами одногруппников неизбежно включает элемент соревновательности, что является дополнительным стимулом для наиболее эффективной работы (как на самом семинаре, так и в ход подготовки к нему).

Главная задача любого семинара – всестороннее обсуждение темы. Обычный порядок работы студентов на семинарском занятии следующий. Студенты выступают с докладами по пунктам плана. Стандартное время каждого такого устного ответа составляет 5 – 7 минут. После каждого доклада следуют выступления др. студентов с дополнениями (они раскрывают аспекты проблемы, которые были слабо освещены или же вообще не затронуты основным докладчиком).

Но формы работы на семинарах могут варьироваться. Часть семинаров может проводиться с широким использованием активных и интерактивных форм и методов работы (викторины, дискуссии, дебаты, мозговой штурм, построение ассоциативных рядов с выводами, ролевые игры и мн. др.). Применение означенных форм работы вызвано, как правило, спецификой конкретной темы и внедряется по предварительной договоренности со студентами. Таким образом, семинарские занятия при правильном взаимодействии студентов и преподавателя способствуют раскрытию творческого потенциала студентов и болле эффективному усвоению изучаемых дисциплин.

КРИТЕРИИ ОЦЕНОК ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ НА ЗАНЯТИЯХ

1. **Оценка «5» баллов («отлично»)** – выставляется студенту, ответ которого основывается на его оригинальных научных разработках материала, собственных выводах и умении применить теоретический материал на практике. Студент глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает в письменной и устной формах.

2. **Оценка «4» балла («хорошо»)** – выставляется студенту, который твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

3. **Оценка «3» балла («удовлетворительно»)** – выставляется студенту, который усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.

4. **Оценка «2» балла («неудовлетворительно»)** – выставляется студенту при незнании значительной части программного материала, принципиальных ошибках в доказательствах, трактовке понятий и категорий, неверном выполнении практических заданий и др. поставленных задач.

Данные критерии являются основными ориентирами для преподавателей. На семинарском занятии, как было отмечено выше, могут применяться самые различные формы работы. Так, если группа достаточно многочисленна (свыше 20 студентов), устно ответить на занятии успевают не все. В этом случае преподаватель может применить и письменный опрос. Считаем целесообразным привести дополнительные критерии для различных ситуаций.

Некоторые особенности оценки устных ответов и письменных работ

	Устные	Письменные
Общие критерии для устных и письменных ответов	1. Фактическое наполнение.	
	2. Логичность.	
	3. Структура (выделение вступления, основной части и вывода)	
	4. Полнота изложения (при устном ответе можно её оценить по наличию, количеству и качеству дополнений других студентов при обсуждении этого же вопроса)	
	5. Свобода изложения	
Специфические критерии для оценки письменных работ	–	6. Соблюдение правил написания определенных работ (эссе, сообщения, реферата)
	–	7. Выдерживание объемов, предельно допустимых для этих работ
Специфические критерии для оценки устных ответов	8. Знание источниковой базы (даже самый лучший ответ не может быть оценен высшим баллом, если он построен на материалах «желтой прессы»)	–
	9. Ответы на дополнительные вопросы	–
	10. Сравнение с ответами других студентов	–
	11. Сравнение с работой самого студента на предыдущих семинарах	–

Ответы студентов на семинарских занятиях в накопительной системе по 100-балльной шкале обычно составляют от 30% до 50% общей суммы баллов. И в заключение считаем целесообразным привести критерии оценивания для промежуточной аттестации, где приведены в соответствие сумма баллов, национальная шкала оценивания и шкала ECTS.

**Накопительная система оценивания
по 100-балльной шкале**

Четырехбалльная система оценивания экзамена	100-балльная шкала	Буквенная шкала, соответствующая 100-балльной шкале	Система оценивания зачета
Отлично	90 – 100	А – отлично – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному	Зачтено
Хорошо	83 – 89	В – очень хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному	
Хорошо	75 – 82	С – хорошо – теоретическое содержание курса	

		<p>освоено полностью; некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками</p>	
Удовлетвори-тельно	63 – 74	<p>D – удовлетворительно – теоретическое содержание дисциплины освоено частично, но пробелы не носят существенного характера; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы; большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, содержат ошибки</p>	
Удовлетвори-тельно	50 – 62	<p>E – посредственно – теоретическое содержание курса освоено частично; некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не</p>	

		выполнены либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному	
Неудовлетворительно	21 – 49	FX – неудовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично; необходимые практические навыки работы не сформированы; большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий	Не зачтено
Неудовлетворительно	0 – 20	F – неудовлетворительно – теоретическое содержание курса не освоено; необходимые практические навыки работы не сформированы; все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий	

Учебное издание

Писаный Денис Михайлович

**МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ПОДХОДЫ
В СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКЕ**

Методические рекомендации к семинарским занятиям

для студентов магистратуры очной формы обучения
по направлению подготовки 46.04.01 «История»

Под редакцией автора

Подписано к печати 13.05.2020. Бумага офсетная
Гарнитура Times New Roman. Печать ризографическая
Формат 60×84/16. Усл. печ. л. 1,86
Тираж 30 экз. Зак. № Л1147

Издатель
ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет
имени Тараса Шевченко» «Книга»
ул. Оборонная, 2, г. Луганск, ЛНР, 91011.
Т/ф: 38(0642) 58-03-20
E-mail: knitaizd@mail.ru

Отпечатано с готового оригинал-макета в ООО «Пресс-Экспресс»,
91034, г. Луганск, ул. Ватутина, 89а. Тел.: (0642)50–08–43