

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОУ ВПО ЛНР
«ЛУГАНСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ТАРАСА ШЕВЧЕНКО»**

В.В. Ищенко

ИСТОРИЯ РОССИИ (ДО XX В.)

**Учебно-методическое пособие
для подготовки к практическим занятиям
для студентов очной формы обучения
по направлению подготовки 46.03.01 «История»**

**Книга
Луганск
2018**

УДК 94(470+571)(075.8)

ББК 63.3(2)я73

И 90

Рецензенты:

- Анпилогова Т.Ю.** – доцент кафедры истории Отечества ГОУ ВПО «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко», кандидат исторических наук, доцент;
- Татоли Т.В.** – доцент кафедры политологии и правоведения ГОУ ВПО «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко», кандидат исторических наук, доцент;
- Кривуля О.А.** – доцент кафедры отечественной и всеобщей истории ГОУ ВПО «Луганский национальный университет имени Владимира Даля», кандидат исторических наук, доцент.

Ищенко В.В.

- И 90 История России (до XX в.):** учебно-методическое пособие для подготовки к практическим занятиям для студентов очной формы обучения по направлению подготовки 46.03.01 «История». – Луганск: Книта, 2018. – 110 с.

В предлагаемом издании приведены методические указания для подготовки к практическим занятиям по курсу «История России (до XX в.)», вопросы для размышления к каждой теме, творческие задания, примерный перечень вопросов для подготовки к промежуточной и итоговой аттестации по дисциплине, а также перечень литературы, обязательной для освоения курса.

Учебно-методическое пособие предназначено для студентов исторических факультетов.

УДК 94(470+571)(075.8)

ББК 63.3(2)я73

*Рекомендовано к печати Учебно-методическим советом ГОУ ВПО «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»
(протокол № от 2018 г.)*

© Ищенко В.В., 2018

© ГОУ ВПО ЛНР

«ЛНУ имени Тараса
Шевченко», 2018

Введение

Учебная дисциплина «Истории России (до XX в.)» предполагает изучение основных периодов истории России, эволюции ее внешней и внутренней политики с периода средневековья до начала новейшего времени. При этом при формировании лекционного курса и цикла практических занятий значительная доля внимания уделена определению места и роли России в мировом развитии. Особенно важным в преподавании данной учебной дисциплины является демонстрация особого, уникального, места России в мировой цивилизации, поскольку в ее истории тесно соседствуют черты восточной и западной культур. Таким образом, ознакомление с основными тенденциями развития западной и восточной цивилизаций, выявление своеобразия России, особенностей психологического склада русского народа, роли и значения России в мировом культурно-историческом развитии является комплексной целью в изучении дисциплины. Поэтому крайне важно, чтобы студенты, работая над практическим курсом, исследовали не только историю России, но и ее взаимосвязь с историческими процессами, происходящими в мире в целом и в регионе в частности.

Изучение курса истории России рассчитано на два семестра бакалавриата – 5-й и 6-й, в течение которых студенты должны прослушать 50 часов лекций и освоить материал 46 часов практических занятий. Тем не менее, объем курса не дает возможности охватить всю проблематику российской истории, поэтому в программе основное внимание уделяется ключевым проблемам изучения истории России: особенности возникновения и развития государственности, проблеме формирования самодержавия и абсолютизма, проблеме соотношения реформ и революций,

взаимоотношения власти и общества, особенностям процесса модернизации.

Значительное количество часов внеаудиторной работы студентов (120 ч.) выделено на самостоятельное освоение ими курса. Самостоятельное изучение учебной дисциплины подразумевает подготовку к контрольным работам, к дискуссиям, написание доклада или творческого проекта, подготовку к итоговой (семестровой) аттестации по предмету. Основная цель практических занятий – углубление конкретных знаний по отдельным проблемам отечественной истории, овладение навыками работы с источниками и научной литературой, ведения дискуссий.

Курс преподается студентам старшего курса, поэтому подразумевается, что они обладают навыками самостоятельного поиска и обработки информации. Однако, стоит привести алгоритм подготовки к практическому занятию с целью усовершенствования этих навыков:

Алгоритм подготовки к семинарскому занятию:

I. Первым шагом всегда является обращение к методическим указаниям, соответствующим теме практического занятия, и материалам лекции, предшествовавшей ему. При этом важно выделить основные акценты, сделанные преподавателем в лекции или методических указаниях. После этого логично приступить к изучению рекомендуемой учебной литературы, соответствующей плану практического занятия; также приветствуется и самостоятельный поиск информации. Целесообразно при работе с источниками и литературой делать полезные выписки или составлять конспект.

II. Учебник, естественно, дает лишь общие представления о хронологии событий или об основных исторических фактах. На практических занятиях зачастую речь идет о рассмотрении какой-либо проблемной страницы истории России, изучение которой возможно под различным

углом. Поэтому подготовка к практическому занятию обязывает студента обратиться к научной литературе. Он может воспользоваться как приведенным к практическому занятию списком, так и подобрать литературу самостоятельно. При изучении научной литературы также целесообразно делать выписки, их можно цитировать в ходе обсуждения проблемы на занятии, ссылаясь на автора. Студенты могут использовать и Интернет-ресурсы для подготовки к практическим занятиям.

III. Завершает работу над определенным вопросом практического занятия обращение к историческому источнику. Подборка исторических источников содержится в хрестоматиях и практикумах, указанных в перечне литературы к теме каждого занятия.

Анализ исторических источников должен опираться на полученные в учебной и монографической литературе знания и также сопровождаться конспектированием отдельных положений. Выдержками из документов, например, можно иллюстрировать отдельные вопросы плана практического занятия.

В предлагаемом учебно-методическом пособии к некоторым темам практических занятий предлагаются задания по работе с документами. На этот вид самостоятельной работы студент должен обратить самое серьезное внимание, т. к. умение анализировать документы одно из основополагающих в формировании его профессиональной компетенции историка. Это умение также является базовым для дальнейшей исследовательской деятельности студента, например, при подготовке выпускной квалификационной работы. Напоминаем следующую **структуру исследования источника:**

1. Прежде всего, следует определить обстоятельства исторического характера того времени, в которое создавался

источник. Это важно для правильного понимания содержания документа.

2. Необходимо также учитывать личность автора, его личные обстоятельства и побуждения при составлении документа, особенно если это воспоминания, переписка или дневники фигурантов. Всегда нужно иметь ввиду субъективность такого рода источников.

3. Необходимо постараться выявить истинный смысл произведения, максимально учитывая приведенные выше факторы.

4. Анализируя содержание, основное внимание необходимо уделить полноте сведений источника и их достоверности. В этом помогут уже полученные из учебной или научной литературы сведения. Полученная фактическая информация обобщается и подвергается тщательному анализу т. е. студент должен сделать вывод о ее характере, ценности и информативности.

5. На заключительном этапе работы над источником следует привести оценку значения исследуемого источника для получения полной информации о проблеме.

Работа с документами в ходе практического занятия может быть, как индивидуальной, так и коллективной. При этом вполне приемлемым может быть консультация с преподавателем в процессе работы или коллективное обсуждение результатов проделанного анализа.

Активная деятельность студентов во всех видах работ, предложенных на практическом занятии, разумеется, учитывается при сдаче экзамена. За пропущенные практические занятия по любой причине студент может отчитаться перед преподавателем только во время итоговой (семестровой) аттестации.

Изучение курса заканчивается семестровой аттестацией – экзаменами в зимнюю и летнюю сессии. Подготовка к ней – это последний и самый ответственный этап в

самостоятельной работе студента над учебным курсом «История России (до XX в.)».

В данном учебно-методическом издании студентам предлагаются:

- планы практических занятий, список дополнительной литературы, методические рекомендации к изучению каждой темы; практические задания к теме занятия;

- примерная тематика творческих проектов и докладов (презентаций);

- вопросы для размышления к каждой теме;

- словарь терминов по дисциплине и хронологическая таблица;

- вопросы для подготовки к контрольным работам, зачету и экзамену.

Система оценивания достижений студентов.

Максимальное количество баллов, которые могут заработать студенты на практических занятиях, – 40 в каждом семестре. Контрольные работы (их по две в каждом семестре) оцениваются максимальной оценкой в 10 баллов. Остальные 50 баллов для получения высшей оценки за освоение курса студенты могут набрать на зачете и экзамене.

І семестр
Часть І
Тема 1. Борьба русских княжеств с иностранной
агрессией
(4 часа)

Тема лекции, предшествовавшей практическому занятию, «Новгородские земли и Ростово-суздальское княжество в X – XII вв.»

1. Политическое положение на Руси на начало XIII в.
2. Столкновение Руси с Золотой Ордой:
 - А) Золотая Орда: особенности государственного и военного устройства.
 - Б) Нашествие Батые на Русь.
 - В) Установление монголо-татарского ига на Руси. Взаимоотношения Золотой Орды и Руси.
 - Г) Проблема влияния Золотой Орды на историю Руси (*дискуссия*).
3. Отражение Русью агрессии с Запада:
 - А) Агрессия католических орденов в русские земли и княжества.
 - Б) Деятельность Александра Невского. Причины выбора проордынской политики великим князем (*дискуссия*)

Литература

Хрестоматия по истории России. Учебное пособие / Авторы-составители: Орлов А. С., Георгиев В. А., Георгиева Н. Г., Сивохина Т. А. – М. : Проспект, 2010. – 589 с.

Алексеев Ю.Г. Под знаменами Москвы: Борьба за единство Руси / Ю.Г. Алексеев. – М. : Мысль, 1992. – 268 с.

Бегунов Ю.К. Александр Невский: Жизнь и деяния святого и благоверного князя / Ю.К. Бегунов. – М. : Молодая гвардия, 2003. – 214 с.

Дворниченко А. Ю. Российская история с древнейших времен до падения самодержавия: учебное пособие / А.Ю. Дворниченко – М. : Весь мир, 2010. – 944 с.

Орлов А. С. История России с древнейших времен до наших дней: учебник / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М. : проспект, 2010. – 544 с.

Кирпичников А.Н. Александр Невский: между Западом и Востоком [Текст] / А.Н. Кирпичников // Вопросы истории. – 1996. – № 11 – С. 24–32.

Крутогоров Ю.А. Куликовская битва / Ю.А. Крутогоров. – М. : Белый город, 2003. – 48 с.

Пчелов Е.В. Рюриковичи: История династии / Е.В. Пчелов. – М. : Русское слово, 2004. – 262 с.

Фильюшкин А. И. История России с древнейших времен до 1801 г.: пособие для вузов / А.И. Фильюшкин. – М. : Дрофа, 2004. – 336 с.

Методические указания

Целью практического занятия является анализ причин и последствий иностранной интервенции на земли русских княжеств, выявление факторов, имевших решающее влияние на формирование их цивилизационного курса и дальнейшего развития.

При подготовке к первому вопросу следует опираться на материал предшествующей лекции и подробнее остановиться на положении крупных русских княжеств в начале XIII в. При этом следует показать на примере Владимиро-Суздальской, Галицко-Волынской и Новгородской земель, как борьбе с Киевом шел процесс становления новых феодальных государств, какие внутренние и внешние факторы повлияли на специфику их развития. Особое внимание следует уделить вопросу внешнего влияния на развитие государственности в указанных княжествах: в случае с Галицко-Волынским княжеством – это ориентация

местной династии на католический запад, с Новгородским – это утверждение боярского республиканского строя ввиду специфики экономического развития, ориентированного на внешнюю торговлю; с Владимиро-Суздальским – это контакты с восточными кочевниками-язычниками. Необходимо показать, каким образом эти факторы обусловили внутривосточное развитие княжеств.

Готовясь ко второму и третьему вопросам, необходимо четко уяснить причины (внутренние и внешние), по которым Русь оказалась объектом интервенции с Востока и Запада. Следует дать характеристику монгольской державе, особенностям ее отношений с покоренными народами. Надо иметь в виду, что Золотая Орда коренным образом отличалась от тех кочевых орд, с которыми имела дело Русь в предшествующее время, – половцев и печенегов. Рассказывая о монгольском нашествии, необходимо хронологически разделить его на два этапа: первый приходился на 1237 – 1238 гг., когда объектом нападения стала Северо-Восточная Русь, а второй – на 1239 – 1240 гг., когда монголы направили свой удар на южные земли. Особого внимания заслуживает внутреннее устройство монгольской державы, так как именно в нем сокрыты потрясающие успехи монголов в завоевательных мероприятиях и в длительном удержании в повиновении огромного количества территорий и народов.

Кроме того, отдельным вектором обороны русских княжеств были западные границы, где Руси угрожала не меньшая опасность – натиск на Восток немецких рыцарей. Анализ деятельности русских князей в этом направлении возможен через характеристику внешней политики Александра Невского. Следует уделить пристальное внимание противоречивости этой политики и попытаться дать ответ на вопрос, почему же все-таки северо-западная Русь выбрала ориентацию на восток, а не на более цивилизованный запад.

Доклады или презентации

2. Монгольское нашествие на страницах русских летописей.
3. Монгольские воины на службе у русских князей.

Вопросы для размышления:

1. С 1219 г. монголо-татары вели войны с мусульманами. Одновременно они вели войны и в других направлениях: с половцами, русскими, против камских болгар, мордвы и др. Монголо-татары нигде не имели ни численного перевеса, ни перевеса в технике, так как своего производства металла у них не было. Тем не менее, они до середины XIII в. везде одерживали победы, а к 1279 г. закончили завоевание даже Китая. Учитывая все эти негативные для монголов факторы и находясь на более низких ступенях развития в сравнении с многими завоеванными странами и народами, почему им удалось завоевать такое количество народов и всех обложить данью?

2. Л.Н. Гумилеву принадлежат слова: «Важно, что монголы отнюдь не стремились к войне с Русью. Прибывшие к русским князьям монгольские послы привезли предложение о разрыве русско-половецкого союза и заключении мира. Верные своим союзническим обязательствам, русские князья отвергли монгольские мирные предложения. Но, к несчастью, князья совершили ошибку, имевшую роковые последствия». В связи с этим возникают вопросы: 1) Почему русские князья не отказались от союза с половцами ради перспективы заключения мира с более сильной Золотой Ордой? 2) На что обрекали себя русские князья, начиная масштабное противостояние с монголо-татарами? А если бы с Ордой изначально был заключен мир, не было бы и монголо-татарского ига?

3. Знаменитый историк И.Н. Костомаров почти во всех бедах русских княжеств винил орды кочевников с Востока.

По его мнению, из-за них «в Руси не могло образоваться ни прочной княжеской власти, ни родовой аристократии, ни народоправления», а частые половецкие набеги раскололи русский мир на северный и южный. Если это соответствует действительности, то почему южнорусские княжества были покорены, в конце концов, литовцами из Европы?

4. Русь долгое время находилась между молотом и наковальней: католики – на Западе и язычники-азиаты на Востоке. Бытует мнение, что именно Русь защитила Европу от монголо-татарского нашествия и ига, измотав силы Орды и таким образом сделав невозможным их продвижение на Запад. Если Русь не находила общего языка с католиками, то какой был смысл для нее оборонять врагов-католиков? Если все же смысла не было, то какие на самом деле были отношения Руси с Западом?

5. Битва на р. Калке окончилась трагедией для русских князей. Их потери, по приблизительным подсчётам, составили около 80% воинов. Погибли или попали в плен и многие князья. На фоне их героической смерти поражает поступок князя Мстислава Удалого. После разгрома, он попытался бежать на ладье, при этом приказал рубить все остальные судна, вместо того чтобы организовать переправу выжившим. Чем можно объяснить поступок князя?

6. 5 марта 1238 г. Батый покорил Торжок, затем он семь недель осаждал Козельск, которому остальные русские князья не оказали помощи. Более того, некоторые из них, например, Ярослав Всеволодович, во время осады Козельска совершали походы на Литву. Почему князья были так безразличны к судьбе друг друга, ведь они были представителями одной династии?

7. Хан Батый облагал данью русские города и земли лишь после их захвата, что вполне понятно. Новгород монголо-татары «никогда не воевали», тем не менее золотоордынскую дань платил и этот город, почему?

8. Немецкие князья и скандинавские конунги в 1238 г. уже владели информацией о полном разорении Русской земли татарами. Поэтому вполне понятно, что Новгород им представлялся беззащитным и слабым, поэтому они решили взять его в клещи: со стороны Финского залива – шведы, а со стороны Чудского озера – немцы. Казалось, ничего не препятствовало успешности мероприятия. Однако немцы и шведы были разгромлены Александром Невским. Бесспорно, в этом заслуга князя и героизм русичей. Тем не менее, интервенты допустили одну важную стратегическую ошибку. Какую?

Тема 2. Московское княжество во второй половине XV – первой трети XVI в. (4 часа)

Тема лекции, предшествовавшей практическому занятию, «Русские земли и княжества во второй половине XIII – первой половине XV вв.»

1. Завершение объединения русских земель вокруг Москвы.
Начало строительства централизованного государства:
 - А) внутренняя и внешняя политика Ивана III. Судебник Ивана III;
 - Б) внутренняя и внешняя политика Василия III.
2. Политический и социальный строй Московского государства:
 - А) Система управления в Московском государстве;
 - Б) Структура населения;
 - В) Поместная система хозяйства;
3. Русская церковь в конце XV – начале XVI в.

Литература

Хрестоматия по истории России. Учебное пособие / Авторы-составители: Орлов А. С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. – М. : Проспект, 2010. – 589 с.

Алексеев Ю.Г. Под знаменами Москвы: Борьба за единство Руси / Ю.Г. Алексеев. – М. : Мысль, 1992. – 268 с.

Вернадский Г.В. Монголы и Русь / Г.В. Вернадский – Тверь : ЛЕАН Аграф Москва, 2004. – 320 с.

Гумилев Л.Н. От Руси до России: Очерки этнической истории / Л.Н. Гумелев. – М. : Айрис-Пресс, 2008. – 328 с.

Иловайский Д.Н. Собиратели Руси / Д.Н. Иловайский. – М. Звездный мир, 2004. – 342 с.

Орлов А. С. История России с древнейших времен до наших дней: учебник / А.С. Орлов, В.А.Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М. : проспект, 2010. – 544 с.

Пчелов Е.В. Рюриковичи: История династии / Е.В. Пчелов. – М. : Русское слово, 2004. – 262 с.

Методические указания

Цель семинара – проанализировать комплекс факторов и внешних обстоятельств, которые способствовали превращению Московского княжества в централизованное государство.

При ответе на первый вопрос следует показать, какие факторы в конце XV в. способствовали реализации проекта объединения русских земель в единое централизованное государство. Среди них особо следует остановиться на значительном ослаблении земель северо-западной и северо-восточной Руси на фоне укрепления Москвы; отсутствие у нее серьезных внешнеполитических соперников в это время; выгодный географический фактор и экономическая конъюнктура, а также увеличение численности населения. К тому же необходимость упразднения таможенных, политических границ, преодоления феодального сепаратизма, развитие торговых связей, рост феодального землевладения

требовали создания крепкого государственного аппарата и утверждение сильной княжеской власти. Таким образом, совокупность объективных факторов вызвали к жизни укрупнение и централизацию государства.

Далее следует дать подробную характеристику политике Ивана III и Василия III, завершивших собирание земель вокруг Москвы и почти полностью уничтоживших удельную систему.

Необходимо помнить, что середина XV в. характеризуется утверждением поместного землевладения и усилением роли земельной знати в политической жизни страны. Учитывая ее экономическое благосостояние, она становится главной социальной опорой в политике централизованного государства.

Особое внимание следует уделить складыванию четкой сословной структуры московского общества, подчеркнуть статус и роль в политической и экономической жизни страны каждого сословия. Необходимо подумать над вопросом, была ли альтернатива закреплению крестьянства, а свои мысли по этому поводу изложить в ходе освещения вопроса.

Завершить рассмотрение этого вопроса о политической системе Московского государства следует изложением основных положений Судебника Ивана III (1497 г.), ограничившего переход крестьян от одного помещика к другому Юрьевым днем.

При подготовке вопроса о русской церкви в обозначенный период необходимо показать ее значение в формировании внутри- и внешнеполитического курса страны, а также особое значение в регламентации уклада жизни сословий московского общества.

Творческие проекты

1. Составьте рассказ о быте и повседневной жизни представителей различных сословий московского общества. Рассказ подкрепите художественными инсталляциями.

2. Андрей Рублев – выдающийся представитель русской национальной школы живописи.

Вопросы для размышления

1. В период покорения Москвой Новгорода превосходство было на стороне Новгорода. В главном сражении между ними в 1471 г. соотношение сил было 1:8 в пользу новгородцев. Не смотря на это, москвичи разгромили противника наголову. Почему Новгород не смог воспользоваться ни своим численным, ни моральным превосходством над Москвой?

2. Стоянием на Угре Иван III ликвидировал монголо-татарское иго, не вступая при этом в бой с татарами. Казалось бы, такая славная победа должна принести почет князю. Однако отсутствие военных действий Ивана III против татар вызвало недовольство в Москве. И когда Иван III вернулся в столицу, москвичи роптали против князя. Почему?

3. Московские князья после присоединение очередных земель к Москве занимались переселенческой политикой: наиболее активных и опасных людей вместе с семьями переселяли в столицу. Зачем? Не закладывали ли они бомбу замедленного действия этой политикой? Ведь собранные в одном месте мятежники и оппозиционеры всегда могли объединиться и выступить против князя?

4. Войну против антимосковской коалиции Иван III начал с города, состоявшего в союзе с католиками. При этом москвичи расценивали поступок новгородцев как предательство общерусского дела, поэтому воспринимали поход Ивана III с походом Дмитрия Донского на Мамаю. Почему?

5. Василий III и Соломония Сабурова прожили в счастливом браке почти двадцать лет. К сожалению наследников, этот брак не дал, что чревато было династическим кризисом в будущем. С точки зрения государственных интересов необходим был развод. С другой стороны, Соломония не была в этом повинна. К тому же религиозные каноны запрещали развод. Как была решена эта проблема?

6. На XV – XVI вв. приходится расцвет оборонного зодчества. Большинство историков считают, что строительство крепостей и монастырей выполняло функцию укрепления обороноспособности страны. Но немало историков утверждают, что эти же сооружения способствовали объединению земель вокруг Москвы и созданию централизованного государства. В самом деле, что общего между зодчеством и созданием централизованного государства?

7. На рубеже XIV – XV вв. русские земли находились в состоянии экономического подъема, расцвета культуры. Но к концу XV в., очевидно произошел переворот: исчезают, например, берестяные грамоты Новгорода. В чем причина такой «деградации»? Ведь в условиях создания централизованного государства, письменность должна была всемерно развиваться и распространяться. Но этого не случилось. Почему?

8. Дата празднования Пасхи тщательно рассчитывалась церковью на много лет вперед. Однако в XV в. вычисление этой даты заканчивалось 1492 годом. Почему?

9. Иконы на Руси в помещениях располагались по строго установленным правилам. Например, иконы запрещалось «вешать» – их следовало ставить на полку. Почему? Почему в отношении икон нельзя было говорить о купленной или проданной, сгоревшей?

Тема 3. Кризис российской государственности в Смутные времена, 1598 – 1613 гг. (4 часа)

Тема лекции, предшествовавшей практическому занятию, «Российское государство в XVI в. Иван Грозный»

1. Итоги социально-экономического и политического развития Российского государства к концу XVI в. Истоки Смуты.
2. Изменения в центральном управлении страны. Внутренняя и внешняя политика первого выборного царя Бориса Федоровича Годунова.
3. Приход к власти и правление Лжедмитрия I.
4. Политика боярского царя Василия Ивановича Шуйского и борьба с ним нового самозванца.
5. Национально-освободительная борьба российского народа с иностранными интервентами.
6. Земский собор 1613 г. и начало династии Романовых. Социально-экономические и политические последствия Большой смуты.

Литература

Плигузов А. Смута в Московском государстве: Россия начала XVII ст. в записках современников / А. Плигузов, И. Тихонюк. – М. : , 1989.

Забелин И.Е. Домашний быт русского народа в XVI-XVII ст. / И.Е. Забелин. – М. : прогресс, 2003. – 236 с.

Хрестоматия по истории России. Учебное пособие / Авторы-составители: Орлов А. С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. – М. : Проспект, 2010. – 589 с.

Иванов А.Б. Третий Рим. Русь XVI – XVII вв. / А.Б. Иванов. – М. : Наука, 1996. – 236 с.

Дубов С. История династии Романовых / С. Дубов. – М. : Наука, 1991. – 432 с.

Орлов А. С. История России с древнейших времен до наших дней: учебник / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М. : проспект, 2010. – 544 с.

Либрович С. Царь в плену / С. Либрович. – М. : Совэкспорткнига, 1991. – 186 с.

Морозова Л.Е. Смутное время в России (конец XVI – начало XVII в.) / Л.Е. Морозова. – М., 1990. – 457 с.

Низовский А. Русские самозванцы / А. Низовский. – М., 1999. – 234 с.

Павлов А.П. Государев двор и политическая борьба при Б.Годунове (1584–1605) / А.П. Павлов. – СПб : Племя, 1992. – 218 с.

Скрынников Р.Г. Борис Годунов / Р.Г. Скрынников. – М. : Наука, 1992. – 195 с.

Скрынников Р.Г. Самозванцы в России в нач. XVII в. Григорий Отрепьев / Р.Г. Скрынников. – М. : Наука, 1990. – 242 с.

Шишов А. Минин и Пожарский / А. Шишов. – М. : Воениздат, 1990. – 68 с.

Методические указания

Цель практического занятия – выяснить причины, содержание и последствия Смутного времени, проанализировать основные тенденции социально-экономического и политического развития России в начале XVII в. Прежде чем приступить к анализу событий Смутного времени в России, необходимо обратиться к внутривнутриполитической жизни страны в конце царствования Ивана IV. Предпосылки серьезных социальных потрясений были заложены в существовании опричнины и продолжении Ливонской войны, которая привела к еще большему закреплению крестьян, ухудшению материального

положения многих слоев общества. Необходимо подумать над утвердившейся в современной исторической науке точке зрения, что основной причиной Смуты является социальный кризис, возникший на почве становления крепостничества.

Характеризуя период Смуты, следует выделить в ней два этапа: с начала XVII в. до 1608 г. – время внутреннего кризиса, вмешательства иностранных сил в дела России через самозванцев. И 1609 – 1618 гг. – открытая интервенция Речи Посполитой и Швеции на территорию России.

При подготовке ко второму вопросу практического занятия следует четко уяснить, что политика Бориса Годунова на внутреннем и внешнем фронтах была существенно ограничена фактом его выборности как царя. Необходимо дать ответ на вопрос, почему в России не прижилась модель выборности царской власти, в то время как в соседней Речи Посполитой она с успехом существовала.

Особое внимание нужно обратить на свойственный только России феномен самозванства, возникший в условиях пошатнувшегося авторитета царской власти. Также следует показать, как русское боярство попыталось воспользоваться ослаблением царской власти в целях ограничения самодержавия. Для полного и правильного понимания этого вопроса необходимо проанализировать фрагмент из договора 17 августа 1610 г. о признании польского королевича Владислава русским царем. Нужно четко озвучить причины династического кризиса в России и появление самозванцев на русском престоле.

При ответе на пятый вопрос основное внимание требуется обратить на главные этапы национально-освободительной борьбы русского народа против польско-шведской интервенции. Раскрыть причины неудачи первого ополчения, роль казачества в этой борьбе. Ответить на вопросы: в чем причины успеха второго ополчения? Какую роль в нем сыграли Кузьма Минин и Дмитрий Пожарский?

Отвечая на последний вопрос, следует рассмотреть попытки русского боярства найти выход из династического кризиса и достичь внутренней стабильности в стране. При этом нужно отметить, что в условиях ослабления государственной власти во время Смуты Земские соборы выступали в роли сильного направляющего органа власти, что следует считать положительным наследием Смутного времени.

Работа с документами

Договор между «семибоярщиной» и гетманом С. Желтковским о признании польского королевича Владислава русским царем, 17 августа 1610 г. // Хрестоматия по истории России... С. 141–142.

Вопросы к тексту:

1. Проанализируйте текст и сделайте вывод, интересы каких социальных групп в наибольшей мере отражены и защищены этим документом?
2. Какие условия приглашения Владислава Вазы на русский престол оговариваются в договоре?
3. Прокомментируйте условия договора относительно судебной системы России.
4. Насколько изменились бы государственное управление и политические традиции России после восшествия на русский престол Владислава Вазы в соответствии с данным договором?
5. Дайте историческую оценку договора 1610 г.

Вопросы для размышления

1. Правительство Бориса Годунова с первых дней проводило политику практически полной изоляции России от соседних государств – Речи Посполитой и Швеции. События в странах Западной Европы зеркально отражались на истории Московского государства. Назовите эти события, в чем и

почему они отражались на Московском царстве? Каким образом эти события могли сказываться на Москве, если царство находилось в изоляции?

2. В 1591 г. по Москве распространилась весть, что удельный князь Димитрий зарезан в Угличе. Следственная комиссия во главе с князем В. И. Шуйским констатировала, что «царевич не зарезан, зарезался сам в припадке падучей болезни, попавши на нож, которым играл с детьми». Было оглашено, что «смерть царевича приключилась судом Божиим». На том дело прекратили обсуждать. Почему В.И. Шуйский, наиболее опасный соперник Б. Годунова, не сделал другого вывода, порочащего Б. Годунова, ведь такая удача опорочить своего врага могла больше не подвернуться?

3. С. М. Соловьев писал: «Когда Годунов предложил вопрос о необходимости вызвать из-за границы новых учителей, то старые учителя – духовенство – отвечало, что нельзя, опасно для веры: лучше послать за границу русских молодых людей, чтоб там выучились и возвратились учить своих». Так и поступили. Но ни один из отправленных с этой целью за границу не вернулся. Почему?

4. При появлении Лжедмитрия I большинство бояр всенародно целовали крест, подтверждая, что истинный новый царь – это Дмитрий. Верили этому далеко не все. Тогда как объяснить тот факт, что бывшая царица инокиня Марфа, приглашенная с целью идентификации претендента на престол, признала в нем сына?

5. Восстание Ивана Болотникова в большинстве исторических источников интерпретируется как крестьянское. Откуда такая характеристика? Ведь в числе восставших были и дворянские полки. Именно с их помощью И. Болотников сумел добраться до Москвы. Кроме того, только лишь москвичей было явно недостаточно для обороны города от повстанцев. Царь В. Шуйский составил войско в основном из числа крестьян. Следовательно, и в этом

парадокс, обороняли Москву от «крестьянского» ополчения, явившиеся по приказу царя крестьяне, а в «крестьянском» войске ударной силой были дворянские полки. Так каким же было по характеру и составу восстание И. Болотникова?

6. Когда князя Шуйские стали распространять слухи о самозванстве Лжедмитрия, тот легко мог с ними расправиться. Но вопрос расправы над ними Лжедмитрий передал «на суд всей земли», для чего был созван Земский собор. В чем причины такого поступка царя? Вскоре Лжедмитрий вообще вернул Шуйских из ссылки, а заодно восстановил их в боярстве. Почему? Мог ли царь, незаконно присвоивший себе титул, поступать доверчиво в отношении своих соперников?

7. Когда Лжедмитрий II стал лагерем в Тушино, частыми стали случаи, когда московские люди разных сословий перебегали на его сторону и предлагали свои услуги, прося денежной награды и милости. Получив вознаграждение от самозванца, эти люди возвращались в Москву и предлагали те же услуги Василию Шуйскому, прося у него тех же милостей. Эти люди снискали себе имя - «перелеты». Причина такой милости от Лжедмитрия II ясна: ему нужна была поддержка. Но почему Шуйский, прекрасно осведомленный об этом, тем не менее принимал многих из «перелетов» на службу?

**Вопросы для подготовки к контрольной работе
по завершении изучения тем Части I
(контрольная работа проводится в виде
тестовых заданий)**

1. Возвышение и развитие Владимиро-Суздальского княжества.
2. Новгородская боярская республика.
3. Образование монгольского государства.
Завоевательная политика монголов.

4. Завоевание монголами северо-восточной Руси. Установление ига. Борьба русских княжеств с агрессией крестоносцев.

5. Взаимоотношение русских земель и Золотой Орды.

6. Последствия монгольского завоевания и золотоордынского ига для Руси.

7. Причины возвышения Москвы. Борьба Москвы и Твери за великокняжеский престол.

8. Феодалная война второй четверти XV в. (1431 – 1453 гг.).

9. Внутренняя и внешняя политика Ивана III и Василия III. Свержение золотоордынского ига.

10. Создание централизованного государства. Судебник Ивана III

11. Русская церковь в конце XV – начале XVI в.

12. Внутренняя политика Ивана IV: реформы. Опричнина.

13. Внешняя политика Ивана IV.

15. Причины Великой Смуты.

16. Правление Бориса Годунова.

17. Правление Лжедмитрия I.

18. Правление царя Василия Шуйского. Восстание И. Болотникова. Лжедмитрий II.

19. Семибоярщина. Иностранная интервенция и борьба с нею.

20. Земский собор 1613 г. Последствия Смуты.

Понятийный аппарат:

Посадник – высшая государственная должность в Новгороде в XII – XV вв. и Пскове в XIV – в начале XVI вв.

Посад – городское предместье. Община посадских людей, которые облагались податями и повинностями.

Вече – народное собрание в древней и средневековой Руси, решало вопросы войны и мира, приглашало и

детронизировало князей, принимало законы, подписывало договора с другими землями и др.

Бояре – в России XI – XVII вв. высшее сословие феодалов. В Киевском государстве – потомки родоплеменной знати, дружинники – вассалы и члены княжеской думы, крупные землевладельцы. Имели собственных вассалов, пользовались иммунитетом и правом отъезда к другим князьям. Во время феодальной раздробленности – соперники княжеских династий. В Новгородской республике фактически руководили государством.

Монголо-татарское иго на Руси (1243 – 1480 гг.) – традиционное название системы эксплуатации русских земель монголо-татарскими феодалами. Было тормозом экономического, политического и культурного развития, одной из главных причин отставания Руси от западноевропейских стран.

Ордынский выход – дань с русских земель Золотой Орде в XIII – XV вв. Облагалось все население, кроме духовенства.

Ярлык – льготная грамота монголо-татарских ханов Золотой Орды подвластным светским и духовным феодалам.

Удельное княжество (удел) – на Руси XII – XVI вв. составная часть больших княжеств, руководствовалась членом великокняжеской семьи.

Челобитная – просьба, жалоба.

Дети боярские – в XV – XVI в. мелкопоместные дворяне.

Грамота полная – документ, которой оформлял самопродажу человека в полное холопство, которое было бессрочным и преемственным.

Правовая грамота – грамота с постановлением боярского суда, созданного великим князем, по спорному делу между двумя феодалами о выдаче холопа или о

возвращении хозяину холопа, который старается получить волю.

Юрьев день – 26 ноября старого стиля, в России XV – XVI вв. время перехода крестьян от одного феодалу к другому. Судебник 1497 г. устанавливал срок перехода за неделю до Юрьева дня и за неделю после него.

Урочные года – установленный законом срок для розыска и возвращения беглых крестьян. Отменены Соборным Уложением 1649 г., после чего розыск крестьян стал бессрочным.

Стрельцы – подраздел воинов-пехотинцев, вооруженных ружьями, который существовал с 1550 г. до начала XVIII в.

Опричнина – система внутривластных мер Ивана IV в 1565 – 1572 гг. для борьбы с предвиденной изменой среди феодалов (массовые репрессии, смертные казни, земельные конфискации и др.).

Смутные времена (смута) 1598 – 1613 гг. – события конца XVI – начала XVII вв. в России. Термин введен российскими писателями XVII в.

Служилые люди – в российском государстве XIV – начала XVIII вв. лица, которые находились на государственной службе.

Семибоярщина – боярское правительство (7 лиц) в России в 1610 г., номинально действовало до 1612 г. Фактически передало власть польским интервентам.

Крепостничество – форма феодальной зависимости крестьян: прикрепление их к земле и подчинение административной и судебной власти феодала. В Западной Европе элементы крепостничества исчезли в XVI – XVIII вв. В Центральной и Восточной Европе в то же время распространились суровые формы крепостничества. Отменено в ходе буржуазных реформ конца XVIII – XIX вв. В России в общегосударственном масштабе крепостничество

было оформлено Судебником 1497 г., указами о заповедных годах и окончательно – Соборным уложением 1649 г.

Основные исторические даты

- 1136 г. – приход к власти в Новгороде местной аристократии.
- 1147 г. – первое упоминание о Москве.
- 1157 – 1174 гг. – княжение Андрея Боголюбского.
- 1176 – 1212 гг. – княжение Всеволода III Большое гнездо.
- 1223 г., 31 мая – битва на г. Калке.
- 1238 г. – завоевание Северо-Восточной Руси войсками Батые.
- 1240 г. – сожжение Киева.
- 1220 – 1263 гг. – княжение Александра Невского.
- 1240 г., 15 июля – Невская битва.
- 1242 г., 5 апреля – Ледовое побоище.
- 1324 – 1340 гг. – княжение Ивана Калиты.
- 1359 – 1389 гг. – княжение Дмитрия Донского.
- 1380 г., 8 сентября – Куликовская битва.
- 1462 – 1505 гг. – княжение Ивана III.
- 1480 г. – стояние на Угре.
- 1497 г. – издание Судебника
- 1533 – 1584 гг. – царствование Ивана Грозного.
- 1550 г. – издание Судебника.
- 1552 г. – завоевание Казанского ханства.
- 1554 г. – завоевание Астраханского ханства.
- 1558 – 1583 гг. – Ливонская война.
- 1598 – 1605 гг. – царствование Бориса Годунова.
- 1605 – 1606 гг. – царствование Лжедмитрия I.
- 1606 – 1610 гг. – царствование Василия Шуйского.
- 1613 г. – Земский собор и начало династии Романовы.

Часть II

Тема 4. Реформы Петра I как первая попытка модернизации России (4 часа)

Тема лекции, предшествовавшей практическому занятию, «Внутренняя и внешняя политика России в XVII в. «Бунташный век»

1. Внутриполитическое положение в России накануне воцарения Петра I.
2. Предпосылки и причины преобразований Петра I.
3. Внешняя политика Петра I и ее влияние на внутренние реформы. Изменение геополитического положения России.
4. Реформы Петра I: их сущность и последствия.

Литература

Хрестоматия по истории России. Учебное пособие / Авторы-составители: Орлов А.С., Георгиев В. А., Георгиева Н. Г., Сивохина Т. А. – М. : Проспект, 2010. – 589 с.

Анисимов Е. Время петровских реформ / Е. Анисимова. – М. : Наука, 1999. – 496 с.

Анисимов Е. Петербург времен Петра Великого / Е. Анисимов. – СПб : Молодая гвардия, 2008. – 198 с.

Баггер Х. Реформы Петра Великого. – М. : Прогресс, 2004. – 400 с.

Буганов В. И. Петр Великий и его время. – М. : Наука, 2009. – 192 с.

Павленко Н. И. Петр I / Н.И. Павленко. – М. : Наука, 2003. – 428 с.

Троицкий С. М. Русский абсолютизм и дворянство в XVIII в. Формирование абсолютизма / С.М. Троицкий. – М. : Прогресс, 2008. – 289 с.

Методические указания

Готовясь к подробному анализу реформаторской деятельности Петра I, необходимо обратить внимание на положение России на международной арене накануне его воцарения, а также на обстоятельства внутривластной борьбы в государстве, которая возникла после смерти Алексея Михайловича. Эти факторы оказали существенное влияние на формирование характера и будущей государственной линии Петра Алексеевича.

При изучении вопросов практического занятия следует иметь в виду, что рассматриваемый период исторического развития в Западной Европе был отмечен широкой модернизацией, почти повсеместным переходом от аграрного общества к индустриальному. Также нужно отметить, что этот процесс в европейских странах шел эволюционным путем, практически без вмешательства центральной власти. Он закономерно способствовал росту экономической мощи западноевропейских государств, что позволило им обогнать по экономическому развитию страны Востока. Этот экономический прогресс стал одной из причин создания колониальных империй. На фоне экономического роста Европы Россия обладала стагнационной экономикой, что могло бы закончиться для нее потерей самостоятельности. Поэтому Петр I вынужден был вступить на путь модернизации, хотя в России для этого не было необходимых предпосылок и ресурсов. Эталонами на этом пути для него стали западноевропейские модели развития. Таким образом, модернизация в России происходила не естественным образом, а под контролем государства.

Задача студента заключается в том, чтобы, проанализировав реформаторскую деятельность Петра I и его внешнюю политику, сделать вывод, насколько глубоки были его реформы, что ему удалось сломить в традиционном обществе России, а что – нет. При изучении второго вопроса

необходимо обратить внимание на реальные экономические условия для петровских преобразований, которые сложились в период правления предшественников Петра I. Это и прекращение созывов Земских соборов, снижение значения Боярской Думы, церкви, и одновременное укрепление власти царя. Большое значение также имело все большее закрепощение крестьян. Подумайте, в чем заключалась опасность резкого усиления власти монарха.

Далее следует рассмотреть внешнеполитические взгляды Петра I, историю Северной войны, ведь именно война во многом подвигла Петра I к внутренним преобразованиям.

При рассмотрении внутренних реформ Петра I следует не только проанализировать его финансовую, административную, церковную и другие реформы, но и представлять себе, что все эти реформы объединяет идея европеизации общества. Поскольку административные реформы способствовали более глубоким переменам в государственной жизни России, то именно их следует проанализировать тщательнее.

Детального изучения требует положение сословий в петровскую эпоху: оценить права и привилегии дворянства, мещанства, крестьян и ремесленников. Поразмышляйте, какие постулаты традиционного общества в России укрепились в период царствования Петра I, имел ли возможность Петр I отменить крепостное право в России.

В качестве вывода в завершении практического занятия следует отметить, как петровские преобразования изменили российское общество, на каких его сословиях они сказались более всего. Отталкиваясь от государственной монополии на реформаторскую деятельность, внедренную Петром I, студенты должны оценить целесообразность методов реформ, избранных императором.

Работа с документами

Датский посланник Юст Юль о Петре // Хрестоматия по истории России... С. 159 – 161.

Вопросы к тексту:

1. Какое впечатление произвел Петр I на иностранного посла?
2. Составьте распорядок дня Петра I по тексту воспоминаний.
3. Какими особенностями характера обладал Петр I – как личность и как государственный деятель – судя по тексту воспоминаний?
4. Изменилось ли Ваше представление о Петре I после прочтения текста?

Вопросы для размышления

1. Почему Петр I в ходе Северной войны во время событий под Нарвой покинул расположение русских войск, завидя шведов? Чем он руководствовался в своем поступке? Ведь он являлся верховным главнокомандующим, тем более войска его противника возглавлялись королем. Правильно ли считать, что отъезд Петра I стал решающей причиной поражения русского войска (30–40 тыс. чел.) от Карла XII (18 тыс. чел.)?

2. Почему в царствование Петра I казенные металлургические заводы после введения в эксплуатацию сразу же передавались на льготных условиях частным лицам? Почему государство, которое сумело их построить, не хотело ими управлять? Кроме того, передавая заводы в частные руки, государство лишалось значительной части доходов. Так почему проводилась такая политика?

3. При Петре I «монастыри обезлюдели с отнятием земель вотчин. Богатые обитатели обеднели до крайности, а средние закрылись. Во многих монастырях церкви стояли без глав и крестов, крыши их поросли мхом, кельи,

подкосившись в сторону, стояли на подпорах, ограды были полуразрушенными». Почему Петр I допускал, а то и способствовал разорению монастырей, ведь он был верующим человеком и христианство никогда не отрицал? В конце концов, религия была опорой его власти.

4. Петр I в свое царствование при назначении на высшие церковные посты в России осознанно отдавал предпочтение украинцам. С этого времени вплоть до второй половины царствования Екатерины II все высшие руководящие места в церковной иерархии занимали только украинцы. Почему?

5. Главное в развитии любого государства – экономика. В то время как все страны шли по пути освобождения крестьян и образования промышленного и торгового сословия, по пути замены физического принуждения на экономическое, реформы Петра пошли в противоположном направлении и имели следствием закабаление всех сословия. В чем же тогда прогрессивное значение социально-экономических реформ Петра I?

6. Давая оценку деятельности Петра I, часто говорят: «Он много сделал для России!» Согласимся с этим. Но почему тогда в ходе этих «многодежний» население центральной России, а именно эту территорию в первую очередь затронули преобразования, сократилось в годы царствования Петра I на 25–40 %?

Тема 5. Внутренняя политика Екатерины II

(2 часа)

Темы лекций, предшествовавших практическому занятию: «Эпоха дворцовых переворотов», «Россия во второй половине XVIII в. Просвещенный абсолютизм Екатерины Великой»

1. Комиссия уложения 1767 – 1768 гг. Состав и ход работы. Неудачная попытка решения крестьянского вопроса.
2. Губернская реформа 1775 г.
3. Жалованные грамоты дворянству и городам.
4. Реформа образования.
5. Создание Свободного экономического общества. Его цель, задачи и деятельность.

Литература

Хрестоматия по истории России. Учебное пособие / Авторы-составители: Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н. Г., Сивохина Т.А. – М. : Проспект, 2010. – 589 с.

Васецкий Н. Женщины российской короны / Н. Васецкий. – М. : Изд-во Международного гуманитарного фонда «Знание», 1994. – 160 с.

Мионов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX в.) Генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства / Б.Н. Мионов. – СПб : Форум, 2003. – 236 с.

Додерикс Г.А. От аграрного общества к государству всеобщего благосостояния. Модернизация Западной Европы с XV века до 1980-х гг. / Г.А. Додерикс, И.Т. Линдبلاد. – М. : Наука, 1998. – 340 с.

Павленко Н. И. Екатерина Великая / Н.И. Павленко. – М. : Молодая гвардия, 2006. – 495 с.

Побережников И. В. Переход от традиционного к индустриальному обществу: теоретико-методологические проблемы модернизации / И.В. Побережников. – М. : Наука, 2006. – 284 с.

Троицкий С. М. Русский абсолютизм и дворянство в XVIII в. / С.М. Троицкий. – М. : Молодая гвардия, 2008. – 345 с.

Методические указания

Конец XVII в. – конец XVIII в. в Европе – это эпоха Просвещения и просвещенного абсолютизма, связанная с развитием и усилением нового класса – класса буржуазии. Обратите внимание на то, что Просвещение и «просвещенный абсолютизм» – практически разные понятия и по смыслу, и по содержанию. К тому же они имеют разное наполнение в истории отдельных европейских стран. Работая над вопросами практического занятия, необходимо проследить, как идеи Просвещения отразились на внутренней политике императрицы Екатерины Великой.

При подготовке к первому вопросу следует обратить внимание на двойственность политики Екатерины II: либеральные устремления, ярче всего выразившиеся в деятельности ее Уложенной комиссии, плохо сочетались с усилением крепостничества и еще большей централизацией власти в ее царствование. С чем, на Ваш взгляд, это связано? Почему Уложенная комиссия так и не стала результативной?

Рассматривая второй вопрос практического занятия, следует сделать акцент на особом значении, которое Екатерина II придавала реформе местного самоуправления. Будучи сторонницей централизации государственной власти, почему она способствовала развитию власти на местах?

Изучая вопрос об отношениях императрицы с аристократией российского общества, нужно проанализировать содержание ее жалованных грамот. Какие цели преследовала императрица, издавая подобные документы? Почему во второй период своего царствования она уже целиком была ориентирована на дворянство, в котором видела опору трона?

Четвертый вопрос практического занятия посвящен новаторской деятельности Екатерины II в сфере системы образования. При подготовке к нему следует начать с общей характеристики системы образования, существовавшей в

России в первой половине XVIII в., сравнить ее с новой моделью, предлагаемой Екатериной II, и сделать вывод о качестве нововведений императрицы. Кроме того, необходимо дать оценку ее идее женского образования. Какие цели преследовала Екатерина, реформируя сферу образования? Правильно ли утверждать, что «образовывая» широкие круги населения, Екатерина II закладывала основы социального неповиновения?

Последний вопрос практического занятия требует анализа коллективного экономического мышления, которое императрица пыталась привить в российской среде через создание Свободного экономического общества. Насколько оправдались ее ожидания в этом направлении?

Работа с документами

1. Наказ Екатерины II комиссии по составлению проекта нового Уложения // Хрестоматия по истории России... С. 203–207.

Вопросы к тексту:

1. Какая форма власти, по мнению Екатерины II, выглядит более целесообразной для России? Почему?

2. Какова цель самодержавной власти?

3. Как Екатерина II размышляла о крепостном праве? Выпишите все прямые и косвенные высказывания Екатерины II о крепостном праве.

4. Какие идеи Екатерина II высказывает по поводу торговли? Какова, с ее точки зрения, роль торговли в государстве?

5. Какова роль земледелия в империи, по взглядам Екатерины II?

6. Какими качествами должен обладать дворянин? За какие поступки можно было получить понижение по сословной лестнице?

7. Под чьим влиянием написан «Наказ» Екатерины II?

2. *Жалованная грамота дворянству, 21 апреля 1785 г. // Хрестоматия по истории России ... С. 214–217.*

Вопросы к тексту:

1. На какие категории можно разделить права дворян?
2. Какие из прав, упоминаемых в документе, дворяне уже имели ранее? Выпишите привилегии дворянства.
3. Какие функции были у Дворянских собраний?
4. Все ли дворяне могли избираться на выборные должности в Дворянском собрании?
5. Какие обязанности были у дворян, судя по документу?
6. Как изменилось положение дворянства после этой грамоты Екатерины II?

Вопросы к размышлению

1. В 1770 г. Екатерина II присутствовала на торжественной проповеди по поводу Чесменской победы. В кульминации речи священник Платон сошел с амвона и, театрально ударив посохом по гробнице Петра Великого, призвал его встать и увидеть свое любезное изображение – флот. Всех охватил восторг. К. Разумовский же, так чтобы слышали окружающие его придворные, добродушно шепнул: «Чего он кличет? Если он встанет, нам всем достанется». В чем смысл сказанных К. Разумовским слов? Неужели императрица не смогла достойно наследовать Петру?

2. Самый ощутимый удар по памятникам архитектуры, монументальной живописи, уникальным собраниям православных церквей и монастырей был нанесен в 20 – 60-е гг. XX в. Но первый значительный удар нанесла Екатерина II. По ее «Указу об уложении штатов» было проведено резкое сокращение государственных дотаций на содержание церквей и монастырей. На основе этого указа только в Новгороде из 70 больших церквей, восходящих к XV в. и ранее,

сохранилась едва ли половина. Зачем Екатерина II сознательно уничтожала церковь?

3. Французский посол в России Беранже с удивлением вопрошал, почему «...внук Петра I был свергнут с престола и потом убит; с другой стороны, внук царя Иоанна увядает в оковах – в то время как Ангальтская принцесса овладевает наследственной их короной...»? Действительно, почему?

4. Вольтер в одном из своих писем к Екатерине II назвал ее «Северной Семирамидой», уподобив героине греческой мифологии, с именем которой связывают создание одного из семи чудес света – висячих садов. Какие именно дела императрицы так восхитили мыслителя?

Тема 6. Внешняя политика Российской империи в II половине XVIII в. (4 часа)

Тема лекции, предшествовавшей практическому занятию, «Россия во второй половине XVIII в. Просвещенный абсолютизм Екатерины Великой»

1. Международное положение Российской империи в середине XVIII в.
2. Участие России в Семилетней войне.
3. Восточный вопрос во внешней политике Екатерины II. Российско-турецкие войны. «Греческий проект».
4. Европейская политика Екатерины II. «Северный аккорд». Разделы Речи Посполитой.
5. Итоги внешней политики России в конце XVIII в. Место Российской империи в системе международных отношений (*дискуссия*).

Литература

Сафонов М.М. Записки императрицы Екатерины II / М.М. Сафонов. – М., 1990. – 311 с.

Бажова А.П. Дипломаты екатерининской эпохи. Восточный вопрос и Кючук-Кайнарджийский мир / А.П. Бажова. – М. : Наука, 1992. – 420 с.

Виноградов В.Н. Век Екатерины II: прорыв на Балканы / В.Н. Виноградов // Новая и новейшая история. – № 4. – 1996. – С. 43 – 64.

Киняпина Н.С. Восточный вопрос во внешней политике России. Конец XVIII – начало XX вв. / Н.С. Киняпина. – М. : Наука, 2008. – 440 с.

Герасимова Г.И. «Северный аккорд» графа Панина / Г.И. Герасимова. – М. : Наука, 2002. – 216 с.

Орлов А. С. История России с древнейших времен до наших дней: учебник / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М. : Проспект, 2010. – 544 с.

Стегний П.В. Еще раз о греческом проекте Екатерины II / П.В. Стегний // Новая и новейшая история. – 2002. – №4. – С. 100 – 119.

Стегний П.В. Первый раздел Польши и российская дипломатия / П.В. Стегний // Новая и новейшая история. – 2001. – № 2. – С. 152 – 174.

Стегний П.В. Фридрих II, Россия и первый раздел Польши // П.В. Стегний // Новая и новейшая история. – 1997. – № 5, 6. – С. 168 – 195; 147 – 171.

Черкасов П.П. Двуглавый орел и королевские лилии: Становление русско-французских отношений в XVIII в. / П.П. Черкасов. – М. : Прогресс, 1995. – 345 с.

Черкасов П.П. Русско-шведская война 1788 – 1790 гг. и французская дипломатия / П.П. Черкасов // Новая и новейшая история. – 2001. – № 5. – С. 161 – 184.

Черкасов П.П. Франция и русско-турецкая война 1768 – 1774 гг. / П.П. Черкасов // Новая и новейшая история. – 1996. – № 1. – С. 50 – 76.

Широкоград А.Б. Русско-турецкие войны, 1676 – 1918 гг. / А.Б. Широкоград. – М. : Харвест, АСТ, 2000. – 752 с.

Методические указания

Цель практического занятия – проанализировать особенности внешней политики Екатерины Великой, уделяя внимание ее разноплановости и дифференцированности методов проведения. При подготовке вопросов практического занятия следует сделать акцент на существенное усложнение международных отношений во второй половине XVIII в., связанное с революционными событиями во Франции, созданием нового государства на североамериканском континенте, а также кризисом государственности в Центральной Европе. Необходимо показать, как эти события повлияли на складывание внешнеполитического курса Екатерины II.

При подготовке ко второму вопросу следует четко определить цели России в западном векторе внешней политики, дать ответ на вопрос, отвечало ли участие России в европейских конфликтах национальным интересам страны.

Третий вопрос требует подробного изучения истоков «Восточного вопроса» в международных отношениях и определения, на какой стадии решения он находился во время правления Екатерины II. Особое внимание следует уделить влиянию на внутреннее развитие страны разрешения очередного этапа «Восточного вопроса» в пользу России.

Характеризуя внешнюю политику России в европейском направлении, необходимо оценить содержание союзничества России с европейскими монархиями, определить основные цели, которые преследовала Россия, расширяя свои границы на западе, выяснить, какие риски и дивиденды в дальнейшем будет иметь присоединение территорий некогда суверенного государства с самостоятельным этническим элементом.

Наконец, в завершении практического занятия необходимо дать оценку внешней политике Екатерины II,

обсудить ее итоги, выяснить, какие внешнеполитические проекты императрицы оказались незавершенными или нереализованными и почему.

Доклады (презентации)

1. Флот во внешней политике Екатерины II.

2. Исторические портреты: Петр III, Григорий Александрович Потемкин, Александр Романович Воронцов, Федор Федорович Ушаков.

Вопросы для размышления.

1. Екатерина II, будучи императрицей великой державы, строила грандиозные внешнеполитические планы. Одним из них был Греческий проект, задуманный ею совместно с императором Священной Римской империи Иосифом II. Как Вы думаете, почему одни только слухи о существовании этого проекта нарушили покой всех европейских политиков?

2. Петр III кардинально изменил внешнюю политику России, перейдя от войны с прусским королем Фридрихом II к союзу с ним. Взойдя на престол, Екатерина II в свою очередь тоже сменила векторы: она разорвала союз с Пруссией, но войны с ней не возобновила. Почему императрица так поступила?

3. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые, точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

«Внешняя политика Российской империи во второй трети XVIII века была успешной»

Используя приобретенные знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть ее.

Понятийный аппарат:

«Слово и дело государево» – система политического сыска в России в конце XVI – XVIII вв. Каждый российский подданный под страхом смертного наказания был обязан донести об известных ему намерениях против царя или членов царской семьи, оскорбление царского имени и титула, государственной измены. При этом выговаривалось условное высказывание: «Слово и дело государево!» или «Слово и дело!» Донositеля и обвиняемого подвергали перекрестным допросам и истязаниям.

Табель о рангах – законодательный акт в России в XVIII – XX вв., которой определял порядок прохождения службы чиновников и военных.

Меркантилизм – поддержка экспансии торгового капитала, поощрение развития отечественного производства, особенно мануфактурного. Политика, направленная на то, чтобы государство постоянно имело положительный торговый баланс с другими странами.

Барщина – принудительная работа крепостных крестьян в хозяйстве феодала на протяжении нескольких дней на неделю.

Недоросль – дворянин, которой еще не достиг совершеннолетия (в XV – XVI вв. – 15 лет), но уже годный к службе.

Сенат – высший государственный орган, подчиненный императору.

Синод – один из высших государственных органов России. Ведал делами православной церкви (толкование религиозных догматов, соблюдение обрядов, вопрос духовной цензуры и просвещения, борьба с еретиками и раскольниками). Возглавлял обер-прокурор, которого назначал император.

Губерния – основная административно-территориальная единица в России с 1708 г.

Инфантерия – пехота

Эпоха дворцовых переворотов – период 1725 – 1762 гг., когда в Российской империи смена власти проходила главным образом путем дворцовых переворотов, которые осуществлялись дворянскими группировками с помощью гвардейских полков.

Гвардия – отборная привилегированная часть войск в России, созданная Петром I в 1687 г.

Лейб-гвардия – личная охрана монарха и почетное название отборных военных частей в некоторых странах с монархической формой правления. В России создана в конце XVII в. Петром I. Позднее лейб-гвардией называли многие гвардейские части российской армии. Частица «лейб» добавлялась также к названиям армейских полков, шефами которых были император или императрица.

Бироновщина – режим в России в 1730 – 1740 гг., названный по имени Е.И. Бирона, который характеризовался засильем иностранцев, разграблением богатств страны, общей подозрительностью, шпионажем, доносами, жестоким преследованием оппозиции.

Абсолютная монархия – форма феодального государства, при котором монарху принадлежит неограниченная верховная власть. При абсолютизме государство достигает наивысшей степени централизации, создаются бюрократический аппарат, регулярная армия и полиция, деятельность органов сословного представительства, как правило, прекращается.

«Северная система» (Северной концерт, Северный аккорд) – проект союза России, Пруссии, Великобритании, Дании, Швеции и Речи Посполитой, который предлагался российской дипломатией в 60-х гг. XVIII в. «Северная система» была направлена, прежде всего, против Франции и ее союзницы Австрии, которые проводили враждебный к России внешнеполитический курс. Формально основой

«Северной системы» должен был стать союз между Россией, Пруссией, Великобританией и Данией, которым отводилась роль «государств активных», то есть таких, что непосредственно противостояли франко-австрийскому союзу. Швеция и Речь Посполитая должны были сохранять доброжелательный нейтралитет.

«Греческий проект» – проект Екатерины II и князя Г. Потемкина, в котором речь шла о полном изгнании турок из Европы и о возрождении Греческой империи, корона которой предназначалась внуку императрицы Константину Павловичу. Из Молдовы и Валахии предполагалось создать буферную страну Дакию. Австрия должна была получить западную часть Балканского полуострова.

Вооруженный нейтралитет – сотрудничество России, Дании и Швеции, а также некоторых других государств, в 1779 – 1783 гг. (в связи с войной североамериканских колоний за независимость) и в 1800 – 1801 гг. с целью охраны торгового мореходства нейтральных стран.

Просвещенный абсолютизм – политика абсолютизма в ряде европейских стран во 2-й половине XVIII в., которая проявлялась в ликвидации сверху и преобразовании наиболее устаревших феодальных институтов. Представители просвещенного абсолютизма, используя популярность идей Французского просвещения, изображали свою деятельность как «союз философов и государей». Был направлен на укрепление господства дворянства, хотя некоторые реформы содействовали развитию капитализма.

Основные исторические даты

1689 – 1725 гг. – царствование Петра Великого.

1697 – 1698 гг. – Великое посольство.

1699 г., декабрь – введение Юлианского календаря.

1700 – 1721 гг. – Северная война.

1702 г. – первая российская газета «Ведомости».

1703 г. – учреждение Санкт-Петербурга.
1709 г., 27 июня – Полтавская битва.
1711 г. – создание коллегий.
1711 г. – создание Сената.
1714 г. – открытие Кунсткамеры.
1721 г. – провозглашение России империей.
1721 г. – создание Синода.
1722 г. – издание «Табеля о рангах».
1725 г. – открытие Петербургской Академии наук.
1725 – 1727 гг. – царствование Екатерины I.
1727 – 1730 гг. – царствование Петра II.
1730 – 1740 гг. – царствование Анны I.
1740 – 1741 гг. – царствование Ивана VI.
1741 – 1761 гг. – царствование Елизаветы I.
1761 – 1762 гг. – царствование Петра III.
1762 – 1796 гг. – царствование Екатерины II.
1766 г. – создание проекта нового Уложения.
1767 г., 30 июля – публикация «Указа» Екатерины II.
1767 – 1768 гг. – Комиссия Уложения.
1768 – 1774 гг. – русско-турецкая война.
1773 – 1775 гг. – крестьянская война Е. Пугачева.
1783 г. – присоединение Крымского ханства к России.
1785 г. – Жалованная грамота городам.
1785 г. – Жалованная грамота дворянству.
1787 – 1791 гг. – русско-турецкая война.
1772, 1793, 1795 гг. – разделы Польши.

**Вопросы для подготовки к контрольной работе по
завершении изучения тем Части II**

*(контрольная работа проводится в виде тестовых
заданий)*

1. Правление первых Романовых: Михаил Федорович и Алексей Михайлович.

2. Экономическое развитие России в XVII в.
3. Правление Федора Алексеевича и Софьи.
4. Приход к власти Петра I. Его внешняя политика.
5. Реформы Петра I.
6. Государственное устройство России при Петре I.
7. Правление Петра II, борьба за власть после его смерти.
8. Правление Анны Иоанновны, Ивана Антоновича и Елизаветы Петровны.
9. Внутренняя и внешняя политика Петра III.
10. Просвещенный абсолютизм. Екатерины II. Первые годы царствования.
11. Деятельность Уложенной комиссии.
12. Крестьянская война Е. Пугачёва.
13. Реформы Екатерины II.
14. Восточный вопрос во внешней политике Екатерины II.
15. Западное направление во внешней политике Екатерины II – война со Швецией и разделы Польши.

Вопросы для подготовки к зачету

1. Экономическое и социально-политическое развитие земель Северо-восточной и Северо-западной Руси. Владимиро-Суздальское княжество и Новгородская боярская республика.
2. Завоевание монголами Северо-восточной Руси. Установление ига. Борьба русских княжеств с иностранной агрессией.
3. Взаимоотношение русских земель и Золотой Орды. Последствия монгольского завоевания и золотоордынского ига для Руси.
4. Начало объединения русских земель. Причины возвышения Москвы.
5. Борьба Москвы и Твери за великокняжеский престол.
6. Феодалная война второй четверти XV в. (1431 – 1453 гг.).

7. Внутренняя и внешняя политика Ивана III и Василия III. Свержение золотоордынского ига.
8. Создание централизованного государства. Судебник Ивана III.
9. Внутренняя политика Ивана IV: реформы. Внешняя политика Ивана IV.
10. Опричнина.
11. Причины, основные события и последствия Великой Смуты.
12. Земский собор 1613 г. Правление первых Романовых: Михаил Федорович и Алексей Михайлович.
13. Социально-экономическое развитие России в XVII в.
14. Правление Федора Алексеевича и Софьи.
15. Приход к власти Петра I. Его внешняя политика. Реформы Петра I. Государственное устройство России в петровские времена.
16. Краткое правление Петра II, и борьба за власть после его смерти.
17. Правление Анны Иоанновны, Ивана Антоновича и Елизаветы Петровны.
18. Внутренняя и внешняя политика Петра III.
19. Просвещенный абсолютизм Екатерины II. Внутренняя политика.
20. Внешняя политика Екатерины II.

II семестр Часть III

Тема 7. Внешняя политика России в первой четверти XIX

В.

(4 часа)

Тема лекции, предшествовавшей практическому занятию, «Российское государство в конце XVIII – первой четверти XIX вв.»

1. Борьба России с наполеоновской Францией.

А) Участие Российской империи в антинаполеоновских коалициях;

Б) Отечественная война 1812 г. Ее последствия для России;

В) Компания 1813 – 1814 гг. по разгрому Наполеона и участие в ней России.

2. Венский конгресс. Священный союз.

3. Политика России в «Восточном вопросе» во время правления Александра I: войны с Османской империей и Ираном.

Литература

Хрестоматия по истории России. Учебное пособие / Авторы-составители: Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. – М. : Проспект, 2010. – 589 с.

Бескровный Л.Г. Русская армия и флот в XIX в. / Л.Г. Бескровный. – М. : Наука, 2003. – 616 с.

Бескровный Л.Г. Отечественная война 1812 г. / Л.Г. Бескровный. – М. : Наука, 2008. – 564 с.

История внешней политики России. Первая половина XIX в. / Под. ред. О.В. Орлик. – М. : Международные отношения, 1995. – 384 с.

Орлов А.С. История России с древнейших времен до наших дней: учебник / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М. : Проспект, 2010. – 544 с.

Киняпина Н.С. Внешняя политика России первой половине XIX в. / Н.С. Киняпина. – М. : Высшая школа, 2003. – 282 с.

Орлик О.В. «Европейская идея» Александра I / О.В. Орлик // Новая и новейшая история. – 1997. – № 4. – С. 46 – 68.

Похлебкин В.В. Внешняя политика Руси, России и СССР за 1000 лет в именах, датах, фактах / В.В. Похлебкин. – М. : Международные отношения, 2002. – 436 с.

Тарле Е.В. Крымская война / Е.В. Тарле. – М., 1999. – 560 с.

Халин К.Е. Полководцы России / К.Е. Халин. – М. : Дом славянской книги, 2005. – 432 с.

Методические указания

Готовясь к практическому занятию, необходимо представить картину сложных международных отношений в Европе, сложившихся ввиду свершения Великой Французской революции и хода Наполеоновских войн. Следует определить, как революционные потрясения в старом свете отразились на российском общественном укладе, а также какую роль играла Россия в это время на международной арене.

Следует обратить внимание на существующее в современной историографии мнение, что XIX век занимает уникальное место в истории российского государства. Студентам необходимо, подумав над сутью этого высказывания, выделить аргументы в его пользу или опровергнуть его.

При подготовке к практическому занятию необходимо отталкиваться от содержания лекции, касающейся этого

исторического периода. При этом студентам следует обратить внимание на то, как между собой взаимосвязаны попытки проведения государственных реформ и активное участие страны в международной жизни. Изучая первый вопрос практического занятия, особое внимание необходимо уделить комплексу целей, которые пытался реализовать император Александр I, принимая участие в антинаполеоновских коалициях, а также ответить на вопрос, насколько эти цели были реализованы по окончании военных действий.

Важно проанализировать события Отечественной войны 1812 г. и постараться аргументированно доказать правильность различных точек зрения по поводу ее результатов. Подумайте, как изменилось самосознание российского общества после войны 1812 г.?

Особое внимание следует уделить ходу и результатам победных походов русской армии против войск Наполеона в кампаниях 1813 – 1814 гг. Подумайте, насколько необходимо было их проводить истощенной в многолетних войнах России? На какие политические дивиденды рассчитывал Александр I?

Во втором вопросе осветите работу российской дипломатии на Венском конгрессе и ответьте на вопрос, как изменилась внешняя политика Российской империи после его окончания. Особенно подробно охарактеризуйте обязательства, которые приобрела Россия, став членом Священного союза.

Готовясь к третьему вопросу практического занятия, обратите внимание на эскалацию «Восточного вопроса» в период правления Александра I, подумайте, с чем это было связано. Оцените результаты решения вопроса на данном этапе.

Доклады (презентации)

1. Отечественная война 1812 г. и ее прославленные полководцы.

Вопросы для размышления

1. В начале 1807 г. российской общественности явили «Увещание от Святейшего Синода к православным христианам», в котором о Наполеоне говорилось следующее: «Это тварь, сожженная собственною своею совестью, от которой и благодать Божия отступила! И желает он с помощью помощников злодейства его, иудеев, похитить священное имя Мессии». Этот документ в обязательном порядке оглашался по всем церквям России вместо воскресной речи священника, а люди, как известно, ходили в церковь за достоверной информацией. И вдруг в июне 1807 г., совершенно неожиданно, появились слухи, что Александр I назначил свидание этой «твари» на Немане, братался с нею, обменивался орденами и любезностями, проводил переговоры и заключил некий договор. Как отразилась эта резкая перемена в поведении императора на отношении к нему общества? Изменилось ли восприятие россиянами православной церкви?

2. В некоторых школьных учебниках при описании плана Наполеона о вторжении в Россию подчеркивается, что французы планировали «окружить и одним мощным ударом уничтожить русские войска сразу же в пограничном генеральном сражении». Было ли это возможно? Ведь Наполеону противостояли три русские армии, расположенные друг от друга на 150 – 200 км?

3. При интервенции в Россию армией французов командовал лично император Наполеон. Александру I льстило, когда его называли полководцем, но руководить русской армией он отказался. Почему?

4. Генерала М. И. Платова называют легендой Бородинской битвы 1812 г. Если его заслуги действительно снискали такую славу, то почему из всех генералов русской армии, которые принимали участие в битве, только двое – Уваров и Платов не были удостоены наград?

5. Известно, что Наполеон пробыл в Москве 38 дней. За это время М. И. Кутузов рекрутировал 60 000 солдат, добыл 30 000 лошадей, что привело к нарушению примерного равновесия сил Франции и России, что для Наполеона было крайне опасно. Почему же тогда Наполеон медлил с уходом из Москвы, почему не наращивал силы? Ведь не мог же он не понимать пагубность ситуации?

6. После освобождения России М.И. Кутузов категорически возражал против похода на Париж. Почему? Чем можно объяснить его слова: «Ни одного вооруженного неприятеля не осталось на русской земле; теперь остается исполнить и вторую половину обета – сложить оружие»?

7. Победа над Наполеоном дала возможность союзникам лишить Францию портов, кораблей, территорий. Александра I такие трофеи не интересовали. Почему? Ведь это был царь страны, чья столица разрушена дотла, чьи восемь губерний разорены, чья и без того слабая экономика подорвана, чей народ истекал кровью после небывалой в истории войны?

8. Михайловский-Данилевский, постоянно находившийся при царе, оставил в своем дневнике такую запись: «Непостижимо для меня, как 26 августа государь не только не ездил в Бородино и не служил в Москве панихиды по убиенным, но даже в сей великий день, когда все почти дворянские семьи в России оплакивают кого-либо из родных, павших в бессмертной битве на берегах Колочи, государь был на балу у графини Орловой. Император не посетил ни одного классического места войны 1812 года – Бородина, Тарутина, Малоярославца, хотя из Вены ездил на Ваграмские и

Аспернские поля, а из Брюсселя в Ватерлоо». Запись относится к 1816 г. Такое поведение Александра I представляется непонятным странным, не так ли?

**Тема 8. Движение декабристов и восстание 14 декабря
1825 г.
(4 часа)**

Тема лекции, предшествовавшей практическому занятию, «Внутренняя и внешняя политика Российской империи в период правления Николая I»

1. Источники формирования идеологии декабристов. «Дворянский либерализм».
2. Оформление декабристского движения: «Союз спасения» и «Союз благоденствия».
3. «Южное общество» декабристов. Основные положения «Русской правды» П.И. Пестеля.
4. «Северное общество» декабристов. «Конституция» Н. Муравьева.
5. План восстания 14 декабря 1825 г. и его ход. Восстание Черниговского полка.
6. Последствия восстания. Судьба декабристов.

Литература

Хрестоматия по истории России. Учебное пособие / Авторы-составители: Орлов А.С., Георгиев В. А., Георгиева Н. Г., Сивохина Т. А. – М. : Проспект, 2010. – 589 с.

Гоголевский А.В. Очерки истории русского либерализма XIX – нач. XX в. / А.В. Гоголевский. – СПб : Гардарика, 1996. – 617 с.

Егорова Л.А. Отечественная история: Вопросы и ответы: учебное пособие / Л.А. Егорова. – М. : Вузовский учебник, 2005. – 189 с.

Орлов А.С. История России с древнейших времен до наших дней: учебник / А.С.Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М. : Проспект, 2010. – 544 с.

Козьмин Б.П. Из истории революционной мысли в России / Б.П. Козьмин. – М. : Академия Наук, 2001. – 667 с.

Ланда С.М. Дух революционных преобразований, 1816 – 1825 / С.М. Ланда. – М. : Мысль, 2005. – 381 с.

Нечкина М.В. Движение декабристов / М.В. Нечкина. – М. : Наука, 2005. – 234 с.

Пушкарев С.Г. Россия 1801 – 1917: Власть и общество / С.Г. Пушкарев. – М. : Посев, 2001. – 356 с.

Методические указания

Цель практического занятия – определить истоки и особенности общественного движения в России в первой четверти XIX в. При изучении истории декабризма обратите внимание на истоки формирования идеологии движения. Проследите, как изменялись политические взгляды членов тайных обществ по мере развития движения от первых организаций до обществ начала 1820-х гг. Проанализируйте программные документы «Русскую правду» П. Пестеля и Конституцию Н. Муравьева, покажите их общие положения и принципиальные различия. В ходе рассмотрения событий, связанных с подготовкой плана восстания и ходом его реализации 14 декабря 1825 г., обратите внимание на поставленный в отечественной историографии вопрос о возможности победы восставших.

Ответьте на вопрос, каково историческое значение восстания декабристов? Рассмотрите, как к нему относились представители различных течений русской общественной мысли второй четверти XIX в.?

Работа с документами:

Из проекта Конституции Н. М. Муравьева, Из конституционного проекта «Русская правда» П.И. Пестеля // Хрестоматия по истории России... С. 246–248.

Вопросы и задания к тексту:

1. Сравните эти два документа, результаты запишите в таблицу, критерии сравнения подберите самостоятельно.

2. Какой проект, на Ваш взгляд, является более радикальным? Что об этом говорит?

3. Какой из них мог быть осуществлен в России? Обоснуйте свой ответ.

Вопросы для размышления

1. Николай I спешил расправиться с декабристами, поэтому подготовительная работа по организации судебного процесса над ними была начата уже в январе 1826 г., когда следствие по их делу было еще не закончено. На этот момент у императора были доказательства причастности М. М. Сперанского к заговору декабристов. Не смотря на это, М.М. Сперанский был приглашен Николаем I в число доверенных лиц, разрабатывавших процедуру суда над восставшими. Почему?

2. Чем можно объяснить тот факт, что находясь в ссылке в Сибири, декабристы имели полное сочувствие и поддержку в том числе и от местных чиновников? Если это так, почему же во время восстания их практически никто не поддержал?

3. В начале XIX в. слово «либеральный» было очень популярно в российском обществе. Свои взгляды декабристы тоже называли этим словом, но в их эпоху оно имело иное значение, отличное от нынешнего. Что имелось ввиду под «либерализмом» у декабристов?

4. Чем можно пояснить тот факт, что блестящие гвардейские офицеры-дворяне, воспитанные в роскоши,

состоятельные (нередко – очень богатые) сознательно отказались от сытой безмятежной жизни ради народа, от которого были так далеки и зачастую боялись?

5. Какие постулаты лидера радикального крыла декабристов П. Пестеля, воспринятые позднее народовольцами, эсерами и большевиками, исходили из принципа Макиавелли «цель оправдывает средства»?

Тема 9. Развитие общественно – политической мысли в России в 30-е гг. XIX в. (4 часа)

Тема лекции, предшествовавшей практическому занятию, «Внутренняя и внешняя политика Российской империи в период правления Николая I»

1. Общественное развитие и политика царского правительства относительно него в годы правления Николая I.
2. Н.Я. Чаадаев и его «Философические письма».
3. Политические взгляды О.И. Герцена и В.Г. Белинского.
4. Славянофилы и западники.

Литература

Хрестоматия по истории России. Учебное пособие / Авторы-составители: Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н. Г., Сивохина Т.А. – М. : Проспект, 2010. – 589 с.

Орлов А.С. История России с древнейших времен до наших дней: учебник / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М. : Проспект, 2010. – 544 с.

Козьмин Б.П. Из истории революционной мысли в России / Б.П. Козьмин. – М. : Академия Наук, 2001. – 667 с.

Ланда С.М. Дух революционных преобразований, 1816 – 1825 / С.М. Ланда. – М. : Мысль, 2005. – 381 с.

Пушкарев С.Г. Россия 1801 – 1917: Власть и общество / С.Г. Пушкарев. – М. : Посев, 2001. – 356 с.

Методические указания

Исследование истории развития общественной мысли в России в годы правления Николая I необходимо начинать с изучения вопроса о событиях и новых веяниях, оказавших влияние на настроения прогрессивных кругов общества после подавления восстания декабристов. Особое внимание следует уделить завершению формирования государственной идеологии России в эту эпоху, получившей название теории официальной народности. Студентам рекомендуется охарактеризовать основные ее постулаты, причины их внедрения в жизнь государства, а также важно показать особенности насаждения принципов теории в обществе.

Готовясь ко второму вопросу практического занятия, следует заострить внимание на мыслях, высказанных П.Я. Чаадаевым в первом «Философическом письме», подумать над вопросом, какое влияние на общественно-политические дискуссии 1840-х гг. имело это произведение.

Центром внимания на практическом занятии должны стать два общественно-политических течения – западничество и славянофильство. Важно, чтобы студенты четко понимали истоки и причины зарождения этих течений, а также оценили своевременность их появления в российском обществе. Необходимо провести сравнительный анализ позиций западников и славянофилов, показать не только различие во взглядах, но и общие черты.

Тщательного изучения заслуживает факт распространения в русском обществе европейских социалистических идей во второй четверти XIX в. Студенты должны выделить особенности социалистических взглядов в российской среде и охарактеризовать взгляды

родоначальников леворадикального течения в общественном движении В.Г. Белинского и А.И. Герцена.

В качестве выводов к практическому занятию студентам следует спрогнозировать перспективы развития того или иного общественно-политического движения в российском обществе. Возможно обсуждение утверждения одного из них в качестве государственной идеологии.

Вопросы для размышления

1. XIX в. для России был богат на различные судьбоносные общественные движения. Некоторые из них были особенно приятны российскому сознанию: взгляды П.Я. Чаадаева об уникальности и самобытности русского народа и его истории, отрицание схожести с Европой у А. Герцена. И развитие этих альтернативных официальной идеологии взглядов пришлось на угрюмую эпоху Николая I. Почему так произошло?

2. Н.М. Карамзин настаивал, что России нужны не кардинальные реформы во всех сферах государственной жизни, а пятьдесят честных губернаторов. Как нужно понимать эти слова? Согласны ли Вы с ним?

3. Какой метод, использованный Николаем I против П. Чаадаева, был взят на вооружение советским КГБ в борьбе с диссидентами? При каких условиях такие методы могут быть эффективными?

4. В чем заключалась самобытность русской интеллигенции (сложившиеся именно в николаевскую эпоху) по сравнению с западной?

5. Чем философские письма П.Я. Чаадаева были опасны для официальной идеологии России? Почему она так взбудоражили общественную мысль России?

Понятийный аппарат:

Континентальная блокада – торговая блокада Великобритании, объявленная Наполеоном I в 1806 г. всем

союзным и подвластным Франции странам. Запрещалось вести торговлю, поддерживать почтовые и другие отношения с Британскими островами. По Тильзитскому договору 1807 г. к континентальной блокаде была вынуждена присоединиться и Россия.

Священный союз – союз Австрии, Пруссии и России, заключенный в Париже 26 сентября 1815 г., после падения империи Наполеона I. Целями Священного союза было обеспечение незыблемости решений Венского конгресса 1814 – 1815 гг., подавление революционных и национально-освободительных движений. В 1815 г. к Священному союзу присоединилась Франция и ряд других европейских стран. В ряде решений принимала участие Великобритания.

Славянофилы – представители одного из направлений российского общественного мнения середины XIX в., которые выступали за принципиально отличный от западноевропейского путь развития России на основе ее самобытности (патриархальность, консерватизм, православие). Славянофилы противостояли западникам. Идеализировали общественное устройство Древней Руси, крестьянскую общину, развивали религиозно-идеалистическую философию. Сыграли важную роль в развитии славяноведения и изучения народного быта.

Западники – направление российского общественного мнения середины XIX в., сторонники которого выступали за развитие России западноевропейским путем, противостояли славянофилам. Подвергали критике теорию официальной народности, крепостничество, самодержавие, выдвигали проекты освобождения крестьян с землей.

Теория официальной народности – комплекс взглядов в области образования, науки и литературы в период царствования Николая I. В основе – формула «Православие, самодержавие и народность».

Военные поселения – особая организация войск в Российской империи в 1810 – 1857 гг. с целью уменьшения военных затрат. Поселенцы совмещали военную службу с занятием сельским хозяйством. В военных поселениях властвовали довольно суровые условия существования: муштра, жестокий режим, суровая регламентация жизни.

Основные исторические даты

1796 – 1801 гг. – царствование Павла I.

1797 г. – указ о запрете продавать крепостных крестьян без земли.

1797 г., 5 апреля – закон о престолонаследовании и постановление об императорской фамилии.

1801 г. – присоединение Грузии к России.

1801 г., 11 марта – последний дворцовый переворот, убийство Павла I.

1801 – 1825 гг. – царствование Александра I.

1801 г. – указ о распространении права покупки земель на купцов, мещан и государственных крестьян.

1802 – учреждение министерств.

1803 г. – указ «О вольных хлебопашцах».

1809 г. – запрет помещикам отсылать крепостных крестьян в Сибирь.

1809 г. – проект конституционных преобразований М.М. Сперанского.

1810 г. – создание Государственного Совета.

1805 – 1807 гг. – войны с Наполеоном.

1806 – 1812 гг. – российско-турецкая война.

1807 г. – встреча Александра I с Наполеоном в Тильзите. Тильзитский мир.

1808 г. – встреча Александра I с Наполеоном в Эрфурте.

1808 – 1809 гг. – русско-шведская война.

Присоединение Финляндии.

1812 г. – Отечественная война.

1813 г., январь – вступление российских войск в Варшаву.

1813 г., март – вступление российских войск в Берлин.

1813 г., 4 – 7 октября – «Битва народов» под Лейпцигом.

1813 г. – Гюлистанский договор с Персией, который подтвердил присоединение к России Грузии, Имеретии, Мингрелии, Абхазии, Дагестана и Азербайджана.

1814 г., март – оккупация Парижа.

1814 – 1815 гг. – Венский конгресс. Присоединение к России герцогства Варшавского (кроме Познани) под названием Царства Польского

1815 г., сентябрь – Акт о создании Священного союза.

1816 – 1817 гг. – учреждение и деятельность «Союза спасения».

1818 – 1821 гг. – учреждение и деятельность «Союза Благоденствия».

1821 г. – создание Южного и Северного обществ.

1823 г. – создание общества «Объединенных славян».

1825 – 1855 гг. – царствование Николая I.

1825 г., 14 декабря – восстание на Сенатской площади.

1817 – 1864 гг. – Кавказская война.

1826 – 1828 гг. – русско-персидская война.

1826 – 1830 гг. – создание М.М. Сперанским Полного Собрания законов Российской империи.

1826 г. – учреждение III Отделение ЕИВ канцелярии и корпуса жандармов.

1828 – 1829 гг. – российско-турецкая война.

1830 – 1831 гг. – польское восстание, холерные бунты.

1832 г. – ограничение автономии Польши.

1833 г. – Ункиар-Искелесийский договор между Россией и Турцией.

1833 г. – манифест о введении с 1835 г. Свода законов.

1837 г. – открытие первой железной дороги между Петербургом и Царским Селом .

1837 – 1841 гг. – Крестьянская реформа П.Д. Киселева, учреждение министерства государственной собственности.

1842 г. – закон об обязанных крестьянах.

1843 г. – введение кредитных билетов.

1853 – 1856 гг. – Крымская (Восточная) война.

1856 г. – Парижский мирный договор.

**Вопросы для подготовки к контрольной работе по
завершении изучения тем Части III**

(контрольная работа проводится в виде тестовых заданий)

1. Российская империя в период правления Павла I.
2. Социально-экономическое развитие России на рубеже XVIII – XIX вв.
3. Начало правления Александра I. Реформы государственного управления Российской империи.
4. Внешняя политика Российской империи в первой четверти XIX в.: участие России в наполеоновских войнах.
5. Восточный вопрос во внешней политике Александра I.
6. Отечественная война 1812 г.
7. Внутренняя политика Николая I.
8. Движение декабристов.
9. Общественно-политическое движение в России во второй четверти XIX в.
10. Внешняя политика Николая I: Крымская война.

Часть IV

Тема 10. Общественно-политическое движение в России в 60 – 70-х гг. XIX в. (4 часа)

Тема лекции, предшествовавшей практическому занятию, «Внутренняя политика России во второй половине XIX в.»

1. Пробуждение общественного мнения в начале 60-х гг. XIX в.
 - А) Студенческое движение 1861 г;
 - Б) взгляды А.И.Герцена и М.П.Огарева;
 - В) революционные прокламации.
2. Консервативное и либеральное направления в общественно-политическом движении.
3. Революционные кружки второй половины 60-х гг. XIX в.
4. Народничество:
 - А) идеология народничества;
 - Б) хождение в народ;
 - В) народнические организации (кружок москвичей, «Земля и воля», «Черный передел», «Народная воля».

Литература

Богданович А. Три последних самодержца / А. Богданович. – М. : Наука, 1990. – 572 с.

Вдовин В.А. Сборник документов по истории СССР для семинарских и практических занятий. Вторая пол. XIX в. / В.А. Вдовин. – М. : Вузовский учебник, 2005. – 456 с.

Хрестоматия по истории России. Учебное пособие / Авторы-составители: Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. – М. : Проспект, 2010. – 589 с.

Орлов А. С. История России с древнейших времен до наших дней: учебник / А.С.Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М. : Проспект, 2010. – 544 с.

Савинков Б.В. Воспоминания террориста / Б.В. Савинков. – М. : Прибой, 1991. – 447 с.

Бердяев Н. Самопознание / Н. Бердяев. – М. : Международные отношения, 1991. – 336 с.

Блехер Л.И. Главный русский спор: от западников и славянофилов до глобализма и Нового средневековья/ Л.И. Блехер. – М. : Институт фонд «Общественное мнение», 2002. – 608 с.

Богучарский В.Я. Активное народничество семидесятых годов / В.Я. Богучарский, А.В. Гоголевский // Очерки истории русского либерализма XIX – нач. XX в. – СПб : Прима, 1996. – 439 с.

Методические указания

Готовясь к практическому занятию, необходимо обратить внимание на изменения, произошедшие в российском обществе в результате либеральных реформ 60 – 70-х гг. XIX в. Все сословия России, существовавшие в начале XIX века, сохранились к его завершению, но иным стало их экономическое и политическое положение в обществе. Дворянство в связи с упадком помещичьего хозяйства переживало социально-политический кризис. Государственный аппарат постепенно освобождался от преобладания в нем помещиков – политическая власть к концу XIX в. сосредоточилась в среде профессиональной бюрократии (которая выросла с 70 тыс. человек в 1851 г. до 400 тыс. к концу XIX в.). Огромное идейное влияние сосредотачивалось в другой социальной группе – разночинцах. Это были выходцы из всех сословий и социальных групп – духовенства, чиновничества, городских слоев, купечества, крестьянства. Познакомившись с европейскими политическими течениями, получив образование по западному образцу (часто незавершенное), они порывали сословные связи, отказывались от устоев,

традиций и условий, в которых родились и выросли. Именно в среде разночинной интеллигенции вырастали деятели революционного направления, идеологи и практики террора.

Следует четко уяснить, что во второй половине XIX в. окончательно оформились три направления в общественно-политическом движении – консервативное, либеральное и радикальное. *Консерваторы:* социальную базу этого направления представляло дворянство, духовенство, мещанство, купечество и значительная часть крестьянства. Консерватизм второй половины XIX в. по-прежнему заключался в идеологических рамках теории «официальной народности». Самодержавие все так же объявлялось важнейшим устоем государства, что обеспечивало величие и славу России. Православие виделось основой духовной жизни народа. Народность означала единение царя с народом, что подразумевало отсутствие почвы для социальных конфликтов. Идеологами консерваторов были М.Н. Катков, В.П. Мещерский, К.П. Победоносцев, Д.А. Толстой.

Либералы: социальную основу либерального направления составляли обуржуазившиеся помещики, часть буржуазии и интеллигенции (ученые, писатели, журналисты, врачи и др.). В большинстве своем они отстаивали идею об общем с Западной Европой пути исторического развития России, считая реформы главным методом социально-политической модернизации страны. Идеологами либерализма являлись ученые, публицисты, земские деятели – К.Д. Кавелин, Б.Н. Чичерин, Д.И. Шаховской, П.А. Долгоруков. Их организационной опорой были земства, журналы («Русская мысль», «Вестник Европы») и научные общества.

Радикалы: представители этого направления развернули активную антиправительственную деятельность. В отличие от консерваторов и либералов они стремились к насильственным методам преобразования России и

коренному переустройству общества (революционный путь). Во второй половине XIX в. радикалы не имели широкой социальной основы, хотя объективно они выражали интересы трудящихся – крестьян и рабочих. Именно в их движении участвовали разночинцы, посвятившие себя служению народу.

Важно отметить, что в истории движения радикалов второй половины XIX в. выделяются 3 этапа: 60-е гг. – складывание революционно-демократической идеологии и создание тайных разночинских кружков; 70-е гг. – оформление народнической доктрины, особый размах агитационной работы организаций революционных народников; 80–90-е гг. – активизация либеральных народников и начало распространения марксизма, на основе которого были созданы первые социал-демократические группы.

Студентам необходимо придерживаться этого краткого «путеводителя» в характеристике общественно-политического движения в 60 – 70-х гг. XIX в.

Работа с документами

1. Из программы организации «Земля и Воля»; из программы Исполнительного комитета организации «Народная воля» // Хрестоматия по истории России... С. 319–321.

Задание к тексту:

Внимательно изучите программные документы народнических организаций и составьте сравнительную таблицу, в которой критерии сравнения подберете самостоятельно.

2. Из записок Л.А. Тихомирова о практике терроризма в народническом движении конца 70-х – начала 80-х годов XIX в. // Хрестоматия по истории России... С. 322.

Вопросы к тексту:

1. Как Л.А. Тихомиров определяет цель и задачи терроризма?
2. Что, по мнению Л.А. Тихомирова, общего между терроризмом и «партизанской войной»?
3. Почему, с его точки зрения, народники прибегли именно к террористическому методу борьбы?

Вопросы для размышления

1. Г.В. Плеханов в статье «С. Каронин» писал: «Нигде, за исключением Германии, не читают Маркса больше, чем в России. А между тем в России его хуже всего понимают». На каком основании Г.В. Плеханов делал такое предположение?

2. В 1878 г. состоялся суд над Верой Засулич, на котором ее обвиняли в покушении на жизнь петербургского градоначальника Ф. Трепова. Согласно букве закона и учитывая настроения правящих кругов, преступницу должны были сурово покарать. Однако Вере Засулич был вынесен оправдательный приговор, и она была освобождена. Почему?

3. Как Вы думаете, можно ли назвать спор славянофилов и западников спором представителей цивилизационного и формационного подходов к истории? Можете ли Вы назвать последователей каждого из этих направлений в современной России?

4. Считается неоспоримым, что теория «официальной народности» имела консервативную подоплеку. Но неопровержимо и то, что она стимулировала патриотическое воспитание. Чем можно объяснить это противоречие?

5. В России в течении XIX в. оформились три основных направления общественной мысли: официальная («охранительная») идеология, либерализм, социалистическая идеология. В чем состояли базовые положения этих идеологических направлений. Какая идеология наиболее полно отражала потребности российского общества в рассматриваемый период?

6. В конце 1870-х годов народническая организация «Земля и воля» раскололась на две отдельные группы: «Черный передел» (Г.В. Плеханов) и «Народная воля» (А. Михайлов, С. Перовская). Охарактеризуйте особенности русского политического терроризма второй половины XIX в. на примере деятельности народнической организации «Народная воля». Какие методы борьбы с действующим режимом предпочитала организация «Черный передел»?

Тема 11. Внешняя политика Российской империи во второй половине XIX в. (4 часа)

Тема лекции, предшествовавшей практическому занятию, «Внутренняя политика России во второй половине XIX в.»

1. Россия в системе международных отношений в 60 – 70-е годы XIX в.:
 - А) Борьба России за пересмотр условий Парижского трактата. Союз трех императоров;
 - Б) Присоединение Средней Азии к России;
 - В) Восточный кризис и русско-турецкая война 1877 – 1878 гг. Сан-Стефанский мирный договор и Берлинский конгресс 1878 г.;
 - Г) Россия и Болгарский кризис 1885 – 1886 гг.
2. Внешняя политика России в конце XIX в.:
 - А) Создание русско-французского союза (1891 – 1894 гг.);
 - Б) Русско-английское противостояние на Ближнем и Среднем Востоке;
 - В) Ближневосточный кризис 1896-1897 гг. и политика России.

Литература

Богданович А. Три последних самодержца / А. Богданович. – М. : Наука, 1990. – 572 с.

Вдовин В.А. Сборник документов по истории СССР для семинарских и практических занятий. Вторая пол. XIX в. / В.А. Вдовин. – М. : Вузовский учебник, 2005. – 456 с.

Хрестоматия по истории России. Учебное пособие / Авторы-составители: Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. – М. : Проспект, 2010. – 589 с.

Орлов А.С. История России с древнейших времен до наших дней: учебник / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М. : Проспект, 2010. – 544 с.

Русский орел на Балканах: Русско-турецкая война 1877 – 1878 гг. глазами ее участников. Записки и воспоминания / Сост. Н.В. Ильина, Л.Я. Свет. – М. : РОССПЭН, 2001. – 216 с.

Буровский А.М. Крах империи: Курс неизвестной истории / А.М. Буровский. – М. : Издательство «АСТ», 2004. – 462 с.

Виноградов В.Н. Князь А.М. Горчаков – министр и вице-канцлер / В.Н. Виноградов // Новая и новейшая история. – 2003. – № 2. – С. 172 – 196.

Виноградов В.Н. Николай I в «Крымской ловушке» / В.Н. Виноградов // Новая и новейшая история. – 1992. – №4. – С. 27 – 40.

Виноградов К.Б. Боснийский кризис 1908 – 1909 гг.: пролог первой мировой войны / К.Б. Виноградов. – М. : Проспект, 2004. – 298 с.

Достян И.С. Россия и балканский вопрос / И.С. Достян. – М. Наука, 2002. – 310 с.

Дружинин Н.М. Внешняя политика России (XIX в.). / Н.М. Дружинин. – М. : Наука, 1988. – 340 с.

Жигарев С.А. Русская политика в восточном вопросе / С.А. Жигарев. – М. : Университетская типография, 1996. – 400 с.

Кипянина Н.С. Внешняя политика России второй половины XIX в. / Н.С. Кипянина. – М. «Высшая школа», 2004. – 280 с.

Нарочницкая Л.И. Россия и национально-освободительное движение на Балканах, 1875 – 1878 гг. / Л.И. Нарочницкая. – М. : Наука, 2009. – 144 с.

Широкоград А.Б. Русско-турецкие войны, 1676–1918 гг. / А.Б. Широкоград. – М. : АСТ, Харвест, 2000. – 610 с.

Методические указания

Цель практического занятия – определить и проанализировать основные направления внешней политики России во время правления Александра II и Александра III. Следует показать, как изменилось положение России на международной арене после окончания Крымской войны и подписания Парижского мира. Какие территориальные потери понесла Российская империя и какие задачи во внешней политике ставило перед собой дипломатическое ведомство Александра II.

При подготовке первого вопроса практического занятия, касающегося присоединения Средней Азии, необходимо рассмотреть экономические причины, дававшие толчок российскому правительству на экспансию в этом регионе. Также необходимо охарактеризовать политические причины, связанные с противостоянием с Англией. Следует обратить внимание на тот факт, что долгий и трудный процесс присоединения Средней Азии содержал в себе как эпизоды завоевания со стороны России, так и факты добровольного вхождения в ее состав (например, Мерва – территории, граничащей с Афганистаном, – в 1885 году). Одной из причин добровольного вхождения в состав России некоторых народов Средней Азии можно назвать предпочтение ее английскому или иранскому господству. В качестве вывода к вопросу студенты должны определить, в чем состояло прогрессивное значение присоединения Средней Азии к России, что это дало экономике империи.

Отвечая на вопрос, касающийся восточного кризиса, следует указать причины его возникновения. Необходимо

вспомнить истоки «Восточного вопроса». Изучая события русско-турецкой войны 1877 – 1878 гг., определите, достигла ли поставленных целей Россия, насколько изменились отношения Российской империи с европейскими державами и как это проявилось в ходе проведения мирных переговоров. Изучите статьи Сан-Стефанского договора и Берлинского трактата – почему эти документы ликвидировали политическую стабильность на Балканах?

Необходимо обратить внимание, что после Берлинского конгресса международное положение России вновь ухудшилось. В мире зарождалась новая расстановка политических и военных сил. К началу 80-х гг. в Европе наблюдалось значительное усиление Германии. Укрепилось положение Австро-Венгрии на Балканах. В поле международных отношений появился ряд новых государств. В межгосударственных отношениях формировались новые закономерности, отрицавшие дипломатию феодальной эпохи. Договора на основе политических интересов монархий уже не могли быть прочными. На первые позиции в международных отношениях выходят экономические факторы. Студенты должны дать ответ на вопрос, сменился ли вектор внешней политики России в связи с этими изменениями.

К концу 80-х гг. противостояние России с Австро-Венгрией и Германией стали еще более заметными, чем противоречия с Англией. Следует объяснить, с чем это было связано. В решении международных вопросов российское правительство стало искать новых союзников. Наметившийся союз с Францией сделал необходимой переориентацию внешней политики России в других регионах, таким образом, царское правительство было вынуждено отказаться от активного присутствия на Балканах. Это было связано с новыми обязательствами России перед Францией. Вместе с тем Российская империя перевела в активную фазу внешнеполитическую деятельность и на Дальнем Востоке.

После заключения союзного договора с Францией в 1891 – 1893 гг. Александр III стал именоваться в официальной литературе «Миротворцем». Студенту необходимо ответить на вопрос, как изменился вектор внешней политики России после смены союзников. Почему Александр III получил такое прозвище?

Внешняя политика России второй половины XIX в. изобиловала событиями, которые носили судьбоносное значение для народов Европы. Практически ни одно международное событие данного периода не обошлось без вмешательства России, в той или иной степени. С чем была связана такая активность российской державы на международной арене?

Доклады или презентации

1. Состав и особенности Российской империи как многонационального государства.
2. Дипломатический гений А.М. Горчакова.

Вопросы для размышления

1. В современных политических кругах России часто приписывают стереотип поведения типичной колониальной, имперской державы. Можно ли считать признаком колониального поведения России сделку, совершенную в 1867 г., когда за семь миллионов долларов Америке была продана русская территория Аляски?

2. XIX в. пополнил дипломатическую копилку России: именно в это время были установлены дипломатические отношения со странами Латинской Америки. Первой из них стала Бразилия, которая наладила связи с Россией в 1828 г., через три года после того, как Португалия признала ее независимость. Тем не менее, были страны, получившие независимость гораздо раньше (например, Аргентина, Колумбия, Мексика, Чили – они завоевали независимость

еще в 1810 г.), но дипломатическое признание России они получили гораздо позже. Почему?

3. Русский путешественник и первооткрыватель Миклухо-Маклай в 1885 г. предложил Александру III основать русскую колонию в Тихом океане на открытых им землях в Новой Гвинее. Это предложение рассмотрели в различных правительственных инстанциях и пришли к выводу, что в этом нет никакого смысла. Почему? Ведь подобным образом поступали все страны – открыв новые земли, они тут же присоединяли их к своим колониальным владениям.

4. Как Вы думаете, какое историческое наполнение имеет пословица: «Папа – турок, мама – грек, а я русский человек»?

5. Проблема включения нерусских народов в состав Российского государства и на сегодняшний день является актуальной и в то же время противоречивой. С одной стороны, принято считать, что некоторые народы, проживающие по соседству с Россией, вошли в ее состав исключительно добровольно. С другой стороны, России приписывается характеристика государства-тюрьмы народов. Выходит, что народы-соседи сознательно стремились в «тюрьму»?

6. Как Вы думаете, имело ли политическую целесообразность участие России в войне против Османской империи в 1878 – 1879 гг.?

Тема 12. Первая русская революция 1905–1907 гг.

(4 часа)

Тема лекции, предшествовавшей практическому занятию, «Российская империя на рубеже XIX – XX вв. Правление Николая II»

1. Предпосылки и причины революции, ее движущие силы, сущность и задачи.
2. Основные этапы революции.
3. Правительственная политика в период революции.
4. Образование парламента в России.
5. Третьеиюньские события и их сущность. Итоги революции.

Литература

Хрестоматия по истории России. Учебное пособие / Авторы-составители: Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. – М. : Проспект, 2010. – 589 с.

Орлов А.С. История России с древнейших времен до наших дней: учебник / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М. : Проспект, 2010. – 544 с.

Баринова Е. П. Власть и поместное дворянство России начала XX в. / Е.П. Баринова. – Самара : самарский университет, 2002. – 364 с.

Боханов А. Император Николай II / А. Боханов. – М. : Наука, 2008. – 342 с.

Гражданская идентичность и сфера гражданской деятельности в Российской империи. Вторая половина XIX – начало XX века / Отв. ред. Б. Пиетров-Энкер, Г.Н. Ульянова. – М. : Мысль, 2007. – 452 с.

Миронов Б.Н. Благосостояние населения и революции в имперской России. XVIII – начало XX века / Б.Н. Миронов. – М. : Наука, 2010. – 324 с.

Первая революция в России: взгляд через столетие / Под ред. А.П. Корелина, С.В. Тютюкина. – М. : Проспект, 2005. – 350 с.

Методические указания

Начало XX в. ознаменовалось для России чередой революционных потрясений. В российской исторической науке существует несколько точек зрения, объясняющих

причины первой русской революции. Марксистская концепция подразумевает утверждение, что революции совершаются только тогда, когда общество ввергается в состояние глубокого системного экономического, социального и политического кризиса, когда его основы не поддаются трансформации, население нищает, а правительство оторвано от чаяний народа.

Сторонники мальтузианской концепции видят причины революций в демографическом кризисе, который может быть вызван непропорционально высоким темпом роста населения относительно имеющимся ресурсам.

Согласно теории модернизации, революции являются естественным следствием модернизационного процесса, а именно – его политической части. Сущность политической модернизации состоит в переходе от абсолютизма к конституционализму, в передаче политической власти от аристократии к просвещенной элите. Революции возможны тогда, когда правящий класс не способен решить назревшие общественно-политические проблемы. Любая политическая элита со временем теряет гибкость, способность реагировать на тенденции эпохи, вырождается, одновременно крепнет так называемая контрэлита, и вот смена элит осуществляется посредством революций. Главный смысл революции заключается в смене состава правящей элиты и в восстановлении общественного равновесия.

Подумайте, какое из объяснений происхождения революций можно применить к российским реалиям начала XX в., какими причинами была вызвана революция 1905 – 1907 гг. Для этого вспомните и проанализируйте процесс экономической, политической, социальной модернизации страны в течение XVIII – XIX вв. Обязательно ответьте на следующие вопросы: какие классы и социальные группы участвовали в революции; какие цели они перед собой ставили; какова активность в революции каждой из них.

выделите основные этапы революции и их характерные черты; можно ли считать эту революцию буржуазной?

При подготовке к практическому занятию необходимо заострить внимание на социально-экономическом и политическом положении России на рубеже XIX – XX вв. Не стоит игнорировать и внешнеполитическую конъюнктуру, сложившуюся для России в это время: поражение России в войне с Японией, присоединение к Антанте. Подумайте, какие узлы противоречий в российском обществе можно считать предвестниками революции.

Также следует проанализировать новые политические процессы в России, например, появление широкого спектра политических партий разного толка – от социалистических до монархических. Особенностью процесса образования политических партий стало, что в отличие от европейских стран формирование политических партий осуществлялось центристским способом и от левого к правому крылу. Монархисты ставили своей задачей не допущение смены самодержавного строя. Либералы проповедовали идею создания в России правового государства и гражданского общества по европейскому примеру. Социалистические партии подвергали критике капитализм, буржуазный строй и излагали свои варианты модернизации России, которые базировались на социальной справедливости и равенстве граждан. В России единственно возможной ареной прений политических партий была Государственная Дума, которую левые партии использовали как трибуну для агитации. Все существовавшие легальные российские партии, кроме стоящих на монархических позициях, находились в оппозиции к действующему правительству. Нужно отметить, что правительство не шло на компромисс с либеральными партиями, но и среди партийных лидеров не было желающих сотрудничать с властью. Подумайте, какое влияние это оказало на социально-политическое развитие России.

При подготовке третьего вопроса имейте в виду, что у российского самодержавия в арсенале борьбы с революцией были не только репрессии. Наиболее действенной мерой смягчения революционного накала представлялась серия экономических и политических реформ, вызвавших дальнейшие преобразования в стране. Внимательно проанализируйте политические меры правительства: Манифест 17 октября 1905 г., создание Совета министров, новые Основные государственные законы, образование парламента. Студентам следует ответить на такие вопросы: возможно ли воспринимать новые Основные законы Российской империи в качестве конституционных актов, а Государственную думу – в качестве парламента? Изменилась ли при этом форма власти в России? Проанализируйте деятельность I и II Государственных Дум в России. Каковы, на Ваш взгляд, их результаты, просчеты? Возможны ли были в России всеобщие и прямые демократические выборы в Думу?

3 июня 1907 г. царь распустил II Государственную Думу, после чего был принят новый избирательный закон. Почему эти меры правительства получили квалификацию государственного переворота? Справедливо ли это название?

В качестве вывода к теме семинарского занятия студентам необходимо четко обозначить основные достижения и неудачи революции. И главное – ответить на вопрос, каким образом она повлияла на дальнейшее развитие российского общества?

Работа с документами

1. Из петиции рабочих и жителей Петербурга для подачи царю Николаю II в день 9 января 1905 г. // Хрестоматия по истории России... С. 351–352.

Вопросы к тексту:

1. Какие экономические требования рабочих содержались в представленном документе?
2. Какие политические требования рабочие надеялись удовлетворить?
3. Каков баланс экономических или политических требований?
4. Содержались ли в петиции аграрные требования?
5. Какая модель государственного устройства, судя по тексту петиции, казалась рабочим наиболее приемлемой?

*2. Основные государственные законы. 23 апреля 1906 г.
// Хрестоматия по истории России... С. 359–361.*

Вопросы к тексту:

1. Какие полномочия Основные государственные законы предоставляли царю?
2. Дайте оценку пункту 4 первой главы Основных государственных законов.
3. Какие функции приобретал парламент? Каким было его устройство?
4. Как Вы оцениваете право парламента обращаться с запросами к министрам?
5. У кого было больше прав: у царя или парламента?
6. Какие гражданские и политические права предоставлялись гражданам России?
7. Можно ли считать Основные Государственные законы конституцией?
8. Какая форма власти установилась в России после революции 1905–1907 гг.?

Вопросы для размышления

1. В начале XX в. священник Георгий Гапон получил разрешение от властей создать рабочую организацию

«Собрание русских фабричных и заводских рабочих Санкт-Петербурга», которой предписывалось руководить мирным развитием рабочего движения с уклоном на христианские традиции как источник правильного мышления. Однако эффект получился совершенно неожиданный: результаты работы общества Гапона спровоцировали революцию. Почему так произошло?

2. Министр внутренних дел России В.К. Плеве накануне обострения отношений России с Японией в 1904 г. заявил: «Чтобы удержать революцию, нам нужна маленькая победоносная война». Правительство решило, что такой войной может оказаться противостояние с маленькой Японией. Однако русско-японская война закончилась позорным поражением для России. Что послужило причиной этому? Можно ли считать, что это поражение ускорило приближение революции? Как Вы думаете, если бы в войне Россия одержала победу, революции могло бы и не быть?

3. Согласно известным сведениям, священник Г. Гапон был весьма скандальной фигурой, провокатором, агентом царской охраны («зубатовцем») и т.д. Если это соответствует действительности, то почему после разгона демонстрации в Петербурге 9 января 1905 г. ему помог укрыться от полиции, а затем и перебраться за границу М. Горький? Почему после «кровавого» воскресенья Гапон был лишен духовного сана? Как можно объяснить тот факт, что с ним уже за границей встречался Г. Плеханов, который считал, что Гапона надо благодарить за сочувствие рабочему классу? Почему его благосклонно привечали известные руководители Французской социалистической партии Ж. Жорес и Э. Вальян? Почему, наконец, стала возможна его встреча с В. Лениным? Как следует понимать эту ситуацию?

4. 6 августа 1905 г. вышел в свет высочайший манифест об учреждении Государственной Думы – первого парламента в России. Шаг откровенно прогрессивный. Однако большая

часть последователей либерального и революционного течений призывала к бойкоту этой Думы. Почему?

5. В Манифесте 17 октября 1905 г. провозглашались свобода совести и веротерпимость. Это был, бесспорно, громадный шаг к либерализации жизни России. Манифест разрешал сменять религию, он легализовал старообрядчество и сектанство (кроме «изуверских сект»). Тем не менее, запрещались переходы из христианских вероисповеданий в нехристианские. Почему? Ведь именно нехристианских вероисповеданий в России было очень много.

6. Известно, что Октябрьский манифест (1905 г.) даровал российскому народу гражданские свободы: неприкосновенность личности, свободу совести, свободу слова, свободу собраний и организаций. Это был большой прорыв в демократизации страны. Если все эти принципы теперь становились основой русской жизни, почему тогда только в декабре 1905 г. было арестовано около двух тысяч рабочих за попытку их реализовать? Или почему тогда число политических заключенных в России в конце 1907 г. достигло своего исторического максимума?

7. Как можно объяснить отставку С. Витте за несколько дней до открытия Государственной Думы в апреле 1906 г. на фоне значительных финансовых успехов, которых ему удалось достичь для царского правительства только накануне?

Понятийный аппарат:

«Диктатура сердца» М.Т. Лорис-Меликова – программа графа Лорис-Меликова, который в 1880 – 1881 гг. возглавлял «Верховную распорядительную комиссию по охране государственного порядка и общественного покоя», имел фактически диктаторские полномочия. Программа предусматривала, с одной стороны, подавление

революционно-террористического духа суровыми репрессивными мерами, с другой – примирение и единение правительства с «благонадежными» кругами общества. Это предполагалось сделать с помощью защиты их прав и интересов от незаконных действий администрации и проведения ряда реформ.

Антанта (франц. Entente – согласие, согласие) – военно-политический блок Великобритании, Франции и России, оформившийся в 1904 – 1907 гг., и существовавший в годы первой мировой войны.

Государственная Дума – выборный представительский орган Российской империи в 1905 – 1917 гг. Создан после революции 1905 г. Манифестом 17 октября 1905 г.

Кадеты (конституционно-демократическая партия) – главная партия либерально-монархической буржуазии в России в 1905 – 1917 гг. Программа: конституционная и парламентская монархия, политические свободы, сохранение помещичьего землевладения, законодательное решение «рабочего вопроса». Лидеры: П. Г. Милюков, О.И.Шингарьов, В.Д. Набоков и др. Печатный орган – газета «Речь».

Октябристы (Союз 17 октября) – партия крупных помещиков и торгово-промышленной буржуазии в России в 1905 – 1917 гг. Название получила от Манифеста 17 октября 1905 г., который полностью отвечал их политическим взглядам. Лидеры: О.И. Гучков, М.В. Родзянко и др. Печатные органы – газеты «Слово» и «Голос Москвы».

Эсеры (партия социалистов-революционеров) – самая большая мелкобуржуазная партия в России в 1901 – 1923 гг., до 1917 г. на нелегальном положении. Отражала интересы мелкой городской и сельской буржуазии. Основные требования: демократическая республика, политические свободы, рабочее законодательство, социализация земли. Главное тактическое средство – индивидуальный террор.

Лидеры: В.Г. Чернов, О.Р. Гоц, Н.Д. Авксентьев и др.
Печатный орган – газета «Революционная Россия».

РСДРП (Российская социал-демократическая рабочая партия) – создана на съезде 1898 г., в 1903 г. раскололась на большевиков и меньшевиков.

Большевизм – политическое течение РСДРП, которое сформировалось в 1903 г. Политическая основа – революционный марксизм.

Меньшевизм – оппортунистическое реформистское течение РСДРП. Возникло в связи с выборами на 2-м съезде партии (1903 г.). Идеино связанная с бернштенианством.

Основные исторические даты:

1855 – 1881 гг. – царствование Александра II.

1857 г. – начало выпуска «Колокола» в Лондоне.

1860 г. – создание Государственного банка.

1860 г. – создание института судебных следователей.

1861 г., 19 февраля – манифест об освобождении крестьян.

1863 – 1864 гг. – восстание в Польше.

1863 г. – отмена телесных наказаний.

1864 г. – создание земств. Судебная реформа. Реформа среднего образования.

1866 г. – закрытие журналов «Современник» и «Русское слово».

1866 – 1875 гг. – введение земских учреждений в 34 губерниях.

1867 г. – договор с США о продаже Аляски.

1870 г. – реформа городского самоуправления.

1871 г. – ликвидация нейтрализации Черного моря и Лондонская конвенция о Протоках.

1873 г. – Союз трех императоров.

1874 г. – военная реформа и введения общей военной повинности.

- 1873 – 1875 гг. – «Хождение в народ» радикальной интеллигенции.
- 1877 – 1878 гг. – русско-турецкая война.
- 1878 г., злой – Сан-Стефанский договор с Турцией.
- 1878 г., 1 июля – Берлинский конгресс.
- 1880 г. – закрытие III Отделения с.е.и.в. канцелярии
- 1880 – 1881 гг. – «диктатура сердца» М.Т. Лорис-Меликова.
- 1881 г., 1 марта – убийство императора Александра II народолюбцами.
- 1881 – 1894 гг. – царствование Александра III.
- 1881 г. – манифест о незыблемости самодержавия.
- 1882 г. – учреждение Крестьянского земельного банка.
- 1883 – 1886 гг. – отмена подушной подати.
- 1885 г. – учреждение Дворянского земельного банка.
- 1887 г. – «Циркуляр о кухаркиных детях», процентная норма для евреев в средней школе.
- 1890 г. – новое земское положение, земская контрреформа.
- 1891 г. – закладка Транссибирской железной дороги.
- 1891 – 1893 гг. – создание русско-французского союза.
- 1892 г. – новое городское положение, городская контрреформа.
- 1892- 1903 гг. – С.Ю. Витте – министр финансов.
- 1894 – 1917 гг. – царствование Николая II.
- 1897 – 1898 гг. – финансовая реформа С.Ю. Витте, золотой рубль.
- 1897 – 1898 гг. – занятие Порт-Артура и договор с Китаем о Квантунском полуострове.
- 1898 г. – создание РСДРП.
- 1901 г. – завершение строительства Транссибирской железной дороги.
- 1901 г. – создание партии социалистов-революционеров (эсеров).
- 1904 – 1905 гг. – российско-японская война.

- 1905 г., 9 января – «Кровавое воскресенье»; начало первой российской революции.
- 1905 г., май – поражение российского флота в Цусимском проливе.
- 1905 г., июнь – восстание на броненосце «Князь Потемкин-Таврический».
- 1905 г., 6 августа – манифест о создании Государственной думы.
- 1905 г., 17 октября – манифест Николая II о гражданских правах и предоставлении Думе законодательных полномочий (ограничение самодержавия).
- 1905 – 1906 гг. – С.Ю. Витте – премьер-министр.
- 1905 г. – создание партий кадетов и октябристов.
- 1905 г., 8 – 19 декабря – вооруженное восстание в Москве.
- 1906 г., 23 апреля – «Основные законы Российской империи».
- 1906 г., 27 апреля – 9 июля – I Государственная дума.
- 1906 – 1911 гг. – П.А. Столыпин – премьер-министр.
- 1906 г. – указ о уравнивании крестьян в правах с лицами других слоев населения.
- 1906 г. – указ о праве выхода крестьян из общины с земельным наделом. Начало аграрной реформы.
- 1907 г., 3 февраля – II Государственная Дума.
- 1907 г., 3 июня – роспуск II Думы, новый избирательный закон.
- 1907 г., август – создание Антанты.
- 1907 – 1912 гг. – III Государственная дума.
- 1911 г., сентябрь – убийство П.А. Столыпина в Киеве.
- 1911 – 1914 гг. – В.М. Коковцев – премьер-министр.
- 1912 – 1917 гг. – IV Государственная дума.
- 1914 – 1918 гг. – Первая мировая война.
- 1914 г., 19 июля – объявление Германией войны России.
- 1917 г., 27 февраля – начало революции в Петрограде.

1917 г., 2 (15) марта – отречение Николая II от престола; Временный комитет Думы формирует Временное правительство.

1917 г. 21 марта – арест императорской семьи.

1917 г., 14 сентября – провозглашение России республикой.

1917 г., 25 октября (7 ноября) – большевистский переворот (Октябрьская революция).

1918 г., 18 – 19 января открытия Учредительного собрания и их разгон.

1918 г., ночь с 16 на 17 июля – убийство императорской семьи в Екатеринбурге.

Вопросы для подготовки к контрольной работе по завершении изучения тем Части IV

(контрольная работа проводится в виде тестовых заданий)

1. Внутренняя политика в России во второй половине XIX в.: либеральные реформы.
2. Общественно-политическое движение в России в 60 – 70-е гг. XIX в.
3. Контрреформы Александра III.
4. Внешняя политика России во второй половине XIX в.: европейское направление.
5. Восточный кризис и русско-турецкая война 1877 – 1878 гг.
6. Внешняя политика России в конце XIX в.
7. Социально-экономическое развитие России на рубеже XIX – XX вв.
8. Внутриполитическое положение в Российской империи в период правления Николая II.
9. Революция 1905-1907 гг. Ее результаты и изменения в политической системе России.
10. Аграрная реформа П.А. Столыпина.
11. Внешняя политика России во время правления Николая II.
12. Россия в Первой мировой войне.

Вопросы для подготовки к экзамену

1. Российская империя в период правления Павла I.
2. Социально-экономическое развитие России на рубеже XVIII – XIX вв.
3. Начало правления Александра I. Реформы государственного управления Российской империи.
4. Внешняя политика Российской империи в первой четверти XIX в.: участие России в наполеоновских войнах.
5. Восточный вопрос во внешней политике Александра I.
6. Отечественная война 1812 г.
7. Внутренняя политика Николая I.
8. Движение декабристов.
9. Общественно-политическое движение в России во второй четверти XIX в.
10. Внешняя политика Николая I: Крымская война.
11. Внутренняя политика в России во второй половине XIX в.: либеральные реформы.
12. Общественно-политическое движение в России в 60 – 70-е гг. XIX в.
13. Контрреформы Александра II.
14. Внешняя политика России во второй половине XIX в.: европейское направление.
15. Восточный кризис и русско-турецкая война 1877 – 1878 гг.
16. Внешняя политика России в конце XIX в.
17. Социально-экономическое развитие России на рубеже XIX – XX вв.
18. Внутривнутриполитическое положение в Российской империи в период правления Николая II.
19. Революция 1905-1907 гг. Ее результаты и изменения в политической системе России.
21. Аграрная реформа П.А.Столыпина.
22. Внешняя политика России во время правления Николая II.
23. Россия в Первой мировой войне.

Учебное издание

Ищенко Валентина Владимировна

ИСТОРИЯ РОССИИ (ДО XX в.)

**Учебно-методическое пособие
для подготовки к практическим занятиям
для студентов очной формы обучения
по направлению подготовки 46.03.01 «История»**

В авторской редакции
Компьютерный макет – В.В.Ищенко

Сдано в печать 2018 г. Подписано к печати 2018 г.
Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman.
Печать ризографическая. Формат 80х64^{1/16} Усл. печ. л. 4,99.
Уч.-изд. л. 3,11. Тираж 50 экз. Заказ № .

Издатель
ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет
имени Тараса Шевченко»
«Книга»

ул. Оборонная, 2, г. Луганск, 91011. Т/ф: (0642)58-03-20
e-mail: knitaizd@mail.ru

Свидетельство субъекта издательского дела
ПИ 000089 от 13.02.2017 г.