



2017
13

Кемеровский
государственный
университет

Объединяем
знания и людей

ЭКОНОМИКА И МАРКЕТИНГ В XXI ВЕКЕ: ПРОБЛЕМЫ, ОПЫТ, ПЕРСПЕКТИВЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ XVI МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
ПОСВЯЩАЕТСЯ 100-ЛЕТИЮ ДОННТУ
19-20 НОЯБРЯ 2020 ГОДА



ДОНЕЦК 2020



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

КАФЕДРА «ЭКОНОМИКА И МАРКЕТИНГ»



ЭКОНОМИКА И МАРКЕТИНГ В XXI ВЕКЕ: ПРОБЛЕМЫ, ОПЫТ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Сборник материалов
XVI международной научно-практической конференции

19–20 ноября 2020 г.

Посвящается 100-летию ДОННТУ

Донецк 2020

УДК 339.138
ББК 65.290-2
Э40

Рекомендовано к печати решением Ученого совета
ГОУВПО «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(Протокол №6 от 25.12.2020 г.)

Редакционная коллегия:

Кравченко Андрей Анатольевич – к.т.н., доц., заведующий кафедрой «Экономика и маркетинг» ГОУ ВПО «ДОННТУ», ДНР, г.Донецк;

Морозова Елена Алексеевна – д.э.н., проф., заведующая кафедрой «Менеджмент имени И.П.Поварича» ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», РФ, г. Кемерово;

Шемякина Наталья Владимировна – к.э.н., доц., директор ГУ «Институт экономических исследований», ДНР, г.Донецк;

Шагинян Сергей Георгиевич - д.э.н., проф., Почётный работник ВПО РФ, заведующий кафедрой «Экономика и менеджмент» ФГБОУ ВО «Ростовский государственный университет путей сообщения», РФ, г. Ростов-на-Дону;

Гришко Наталья Викторовна - д.э.н., проф., профессор кафедры «Экономика и управление» ГОУ ВО ЛНР «Донбасский государственный технический институт», ЛНР, г. Алчевск;

Ибрагимхалилова Татьяна Владимировна - д.э.н., заведующая кафедрой «Маркетинг и логистика» ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», ДНР, г.Донецк;

Морозов Евгений Леонидович - к.гос.упр., доц., заведующий кафедрой «Инновационный менеджмент и управление проектами» ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при главе Донецкой Народной Республики», ДНР, г.Донецк;

Надтока Татьяна Борисовна – к.э.н., доц., профессор кафедры «Экономика и маркетинг» ГОУ ВПО «ДОННТУ», ДНР, г.Донецк;

Экономика и маркетинг в XXI веке: проблемы, опыт, перспективы
Э40 [Электронный ресурс] : сб. материалов XVI междунар. науч.-практ. конф., 19-20 нояб. 2020 г., г. Донецк / ГОУВПО «ДОННТУ» : [посвящ. 100-летию ДОННТУ] ; редкол.: А. А. Кравченко [и др.]. – Электрон. дан. (1 файл). – Донецк : ДОННТУ, 2020. – 718 с. – Систем. требования: Acrobat Reader.

Сборник содержит материалы международной конференции, которые охватывают широкий спектр вопросов по теории и практике экономики и маркетинга на макро- и микроуровне, включают мнения ученых всех уровней из Донецкой Народной Республики и различных регионов ближнего и дальнего зарубежья в формах: результатов анализа социально-экономического состояния стран, территорий, предприятий, рынков, а также предложений и рекомендаций ученых и практиков по широкому кругу экономических проблем: от обобщения технологий управления, направленных на повышение устойчивости социально-экономических систем до обсуждений современных концепций и технологий маркетинга.

Ответственность за содержание и достоверность публикаций несут авторы научных докладов, поэтому точки зрения авторов публикаций могут не совпадать с точкой зрения редколлегии.

Предназначен для преподавателей и студентов высших учебных заведений.

УДК 339.138
ББК 65.290-2

ТЕХНОЛОГИИ В УПРАВЛЕНИИ ПЕРСОНАЛОМ.....	639
Н.Н. СКОРОХОД КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ: ПОИСКИ РЕШЕНИЯ ВОПРОСА.....	645
Е.Г. СПОДАРЕВА СОСТАВЛЯЮЩИЕ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВЫМИ РЕСУРСАМИ ВНЕБЮЖЕТНЫХ ФОНДОВ.....	651
Т.А. СУЛЕЙМАНОВА ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ.....	656
С.А. СУХИНИН УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ГОРОДА: КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ И МЕТОДИКА ОЦЕНКИ.....	664
О.А. УДАЛЫХ ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА.....	670
М.В. ФОМИНА, В.В. ПРИХОДЬКО, А.В. СЕЛЕЗЕНЕВ УСТОЙЧИВОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ.....	675
Л.В. ШАБАЛИНА, С.В. МИРОНКИНА ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОГО РЫНКА.....	680
Е.Э. ШАМКАЛОВИЧ АППЕРЦЕПЦИЯ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ В ТЕОРИИ КАТАСТРОФ.....	685
Н.В. ШИЛОНОСОВА, А.Д. НЕНАХОВ К ВОПРОСУ РАЗВИТИЯ КАРШЕРИНГОВЫХ УСЛУГ В СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМАХ.....	691
Е.В. ЩЕРБАКОВА ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИМ ПОТЕНЦИАЛОМ РЕГИОНА.....	698
А.И. ЯРЕМБАШ МОДЕЛЬ ОТБОРА ПРОЕКТОВ В ПРОГРАММУ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....	704
СОДЕРЖАНИЕ	709

УДК 330.34 - 043.86

Н.Н. СКОРОХОД, К. э. н., доцент,
e-mail: nskorohod67@mail.ru

ГОУ ВО ЛНР «ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», г. Луганск, ЛНР

КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ: ПОИСКИ РЕШЕНИЯ ВОПРОСА

Аннотация. *Выявлены противоречия устойчивого развития экономических систем. Показано, что экономические системы в краткосрочном периоде получают устойчивость развития, а в долгосрочном периоде - неустойчивое развитие. Экономическая политика призвана обеспечить последовательный переход из низких точек неустойчивого равновесия в более высокие его точки.*

Ключевые слова: *экономические системы, развитие, устойчивое развитие, неустойчивое развитие, рост, экономический потенциал, экологический потенциал, эмерджентность, институциональные факторы.*

Skorohod N.N. *Concepts of sustainable development of economic systems: search for a solution to the issue*

The contradictions of sustainable development of economic systems are revealed. It is shown that economic systems in the short term receive sustainable development, and in the long term - unstable development. Economic policy is designed to ensure a consistent transition from low points of unstable equilibrium to its higher points.

Keywords: *economic systems, development, sustainable development, unsustainable development, growth, economic potential, environmental potential, institutional factors.*

Проблема изучения концептуальных подходов об устойчивом развитии современных экономических систем обусловлена особой значимостью устойчивости как экономико-институционального фактора существования человека в современной среде, в конкретной ситуации. Анализ и оценка устойчивого развития экономических систем приобретают важнейшее значение для выбора экономическими субъектами оптимальной модели поведения, для определения научно обоснованного типа экономической политики государств в глобальном нестабильном, полном противоречий мире.

Анализ последних исследований и публикаций, а также наследия экономистов учёных по проблематике развития экономических систем и их устойчивости позволяет сделать вывод о неослабевающем интересе к данному вопросу и его актуальности сегодня.

Суть экономических систем, устойчивость их развития рассматривались и рассматриваются в литературе с позиций мир - системного подхода (А. Франк, И. Валлерстайн, С. Амин), институционализма (Дж.К. Гэлбрейт, Р. Хейлбронер, Л. Туроу), экономического и статистического анализа (В.В. Леонтьев, Р. Солоу, Д. А. Черников), современных концепций новой экономики (С.Д. Бодрунов, С.Ю.

Глазьев, Ю.М. Каныгин) и других. В исследованиях экономистов устойчивое развитие экономики рассматривается, прежде всего, относительно критериев экономической пропорциональности и социально-экономических приоритетов [1; 2; 3; 6; 9].

Проблема устойчивости развития в последней трети XX века привлекает особое внимание ООН и других международных союзов, как в теоретическом отношении, так и с практической точки зрения. Устойчивость развития в этот исторический период связывают с решением экологических проблем. Так, в Римском клубе преобладала точка зрения о том, что имеющиеся тенденции параметров развития, таких как мировое население, индустриализация, загрязнение окружающей среды, производство продовольствия и истощение ресурсов - должны быть изменены на противоположный знак. По сути, предлагалось перейти к модели замедления социально-экономического развития с целью разрешения экологического кризиса. Логично, что стратегия устойчивого развития в период перехода к XXI веку включает, как первую детерминанту функции развития, переменную экологии и загрязнения окружающей среды [8].

В научной литературе справедливо обозначается противоречие между необходимостью развития, ростом общественных потребностей, одной стороны, и «узкими» возможностями природы - с другой.

Поиск решения связывают с комплексным осуществлением экономической, социальной и экологической политики экономического роста. В результате предполагается получить гармонизацию в развитии экономических систем. Настоящие и будущие поколения населения Земли в результате такой единой политики будут удовлетворять свои потребности, не ущемляя взаимных интересов.

Целью данной статьи является анализ теоретических подходов, имеющихся в литературе по проблеме устойчивого развития экономических систем, для обобщения достижений экономической науки и обозначения направлений необходимого и сбалансированного развития экономики с учётом существенных параметров такого развития.

Изложение основного материала. Анализ работ учёных экономистов позволяет рассматривать современную экономическую систему (и её подсистемы) как институциональную среду, которая имеет свойства целостности, коммуникативности, иерархичности, интегрированности и разнообразия. Она отражает форму государственного управления, политические пристрастия правящей элиты, стратегические цели, ментальность народа, исторически сложившиеся принципы ведения хозяйства.

Взаимодействие внешней и внутренней институциональной среды страны отражает связь и взаимодействие доминирующих стран и доминирующих группировок стран с отдельной страной или региональной группой. Мировая институциональная система формируется как целое и представляет собой части институциональных систем всех стран мира.

Любая экономическая система имеет внутренние и внешние импульсы развития. Отсутствие таких импульсов укажет на неспособность существования системы. Развитие – это необратимое направление закономерных изменений

всего существующего в мире. Различают две формы развития: эволюционное и революционное и две его линии – прогрессивную (восходящую) и регрессивную (нисходящую).

Развитие отражает функционирование систем в определённом временном интервале. Будем полагать, что краткосрочный интервал существования системы связан с использованием неизменных, традиционных ресурсов, и особенно, неизменных технологий и рабочей силы, которая соответствует сложившемуся данному технологическому способу производства. В этом случае развитие возможно на основе экстенсивных факторов, в числе которых используется всё большее и большее количество природных ресурсов.

Долгосрочный период функционирования экономических систем будет связан с использованием факторов производства нового качества, новых технологий и рабочей силы, соответствующей новому технологическому способу производства. В этом случае развитие экономической системы будет осуществляться на основе интенсивных факторов. Данный способ развития экономических систем должен позволить на основе использования науки как непосредственной производительной силы снять определённую долю нагрузки с природы. В действительности же, с развитием производительных сил, науки как силы производства, нагрузка на природу усиливается, становится критической. Развитие экономических систем проявляется как регрессивная линия. Озабоченность этим фактом и актуализирует в науке и в политике проблему устойчивости развития экономических систем.

Устойчивость отражает состояние стойкости, нешаткости и крепости явления [5, с.514, т.4]. Развитие в сфере торговли и промыслов В.И. Даль определяет, как расширение [5, с.18, т.4]. В развитии живого явления он рассматривает стадии созревания и роста. Таким образом, устойчивое развитие следует по В. Далю рассматривать как стойкое, нешаткое расширение и рост масштабов деятельности.

Устойчивое развитие экономических систем не следует рассматривать как отсутствие расширения и роста. Развитие – условие существования экономических систем, переход их от одного уровня и масштаба к другому. В случае отсутствия развития или его сбоя, нарушается связь времён, экономическая система погибает (перестает существовать).

Противоречие результатов развития экономических систем и природной среды указывает на незрелость или отсталость и несоответствие институциональных факторов требованиям новой экономики, которая имеет предпосылки внутри старой системы, но может раскрыть свой потенциал только на основе сознательных действий людей. Новая экономика, имеющая своей основой интеллектуальную собственность, может снять противоречие экономического развития посредством перехода к использованию ресурсов искусственного интеллекта.

Амин С. связывает системный глобальный кризис современного общества и экономики с устаревшими и нежизнеспособными социально-экономическими и политическими формами деятельности. Главной проблемой развития в этих

условиях он называет всевластность, глобальное господство финансового капитала [1].

В теориях экономического анализа развитие экономических систем рассматривается как устойчивое при условии устойчивого коэффициента капиталовооружённости, т.е. отношения капитала к труду. В результате технологического прогресса изменяется коэффициент капиталовооружённости, и устойчивое равновесие становится неустойчивым. Экономика совершает переход в новую более высокую точку состояния равновесия. В условиях непрерывного научно-технического прогресса экономические системы находятся в состоянии неустойчивого равновесия [6]. Задача экономической политики и управления состоит в том, чтобы обеспечить субъектам экономических систем последовательный переход из более низкой точки неустойчивого равновесия в более высокую точку равновесия.

Считают, что наиболее полным является описание экономической деятельности на основе категории экономического порядка. Порядок рассматривается как соответствие поведения индивидов, групп, организаций экономическому, политическому и духовному принципам, определяющих характер экономической деятельности [4, с.83].

В конце XIX – начале XX веков в мире сложились обстоятельства для формирования смешанной экономики как формы экономического порядка. Проблемой смешанной экономики является определение степени и формы вмешательства государства в экономическую деятельность. Государственная собственность, фискальное перераспределение ВВП, планирование – представляют собой различные формы государственного присутствия в экономике. Критерием государственного участия в экономике является обеспечение полного использования экономического потенциала при условии сбережения природных ресурсов и окружающей среды обитания людей.

Понятие экономического потенциала хозяйственного комплекса характеризуют как комплексную категорию, которая имеет социально-экономический, экономико-исторический и эколого-экономический характер. Потенциал (от лат. *potentia* – сила) указывает на возможности относительно производственной деятельности всех производительных сил общества.

Экономический потенциал традиционно рассматривался как совокупная производительность природных, человеческих и материально-вещественных ресурсов: $ЭП = Ппр. + Пчр. + Пмат.$, где ЭП – экономический потенциал; Ппр. – потенциал природных ресурсов; Пчр. – потенциал человеческих ресурсов; Пмат. – потенциал отраслей материального производства и инфраструктуры. Такое толкование экономического потенциала характеризует общественно-экономическую формацию «индустриального общества», где практически не учитывается многоаспектная экономическая деятельность в нематериальном производстве. Современная экономическая наука использует расширенное понятие экономического потенциала как потенциала, не только материального производства, но и научной сферы, социальной инфраструктуры и общественно-политических факторов развития общества. Расширенная структура экономического потенциала выражает совокупную производительность всей

ресурсной базы общественного производства – мощность всех производительных сил общества.

С точки зрения критериев оптимальности и устойчивости развития даются ограничения по экономическому потенциалу: $ЭП = Kэ * (\sum Ппр. + Пчр. + Побщ.п.) \leq ЭкП$, где ЭП - экономический потенциал; Кэ – общий коэффициент эмерджентности совокупного ресурсного потенциала, который учитывает то, что совокупная производительность элементов системы выше, чем простая сумма её элементов; Побщ.п. – потенциал отраслей общественного производства (потенциал материально-производственных, научно-информационных, инновационно-инвестиционных ресурсов); ЭкП – экологический потенциал территории или максимально возможная производительность всего комплекса производительных сил территории при условии соблюдения самовоспроизводства природной среды. В свою очередь, каждый из потенциалов является величиной эмерджентной. Эмерджентность означает, что каждый элемент (потенциал) сам по себе не имея определённых свойств, в совокупности с другими элементами эти свойства приобретает. Это качество порождает синергию процесса.

Для измерения компонента разных составляющих экономического потенциала страны или региона используется система показателей региональной статистики, которая содержит в себе совокупность индикаторов, дифференцируемых определённым образом:

1. Общесистемные (общеекономические показатели), к которым можно отнести: ВВП, чистый доход (ЧД), валовую добавленную стоимость, отчисления в региональный бюджет, среднедушевой доход и др.
2. Структурные показатели, характеризующие соотношения и пропорции экономической деятельности.
3. Показатели, характеризующие степень включения в производство природно-ресурсного, социально-демографического и производственного потенциала.
4. Показатели, характеризующие сбалансированность и комплексность социально-экономического развития региона.
5. Показатели эффективности региональной экономики.
6. Показатели социального обеспечения населения региона.

По Луганской Народной Республике сравнение статистических данных по узкому кругу параметров устойчивости экономических систем свидетельствует о некоторой алогичности зависимостей в сравнении с выводами Римского Клуба.

Так, наблюдается рост выброса загрязняющих веществ в атмосферу: в 2016 г. по сравнению с 2015 г. на 66%; в 2017 г. относительно 2016 г. – на 105%; в 2018 г. – к 2019 г. прирост составил 31%; в 2019 г. – к 2018 г. прирост составил 32% [7, с.46-48]. При этом затраты на охрану окружающей среды в форме капитальных инвестиций и текущих затрат росли высокими темпами (более сотни и десятки процентов прироста в разные годы [7, с.256, 257]). Объёмы реализованной продукции в разрезе рассматриваемых периодов показывают нелинейную динамику: в 2016 г. к 2015 г. имел место прирост на 96%; в 2017 г. к 2016 г. – падение на 4%; в 2018 г. к 2017 г. прирост на 116%; в 2019 г. к 2018 г.

прирост составил 19% [7, с.19-21]. Численность наличного населения сокращалась каждый год к предыдущему году в среднем на 1,0% [7, с.163-164]. Такая картина свидетельствует о несформированной экономической системе. Задача требует осуществить процесс образования экономической системы ЛНР с учётом критериев устойчивого роста на основе формирования и расширения ресурсной базы искусственного интеллекта.

Выводы исследования характеризуют проблему устойчивости развития экономических систем относительно критериев технологических, технико-экономических, с одной стороны и социально-экономических, и институциональных – с другой. Решение противоречия экономического роста возможно с учётом двух групп критериев.

Показано, что в краткосрочном интервале существования системы развитие обусловлено экстенсивными факторами, в числе которых используется всё большее и большее количество природных ресурсов. Долгосрочный период функционирования экономических систем вызывает развитие экономики на основе интенсивных факторов. Реализация интенсивного развития позволит решить противоречия экономического роста при условии культивирования смешанной экономики.

Список использованной литературы

1. Амин, С. Вирус либерализма: перманентная война и американизация мира / С. Амин. – М.: Издательский дом: Европа, 2007. – 101 с.
2. Бодрунов, С.Д. Ноономика / С. Д. Бодрунов. – М.; СПб.; Лондон. -2012. – 432 с.
3. Гэлбрейт, Дж. К. Экономические теории и цели общества / Дж. К. Гэлбрейт. – М. : Прогресс, 1978. – 410 с.
4. Градов, А. П. Национальная экономика / А. П. Градов. – СПб. : Питер, 2005. – 240 с.
5. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: Т. 1 - 4 / В. И. Даль. – М. : Русский язык, 1978 - 1980 – Т.1. А – З. 1978. – 699 с. Т.2. И – О. 1979. – 799 с. Т.3. П. 1980. – 555 с. Т.4. Р – В. 1980. – 683 с.
6. Леонтьев, В.В. Экономические эссе: теории, исследования, факты и политика / В. В. Леонтьев. – М. : Политиздат, 1990. – 416 с.
7. Луганская Народная Республика в цифрах за 2019 год: Статистический сборник / Государственный комитет статистики Луганской Народной Республики. – Под ред. И.В. Шаблиенко. – Луганск, 2020. – 299 с.
8. Медоуз, Данелла Х. Пределы роста / Данелла Х. Медоуз, Деннис Л. Медоуз, Й. Рэндерс, В.В. Бернс III /Пер. с англ.; Предисловие Г.А. Ягодина. – М. ; Изд-во МГУ, 1991. – 08 с.
9. Черников Д. А. Прогнозирование темпов и пропорций экономического роста / Д.А. Черников. – М.: Знание, 1983. – 64 с.