

DOI: 10.21209/2658-7114
DOI: 10.21209/2658-7114-2020-16-1

ISSN 2658-7114
ISSN 2542-0070 (Online)

2021. Том 16, № 1

2021. Vol. 16, No. 1

Учёные записки

Забайкальского государственного университета

Scholarly Notes of Transbaikal State University

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ

Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Забайкальский государственный
университет»

672039, Россия, Забайкальский край,
г. Чита, ул. Александрo-Заводская, 30

АДРЕС РЕДАКЦИИ

672007, Россия, Забайкальский край,
г. Чита, ул. Бабушкина, 129
Тел.: 8 (3022) 35-24-79
Факс: 8 (3022) 41-64-44

FOUNDER AND PUBLISHER

Federal State Budgetary
Educational Institution
of Higher Education
"Transbaikal State
University"

30 Aleksandro-Zavodskaya st.,
Transbaikal Territory, 672039, Russia

EDITORIAL OFFICE ADDRESS

129 Babushkina st., Chita,
Transbaikal Territory, 672007, Russia
Tel. number: 8 (3022) 35-24-79
Fax: 8 (3022) 41-64-44

E-mail: zab-nauka@mail.ru

<http://www.uchzap.com>

Учёные записки

Забайкальского
государственного
университета



Scholarly Notes of Transbaikal State University

Uchenye Zapiski Zabaikal'skogo Gosudarstvennogo Universiteta

Научный журнал
Основан в 1957 г.
Выходит пять раз в год

Scientific Journal
Founded in 1957
Published five times per year

Журнал зарегистрирован

Федеральной службой по надзору
в сфере связи, информационных технологий
и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

Свидетельство о регистрации

ПИ № ФС77-71825 от 08.12.2017

Журнал входит

в Перечень ведущих рецензируемых научных
журналов и изданий, в которых должны быть
опубликованы основные научные результаты
диссертаций на соискание учёных степеней
доктора и кандидата наук:

13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики
и образования (педагогические науки),
13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания
(по областям и уровням образования)
(педагогические науки),
13.00.08 – Теория и методика профессионального
образования (педагогические науки)

Языки издания: русский, английский

Редакция журнала руководствуется положением
Гражданского кодекса РФ по авторскому праву,
международными стандартами редакционной этики,
лицензией Creative Commons "Attribution" («Атрибу-
ция») 4.0 Всемирная



Подписной индекс журнала
в «Пресса России» **42408**

Размещение и индексация журнала:

Научная электронная библиотека (РИНЦ),
CrossRef, Ulrich's Periodicals Directory,
Open Academic Journals Index,
IPRbooks, ИВИС, Citefactor, ВИНТИ РАН,
Университетская библиотека онлайн,
КиберЛенинка

Журнал представляет собой сборник оригинальных и
обзорных научных статей по педагогике и смежной психо-
логии. В центре интереса исследователей вопросы теоре-
тической и практической педагогики, прикладные исследо-
вания по педагогике, вопросы педагогической психологии.

Материалы журнала будут интересны широкой на-
учной общественности, преподавателям вузов, аспиран-
там, студентам, деятелям культуры и образования.

The journal is registered

by the Federal Supervision Service in the Field
of Communications, Information Technology
and Mass Communications (Roskomnadzor)

Registration certificate

ПИ № ФС77-71825 от 08.12.2017

The journal

is in the List of the leading refereed
scientific journals

and editions which publish the main results
of dissertations for academic degrees
of doctors and candidates of sciences:

13.00.01 – General pedagogy, history of pedagogy
and education (pedagogical sciences),
13.00.02 – Theory and methods of training
and education (in areas and levels of education)
(pedagogical sciences),
13.00.08 – Theory and methodology of vocational
education (pedagogical sciences)

Publication languages: Russian, English

The editorial board is guided by the provisions
of the Civil Code of the Russian Federation
on Copyright, international editorial
ethics standards, Creative Commons license
"Attribution" ("Attribution") 4.0 world



Subscription index of the journal
in "Press of Russia" **42408**

Journal indexing:

Russian Science Citation Index (RSCI),
CrossRef, Ulrich's Periodicals Directory,
Open Academic Journals Index,
IPRbooks, IVIS, Citefactor, VINITI RAS,
University library online,
CyberLeninka

The journal is a collection of original and review
scientific papers on pedagogy and adjacent psychology.
In the center of researchers' interest there are issues of
theoretical and practical pedagogy, applied research on
pedagogy, issues of educational psychology.

Materials will be interesting to the wide scientific
community, university lectures, postgraduate students,
students, workers in culture and education.

Учёные записки

Забайкальского
государственного
университета



Scholarly Notes of Transbaikal State University

Uchenye Zapiski Zabaikal'skogo Gosudarstvennogo Universiteta

Редакционная коллегия

Выпускающий редактор

Т. К. Клименко, доктор педагогических наук, профессор

(Чита, Россия);

К. Г. Эрдынеева, доктор педагогических наук, профессор

(Чита, Россия)

Члены редколлегии

П. С. Атаманчук, доктор педагогических наук, профессор,

академик АН ВО Украины (Каменец-Подольский,

Украина);

Н. И. Виноградова, доктор психологических наук,

профессор (Чита, Россия);

А. Г. Гогоберидзе, доктор педагогических наук, профессор

(Санкт-Петербург, Россия);

Н. Ж. Дагбаева, доктор педагогических наук, профессор

(Улан-Удэ, Россия);

С. Б. Дагбаева, доктор психологических наук, доцент

(Чита, Россия);

С. И. Десненко, доктор педагогических наук, профессор

(Чита, Россия);

Е. В. Зволейко, доктор педагогических наук, доцент

(Чита, Россия);

Е. А. Изумнова, доктор педагогических наук, доцент

(Чита, Россия);

А. С. Косонова, доктор педагогических наук, профессор

(Иркутск, Россия);

В. И. Панов, доктор психологических наук, профессор,

член-корреспондент РАО (Москва, Россия);

А. В. Рогова, доктор педагогических наук, профессор

(Чита, Россия);

Н. М. Сараева, доктор психологических наук, профессор

(Чита, Россия);

А. И. Улзытуева, доктор педагогических наук, доцент

(Чита, Россия);

Л. В. Черепанова, доктор педагогических наук, профессор

(Чита, Россия);

Главный редактор

И. В. Ерофеева, доктор филологических наук, доцент

Ответственный секретарь

Е. В. Седина, кандидат культурологии

Editorial Board

Main Handling Editor

T. K. Klimenko, Doctor of Pedagogy, Professor

(Chita, Russia);

K. G. Erdynyeva, Doctor of Pedagogy, Professor

(Chita, Russia)

Editorial board members

P. S. Atamanchuk, Doctor of Pedagogy, Professor

Corresponding-Member of NA of HES (Kamenets-Podolsky,

Ukraine);

N. I. Vinogradova, Doctor of Psychology, Professor

(Chita, Russia);

A. G. Gogoberidze, Doctor of Pedagogy, Professor

(Saint-Petersburg, Russia);

N. Zh. Dagbaeva, Doctor of Pedagogy, Professor

(Ulan-Ude, Russia);

S. B. Dagbayeva, Doctor of Psychology, Associate

Professor (Chita, Russia);

S. I. Desnenko, Doctor of Pedagogy, Professor

(Chita, Russia);

E. V. Zvoleyko, Doctor of Pedagogy, Associate Professor

(Chita, Russia);

E. A. Igumnova, Doctor of Pedagogy, Associate Professor

(Chita, Russia);

A. S. Kosogova, Doctor of Pedagogy, Professor

(Irkutsk, Russia);

V. I. Panov, Doctor of Psychology, Professor,

Corresponding-member of RAE (Moscow, Russia);

A. V. Rogova, Doctor of Pedagogy, Professor

(Chita, Russia);

N. M. Saraeva, Doctor of Psychology, Professor

(Chita, Russia);

A. I. Ulzytuyeva, Doctor of Pedagogy, Associate Professor

(Chita, Russia);

L. V. Cherepanova, Doctor of Psychology, Professor

(Chita, Russia)

Editor-in-chief

I. V. Erofeeva, Doctor of Philology, Associate Professor

Executive Secretary

E. V. Sedina, Candidate of Culturology

Редактор А. А. Рыжкова,
редактор перевода С. Е. Каплина,
вёрстка И. Н. Аргуновой,

Подписано в печать 20.03.2021.

Дата выхода в свет 25.03.2021.

Формат 60 × 84 1/8. Бумага ксерографическая.

Гарнитура "Arial". Способ печати оперативный.

Усл. печ. л. 15,9. Уч.-изд. л. 13,0.

Заказ № 21011. Тираж 1000 экз. (1-й з-д 1–100 экз.).

Цена свободная

Отпечатано в ФГБОУ ВО «Забайкальский
государственный университет»

672039, Россия, г. Чита, ул. Александрo-Заводская, 30

© Забайкальский государственный
университет, 2021

Corrector A. A. Ryzhkova,
Editor of the English Translation S. E. Kaplina,
Make-up I. N. Argunova,

Signed to print 20.03.2021.

Date of publication 25.03.2021.

Format 60 × 84 1/8. Xerographic paper. Headset "Arial".

Operative printing.

Conv. quires 15,9. Ed.-print quires 13,0. Order № 21011.

Circulation 1000 copies. (first printing 1–100 copies).

Free price

Printed by FSBEI HE "Transbaikal
State University"

30 Aleksandro-Zavodskaya st., Chita, 672039, Russia

© Transbaikal State University, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ В ОБРАЗОВАНИИ

Дамдинжапова О. М. Проблемы оценивания метапредметных результатов образования в общем образовании	6
Попова Н. Н. Факторная динамическая модель педагогического мониторинга	13
Актамов И. Г., Банзарацзаев Б. Ц. Реализация идей образования в целях устойчивого развития в Монголии: глобальная гражданственность и интересы местного сообщества	20
Москвина Н. Б., Фишман Б. Е., Машовец С. П. Доверие в образовательном процессе вуза: от ценностей к инструментам	31
Никонов Р. В. Организационно-педагогическое обеспечение межкультурного образовательного пространства языковой школы	43

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Десненко С. И., Федотова А. Д. Применение технологии дополненной реальности как условие формирования цифровых навыков студентов как будущих специалистов	50
Ерещенко Ю. В. Опыт применения педагогической системы Леона Батиста Альберти для изучения семейных ценностей студентов педагогических специальностей	59
Карпов В. В. Педагогические особенности формирования культуры безопасности в процессе подготовки бакалавров техносферной безопасности	68
Манченко И. П. Структурно-функциональная модель формирования профессиональных ценностей будущих экономистов в образовательной среде вуза	76
Михалева С. Н., Костина И. Н., Тищенко Н. Д. Организация производственной практики для студентов педагогического направления	83
Полупаненко Е. Г. Влияние образовательной политики на развитие отечественного школьного химического образования в 30-е годы XX века	92

ПРОБЛЕМЫ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

Биктимирова Ю. В. Актуальные проблемы методики и организации обучения русскому языку как иностранному в период пандемии	100
Еремина В. М., Холмогорова Е. И., Еремин Д. О. Использование платформы Online Test Pad как средства электронного тестирования на занятиях иностранного языка в условиях дистанционного обучения	108
Каплина С. Е. Обучение студентов неязыковых специальностей иностранному языку в условиях смешанного обучения	118
Халида Сиями Эйдлак. Обучение русскому языку как иностранному в иранских вузах на современном этапе	128

CONTENTS

MODERN APPROACHES IN EDUCATION

Damdinzhapova Oy. M. The Problems of Meta-Subject Outcomes Assessment in General Education	6
Popova N. N. Factor Dynamic Model of Pedagogical Monitoring	13
Aktamov I. G., Banzaraktsaev B. Ts. Implementing Education for Sustainable Development in Mongolia: Global Citizenship and Local Community Interests	20
Moskvina N. B., Fishman B. E., Mashovets S. P. Trust in the Educational Process of the University: from Values to Tools	31
Nikonov R. V. Organizational and Pedagogical Support of Intercultural Educational Space of the School	43

THEORY AND METHODOLOGY OF PROFESSIONAL EDUCATION

Desnenko S. I., Fedotova A. D. Application of Augmented Reality Technology as a Condition for the Formation of Students' Skills as Future Specialists	50
Ereschenko Yu. V. Family Values of Students of Pedagogical Specialties of Graduation Courses	59
Karpov V. V. Pedagogical Features of the Safety Culture Formation in the Process of Training Bachelors of Technosphere Safety	68
Manchenko I. P. Structure-Functional Model of Future Economists' Professional Values Formation in the Educational Environment of the University	76
Mikhaleva S. N., Kostina I. N., Tishchenko N. D. Organization of School Practice for Students of Pedagogical Field of Studies	83
Polupanenko E. G. The Influence of Educational Policy on the Development of Domestic School Chemistry Education in the 30s of the Twentieth Century	92

PROBLEMS OF TEACHING A FOREIGN LANGUAGE

Biktimirova Yu. V. Actual Problems of Methodology and Organization of Teaching Russian as a Foreign Language in the During a Pandemic	100
Eremina V. M., Kholmogorova E. I., Eremin D. O. Use of Online Test Pad Platform as a Tool of Online Testing in Distant Foreign Language Lessons	108
Kaplina S. E. Teaching a Foreign Language to Non-Language Students in a Blended Learning Environment	118
Khalida Siyami Eidlak. Teaching Russian as a Foreign Language in Iranian Universities at the Present Stage	128

УДК 378.147

DOI: 10.21209/2658-7114-2021-16-1-68-75

Владислав Викторович Карпов,*кандидат технических наук, доцент,**Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко**(91011, г. Луганск, ул. Оборонная, 2)**e-mail: vip_belyy@mail.ru**<http://orcid.org/0000-0001-6686-0888>*

Педагогические особенности формирования культуры безопасности в процессе подготовки бакалавров техносферной безопасности

Решение стратегических задач развития Российской Федерации требует существенного усовершенствования системы высшего профессионального образования и подготовки компетентных специалистов, способных выполнять необходимые обществу профессиональные и социальные функции. В статье дан анализ особенностей формирования культуры безопасности в процессе подготовки бакалавров техносферной безопасности, профессиональная деятельность которых направлена на обеспечение безопасности человека в современном мире. В качестве основного условия подготовки компетентных бакалавров в вузе выступает формирование общекультурных и профессиональных компетенций безопасности жизнедеятельности. Теоретико-методологический анализ и обобщение опыта инженерного образования по направлению подготовки «Техносферная безопасность» выявили проблемы формирования профессионально значимых качеств и безопасного мышления у бакалавров техносферной безопасности. Уточнено содержание понятий «общекультурная компетенция бакалавра техносферной безопасности», «культура техносферной безопасности» и группы общекультурных компетенций, которые должны быть сформированы у выпускников данного направления, установлена связь между уровнем сформированной культуры безопасности жизнедеятельности в техносфере и уровнем принятого в обществе приемлемого риска. Рассмотрены особенности формирования культуры безопасности жизнедеятельности и компетенций ценностно-смысловой ориентации у бакалавров техносферной безопасности с помощью разработанного учебного курса «Культурологические основы техносферной безопасности».

Ключевые слова: культура безопасности жизнедеятельности, техносферная безопасность, общекультурные компетенции, бакалавр, безопасное мышление, техносфера, приемлемый риск

Введение. Интеграция российской высшей школы в общеевропейскую систему высшего образования предусматривает углублённую совместную политическую, научную и образовательную деятельность на принципах устойчивого развития. Стратегические задачи развития Российской Федерации предусматривают дальнейшее становление демократического и правового государства, рыночной экономики, приближение к мировым тенденциям экономического и общественного развития, повышение уровня жизни граждан, создание комфортных условий для их проживания, а также возможностей и условий для самореализации

и раскрытия таланта каждого человека¹. Поставленные задачи требуют существенного усовершенствования системы высшего профессионального образования, однако при достаточном наличии специалистов с высшим образованием экономика всё же ощущает острую нехватку компетентных специалистов, способных выполнять необходимые обществу профессиональные и социальные функции.

¹ О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: указ Президента РФ: [от 7 мая 2018 г. № 204]. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201805070038> (дата обращения: 03.01.2021). – Текст: электронный.

Решение стратегических задач развития Российской Федерации невозможно без наличия также таких специалистов, профессиональная деятельность которых будет направлена на сохранение жизни и здоровья человека в процессе созидательного труда, на обеспечение безопасности проживания человека в преобразованной биосфере (техносфере) в комфортных и безопасных условиях, на сохранение благоприятной окружающей среды, повышение уровня комфортности городской среды и снижение техногенной нагрузки на окружающую природную среду¹.

Экономическое развитие страны преимущественно определяется уровнем развития промышленного производства (крупными высокотехнологическими предприятиями металлургии, энергетики, ракетно- и авиастроения, предприятиями военно-промышленного комплекса, нефте- и газодобывающими предприятиями). Однако, как показывает практика, рост производства в одних отраслях промышленности, моральный и физический износ основных материальных фондов на объектах хозяйствования в других отраслях неизбежно сопровождается ростом численности техногенных аварий, катастроф, дорожно-транспортных происшествий, в которых гибнет или утрачивает здоровье и трудоспособность большое количество людей. В этой связи профессиональная подготовка бакалавров (специалистов) техносферной безопасности, профессиональная деятельность которых и направлена на обеспечение безопасности человека в современном мире, в настоящее время является важной педагогической проблемой [1; 2; 4].

Студенты, обучающиеся по направлению «Техносферная безопасность», уже с первого курса обучения изучают функции инженера на производстве, вопросы производственной структуры предприятия и этапы основного производственного процесса, основные методы производства и вопросы промышленной безопасности (дисциплина «Введение в профессию»). Одним из основ-

ных условий подготовки компетентных бакалавров является формирование у них (ещё во время обучения в вузе) общекультурных и профессиональных компетенций безопасности жизнедеятельности. Как будущие специалисты они должны научиться принимать решения с учётом требований организации и охраны труда, безопасности используемых машин и механизмов, защиты окружающей природной среды и человека.

Методология и методы исследования. Теоретико-методологический анализ и обобщение опыта инженерного образования по направлению подготовки «Техносферная безопасность» позволили определить проблему исследования, уточнить цель и задачи исследования. *Цель проводимого исследования* – формирование культуры безопасности, общекультурных и профессиональных компетенций в процессе подготовки бакалавров техносферной безопасности. *Основными задачами исследования* являются выявление педагогических особенностей формирования культуры безопасности в процессе подготовки бакалавров техносферной безопасности и уточнение содержания понятий «общекультурная компетенция бакалавра техносферной безопасности», «культура техносферной безопасности».

Методологической основой исследования являются системно-деятельностный и компетентностный подходы к формированию культуры безопасности бакалавров, позволяющие реализовать превентивный системный анализ причин возникновения опасностей, прогнозирование и оценку их влияния на обеспечение безопасности проживания человека в преобразованной биотехносфере. Как социально-психологическую способность (принятие эффективных управленческих решений) компетентность рассматривали зарубежные и отечественные исследователи: М. Мескон, М. Пономарёва, М. Мирошниченко, Н. Гришина, А. Евсеев, Ю. Емельянов, Э. Смирнов, А. Ивасенко, Ю. Каня, И. Герчикова, О. Волгонова, Н. Соколов, Ю. Жуков, Г. Ковалёв, В. Лоос, Ю. Майсурадзе, Л. Петровская и другие, а как профессиональную – В. Девисиллов, В. Трефилов, С. Дмитриева, А. Ковалева, В. Байденко, Н. Бибики, Н. Демьяненко, Г. Ибрагимов, В. Кальнеи, А. Новиков, А. Овчарук, А. Хуторской, О. Шахматова и др.

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 20.03.01 «Техносферная безопасность» (уровень бакалавриата): утв. приказом Минобрнауки России от 21 марта 2016 г. № 246 (ред. от 13 июля 2017 г.). – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_197236/ (дата обращения: 03.01.2021). – Текст: электронный.

С. В. Белов, Б. И. Зотов, А. В. Фролов отмечают, что проблемы безопасности одного человека или группы людей невозможно изучать отдельно от экологических, техногенных, социальных, организационных, экономических компонентов системы, к которой они принадлежат. Каждый из таких компонентов влияет на другие компоненты системы, а все они находятся в сложной взаимозависимости друг от друга. Например, известна разработанная Европейская программа обучения в сфере наук о риске и безопасности, в соответствии с которой все науки имеют мировоззренческий характер и рассматриваются как структурные компоненты, своего рода корни, генеалогического дерева знаний в сфере безопасности жизнедеятельности, крону которого образуют такие специфические области знаний, как техносферная безопасность, охрана труда, промышленная и экологическая безопасность, гигиена труда, пожарная безопасность, инженерная психология, гражданская защита, медицина катастроф, охрана окружающей природной среды, промышленная экология, природопользование и т. д. [7–9].

Известные исследователи технического творчества, изобретательства и рационализаторства Г. Альтшуллер, Г. Булль, Н. Середя, А. Половинкина, Ф. Цвикки и другие считают, что у студентов необходимо формировать любознательное отношение к изучаемым явлениям, объектам, предметам, а также обеспечить поисковый стиль их обучения, воспитывать динамичность разума, который побуждает к наиболее продуктивной работе во время учебной и производственной деятельности. Поэтому во время изучения профессиональных дисциплин бакалаврам техносферной безопасности необходимо предлагать задания, построенные на анализе конкретной практической ситуации, производственной аварии, техногенной (экологической) катастрофы, для решения которых отсутствует полный объём необходимой информации. Применение субъектами образовательного процесса индуктивного и дедуктивного методов разрешения этих ситуаций создаёт благоприятные условия для развития у студентов умений, навыков и компетенций анализировать и принимать обоснованные решения по обеспечению безопасности в разных сферах жизнедеятельности [1]. Обязательно необходимо привлекать будущих бакалавров техносфер-

ной безопасности к технико-экономическому обоснованию внедрения новых технических средств, приёмов, методов, обеспечивающих надёжность технических объектов, безопасность эксплуатации машин, механизмов, технологических процессов, снижающих вероятность техногенного риска. Целью такой образовательной деятельности является приобретение студентами компетенций по обеспечению безопасных и безвредных условий труда на рабочих местах, разработке сертифицированной из условия безопасного производства продукции.

Среди профессиональных компетенций будущих бакалавров техносферной безопасности, для обеспечения их успешной профессиональной деятельности в будущем, важную роль играет сформированное так называемое безопасное мышление [6]. Безопасным мышлением обозначим особый вид мышления, который формируется и проявляется во время разбора конкретных производственных ситуаций, приведших к техногенной аварии или катастрофе, что позволяет быстро и нестандартно разрешать профессиональные задачи, направленные на обеспечение безопасности производства, минимизацию техногенного риска, повышение надёжности человеческого фактора.

С 2011–2012 учебного года в вузах Российской Федерации реализуются основные образовательные программы подготовки бакалавров техносферной безопасности. В течение всего этого периода для разных профилей подготовки идёт постоянная корректировка рабочих программ дисциплин профессиональной направленности в базовой и вариативной частях рабочих учебных планов, в связи с чем опубликовано значительное количество учебных пособий и методических разработок, в которых содержание, место и роль безопасности жизнедеятельности в условиях техносферы интерпретируется авторами по-разному. Об этом свидетельствует структура и содержание учебников, учебных пособий и проектов основных образовательных программ подготовки. Это делает невозможным создание эффективных междисциплинарных связей, способствующих формированию общекультурных и профессиональных компетенций, входящих в состав компетенции техносферной безопасности.

При проектировании образовательных систем, основанных на компетентностном

подходе, межпредметные связи должны реализоваться на принципах интеграции и конкретизации знаний, что будет способствовать формированию у студентов единой картины мира, научного мировоззрения, т. е. общекультурных компетенций как основы формирования культурологических знаний студентов в области техносферной безопасности. Межпредметные связи предусматривают овладение студентами системой знаний по дисциплинам, косвенно связанным с вопросами техносферной безопасности: физика, материаловедение, механика, химия, психология, педагогика, правоведение, политология, социология, история, экономическая теория, статистика и т. д., которые будут использованы будущими бакалаврами техносферной безопасности в их профессиональной деятельности, направленной на соблюдение прав и обязанностей гражданина, его свободы и ответственности, на его защиту и защиту среды обитания от техногенных и природных опасностей, обеспечение безопасности технологических процессов и производств, определение уровней опасностей в окружающей среде, рабочей зоне, на производственном предприятии [10].

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 20.03.01 *Техносферная безопасность (уровень бакалавриата)* и видами профессиональной деятельности, пятнадцать общекультурных компетенций, которые должны быть сформированы у выпускников данного направления, в основном содержат требования:

– к наиболее значимым личностным качествам будущего специалиста (потребность и способность обучаться, работать самостоятельно, способность к социальной адаптации, коммуникативность, толерантность, готовность к сотрудничеству, самоорганизованность ради достижения поставленных целей, способность принимать решения в пределах своих полномочий, владение письменной и устной речью на русском языке, способность к познавательной деятельности);

– к значимым аксиологическим качествам выпускника (понимание ценности человеческой жизни, ценности культуры, науки, производства, ценности здорового образа жизни и физической культуры, ценности

свободы, ответственности, прав и обязанностей гражданина, важнейшей приоритетности безопасности и сохранения окружающей природной среды);

– к универсальным качествам выпускника, позволяющим ему выполнять действия по профессиональному назначению (готовность пользоваться основными методами защиты производственного персонала и населения в условиях аварий, катастроф, стихийных бедствий, способность использовать профессионально-ориентированную ретиорику, способность работать с информацией для решения профессиональных и социальных задач, способность к принятию нестандартных решений и разрешению проблемных ситуаций, способность к исследованию окружающей среды для выявления её возможностей и ресурсов) [3].

Практические вопросы формирования профессионально значимых (профессионально важных) качеств у будущих бакалавров техносферной безопасности исследовали А. В. Ермилов, Л. В. Мардахаев, О. И. Волленко [3], Н. В. Аникеева, И. В. Власкина Б. Ю. Васильев и т. д. Вопросы формирования общекультурных компетенций и культуры безопасности у бакалавров техносферной безопасности изучили В. В. Карпов [4; 5], В. В. Анисимов, М. В. Сорокина, О. Г. Грохольская, В. В. Токарев и др. [2; 3]. На основании анализа научных разработок авторов и собственных изысканий нами определено содержание следующих понятий:

1) «общекультурная компетенция бакалавра техносферной безопасности» – это получение, усвоение и развитие системы знаний в области культуры безопасности жизнедеятельности человека в условиях техносферы, духовно-нравственных приоритетов, освоение культурологических основ техносферной безопасности и умения применить полученные культурологические знания для обеспечения безопасности человека в современном мире, формирования комфортной для жизни и деятельности человека техносферы, защиты окружающей среды, сохранения жизни и здоровья человека;

2) «культура техносферной безопасности» – это мировоззрение, традиции безопасного мышления и нормы безопасного поведения человека в условиях техносферы, индивидуальная и общественная цен-

ностно-смысловая ориентация на защиту и сохранение окружающей природной среды как важнейшего приоритета в жизни и деятельности всего человечества.

Сформированная культура техносферной безопасности не только будет способствовать духовному развитию личности, но и являться одним из косвенных способов защиты личности и общества от природных и техногенных опасностей, а также сознательного, ответственного отношения к вопросам безопасности во всех сферах человеческой деятельности.

Уровень сформированной культуры безопасности жизнедеятельности в техносфере напрямую влияет на приемлемую обществом степень безопасности его членов и, соответственно, риска [4; 5; 7]. Основная аксиома безопасности жизнедеятельности гласит: «Любая человеческая деятельность потенциально опасна», а требование абсолютной безопасности на практике выполнить априори не представляется возможным. В Европе и в других странах ещё с конца XX в. начала применяться концепция «приемлемого» (допустимого) риска – ALARA (“As Low As Reasonable Achievable”): «настолько низко, насколько это достижимо в пределах разумного»). Экономические реалии таковы, что возможности общества в повышении уровня безопасности не безграничны, так как, увеличивая затраты на повышение безопасности, мы снижаем техногенный риск, но в то же время растёт риск социальный, поскольку при этом уменьшаются затраты на медицину, обучение, органы правопорядка, социальную помощь и т. д. [7, с. 123–128].

Таким образом, если невозможно создать абсолютно безопасные условия жизни и деятельности людей в техносфере, обеспечить им абсолютную безопасность, тогда необходимо стремиться к достижению такого уровня риска, который воспринимается обществом как допустимо безопасный, исходя из уровня сформированной культуры безопасности населения, уровня жизни, социально-политического и экономического положения, уровня образования, развития науки и техники [9; 10].

О важности культуры безопасности в нашем обществе заговорили после такой крупной техногенной катастрофы, как авария на Чернобыльской атомной электростанции в 1986 г., когда в докладе Между-

народного агентства по атомной энергетике (МАГАТЭ) в 1986 г. было признано, что именно отсутствие культуры безопасности стало одной из причин Чернобыльской трагедии. В настоящее время в рекомендациях по соблюдению техники безопасности для персонала атомных электростанций в Российской Федерации определено, что персонал обязан выполнять свои обязанности осторожно, осознанно и с полным знанием своего дела, опираясь на здравый смысл и чувство ответственности. То есть специалисты обязаны действовать в соответствии с концепцией «культуры безопасности», основы которой должны быть заложены и сформированы в образовательной среде соответствующего вуза. Постепенно термин «культура безопасности» начал распространяться на все сферы человеческой деятельности и использоваться применительно как к одному человеку, так и в целом к обществу. С. В. Белов, Н. В. Авдеева считают, что формирование у молодёжи сознательного и ответственного отношения к вопросам личной и коллективной безопасности, приобретение умений, навыков и способностей к оцениванию потенциальных рисков опасностей природного и техногенного характера, путей предупреждения, минимизации, оперативного реагирования и ликвидации последствий проявления стихийных сил природы или безответственной техногенной деятельности человека будет способствовать кардинальному улучшению норм социальных стандартов жизни и безопасности, выполнению стратегических задач развития Российской Федерации [1; 2; 4].

Именно сформированные основы культуры безопасности жизнедеятельности в техносфере позволят бакалаврам техносферной безопасности в своей будущей профессиональной деятельности применять методы экспериментальной природы имитации, в соответствии с которыми целесообразнее спрогнозировать возможную аварию, катастрофу и чрезвычайную ситуацию (техногенного, экологического или естественного характера), заранее её симитировать, изучить, предотвратить или минимизировать вероятность её проявления, чем допустить возможность её реального возникновения. На этом приёме «Пусть случится заблаговременно...» построен общий алгоритм решения задач по выявлению недостатков от определённой технической си-

стемы или техногенного объекта в обеспечении личной, коллективной безопасности или обеспечении защиты окружающей природной среды. Особенно это касается сложных технических комплексов или транспортных систем, аварии на которых могут привести не только к материальным убыткам, но и к травматизму и гибели большого количества людей.

Результаты исследования и их обсуждение. Особенностью основной образовательной программы подготовки бакалавров техноферной безопасности в Луганском национальном университете имени Тараса Шевченко является их практическая направленность. Спроектированная образовательная программа построена на основе внутрипредметных и межпредметных связей. Циклический характер построения программы обеспечивает единый подход к толкованию понятий техноферной безопасности, видов деятельности будущих бакалавров и обязательного использования уже усвоенных ими ранее знаний. Реализация межпредметных связей, с одной стороны, обеспечивает сознательное усвоение студентами теоретических основ техноферной безопасности, с другой – помогает им овладевать необходимыми и обязательными практическими умениями и навыками с целью формирования профессиональных и общекультурных компетенций как основы формирования культурологических знаний студентов в области техноферной безопасности, для дальнейшего их применения как на производстве, так и в повседневной деятельности.

Научная новизна исследования заключается в выявлении педагогических особенностей формирования культуры безопасности в процессе подготовки бакалавров техноферной безопасности в Луганском национальном университете имени Тараса Шевченко. В частности, с целью формирования культуры безопасности жизнедеятельности в условиях техноферы и формирования компетенций ценностно-смысловой ориентации у бакалавров техноферной безопасности нами разработан и внедрён в образовательный процесс при подготовке бакалавров 1-го курса направления «Техноферная безопасность» учебный курс «Культурологические основы техноферной безопасности». Данный курс, преподаваемый параллельно с учебной дисциплиной «Введение в профессию», направлен на формирование и

овладение бакалаврами группой общекультурных компетенций, рекомендованных Федеральным образовательным стандартом третьего поколения 20.03.01 *Техноферная безопасность* (ОК-2, ОК-7, ОК-15). Учебный материал курса «Культурологические основы техноферной безопасности» отражает мировоззренческий характер культуры безопасности жизни и деятельности человека в условиях техноферы, содержание, место и роль культуры безопасности жизнедеятельности в образовательных программах подготовки современных специалистов техноферной безопасности, объективно значимые культурологические потребности личности, общества и государства в обеспечении их защищённости и устойчивого развития.

В процессе изучения дисциплины рассматриваются вопросы культуры безопасности жизнедеятельности как элемента общей культуры, реализующего защитную функцию всего человечества, проблемы обеспечения техноферной безопасности, принципы обеспечения техноферной безопасности, методологические основы безопасности жизнедеятельности в условиях техноферы человека, общества, природы и планеты в целом, формирование экологической культуры, культуры рационального природопользования, обеспечение техноферной безопасности в современных экономических условиях, проблемы взаимодействия в системе «человек – культура – общество – природа – технофера».

Опыт внедрения данного учебного курса в образовательный процесс подготовки бакалавров техноферной безопасности в Луганском национальном университете имени Тараса Шевченко в 2017–2020 гг. показал эффективное усвоение студентами культурологических основ обеспечения техноферной безопасности, формирования культуры безопасности жизнедеятельности и профессиональной компетентности будущего бакалавра техноферной безопасности. Контрольные срезы знаний, проведённый текущий и итоговый контроль по дисциплине «Культурологические основы техноферной безопасности» доказали усвоение студентами следующих образовательных результатов:

– студенты знают: основные закономерности взаимодействия в системе «человек – культура – общество – природа – техно-

сфера»; аспекты обеспечения безопасности жизнедеятельности в современной урбанизированной среде; категории, принципы и методы культуры безопасности жизнедеятельности в техносфере; место и роль человека в естественно-научной картине мира; требования федерального образовательного стандарта к усвоению группы общекультурных компетенций; права и обязанности гражданина в обеспечении техносферной безопасности;

– студенты умеют: анализировать методы, средства и принципы культуры в русле обеспечения личной и коллективной безопасности и защиты окружающей среды; учитывать культурные, расовые, национальные, религиозные контексты как в процессе обучения, так и в будущей профессиональной деятельности; применять знания об окружающей среде для выявления её возможностей и ресурсов; использовать культурологические и естественно-научные знания в своей профессиональной деятельности;

– студенты владеют навыками: сохранения здоровья; рефлексии, самообразования и самосовершенствования; навыками

социального взаимодействия и адаптации, организации своей работы ради достижения поставленных целей, работать самостоятельно; абстрактного и критического безопасного мышления, исследования окружающей среды для выявления её остаточных возможностей и ресурсов.

Заключение. Таким образом, проведённая работа в процессе изучения учебного курса «Культурологические основы техносферной безопасности» позволила повысить у бакалавров техносферной безопасности уровень сформированной культуры безопасности жизнедеятельности, способности к абстрактному и критическому мышлению, уровень самосовершенствования, социального взаимодействия и гражданственности. Также способствовала формированию ценностно-смысловой ориентации и приобретению знаний о культуре в целом, пониманию ценности культуры, науки, производства, рационального природопользования, осознанию своего места, меры свободы и величины ответственности в поддержании жизнеспособного баланса системы «человек – культура – общество – природа – техносфера».

Список литературы

1. Авдеева Н. В. Методические аспекты формирования общекультурных компетенций у бакалавров безопасности жизнедеятельности // Молодой учёный. 2012. № 10. С. 306–308.
2. Белов С. В., Готлиб Я. Г., Прусенко Б. Е. Состояние и совершенствование российского образования и подготовки научных кадров в области безопасности жизнедеятельности и защиты окружающей среды // Безопасность жизнедеятельности. 2007. № 12. С. 40–45.
3. Ермилов А. В., Мардахаев Л. В., Воленко О. И. Выделение профессионально значимых качеств бакалавра техносферной безопасности // Российский психологический журнал. 2020. № 2. С. 73–81.
4. Карпов В. В. Формирование культуры безопасности у студентов направления подготовки «Техносферная безопасность» // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. 2019. № 4. С. 74–78.
5. Карпов В. В., Зинченко В. О. Формирование готовности будущих бакалавров техносферной безопасности к профессиональной деятельности // Вестник Луганского национального университета им. Тараса Шевченко. 2020. № 1. С. 46–50.
6. Лебедева Т. Н. Инженерное мышление: определение и состав его компонентов // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. № 4–3. С. 66–68.
7. Малкин В. С. Надёжность технических систем и техногенный риск. Ростов н/Д.: Феникс, 2010. 432 с.
8. Масюк Ж.-П. Европейская образовательная программа FORM – OSE // Основы безопасности жизнедеятельности. 2000. № 7. С. 8–9.
9. Aladyshkin I. V., Kulik S. V., Efremov S. V. Technosphere Safety: from Concept to Scientific Direction // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Institute of Physics Publishing, 2019. DOI: 10.1088/1755-1315/272/3/032064.
10. Aleksandrov A., Devisilov V., Galyamina I. The Draft of the Federal State Educational Standard for Academic and Teaching Staff Training at Postgraduate Study in “Technosphere Safety” Direction // Safety in Technosphere. 2013. No. 2. Pp. 72–77. DOI: 10.12737/1582.

Статья поступила в редакцию 12.01.2021; принята к публикации 17.02.2021

Библиографическое описание статьи

Карпов В. В. Педагогические особенности формирования культуры безопасности в процессе подготовки бакалавров техносферной безопасности // Учёные записки Забайкальского государственного университета. 2021. Т. 16, № 1. С. 68–75. DOI: 10.21209/2658-7114-2021-16-1-68-75.

Vladislav V. Karpov,

Candidate of Technical Sciences, Associate Professor,

Taras Shevchenko Lugansk National University

(2 Oboronnaya st., Lugansk, 91011),

e-mail: vip_belyy@mail.ru

http://orcid: 0000-0001-6686-0888

Pedagogical Features of the Safety Culture Formation in the Process of Training Bachelors of Technosphere Safety

The solution of the strategic tasks of the Russian Federation development requires a significant improvement of the higher professional education system and training of competent specialists who are able to perform the professional and social functions necessary for society. In the article, the author analyzes the features of the safety culture formation in the process of training bachelors of technosphere safety, whose professional activity is aimed at ensuring human safety in the modern world. The main condition for the training of competent bachelors at the university is the formation of general cultural and professional competencies in life safety. The conducted theoretical and methodological analysis and generalization of the engineering education experience in the direction of training "Technosphere safety" has revealed the problems of the professionally significant qualities formation and safe thinking in technosphere safety bachelors. The content of the concepts: "general cultural competence of a bachelor of technosphere safety" and "culture of technosphere safety" and a group of general cultural competencies that should be formed in graduates of this direction are clarified, a connection between the level of the formed culture of life safety in the technosphere and the level of acceptable risk accepted in society have been established. Peculiarities of safety culture formation and competence value-semantic orientation, which a bachelor of technosphere safety has, are observed by using the developed training course "Cultural foundations of technosphere safety".

Keywords: life safety culture, technosphere safety, general cultural competencies, bachelor's degree, safe thinking, technosphere, acceptable risk

References

1. Avdeeva, N. V. Methodological aspects of the general cultural competencies formation in bachelors of life safety. *Young scientist*, no. 10, pp. 306–308, 2012. (In Rus.)
2. Belov, S. V., Gotlib, Ya. G., Prusenko, B. E. Condition and improvement of Russian education and training of scientific personnel in the field of life safety and environmental protection. *Life safety*, no. 12, pp. 40–45. 2007. (In Rus.)
3. Ermilov, A. V., Mardahaev, L. V., Volenko, O. I. Selection of professionally significant qualities of the bachelor of technosphere safety. *Russian Psychological Journal*, no. 2, pp. 73–81, 2020. (In Rus.)
4. Karpov, V. V. Formation of safety culture among students of the training direction "Technosphere safety". *Bulletin of the Shadrinsk State Pedagogical University*, no. 4, pp. 74–78, 2019. (In Rus.)
5. Karpov, V. V., Zinchenko, V. O. Formation of readiness of future bachelors of technosphere safety for professional activity. *Bulletin of the Luhansk National University named after Taras Shevchenko. Lugansk: Knita*, no. 1, pp. 46–50, 2020. (In Rus.)
6. Lebedeva, T. N. Engineering thinking: definition and composition of its components. *Actual problems of humanities and natural sciences*, no. 4–3, pp. 66–68, 2015. (In Rus.)
7. Malkin, V. S. Reliability of technical systems and technogenic risk. Rostov n / D: Phoenix, 2010. (In Rus.)
8. Masue J.-P. European Educational Program FORM-OSE. *Fundamentals of life safety*, no. 7, pp. 8–9, 2000. (In Rus.)
9. Aladyshkin, I & Kulik, Sergey & Efremov, S. Technosphere Safety: from Concept to Scientific Direction. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 2019. 272. 032064. 10.1088/1755-1315/272/3/032064. (In Engl.)
10. Aleksandrov, Anatoliy & Devisilov, Vladimir & Galyamina, Irina. The Draft of the Federal State Educational Standard for Academic and Teaching Staff Training at Postgraduate Study in "Technosphere Safety" Direction. *Safety in Technosphere*, no. 2, pp. 72–77, 2013. 10.12737/1582. (In Engl.)

Received: January 12, 2021; accepted for publication February 17, 2021

Reference to the article

Karpov V. V. Pedagogical Features of the Safety Culture Formation in the Process of Training Bachelors of Technosphere Safety // *Scholarly Notes of Transbaikalian State University*. 2021. Vol. 16, No. 1. PP. 68–75. DOI: 10.21209/2658-7114-2021-16-1-68-75.

ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ СТАТЬИ

Редакция принимает **не опубликованные ранее** материалы объёмом до 1 п. л. (40 000 знаков с пробелами), выполненные в следующих жанрах:

Жанр	Минимальный объём
Статья (теоретического и эмпирического характера, содержащая основные научные результаты, полученные автором)	0, 5 п. л. (20 000 знаков)
Научные сообщения, доклады	0, 3 п. л. (12 000 знаков)
Научные обзоры, рецензии	0,2 п. л. (8 000 знаков)

В редакцию НЕОБХОДИМО ПРЕДСТАВИТЬ:

1. Электронный вариант статьи. В имени файла указываются фамилия автора(-ов) и название статьи.
2. Электронный вариант заполненного лицензионного договора.
3. Отзыв научного руководителя с указанием новизны и достоверности исследования, если автор статьи – аспирант.
4. Личную карточку автора – сведения об авторе(-ах).

СТРУКТУРА СТАТЬИ, ПРЕДСТАВЛЯЕМОЙ В РЕДКОЛЛЕГИЮ ЖУРНАЛА

Отрасль науки. Название рубрики журнала.

Код: УДК.

Имя, отчество, фамилия автора приводятся на русском и английском языках. Количество соавторов в статье может быть не более 5. При наличии соавторов первым указывается ответственный/основной автор. На русском и английском языках даётся описание вклада в исследование каждого автора (по 1 предложению). Orcid автора.

Город, страна – на русском и английском языках.

Место работы (постоянное и при наличии – место выполнения научного проекта) – на русском и английском языках.

Почтовый адрес – на русском и английском языках.

Источники финансирования статьи (при их наличии) – на русском и английском языках.

Название статьи – на русском и английском языках строчными буквами (не заглавными).

Аннотация: 150–200 слов на русском и английском языках. Текст аннотации должен включать основные результаты статьи: актуальность, методы, выводы исследования. Аннотация не должна содержать каких-либо ссылок.

Ключевые слова или словосочетания (5–7 терминов/понятий) отделяются друг от друга запятой. Приводятся на русском и английском языках.

Основной текст статьи, содержащий следующие блоки: введение, методология и методика исследования, результаты исследования, обсуждение результатов, заключение – выводы. **Название блоков выделяется полужирным шрифтом.**

Статья должна иметь внутритекстовые ссылки на цитируемые источники. Ссылки приводятся в квадратных скобках с указанием порядкового номера в списке литературы и страницы, например [1, с. 25]. Несколько источников отделяются друг от друга точкой с запятой, например [1; 3; 4].

Список литературы указывается в алфавитном порядке и должен включать не менее 15 источников. Желательно, чтобы в нём были представлены зарубежные источники. Литература на иностранных языках должна следовать за литературой на русском языке.

Учебные пособия, публицистика, архивы, справочные, словарные и законодательные материалы являются источниками, не входят в список литературы и выносятся в текст статьи в виде подстрочных ссылок (сноски внизу страницы). Маркер сноски – арабская цифра, нумерация – постраничная.

Список литературы оформляется согласно ГОСТу Р 7.0.5-2008. Для каждого источника обязательно указываются издательство, общее количество страниц.

Необходимо повторить русскоязычный список литературы также на английском языке, оформить References согласно следующим требованиям:

- Автор/ы (транслитерация в формате BSI, BGN);
- Название работы/источника (перевод на английский язык);
- Выходные данные: город, издательство, год, том, диапазон страниц (транслитерация).
- Указание на язык источника (In Rus.)

Самоцитирование допускается в объёме не более 20 % от общего количества источников в списке литературы.

Объём цитирования в статье должен составлять не более 30 % от общего объёма статьи.

ТЕХНИЧЕСКИЕ ПАРАМЕТРЫ СТАТЬИ

Рабочие языки: русский и английский.

Общие требования: формат – А4, ориентация – книжная.

Параметры страницы: верхнее и нижнее поля – 2 см; левое и правое – 2,5 см. Шрифт – Arial, кегль – 14, интервал – 1,5 строки. Отступ первой строки – 1,25 см. Текст – без переносов, выравнивание – по ширине.

При использовании дополнительных шрифтов при наборе статьи следует представить их в редакцию.

При наличии в статье других языков необходимо дублировать статью в формате PDF.

На последней странице статьи указывается, что «статья публикуется впервые», ставятся дата и Ф.И.О. автора(-ов).

Особенности набора слов, цифр, формул, единиц измерения.

Единицы измерения отделяются от символов и цифр, к которым они относятся.

Следует различать: О (буква) и 0 (ноль), 1 (единица) и I (римская единица или буква «и») и т. д. Необходимо отличать дефис (-) и тире (–).

Не следует заменять букву «ё» на «е».

Таблицы оформляются в формате Word, должны быть озаглавлены и иметь сквозную нумерацию в пределах статьи, обозначаемую арабскими цифрами, например *таблица 1*, в тексте ссылки нужно писать сокращённо, например *табл. 1*. Содержание таблиц не должно дублировать текст. Слова в таблицах следует писать полностью, переносы должны быть расставлены верно. В ячейке таблицы в конце предложения точка не ставится.

Рисунки оформляются только в чёрно-белом варианте (графики, диаграммы – формат Excel, схемы, карты, фотографии), приводятся со сквозной нумерацией (арабскими цифрами) и везде обозначаются сокращённо, например *рис. 1*. Представляются в формате jpg (разрешение – не менее 300 т/д) отдельными файлами с указанием его порядкового номера, фамилии автора(-ов) и названия статьи. Размер рисунка – 170 × 240 мм. Все детали рисунка при его уменьшении должны хорошо различаться. Все **подписные подписи на русском и английском языках** прилагаются отдельным списком в конце статьи.

Объём рисунков не должен превышать ¼ объёма статьи.

Материалы, не соответствующие предъявленным требованиям, к рассмотрению не принимаются.

Авторы несут полную ответственность за ссылочный аппарат, подбор и изложение фактов, представленных в статье.

Почтовые расходы по пересылке авторского экземпляра журнала составляют 200 р.



Пакет документов, необходимый для опубликования материалов, отсылается по электронной почте: zab-nauka@mail.ru.

Адрес редакции:
672007, Россия, г. Чита, ул. Бабушкина, 129. Забайкальский государственный университет. Редакция научных журналов (каб. 126).

Ответственный секретарь:

Седина Елена Витальевна.

Тел. 8 (3022) 35-24-79, e-mail: zab-nauka@mail.ru

SUBMISSION GUIDELINES

The Editorial Board accepts manuscripts which **haven't been previously published**. Manuscripts prepared should not exceed 40,000 characters with spaces.

<i>Genre</i>	<i>Minimum length</i>
Research article (theoretical or empirical articles that contain the main results obtained by the author)	0.5 printer's sheet (20,000 characters)
Scientific reports and papers	0.3 printer's sheet (12,000 characters)
Reviews	0.2 printer's sheet (8,000 characters)

SUBMISSION PACKAGE

Authors should enclose the following documents in the package:

1. Electronic copy of the article. The name of the file should contain the author's surname and the title of the article.
2. Electronic version of publishing agreement.
3. Information about the author.

THE STRUCTURE OF THE PAPER SUBMITTED TO THE EDITORIAL BOARD

Branch of science (journal section).

Code: UDK, ORCID

Author's name, patronymic (middle name), surname (in Russian and English). The number of co-authors should not exceed 5 persons. If there is more than one author, the name of the main author should be given first. There should be information on the author's contribution in Russian and English (one sentence long).

City, country (in Russian and English).

Affiliation (permanent place of work or place of a research project) in Russian and English.

Mail address (in Russian and English).

Sources of financing (if there are any) in Russian and English.

Title of the paper in **Russian** (lowercase letters only) and **English** (in title capitalization the first and last words and all nouns, pronouns, adjectives, verbs, adverbs, verbs, and subordinate conjunctions (if, as, that, etc. – when fewer than 5 letters are capitalized)).

Abstract (150 to 200 words) in Russian and English. The abstract should reflect the main outcomes of research and should include background, aims, methods, results, and conclusion but should not contain any references.

Keywords or word combinations (5–7) are separated by a comma (in Russian and English).

The body text of the paper should include the parts: Introduction, Methods, Results, Discussion, Conclusion. **The names of the parts should be in bold type.**

The paper should include in-text references to the works cited. References are given in square brackets, indicating the source number and the page number, e. g. [1, p. 25]. Several sources are separated by a semicolon [1; 3; 4].

References are arranged in alphabetical order and should include no less than 15 sources including no less than 5 foreign sources. References in foreign languages should follow references in Russian.

Textbooks, social and political essays, archives, reference, dictionary and legislative materials are mentioned after "References" in the section "**Sources**", they are continuously numbered or are given in the text of the paper as footnotes (in the bottom of the page). A footnote marker is the Arab figure, per page numbering.

The list of references is made out according to state standard specification (GOST) P. 7.0.5 – 2008. For each source the publishing house, total of pages are surely specified.

References in Russian should be translated into English and meet the following requirements:

- Author (s) (transliteration in BSI, BGN formats);
- Title of the work/source (English translation);
- Imprint: city, publishing house, year of publishing, volume/issue, pages (transliteration);
- Source language (in Rus.).

Selfcitations should not exceed 20 %.

Citations should not exceed 30 %.

ARTICLE FORMAT REQUIREMENTS

Languages of publications: Russian and English

General requirements: Margins of the A4-size page (book orientation) should be: top and bottom – 2 cm, left and right – 2.5 cm. The main text should be Arial 14 pt with 1.5 spacing. First line indent – 1.25. The text should not include automatic hyphenation; it should be centered on the width.

If using additional fonts, consult the editor.

If using additional languages in a manuscript, a PDF copy should be submitted.

The last page of the manuscript should contain the note “The article is published for the first time”, the date and the author’s (authors’) names.

Words, figures, formulas, measurements

Units of measurement are repulsed from characters and numbers to which they relate.

A clear distinction should be made about o (letter) and 0 (zero), 1 (one) and I (Roman unit or the letter “l”), a hyphen (-) and a dash (–).

Don’t use letter “e” instead of “ë”.

All **tables** must be created in Word, be titled and marked with Arabic numbers (e.g. Table 1). Within the body of the text, references to tables should be abbreviated (e.g. tab. 1). The content of the table should not duplicate the text. The words in the tables should be written in full with correct hyphenation. The table cell should not include a dot at the end of the sentence.

Black-and-white drawings (graphs, diagrams – Excel format, charts, maps, photos) should have Arabic numbers, the word “figure” should be always abbreviated (e.g. fig. 1). Illustrations are submitted in jpg format (with a minimum 300 dpi resolution or higher) as separate files, indicating their number, author’s name/authors’ names and the title of the article. Image size 170×240 mm. When reducing, all details of the image should be distinguished. **All captions in Russian and English** should be attached as a separate list to the article.

Figures must not exceed 1/4 length of the text.

Papers that do not meet the above mentioned requirements will not be accepted.

The authors are fully responsible for the accuracy of quotations and references.

Payment for the author’s copy postage

An amount of 200 rubles is paid for postage.



The complete package should be sent to zab-nauka@mail.ru

Address of the Editorial Board:

129 Babushkina st., Chita, 672007, Russia

Transbaikal State University, The Editorial Board (Room 126)

Executive Secretaries:

Elena V. Sedina

e-mail: zab-nauka@mail.ru

Tel. +7(3022) 35-24-79