

ISSN 2524-0285

Вестник Донецкого национального университета



НАУЧНЫЙ
ЖУРНАЛ
*Основан
в 1997 году*

Серия Б
Гуманитарные
науки

2/2021

**Редакционная коллегия журнала «Вестник Донецкого национального университета.
Серия Б: Гуманитарные науки»**

Ответственный редактор – д-р филос. наук, доц. **Е.В. Андриенко**.

Заместитель ответственного редактора – д-р пед. наук, доц. **Д.А. Чернышев**.

Ответственный секретарь – канд. ист. наук, доц. **В.В. Разумный**.

Члены редколлегии: д-р ист. наук, доц. **В.Л. Агапов**, д-р филос. наук, проф. **Т.А. Андреева**, д-р ист. наук, проф. **А.В. Бредихин**, д-р пед. наук, проф. **А.И. Дзундза**, д-р филос. наук, проф. **Н.Н. Емельянова**, д-р пед. наук, проф. **Е.Г. Евсеева**, д-р ист. наук, проф. **Г.П. Ерхов**, д-р филос. наук, проф. **Е.А. Капичина** (Луганская государственная академия культуры и искусств им. М. Матусовского), д-р ист. наук, проф. **А.В. Кияшко** (Южный Федеральный университет, Ростов-на-Дону, Российская Федерация), д-р ист. наук, доц. **А.В. Колесник**, д-р пед. наук, проф. **М.Г. Коляда**, д-р ист. наук, проф. **Е.Ф. Кринко** (Институт социально-экономических и гуманитарных исследований, Южный научный центр РАН, Ростов-на-Дону, Российская Федерация), д-р филос. наук, проф. **Д.Е. Муза**, д-р ист. наук, проф. **Г.Р. Наумова** (Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Российская Федерация), д-р ист. наук, проф. **В.Н. Никольский**, д-р пед. наук, проф. **П.В. Плотников**, д-р пед. наук, проф. **Е.И. Скафа**, д-р пед. наук, проф. **О.Ф. Турянская** (Луганский национальный университет им. Т. Шевченко), д-р ист. наук, доц. **Л.Г. Шепко**.

**Editorial Board of the journal “Bulletin of Donetsk National University.
Series B: Humanities”**

Editor-in-Chief – Doctor of Philosophy, Docent **Ye.V. Andrienko**.

Deputy Editor-in-chief – Doctor of Pedagogy, Docent **D.A. Chernyshev**.

Executive Secretary – Candidate of History, Docent **V.V. Razumnyi**.

Members of the Editorial Board: Doctor of History, Docent **V.L. Agapov**, Doctor of Philosophy, Prof. **T.A. Andreeva**, Doctor of History **A.V. Bredikhin**, Doctor of Pedagogy, Prof. **A.I. Dzundza**, Doctor of Philosophy, Prof. **N.N. Yemelianova**, Doctor of Pedagogy, Prof. **Ye.G. Yevseeva**, Doctor of History, Prof. **G.P. Yerkhov**, Doctor of Philosophy, Prof. **E.A. Kapichina** (Lugansk State Academy of Culture and Arts), Doctor of History, Prof. **A.V. Kiyashko** (Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russian Federation), Doctor of History, Docent **A.V. Kolesnick**, Doctor of Pedagogy, Prof. **M.G. Kolyada**, Doctor of History, Prof. **Ye.F. Krinko** (Institute for Socio-Economic and Humanities Research, Southern Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Rostov-on-Don, Russian Federation), Doctor of Philosophy, Prof. **D.Ye. Muza**, Doctor of History, Prof. **G.R. Naumova** (Moscow State University M.V. Lomonosov, Russian Federation), Doctor of History, Prof. **V.N. Nikolskiy**, Doctor of Pedagogy, Prof. **P.V. Plotnikov**, Doctor of Pedagogy, Prof. **Ye.I. Skafa**, Doctor of Pedagogy, Prof. **O.F. Turyanskaya** (Lugansk National University), Doctor of History, Docent **L.G. Shepko**.

Адрес редакции: ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»,
ул. Университетская, 24, 83001, г. Донецк, ДНР.

Тел: +38 062 302-92-33

E-mail: elena_andrienko8@mail.ru, razumnyi.vitalii@yandex.ru

URL: <http://donnu.ru/vestnikB>

Научный журнал «Вестник Донецкого национального университета. Серия Б: Гуманитарные науки» включён в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук (приказ МОН ДНР № 1134 от 01.11.2016 г. с изменениями № 122 от 13.02.2018 г.) по следующим группам научных специальностей: 07.00.00 – Исторические науки и археология; 09.00.00 – Философские науки; 13.00.00 – Педагогические науки.

*Печатается по решению Учёного совета ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет».
Протокол № 5 от 29.06.2021 г.*

Вестник Донецкого национального университета

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

ОСНОВАН В 1997 ГОДУ

Серия Б. Гуманитарные науки

№ 2/2021

СОДЕРЖАНИЕ

История

- Вербовский А.В.* Портретный жанр в средневековой Франции: устоявшийся стереотип и исторические реалии 5
- Ерхов Г.П., Посредникова Т.Г.* «Базовая стратегия» Соединенных Штатов накануне и в начале Второй мировой войны 16
- Дьяченко Г.С.* Англо-американское сотрудничество в период Никсона – Киссенджера (1969–1973 гг.) 23
- Крысенко Д.С.* Геостратегические аспекты внешней политики Турции: ретроспективный анализ 28
- Разумный В.В., Чаленко В.В.* Отражение противостояния США и СССР в Африке в советской и российской историографии 37
- Сайганов В.С.* Стереотипный образ литовцев на страницах периодической печати Польши (1918–1939 гг.) 43

Философия

- Александровская В.Н.* «Теория общей патологии» как диалектическая модель медицинского познания 50
- Бабенко А.И.* Современная глобализация: историко-философский аспект 58
- Волошин В.В.* Метаистория науки и принцип дополнительности 65
- Гришанова Е.В.* Социокультурная трансформация понятия красоты в различные исторические эпохи 73
- Миргородский А.А.* Концепция любви в русской литературе XIX века в контексте философии права и свободы 79
- Отина А.Е.* И.В. Киреевский: компаративистский анализ восточного и западного цивилизационных образцов 85
- Семенович А.В.* Эстетическая трансформация судебного процесса в художественной реальности произведений искусства 92

| | |
|---|----|
| <i>Сухина И.Г.</i> Аксиологическое понимание культуротворчества в фокусе семантической экспликации: философско-антропологический аспект рефлексии | 98 |
|---|----|

Педагогика

| | |
|---|-----|
| <i>Анплогова Т.Ю.</i> Зарождение отечественной методики преподавания истории и ее роль в формировании исторического мышления студенчества в XIX – начале XX вв. | 111 |
| <i>Гриздуб Н.В., Сотникова И.В.</i> К проблеме повышения тревожности старших школьников в учебном процессе общеобразовательных организаций | 117 |
| <i>Гончарова В.С.</i> Эстетическое воспитание как базовая компонента в формировании духовной культуры студентов | 122 |
| <i>Гончарук Е.В.</i> Формирование профессиональной компетентности будущих учителей английского языка с использованием информационных технологий | 128 |
| <i>Дерий И.А.</i> Педагогические условия адаптации будущего учителя начальных классов к профессиональной деятельности | 135 |
| <i>Еремка Е.В., Дзундза А.И., Сарычева О.В.</i> Критерии, показатели и уровни готовности к осуществлению валеологической деятельности студентов университета | 144 |
| <i>Маховицкая Т.П.</i> Значение психофизиологических факторов в процессе адаптации студентов первого курса к обучению в вузе | 153 |
| <i>Мерхелевич Г.В.</i> Монолингвальный подход к обучению иностранному языку в системе непрерывного образования на основе сетевого взаимодействия | 159 |
| <i>Королев М.Е.</i> Управление самостоятельной работой будущих инженеров в процессе обучения математическому моделированию | 170 |
| <i>Приходченко Е.И.</i> Организационная культура профессиональной идентичности магистров как фактор повышения эффективности подготовки к будущей деятельности | 178 |
| <i>Юргайте Е.А.</i> Формирование представлений об эмоциональном интеллекте в советской и российской педагогике | 184 |
| <i>Сипачева Е.В.</i> Роль педагога начального общего образования в формировании ИКТ-компетентности младших школьников | 190 |
| Правила для авторов | 195 |

Bulletin of Donetsk National University

SCIENTIFIC JOURNAL

FOUNDED IN 1997

Series B. Humanities

№ 2/2021

CONTENTS

History

- Verbovskiy A.V.* Development of portrait genre in drawing, painting, and plastic art in Middle Ages France 5
- Erkhov G.P., Posrednikova T.G.* "Basic strategy" of the USA at the beginning of World War II 16
- Dyachenko G.S.* Anglo-American cooperation in the period of Nixon – Kissinger (1969–1973) 23
- Krysenko D.S.* Geostrategic aspects of foreign policy of Turkey: retrospective analysis 28
- Razumnyi V.V., Chalenko V.V.* Reflection of the struggle of the USSR and the USA in Africa in Soviet and Russian historiography 37
- Saiganov V.S.* Stereotypical image of Lithuanians in the periodical press of Poland (1918–1939) 43

Philosophy

- Alexandrovskaia V.N.* "General pathology theory" as a dialectical model of medical cognition 50
- Babenko A.I.* Modern globalization: historical and philosophical aspects 58
- Voloshin V.V.* Metahistory of science and the complementarity principle 65
- Grishanova Ye.V.* Sociocultural transformation of the concept of beauty in different historical eras 73
- Mirgorodskiy A.A.* Concept of love in the Russian literature of the 19th century in the context of philosophy of law and freedom 79
- Otina A.Ye. I. V. Kireyevsky: Comparativist Analysis of Oriental and Western Civilization Models 85*
- Semenovich A.V.* Aesthetic transformation of the trial in the artistic reality of works of art 92

| | |
|--|----|
| <i>Sukhina I. G.</i> Axiological understanding of cultural creation in the focus of semantic explication: philosophical and anthropological aspect of reflection | 98 |
|--|----|

Pedagogy

| | |
|--|-----|
| <i>Anpilogova T. Yu.</i> The birth of the domestic methods of teaching history and its role in the formation of the historical thinking of students in the 19 th – early 20 th centuries | 111 |
| <i>Grizodub N. V., Sotnikova I. V.</i> To the problem of increased anxiety of senior schools in the educational process of educational organizations | 117 |
| <i>Goncharova V. S.</i> Aesthetic education as a basic component in the formation of mental culture of students | 122 |
| <i>Goncharuk Ye. V.</i> Formation of future English teachers professional competence using information technology tools | 128 |
| <i>Deriy I. A.</i> Pedagogical conditions for future adaptation teachers of elementary classes to professional activities | 135 |
| <i>Eremka E. V., Dzundza A. I., Sarycheva O. V.</i> Criteria, indicators and levels of readiness for implementation valeological activity of university students | 144 |
| <i>Makhovitskaya T. P.</i> The importance of psychophysiological factors in the process of first-year students' adaptation to study at the higher educational institution | 153 |
| <i>Merkhelevich G. V.</i> The monolingual approach to foreign language teaching/learning in continuous networking and peer-to-peer based education processes | 159 |
| <i>Korolev M. E.</i> Organizational forms of training in mathematical modeling in higher technical school | 170 |
| <i>Prikhodchenko Ye. I.</i> Organizational culture of professional identity of masters as a factor of increasing the efficiency of preparation for future activities | 178 |
| <i>Yurgayte E. A.</i> Formation of ideas about emotional intelligence in Russian pedagogy | 184 |
| <i>Sipacheva E. V.</i> The role of primary general education teacher in formation of ICT-competence in younger schoolchildren | 190 |
| Guidelines for authors | 195 |

УДК 37.015.31:159.942 (470+571)

ФОРМИРОВАНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБ ЭМОЦИОНАЛЬНОМ ИНТЕЛЛЕКТЕ В СОВЕТСКОЙ И РОССИЙСКОЙ ПЕДАГОГИКЕ

© 2021. *Е. А. Юргайте*

ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет»

В статье рассмотрены предпосылки становления и развития понятия эмоционального интеллекта в работах русских и советских педагогов; исследованы вопросы взаимовлияния эмоционального и рационального и их роли в процессе обучения и воспитания учащихся.

Ключевые слова: эмоции, интеллект, эмоциональный интеллект, обучение, воспитание, педагог, обучающийся.

Концепция эмоционального интеллекта, сформулированная в 1990-е годы американскими исследователями и разрабатываемая в психологии, на сегодняшний день активно развивается в зарубежной и отечественной педагогической науке. Эмоциональный интеллект определяется учеными как «способность человека понимать собственное отношение к внешнему миру, представленное в эмоциях, и управлять эмоциональной сферой на основе интеллектуального анализа и синтеза» [1, с. 26].

Необходимость введения эмоционального интеллекта в педагогику обусловлена эффективностью исследуемого феномена в обеспечении целостного развития потенциала личности обучающегося. Интеграция эмоционального интеллекта в образовательную среду способствует повышению продуктивности процесса обучения и воспитания, служит инструментом оптимизации межличностного взаимодействия педагога и ученика. Возрастающий интерес к различным проблемам эмоционального интеллекта послужил основанием для организации в 2012 году первой Международной научно-практической конференции (Шадринск, 2012), посвященной вопросам развития эмоционального интеллекта всех участников образовательного процесса [2].

Различные аспекты эмоционального интеллекта, связанные с измерением обозначенной способности и ее развития у педагогов и обучающихся, отражены в работах А.А. Александровой, И.И. Ветровой, К.С. Кузнецовой, А.О. Куракиной, Д.В. Люсина, Е.А. Чиркиной и др. Вместе с тем, анализ педагогических исследований, посвященных данной проблематике, показал отсутствие работ, раскрывающих генезис понятия эмоционального интеллекта в отечественной педагогике. Цель статьи – осуществить историко-педагогический анализ русской и советской педагогической литературы в контексте проблемы становления и развития понятия эмоционального интеллекта.

Истоки эмоционального интеллекта как фактора самопознания содержатся в работах мыслителей прошлых веков, которые утверждали ценность эмоций в педагогическом процессе и необходимость эмоциональной направленности во взаимодействии педагога и обучающихся. В своих педагогических сочинениях историк, географ и государственный деятель XVIII столетия В.Н. Татищев высказывал мысль о необходимости познания человеком самого себя, своего эмоционального внутреннего мира через науку [3].

Значимость эмоциональной составляющей в образовательном процессе акцентирована в работах просветителя Н.И. Новикова, который первым в России ввел

термин «педагогика». Исходя из понимания педагогики как науки о «воспитании тела, разума и сердца», «воспитание сердца» ученый объяснял как «образование и управление натурального чувствования и воли детей» [4, с. 423]. Как отмечает Н.И. Новиков, эмоции являются основой процесса познания: «через чувства должно вселять во младую душу первые приятные знания и представления и сохранять их в ней ... дабы некогда споспешествовали они укреплению разума, пище воображения и усовершению сердца» [5, с. 337]. Указывая на взаимосвязь эмоций и интеллекта, Н.И. Новиков утверждал: «чем рачительнее обрабатывается и образуется разум дитяти или юноши, тем большего можно надеяться успеха в рассуждении образования его сердца» [4, с. 466].

Работая над проблемами детской книги, литературный критик В.Г. Белинский высказывался о ее воспитывающей силе и воздействии, в первую очередь, на эмоции ребенка. Мыслитель писал: «старайтесь, чтобы дети ... больше чувствовали; ... пусть и поэзия действует на них, как и музыка, – прямо через сердце ...» [6, с. 56].

Анализируя педагогическую теорию и практику, основоположник научной педагогики в России К.Д. Ушинский считал нераскрытой «теорию чувств и страстей, на которую мог бы педагог опереться с достаточной уверенностью» [7, с. 478]. Значимость воспитания эмоций обучающегося педагог подтверждал тем, что «именно из этого мира (чувствований и страстей) выходит и его счастье и его нравственность» [7, с. 478]. К.Д. Ушинский был уверен, что «...чувствования образуют собственно срединный пункт для всего практического и для всего человеческого образования. Из взаимного притяжения этих практических чувств (в которых выражена оценка нами внешних явлений) образуются те высшие движущие силы, которые мы называем склонностями и противосклонностями, которыми направляется жизнь человека» [7, с. 535].

Согласно К.Д. Ушинскому, важнейшей задачей воспитания является формирование умения обучающегося регулировать собственные эмоции, т. е. осознанно относиться к ним, поскольку «органические чувства ... возбуждаются и умеряются сознательной деятельностью, внося в нее свои силы, но не одолевая ее» [7, с. 532]. Учитель, по мнению К.Д. Ушинского, обязан уметь распознавать эмоциональные состояния обучающихся и управлять ими. «Заметив в дитяти сильное возбужденное органическое чувство, нужно стараться ... прекратить его действие, или отвлекая внимание дитяти, или вызывая в душе его другое, противоположное чувство и оставляя улечься оба, когда они уравновесятся» [7, с. 533]. Такое поведение по отношению к ребенку возможно на основе развитого эмоционального интеллекта педагога.

В аспекте исследования истоков эмоционального интеллекта нам представляются важными взгляды писателя и педагога Л.Н. Толстого, который утверждал, что «критериум педагогики есть только один – свобода» [8, с. 66]. Свободу, в контексте педагогики, Л.Н. Толстой трактовал как возможность для обучающегося проявлять себя и делать «выбор», т. е. слышать внутреннюю среду своих чувств и желаний, понимать свои эмоции и действовать.

Достижение свободы Л.Н. Толстой видел в создании позитивной эмоциональной обучающей среды – «... добро будит добро в сердцах людей...» и только в случае «ненасильственного обращения с учениками» [9, с. 450]. Содержание образования, по Л.Н. Толстому должно способствовать не столько накоплению знаний, сколько должно быть направлено на познание внутреннего эмоционального мира детей: «...что я такое и каково мое отношение к миру?» [8, с. 65–96].

Единство эмоций и интеллекта утверждал основоположник российской педагогической психологии П.Ф. Каптерев на основании того, что «все психические

явления признаются тесно связанными между собою». Педагог писал: «высшие и сложные формы чувствований возможны только при развитом уме, а наши действия обыкновенно мотивируются чувствованиями» [10, с. 384]. П.Ф. Каптерев придавал эмоциональной сфере важнейшее значение, считая, что «чувствования глубже лежат в нас, чем мыслительность, ... чувствования больше и лучше характеризуют человека, чем мысль» [11, с. 217].

Анализируя различные эмоциональные состояния, П.Ф. Каптерев выделял эгоистические, эстетические и общественные (симпатические, нравственные, религиозные) чувствования. Общественные чувствования способствуют объединению людей, повышению интереса к другому. Симпатические чувства предполагают «такое состояние чувствующего субъекта, когда он живет жизнью другого лица, его чувства, горе и радость, делает как бы своими...» [11, с. 278]. В основе возникновения и развития симпатии, по убеждению П.Ф. Каптерева, лежит личный разносторонний эмоциональный опыт, умение распознавать и трактовать эмоциональные проявления другого человека, способность поставить себя на место другого через фантазию и впечатлительность.

Важнейшим условием становления чувственной сферы обучающегося ученый считал умственное развитие. Взаимообусловленность развития эмоций и интеллекта послужило обоснованием важнейшего условия организации образовательного процесса: обучение должно быть воспитывающим, воспитание – обучающим. В соответствии с этим П.Ф. Каптерев считал, что «... деятельность учителя, направленная ... на развитие ума, есть и воспитательная деятельность, касающаяся всей ... личности, и, наоборот, деятельность воспитателя, направленная на развитие чувствования и воли, затрагивает и ум воспитываемой личности» [10, с. 381].

Осмысление В.А. Сухомлинским детства, как важнейшего этапа человеческой экзистенции, «настоящей, яркой, неповторимой жизни» привело советского педагога к убеждению, что «жизненный путь от детства к отрочеству должен быть путем радости, бодрости ...» [12, с. 32]. Базовая эмоция радости, по В.А. Сухомлинскому, должна стать для обучающегося источником энергии и успеха, потому что «силы для своего первого волевого напряжения он черпает главным образом из чувств» [12, с. 34].

Акцентируя ценность эмоций в образовательном процессе, В.А. Сухомлинский писал: «Без надежной эмоциональной основы невозможно не только успешное, но и вообще нормальное обучение» [13, с. 464]. Эмоциональное состояние педагог называл «дирижером» морального, эстетического, умственного развития. Умственный труд, являясь определяющим в жизни ученика, должен содержать яркую эмоциональную окраску, формировать «эмоциональный корень», вызывать «эмоциональную вспышку» в его сознании.

Согласно В.А. Сухомлинскому, эмоции являются основой интеллектуального развития, морального воспитания. По мнению В.А. Сухомлинского, «отражение знаний в эмоциях – важное условие перехода знаний в убеждения ... и мировоззрения. Эмоциональное состояние имеет огромную возвратную силу влияния на ум, на всю интеллектуальную жизнь» [13, с. 488]. Педагог считал, что принцип «единства эмоционального воспитания и познания мира», т. е. единство чувственного и логического познания, делает желанным процесс обучения, формирует устойчивый интерес к знаниям.

Особое значение для нашего исследования имеют идеи В.А. Сухомлинского об эмоциональном воспитании и воспитании эмоциональной культуры восприятия окружающего мира. Становление эмоционально-чувственной сферы находится в центре педагогических воззрений педагога и представляется залогом успешного

воспитания ребенка. В творчестве В.А. Сухомлинского утверждается идея о необходимости воспитания эмоциональной чуткости и сердечности обучающихся («видеть умом и сердцем»), умения понимать «эмоциональный подтекст». Эти качества педагог противопоставляет «эмоциональному бескультурью», «эмоциональному невежеству», «эмоциональному равнодушию», «эмоциональной толстокожести».

Придавая огромную значимость эмоциям, В.А. Сухомлинский писал о необходимости развития «внутренней эмоциональной самодисциплины», которая возможна только на основе синтеза «интеллектуальных и эмоциональных сил». Важнейшая задача педагога заключается в том, чтобы «научить молодого человека управлять своими желаниями, сознательно ограничивать их, быть властелином желаний» [13, с. 465]. Средством воспитания чувств, по утверждению В.А. Сухомлинского, являются специально созданные или невольно возникающие в учебно-воспитательном процессе «эмоциональные ситуации», суть которых «в том, что человек сердцем ощущает тончайшие движения сердца другого человека и отвечает на них собственными душевными движениями» [13, с. 484].

Разработанные В.А. Сухомлинским идеи единства эмоционального и интеллектуального в личностном становлении обучающихся нашли развитие в педагогике сотрудничества (С.Л. Соловейчик, Ш.А. Амонашвили, С.Н. Лысенкова, И.П. Волков, В.Ф. Шаталов, М.П. Щетинин, Е.Н. Ильин и др.). Педагогика сотрудничества ориентирует организацию межличностных отношений участников педагогического процесса на доверии, абсолютном принятии, понимании, взаимоуважении [14]. Именно в совместной деятельности учителя и обучающегося, в диалогическом общении, в котором они равны, происходит развитие личности, ее эмоционально-интеллектуальных способностей.

Основной идеей педагогики сотрудничества является утверждение обучения без принуждения, предполагающее создание такой эмоциональной среды, которая способствует успешности каждого ученика. Успех обучающегося – это реализация и признание его потенциала, достижение положительного результата, это, по сути, переживание школьником радости и удовольствия в процессе обучения. Создание ситуации успеха на уроке, как мотива к обучению, является важнейшей задачей учителя и ведущей характеристикой обучающей и воспитательной среды.

Пережив однажды эмоции радости, причиной которой являются положительный отзыв, доброе слово, благодарность и любовь учителя, ученик будет стремиться выполнять такие социально желательные действия, которые будут соответственно поощряться. Ожидание радости и успеха является в педагогике сотрудничества движущей силой процесса обучения, фактором становления позитивной «Я-концепции» личности, на основе которой обучающийся формирует представления о самом себе и строит стратегии собственного поведения. Сотрудничество педагога и воспитанника как эффективная коммуникация возможна только на основе сформированного эмоционального интеллекта взрослого и ребенка.

В современной педагогике идея развития эмоционального интеллекта учащегося как его личностной способности связана с научными поисками в рамках определения личностно ориентированного подхода в области обучения и воспитания. Личностно ориентированный подход разрабатывался такими исследователями как И.Д. Бех, Е.В. Бондаревская, С.И. Подмазин, Г.К. Селевко, В.В. Сериков, А.Н. Тубельский, О.Ф. Турыанская, А.В. Хуторской, И.С. Якиманская и др. Личностно ориентированный подход в образовании – это «создание условий для полноценного проявления и соответственно развития личностных функций воспитанников» [15, с. 27].

Развитие эмоционального интеллекта школьника как способности к эмоциональному самопознанию и саморегуляции с помощью технологий личностно ориентированного обучения является важнейшим элементом целостного развития личности. Главным условием осуществления личностно ориентированного подхода является личностно ориентированная ситуация, «которая актуализирует силы саморазвития» учащегося и требует проявления его личностной позиции [16, с. 12].

В процессе реализации личностно ориентированной педагогической ситуации происходит максимальное привлечение всех компонентов структуры личности – интеллекта, эмоции, воли. Механизмами личностного развития обучающегося являются эмоциональные переживания (особую роль выполняют положительные переживания), их осознание и, как следствие, установление ценностных установок [17, с. 15].

Важнейшим инструментом личностно ориентированной модели образования является субъектный опыт воспитанника, отраженный в эмоционально-личностном отношении к окружающему миру, процессу познания. Развитие эмоционального интеллекта ребенка является важнейшим компонентом преобразования его субъектного опыта, формирующегося на основе эмоциональных переживаний, и включение опыта в содержание процесса обучения.

Создавая среду и условия, ориентированные на развития личности школьника и взаимодействуя с ним, педагог находит свое место в этом процессе, выстраивает стратегии собственного поведения. Работая с личностью ученика, учитель работает со своей личностью, т. е. открывает самого себя. Коммуникация между участниками педагогического процесса превращается в особого рода со-деятельность, которая «будет обладать эмоционально-смысловой общностью для обоих субъектов при различии операционального состава действий и выполняемых при этом функций» [15, с. 15]. В ходе со-деятельности осуществляется поиск себя в другом через вчувствование и осознание эмоциональных процессов, возникающих в межличностном общении, что, безусловно, содействует развитию эмоционального интеллекта самого педагога и обучающегося.

Таким образом, проведенный историко-педагогический анализ способствовал обнаружению знания о становлении понятия эмоционального интеллекта в работах ведущих русских и советских ученых-педагогов. В ходе исследования педагогической литературы были выявлены различные аспекты эмоционального интеллекта: эмоциональное самопознание и саморегуляция, понимание и управление эмоциональными состояниями другого. Эмоциональный интеллект представляется не только как фактор и характеристика личностного развития педагога и воспитанника, но и как обязательное условие эффективного учебно-воспитательного процесса.

Данное педагогическое исследование призвано способствовать обогащению знания об эмоциональном интеллекте, его сущности и возможности его развития у обучающихся педагогическими средствами, что и определяет перспективу дальнейшей разработки в рамках данной проблематики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гарскова Г.Г. Введение понятия «эмоциональный интеллект» в психологическую теорию / Г.Г. Гарскова // Тезисы науч.-практ. конф. «Ананьевские чтения». – СПб.: Изд-во СПб. ун-та, 1999. – С. 26–28.
2. Проблемы эмоционального интеллекта в современном психолого-педагогическом пространстве. В 2-х ч.: материалы Междунар. науч.-практ. конф., 26-27 апреля 2012 г. / Шадр. гос. пед. ин-т; сост. И.С. Коростина, С.В. Истомина. – Шадринск: «Шадр. Дом Печати», Каргапольский филиал, 2012. – 216 с.

3. Жажда познания. Век XVIII / сост., предисл., вступ. ст. к документам и коммент. А.С. Орлова и Ю.Н. Смирнова. – М.: Мол. гвардия, 1986. – 669 с.
4. Новиков Н.И. Избранные сочинения / Н.И. Новиков; вступ. ст. Г.П. Макогоненко. – М.-Л., Художественная литература, 1954. – 744 с.
5. Антология педагогической мысли России XVIII в. / Сост. И.А. Соловков. – М.: Педагогика, 1985. – 480 с.
6. Белинский В.Г. Собрание сочинений: В 9 т. Т. 3: Статьи, рецензии, заметки: февраль 1840 – февраль 1841 / В.Г. Белинский; ред. Ю.В. Манн; статья А.Л. Осповата; примеч. А.Л. Осповата и Н.Ф. Филипповой. – М.: Художественная литература, 1978. – 614 с.
7. Ушинский К.Д. Собрание сочинений: В 11 т. Т. 10: Материалы к третьему тому «Педагогической антропологии» / К.Д. Ушинский. – М.-Л.: Акад. пед. наук РСФСР, 1950. – 665 с.
8. Толстой Л.Н. Не могу молчать!: Избранные произведения Л.Н. Толстого / Л.Н. Толстой. – Санкт-Петербург: Ясная Поляна, 1911. – 736 с. [Электронный ресурс]. – URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003785757_23677/ (дата обращения: 03.11.2020).
9. Толстой Л.Н. Педагогические сочинения / Л.Н. Толстой; Сост. Н.В. Вейкшан (Кудрявая). – М.: Педагогика, 1989. – 544 с.
10. Каптерев П.Ф. Избранные педагогические сочинения / П.Ф. Каптерев; под ред. А.М. Арсеньева. – М.: Педагогика, 1982. – 704 с.
11. Каптерев П.Ф. Педагогическая психология / П.Ф. Каптерев. – 3-е изд., перераб. и доп. – Санкт-Петербург: тип. «Виктория», 1914. – 489 с. [Электронный ресурс]. – URL: http://elib.gnpbu.ru/text/kapterev_pedagogicheskaya-psihologiya_1914/go,260;fs,0 // (дата обращения: 22.12.2020).
12. Сухомлинский В.А. Духовный мир школьника подросткового и юношеского возраста / В.А. Сухомлинский. – М.: Учпедгиз, 1961. – 223 с.
13. Сухомлинский В.А. Избранные произведения: В 5-ти т. Т. 3. / В.А. Сухомлинский. – Киев: Рад. школа, 1979. – 719 с.
14. Помелов В.Б. Движение педагогов-новаторов 1980-х годов: к 30-летию педагогики сотрудничества / В.Б. Помелов // Вестник Самарского государственного технического университета. – №4 (32). – 2016. – С. 74 – 89.
15. Сериков В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем / В.В. Сериков. – М.: Издательская корпорация «Логос», 1999. – 272 с.
16. Сериков В.В. Личностно-ориентированный подход в образовании: концепции и технологии: Монография / В.В. Сериков. – Волгоград: Перемена, 1994. – 152с.
17. Турянская О.Ф. Теоретические основы личностно ориентированного подхода к обучению: Монография / О.Ф. Турянская. – Орел: Издательство ФГБОУ ВПО «ОГУ», 2015. – 278 с.

Поступила в редакцию 28.01.2021 г.

FORMATION OF IDEAS ABOUT EMOTIONAL INTELLIGENCE IN RUSSIAN PEDAGOGY

E. A. Yurgaite

The article considers the prerequisites for the formation and development of the concept of emotional intelligence in the works of Russian and Soviet teachers; examines the issues of the mutual influence of emotional and rational and their role in the process of teaching and educating students.

Key words: emotions, intelligence, emotional intelligence, training, education, teacher, student.

Юргайте Евгения Александровна
 Преподаватель кафедры культурологии и
 музыковедения
 ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный
 педагогический университет», г. Луганск, ЛНР.
 E-mail: dofemi@rambler.ru

Yurgaite Eugenia Alexandrovna
 Teacher of the Department of Cultural Studies and
 Musicology,
 SCE HE LPR “Luhansk State Pedagogical
 University”, Luhansk, LPR.
 E-mail: dofemi@rambler.ru

Научное издание

Вестник Донецкого национального университета

Серия Б. Гуманитарные науки

Научный журнал

2021. – № 2

На русском и английском языках

Технический редактор: *М.В. Фоменко*

Свидетельство о регистрации СМИ № 000076 от 21.11.2016 г.

Подписано в печать 30.06.2021 г.
Формат 60x84/8. Бумага офсетная.
Печать – цифровая. Условн. печ. л. 23,8.
Тираж 100 экз. Заказ № _____

Издательство ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
83001, г. Донецк, ул. Университетская, 24.
Тел.: (062) 302-92-27.

Свидетельство о внесении субъекта издательской деятельности
в Государственный реестр
серия ДК № 1854 от 24.06.2004 г.