

УНИВЕРСИТЕТ МИРОВЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ
ИНСТИТУТ НАУЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ ПО ОБЩЕСТВЕННЫМ НАУКАМ РАН
ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДНР
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ (г. ДОНЕЦК)
СОВЕТСКИЙ ФОНД МИРА
ЕВРАЗИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ КОНСОРЦИУМ

Россия и Донбасс: перспективы сотрудничества и интеграции

Материалы международной научно-практической конференции

(28 июня 2022 г.)

**Издательский дом УМЦ
Москва
2022**

УДК 332.135

ББК 65.049

Р 76

Редакционный совет:

А.И. Агеев — д.э.н., профессор, генеральный директор Института экономических стратегий и Международного научно-исследовательского института проблем управления; **Н.Н. Бордюжа** — председатель Исполкома Ассоциации «Аналитика», председатель Координационного совета Евразийского информационно-аналитического консорциума, почетный профессор Орловского государственного университета; **А.Е. Карпов** — президент Советского фонда мира; **Л.Б. Костровец** — д.э.н., доцент, ректор Донецкой академии управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики; **А.В. Кузнецов** — д.э.н., член-корреспондент РАН, директор ИНИОН РАН, сопредседатель; **О.Н. Слоботчиков** — к.полит.н., профессор, ректор Университета мировых цивилизаций, сопредседатель; **Н.В. Шемякина** — к.э.н., доцент, директор Института экономических исследований, г. Донецк.

Редакционная коллегия:

Ю.С. Андреева — советник Генерального Секретаря Ассамблеи народов Евразии, **О.А. Ашурков** — к.ю.н., с.н.с., заместитель директора по научной работе Института экономических исследований, г. Донецк; **М.В. Балко** — д.ф.н., доцент, зав. кафедрой краеведения, Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики; **М.А. Булавина** — к.ю.н., доцент, проректор по научной работе Университета мировых цивилизаций, отв. редактор; **В.И. Герасимов** — к.ф.н., зав. отделом ИНИОН РАН, отв. редактор; **Ю.С. Денисов** — председатель правления фонда «Достояние России»; **С.И. Коданева** — к.ю.н., в.н.с. ИНИОН РАН; **Е.В. Котов** — к.э.н., с.н.с., доцент, Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики; **О.С. Крюкова** — д.ф.н., зав. кафедрой словесных искусств факультета искусств МГУ; **Р.Н. Лепя** — д.э.н., профессор, Институт экономических исследований, г. Донецк; **В.И. Лутвинов** — д.филос.н., профессор, профессор Института права и национальной безопасности РАНХиГС при Президенте РФ, эксперт ДОСААФ России; **И.Н. Молчанов** — д.э.н., профессор, профессор кафедры политической экономии Экономического факультета МГУ, профессор Департамента общественных финансов Финансового университет при Правительстве РФ; **Р.В. Ободец** — д.э.н., доцент, проректор Донецкой академии управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики; **А.А. Радюк** — помощник проректора по научной работе Университета мировых цивилизаций; **С.А. Семедов** — д.филос.н., профессор, зав. кафедрой «Международное сотрудничество» РАНХиГС.

Р 76 Россия и Донбасс: перспективы сотрудничества и интеграции : материалы международной научно-практической конференции (28 июня 2022 г.) / Отв. ред. М.А. Булавина, В.И. Герасимов; АНО ВО «УМЦ», Институт научной информации по общественным наукам РАН. — Москва : Издательский дом УМЦ, 2022. — 524 с.

ISBN 978-5-907445-93-2

В издании содержатся материалы Международной научно-практической конференции «Россия и Донбасс: перспективы сотрудничества и интеграции». Рассматриваются перспективы сотрудничества и интеграции России с ДНР и ЛНР, стратегии социально-экономического и научно-технологического развития России, Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики, разработка и реализация приоритетных проектов и программ в области социально-экономического и инновационно-технологического развития, национальные интересы, проблемы национальной идентичности и исторической памяти.

Для специалистов в области международных отношений, государственного управления, научно-технологического развития и сотрудничества, аспирантов и студентов гуманитарных вузов.

УДК 332.135

ББК 65.049

Материалы публикуются в авторской редакции. Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, собственных имен, статистических данных и прочих сведений.

Возрастное ограничение: 16+

ISBN 978-5-907445-93-2

© АНО ВО «УМЦ», 2022

© ИНИОН РАН, 2022

Содержание

<i>Слуцкий Л.Э.</i> Приветственное слово	9
---	---

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ РОССИИ И ДОНБАССА В ИЗМЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ

<i>Аулов А.П.</i> Донбасс: соотношение регионального и международного аспектов конфликта	12
<i>Афендикова Е.Ю., Титиевская О.В.</i> Взаимосвязь финансовых рисков и экономической безопасности предприятий Российской Федерации и Донецкой Народной Республики	14
<i>Борисенко М.В.</i> Кадровая безопасность республики: система организационных решений для устранения компетентностных дефицитов.....	21
<i>Бочков С.И., Пястолов С.М.</i> Семантика войны и мира.....	25
<i>Воронов М.В., Толкачев В.А.</i> Донбасс как полигон для формирования облика России будущего	29
<i>Глигич-Золотарева М.В.</i> Россия и Республики Донбасса: сотрудничество и интеграционные процессы (конституционно-правовые аспекты)	34
<i>Голоскоков Л.В.</i> Старые грабли для новых республик	39
<i>Горелова Г.В., Рябцев В.Н., Смагин С.А.</i> Когнитивная модель исторического Юга, Россия и Донбасс.....	45
<i>Железняк В.Ю.</i> Национальная модель экономического развития России в современных геополитических условиях: проблема выбора	62
<i>Жильцов С.С.</i> Национальные интересы России и Донбасса в меняющемся мире	69
<i>Иванова Т.Л.</i> Обеспечение социально-экономической безопасности развития Донбасса и Российской Федерации.....	72
<i>Кавырина В.А.</i> Аспекты экономической безопасности: водоснабжение.....	79
<i>Казеннов С.Ю., Кумачев В.Н., Королева Е.М.</i> Некоторые предложения по приоритетам социально-экономической политики РФ в отношении Донбасса и освобожденных территорий.....	83
<i>Калита В.Н.</i> Политические перспективы специальной военной операции на Украине.....	89
<i>Капустин А.Я.</i> Международно-правовые механизмы интеграции ДНР и ЛНР в Евразийский экономический союз	92
<i>Каширкина А.А., Морозов А.Н.</i> Международно-правовые основы безопасности Российской Федерации в контексте регионального сотрудничества: новые вызовы и перспективы	96
<i>Кравченко М.П.</i> Сотрудничество России и Донбасса в противодействии новым вызовам и угрозам.....	103
<i>Куликова Н.В., Конотопов П.Ю.</i> Новые стратегические вызовы для России и адекватный ответ	107

Маслакова-Клауберг Н.И.	
Крымский вопрос в противостоянии России и Запада. Разница геополитических подходов	112
Раков С.Е.	
Денацификация с помощью природного свойства эргодичности социальной жизни	114
Сальников В.В.	
О доктрине «Русский Донбасс»: необходимость принятия и пути практической реализации	120
Сканцеев А.А.	
О задачах органов исполнительной власти России и Донбасса по противодействию новым вызовам и угрозам в области информационно-психологической безопасности	123
Сосунова И.А.	
Объективные факторы неразрывного единства России и Донбасса: субъективный взгляд социолога	130
Стародуб И.В.	
Сотрудничество России и освобожденных территорий Украины в противодействии новым вызовам и угрозам	133
Старостенко К.В., Городнина О.С.	
Специальная военная операция по освобождению Донбасса: причины и специфика проведения	138
Тамбиянц Ю.Г., Гринь М.В., Гнатенко Н.И.	
СВО как отражение цивилизационного противостояния России и Запада	146
Татаринев И.Е.	
Политико-экономические и исторические детерминанты реинтеграции земель Новороссии в состав Российской Федерации	152
Цыбаков Д.Д.	
Иррегулярные и милиционные формирования в вооруженном конфликте на Украине 2014–2022 гг.	159
Черданцев В.В.	
Уроки распада Югославии для России, Республик Донбасса и всего русского мира	164
Чичулин Н.А.	
Международные конфликты и международная безопасность	168
Шелухин Н.Л., Шелухина О.Н.	
Обеспечение экономической безопасности на региональном уровне: понятие, задачи, способы обеспечения	172
Яковенко А.В.	
Донбасс: между войной и миром	176
Яшкова Т.А., Зогранян Е.В.	
Методы повышения международного статуса России и Донбасса при помощи информационно-психологического воздействия	180

СТРАТЕГИИ И МЕХАНИЗМЫ РАЗВИТИЯ И СОТРУДНИЧЕСТВА РОССИИ И ДОНБАССА

Азарян Е.М., Рулевский А.М.	
Социально-экономические векторы сотрудничества и интеграции России и Донбасса в сфере экологического предпринимательства	188
Алексеев С.Б.	
Стратегии восстановления промышленно-технологического потенциала Донбасса	191
Алексеева Н.И.	
Стратегические ориентиры социально-экономического развития Донецкой Народной Республики	194
Анисимов А.М., Градов С.Ю.	
Надъидеологическое проектирование в сложившихся условиях	196
Арчикова Я.О., Аракелов Г.Г.	
Финансовые технологии в пароксизме формирования цифровой экономики	204

Бахлова О.В., Бахлов И.В.	
Роль общественных объединений в процессах сотрудничества и интеграции России и Донбасса	210
Белоброва Н.В., Паскевич А.О., Холковская О.А.	
Машиностроение Донецкой Народной Республики: направления обеспечения экономической безопасности в контексте интеграционных процессов	213
Бессарабов В.О.	
Проектный консалтинг государственно-частного партнерства в сфере экономической безопасности предпринимательской деятельности	219
Бойко С.В., Тимощук Ю.А.	
Управление рисками и потенциалом как факторами инновационного развития предприятий Донбасса	225
Булавина М.А., Новосельский С.О.	
Наука и образование в России и Донбассе: сравнительно-правовой анализ и перспективы сотрудничества	230
Возиянова Н.Ю., Возиянов Д.Э., Лоза Н.Н.	
Перспективы сотрудничества в цифровом маркетинге	234
Гальченко К.А.	
Механизм информационного взаимодействия производителей зернопродуктового подкомплекса при экологизации производства	242
Гладченко Т.Н.	
Креативная индустрия как двигатель изменений экономик территорий с особым статусом	245
Евсеев В.А.	
Инвестирование в человеческий капитал как фактор инновационного развития экономики Донецкой Народной Республики	251
Залиханов М.Ч., Петрищев В.Н., Степанов С.А.	
Эколого-политологические аспекты сотрудничества в донецком регионе в новых геополитических условиях	256
Иванов М.Ф., Тарасов А.С., Прокопенко А.В.	
Перспективы управления инновационно-технологическим развитием строительного комплекса Донецкой Народной Республики в условиях сотрудничества с Российской Федерацией	259
Коваленко В.П.	
Практико-ориентированная подготовка кадров в современном контексте социально-экономического развития Донецкой Народной Республики	263
Козлов В.С., Пастушенко С.Я.	
Развитие экономических отношений Донецкой Народной Республики и Российской Федерации в инновационно-технологическом сотрудничестве	267
Колесникова Г.И.	
Проект социально-экономического развития Донбасса: стратегические ориентиры и практические методы реализации	269
Комар Я.В.	
Сохранение и перспективные направления развития научно-образовательного потенциала Донбасса	273
Котилко В.В.	
Перспективы сотрудничества России и Донбасса: критерии отбора проектов	276
Котов А.В.	
Опыт интеграции Саара в экономическое пространство ФРГ после референдума 1955 г. и задачи сотрудничества Донбасса с регионами России	283
Кузнецов В.В.	
Развитие Донбасса в союзе с Россией	286
Кузнецова Е.В.	
Сотрудничество РФ и ДНР на межмуниципальном уровне: перспективы интеграции	287
Кушаков М.Н.	
Стратегические направления развития образовательных услуг Донбасса в условиях интеграции в образовательное пространство Российской Федерации	293

Куц Л.И.	
К вопросу о перспективном законодательстве об экономической интеграции Российской Федерации и Донецкой Народной Республики.....	300
Легойда В.Р.	
Место и роль науки, образования и культуры в сотрудничестве и интеграции России и Донбасса	304
Лена Р.Н., Гриневская С.Н.	
Стратегические направления развития Донбасса в интеграции с Россией	305
Лобанов К.Н.	
Слобожанский край и его стратегические возможности в контексте развития российской государственности и евразийской интеграции	308
Лунина В.Ю., Попова Т.А.	
Перспективы сотрудничества между Донбассом и Российской Федерацией в области цифровой экономики	312
Макеева О.А.	
Модель реализации государственной политики в социальной сфере в триединстве: Политика — Программа — Проект	316
Малыхина М.А.	
Проблемы и перспективы развития театрального образования в Донецкой Народной Республике	320
Мелентьева О.В.	
Стратегические факторы развития банковского маркетинга на основе микросервисной архитектуры в условиях экономической интеграции.....	321
Миклина Н.Н.	
Проблемы российской гуманитаристики в условиях сотрудничества и интеграции России и Донбасса	325
Милицин С.Д.	
Россия-Донбасс: вопросы сотрудничества и интеграции в сфере уголовного судопроизводства	332
Орлова Н.А.	
О перспективах участия Донецкой Народной Республики в Союзном государстве.....	334
Панасюк Е.А.	
Реформирование системы образования — основа для восстановления человеческого потенциала Донбасса	338
Папазова Е.Н., Черных О.Г.	
Перспективы сотрудничества в области цифровой экономики	343
Петрушевская В.В., Евтеева С.Г.	
Организационно-экономические аспекты развития системы социальной защиты населения Донецкой Народной Республики	346
Подмаркова И.П.	
Развитие банковской системы Донбасса и освобожденных территорий.....	350
Попова И.В.	
Кластерный подход к решению проблем комплексного развития отраслей экономики ДНР и РФ	355
Приходько С.А., Глухов А.З., Остапко В.М., Николаева А.В., Козуб-Птица В.В.	
Развитие фундаментальных и прикладных исследований биокомпонента единых экосистем донецкой и луганской народных республик и российской федерации для проведения согласованной политики в области охраны окружающей среды	363
Пшеничная В.П., Филиппова Ю.А.	
Финансово-инвестиционная стратегия донбасса	367
Радионов А.О.	
Формирование профессиональной культуры будущих специалистов-дизайнеров Донбасса как фактор интеграции в пространство российского искусства	371

Руднев Ю.А.	Особенности, тенденции и перспективы развития экономики Донбасса в отраслевом аспекте	374
Савченко И.В.	Методический подход к оценке целесообразности формирования профессионально-образовательного кластера	382
Сасов А.В.	Современные модели местного самоуправления в государствах мира и возможность их применения в ДНР	389
Ситников Е.В., Гавриленко Н.И., Шушунова Т.Н.	Принципы, основные проблемы, направления и инструменты интеграции ДНР, ЛНР и некоторых других территорий Украины в единый народнохозяйственный комплекс РФ	392
Стрелянская И.А.	Особенности формирования экономического потенциала предпринимательских структур в контексте сотрудничества России и Донбасса	399
Стрижак А.Ю.	Формирование эффективного институционального пространства на Донбассе: нормативный дискурс	403
Субанов Т.Т., Эргешова Б.М.	Реалии, проблемы и перспективы развития ДНР и ЛНР	405
Тарасова Е.В.	Фискальная конвергенция как инструмент сбалансированности бюджетно-налоговых отношений ДНР с Российской Федерацией	409

НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ И ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ

Бажутина С.Б.	Некоторые особенности понимания мира жителями ЛНР	414
Балко М.В., Щур Е.А.	Образовательный и воспитательный потенциал telegram-канала Донецкой академии управления и государственной службы при главе ДНР «Наши герои»	418
Вахтеров А.В.	Проект «Україна — Це Європа» — стирание цивилизационной и этнической идентичности через фашинизацию общественного сознания части украинского общества	421
Головлева Е.В.	Формирование образа смерти у молодежи Донецкой Народной Республики в условиях военных действий	430
Гуркина Н.К.	Символ поколения, спасшего страну («Молодая гвардия» в формировании цивилизационной идентичности)	433
Иванеев С.В.	Зарождение гуманистического дискурса на примере сотрудничества и интеграции России с ДНР и ЛНР	436
Калинина С.Б.	Гуманитарные науки и формирование системы патриотического воспитания России и Донбасса	439
Калиниченко Е.Н.	Интеграционный процесс и взаимодействие музеев Донбасса и Российской Федерации — мост единения общей культуры (на примере художественного музея «Арт-Донбасс» г. Донецка)	442
Кандыбович С.Л., Разина Т.В.	Пути и факторы построения гражданской идентичности в ДНР и ЛНР	445
Карнаух Е.И.	Исторические предпосылки интеграции Донбасса с Российской Федерацией	452

Комлева Н.А.	Национальная и этническая идентичность народа Донбасса как аргумент в большой геополитической игре	454
Кондорский Б.М.	Влияние специфики исторического развития Украины на политические процессы в период независимости	457
Коровникова Н.А.	Секьюритизация исторической памяти как условие ментальной безопасности Донбасса	464
Крюкова О.С.	Образ Донбасса в романе А.А. Фадеева «Молодая гвардия»: проблемы современного восприятия	467
Лутвинов В.И.	Проблемы патриотического и духовно-нравственного воспитания граждан Российской Федерации и пути их решения в образовательной сфере.....	469
Пенькова О.Б.	Региональная идентичность населения Донбасса в контексте его этнической истории (с момента заселения и до 2014 г.).....	477
Пушкаренко Е.А., Пушкаренко М.С.	Концепт «Новой Европы» в немецкой пропаганде на оккупированной советской территории: историческая практика и современные аналогии	481
Пушкаренко Е.А.	Феномен городов воинской славы в истории России: сохранение исторической памяти как фактор формирования гражданственности студенческой молодежи (на примере города Старый Оскол).....	485
Ситнова И.В.	Факторы, влияющие на ментальность украинского народа после распада Советского Союза	488
Сухина И.Г., Чайка В.В.	К вопросу о маркетинговом продвижении нематериального культурного наследия в качестве туристического продукта	494
Терновая Л.О.	Противостояние исторических мифов: языческий культ богов войны и его современные интерпретации	498
Толстиков В.И.	Учебно-методическая лаборатория детско-юношеской журналистики как инновационная модель лично-ориентированной образовательной технологии социально-гуманитарной направленности — интеграционная система формирования подрастающего поколения	502
Турянская О.Ф.	Учебник истории как средство формирования социокультурной идентичности школьника	508
Турянская О.Ф., Писаный Д.М.	Аксиологические аспекты профессиональной самоидентификации луганских абитуриентов в контексте развития человеческого капитала Республик Донбасса	513

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПОНИМАНИЯ МИРА ЖИТЕЛЯМИ ЛНР

Ключевые слова: этническое самосознание, бытийность народа, духовность, нравственность, ценностные ориентиры, Луганская Народная Республика.

Проблема понимания мира каким-либо народом непременно ставит перед исследователем вопрос об изучении особенностей его этнического сознания и самосознания. Мы решили подойти к изучению этой проблемы не традиционно, не с позиции сравнения социокультурного опыта отдельных этнических групп. Нам представляется, что на современном этапе развития этнического самосознания народов центральной задачей становится содержание духовно-нравственной составляющей этого интересного психологического образования — ею будет определяться направленность, целостность, многогранность самосознания народа, от нее будут зависеть способность к выживанию в сложных условиях бытия и перспективы дальнейшего развития всей социально-экономической и культурной жизни людей. Содержание духовно-нравственной составляющей человека рассматривалось в рамках многих наук: философии, психологии, педагогики, теологии и т.д. Не будем сейчас останавливаться на разных точках зрения, высказываемых по этому поводу учеными, а лишь кратко обозначим теоретические положения, взятые нами для исследования особенностей понимания духовно-нравственной составляющей жителями ЛНР. Духовно-нравственная сторона бытийности народа связана:

- 1) с постижением «высоких» смыслов и идей: добра, зла, совести, свободы, духовных ценностей и т.п.;
- 2) это постоянство познавательной активности, проявляющееся в творческой деятельности и характеризующееся порождением новых смыслов, идей, теорий, созданием новых аппаратов, конструкций, систем и т.д.;
- 3) это форма диалектически сложной бытийности человечества — каждого в других и других в каждом, в которой общественное живет и представляется через «эго» отдельного индивида;
- 4) выражается эта сторона бытийности в системе ценностных ориентиров и в особом структурировании «высоких» смыслов.

Подбирая и адаптируя инструментарий к диагностическому исследованию, мы опирались на работы Дж. Келли о дихотомии личностных конструктов, Д.А. Леонтьева о психологии смыслов и смысловой реальности, Артемьевой Е.Ю. об основах субъективной семантики, Б.С Братуся о связи ценностно-смысловой сферы и освоенных личностью смыслов, Л.И. Серого о психологических механизмах функционирования системы личностных смыслов и некоторые другие.

В результате была отобрана батарея методик, которые позволяли фиксировать как осознанно выбираемую респондентом систему духовно-нравственных смыслов, так и не вполне осознаваемое, имеющееся на уровне установок, эмоциональное отношение к ним. Полученные данные проверялись опосредованно показателями других методик. Исследования проводились на протяжении многих лет в Луганском регионе. Систематизированные данные «срезов» позволили выявить ряд закономерностей и особенностей в понимании мира, в том числе и его духовно-нравственного аспекта, жителями ЛНР. Познакомим с полученными результатами.

В ходе исследований было обнаружено, что все усваиваемые людьми смыслы как отдельных категорий, объектов, явлений, так и несущие ценностное содержание идеи, структурируются людьми в зависимости от каких-либо принятых ими в раннем детстве дихотомических конструктов. Для изучения особенностей такого структурирования мы брали конструкт «добра/зла», один из самых первых нравственных конструктов, осваиваемых ребенком. Было обнаружено, что в выборках разных лет всегда выделялись группы респондентов по характеру отношения к полюсам дихотомии данного конструкта.

Большая часть респондентов всегда воспринимала конструкт нормативно: принимала «добро» и отвергала «зло» (от 50% до 68%). В этих группах, в выборках разных лет система ценностей распределялась не всегда одинаково (мы использовали методику «Мои жизненные кредо», в которой от испы-

туемого требовалось проранжировать 20 сентенций духовно-нравственного содержания, и методику ЦТО — адаптированный для наших целей вариант, предложенный А.М. Эткингом), но на первых позициях обычно стояли такие ценности: Семья, Здоровье, «Жизнь в согласии с людьми, в уважении ими», «Познание сути происходящего», «Оставаться Человеком, жизнь строить по общечеловеческим принципам», «Оставаться в согласии со своей Совестью», «Развивать в себе творчество, созидать во имя жизни — вот что главное!». Кредо «Главное — это Я, мое материальное и душевное благополучие» занимало обычно 4–6 места. Это кредо в системе приоритетных ценностей данной группы имело только одну положительную корреляцию с ценностью «Оставаться в согласии со своей Совестью» и одну отрицательную — с творчеством. Но при этом данная ценность по общей матрице всей выборки дала достаточно много положительных и отрицательных корреляций с понятиями по проективной методике ЦТО (уровень корреляционных связей $R > 0,01$). Положительные: с ценностью *самосовершенствования*, с *духовными ценностями*, *добром*, с «Я сам», с *успешной карьерой*, *личной свободой*, *физическими удовольствиями*. Отрицательные: с идеями: «Если каждый будет стремиться жить богато — всем будет лучше» и созиданием во имя Родины и народа, а также с категориями ЦТО: с *сотрудничеством* и *унижением человека, насилием над ним*. Анализируя приведенные корреляции, можно сделать общий вывод, что ценность Я для жителей ЛНР в целом имеет направленность на добро, которое однако понимается сугубо индивидуалистически — только для меня. Отсюда важно, что в группе нормативно воспринимающих дихотомический конструкт эта ценность никогда не стоит на первых местах.

По общей матрице всех данных высокий уровень положительных связей фиксировался между ценностями «Жизнь в согласии с людьми...», «Оставаться Человеком» и «Оставаться в согласии со своей Совестью», а также с ценностью семьи. Отрицательные корреляции трех первых ценностей также были одинаковыми, с ценностями — «Деньги, только они позволяют быть хозяином жизни, и чем их больше, тем лучше», «Если каждый будет стремиться жить богато — всем будет лучше». Эти связи говорят о выраженной гуманистической направленности в понимании духовно-нравственной стороны мира жителями ЛНР, о неприятии ими потребительства и меркантильности. При этом данные указывают еще и на то, что подобного рода ценности закладываются в семье, и в связи с этим сама семья приобретает особую нравственную ценность.

Интересно, что кредо о ценности творчества в системе выбранных кредо дало только одну отрицательную корреляцию с Совестью. То есть, по мнению наших респондентов, активно принимаемый человеком голос собственной совести мешает его творческому созиданию. Мы полагаем, что это один из внушенных за годы «независимости» гражданам ЛНР «мифов» о том, что только «подлинно свободная, не сковываемая общественными нравами» личность может творить. Сделанный вывод подтверждается тем, что между ценностью «творчества» и «собственной свободой» (по ЦТО) корреляции нет, но есть обратная корреляция этой ценности с «созиданием во имя Родины и народа». То есть, чем больше я «созидаю» для других, тем меньшую роль мое творчество играет в моей собственной жизни. Вместе с тем интересно, что у этих же респондентов «Моя свобода» положительно коррелирует с *ответственностью*, *познанием*, *уважительным отношением к человеку*, *добром*, *преумножением материальных ценностей*, *стремлением все делать красивым и гармоничным*, *волей*, *физическими удовольствиями*, *активностью по передаче знаний другим*, *успешной карьерой*. Из этого следует, что, несмотря на наличие подобного «мифа» о творчестве, большая часть людей в ЛНР в ощущениях собственной свободы чувствует себя достаточно реализованными и в социальном, и в духовно-нравственном планах.

Посмотрим теперь, о чем свидетельствуют корреляции ценностей и смыслов представителей первой группы непосредственно по матрице их данных. Примечательно, что ценность «Главное — остаться в согласии со своей Совестью» не дала положительных корреляций с двумя другими, имеющими ярко выраженный духовно-нравственный смысл — «Жизнь в согласии с людьми, в уважении ими», «Оставаться Человеком, жизнь строить по общечеловеческим принципам», однако она продемонстрировала много других смысловых связей. Положительные: с *семьей*, *здоровьем*, *духовно-нравственными ценностями*, с *доверием к собственным возможностям*, *трудом (физическим и интеллектуальным)*, *мамой*, *отцом*, *познанием сущности всего происходящего*, *стремлением все вокруг делать красивым и гармоничным*. Отрицательные: с ценностями *власти и денег* (мы ранее называли эти ценности), с проявлениями *преумножения своих материальных благ*.

Анализ этих связей говорит о том, что категория *Совести* у жителей ЛНР, имеющих нормативно представленный конструкт «добра/зла», сформирована и имеет достаточно богатое духовно-нравственное содержание.

Ценность «Жизнь в согласии с людьми, в уважении ими» продемонстрировала высокие отрицательные корреляции с ценностями власти и денег и еще одну очень высокую положительную — с *духовно-нравственными ценностями* (по ЦТО). Ценность «Остаться Человеком...» дала положительные корреляции с *семьей, доверием к собственным возможностям, сотрудничеством с людьми, а также менталитетом и культурой россиян*. Отрицательные: с *ценностями власти, главенствующей роли национальной принадлежности, с ценностями карьеры и денег, а еще с проявлениями разного рода зависимостей*.

Как видим, ценность «Остаться Человеком...» у представителей группы выражена достаточно четко, положительно оценивается в себе, включает в свое содержание идеи сотрудничества с людьми и все богатство российской ментальности. А вот ценность «Жизнь в согласии с людьми...» в целом недостаточно осмыслена жителями ЛНР и признается ими в качестве основной скорее интуитивно в противовес идеям потребительства, сама же сущность признания и уважения со стороны окружающих тебя людей, к сожалению, недостаточно им понятна. Вероятно, этому способствует все же достаточно выраженное и лелеемое индивидуалистическое начало у респондентов этой группы. Данный вывод подтверждается еще и тем, что ценности «Главное — иметь возможность созидать на благо своей Родины, своего народа» и ценность «борьбы за справедливое общество» никогда не входили в число ведущих ценностей в группах людей, нормативно воспринимающих конструкт, занимая ранги во «второй половине списка».

Обратимся теперь к представлениям о мире второй группы наших респондентов, «деформаторов», у которых нарушено восприятие дихотомического конструкта «добро/зло». Они либо принимают и «зло», и «добро», либо отвергают обе эти категории, либо принимают «зло», отвергают «добро». Таковых в наших выборках было меньше половины, до одной трети испытуемых.

Набор доминирующих ценностей в этих группах разных лет и выборочных совокупностей обычно существенно отличался друг от друга. Типично следующее: на первое место обычно выходит либо *ценность Я*, либо — *«мое здоровье»*. Заметим, ценность *семьи* в последних выборках перемещается все дальше от первых мест или же она вообще бывает исключена из семи приоритетных. Обязательно в выборе встречается хотя бы одна, наполненная духовно-нравственным содержанием ценность — либо «Остаться Человеком, жизнь строить по общечеловеческим принципам», или «Жить в согласии с Совестью» и всегда среди выборов встречается ценность творчества (относительно последней ценности корреляции те же, следовательно тенденция мифологизации творчества характерна для всех).

Ведущая ценность *здоровья* у этих респондентов обычно положительно коррелирует с *ценностями Я, с жизнью в согласии с Совестью*, ценностями *семьи* и *карьеры*, а также категориями (по ЦТО): *я — вedomый, физические удовольствия, моя свобода* и дает небольшую корреляцию со *стремлением все вокруг делать красивым*. Отрицательные корреляции этих ценностей одинаковы: с *ценностями власти, ведущей роли национальной и религиозной принадлежности*, очень высокие корреляции с *ценностью «созидания во имя Родины и своего народа»*, а также с идеей «если все будут стремиться жить богато, то всем будет лучше». Корреляций с другими духовно-нравственными смыслами по ЦТО вообще нет. Как видим, обе ведущие ценности этой группы имеют содержание, центрированное на Я, с ограниченным набором почти сугубо индивидуалистической деятельности.

В характеризуемой нами выборке на втором месте в группе «деформаторов» стояла ценность «Главное — оставаться Человеком...»

Она имела положительные корреляции с *семьей* и *ценностью «Жизни с людьми...»*, а также с отрицательные корреляции с *ценностями «созидания во имя Родины и своего народа», власти, денег, карьеры, сохранением национальной принадлежности, идеей богатства всех через каждого и разного рода зависимостями*.

Анализ корреляций показывает, что основное духовно-нравственное содержание этой ценности сохраняется в представлениях испытуемых этой группы, однако ее смысл больше строится как бы на отрицании разного рода « пороков », субъективно выделенных респондентами. Все это свидетельствует о нечеткости размытости содержания данной ценности у людей с нарушениями дихотомии основного конструкта. Еще беднее оказались корреляционные связи ценности «Жизнь в согласии с людьми...». Положительно она коррелировала только с предыдущей, отрицательно — с *ценностями власти и денег*. С другими смыслами корреляций вообще не было. Таким образом, позволительно сделать вывод, что духовно-нравственная система ценностей и смыслов людей, не освоивших основной конструкт «добра/зла», беднее и примитивнее, нежели у представителей предыдущей группы.

Интересно, что ценность «жизни по совести» (в анализируемой выборке она занимала 8 место) представителями второй группы дала больше корреляций, чем у представителей группы, нормативно воспринимавших дихотомический конструкт. Так, были добавлены положительные корреляции по ЦТО с категориями — уважительное отношение к человеку, физические удовольствия, муж (жена), подруга (друг); отрицательные — со злом и насилием над человеком. Такой большой набор корреляций ценности Совести в данной группе испытуемых говорит о том, что этими людьми феномен совести используется во многих сферах жизни. С другой стороны такой большой набор корреляций местами кажется противоречивым и вызывает вопросы. Поэтому мы решили посмотреть корреляционные связи этого параметра в группах «деформаторов» других выборок. Было обнаружено, что там связей ценности Совести значительно меньше, а в одной из групп Совесть имела только прямые корреляции с *преумножением материальных ценностей и уважительным отношением к человеку*. В свою очередь *уважительное отношение к человеку* имело значимую корреляцию с *преумножением материальных ценностей*. Таким образом, получается, что люди с нарушенным пониманием дихотомии конструкта очень специфически трактуют некоторые категории: в их понимании уважительного отношения достоин человек, который способен преумножать материальные ценности, и, видимо, лишь эти ситуации предполагают использование совести.

Примечательными оказались корреляционные связи еще одной ценности «главное — быть профессионалом», которая часто встречается в группах «деформаторов» в качестве одной из доминирующих. Данная ценность дала положительные корреляции с кредо о творчестве и с ценностью самосовершенствования, а также с понятием сотрудничество с людьми (по ЦТО). Отрицательную — с *духовно-нравственными ценностями*. В свою очередь ценность самосовершенствования положительно коррелирует с профессионализмом и идеей «строительства справедливого общества». Этот пример наглядно доказывает противоречивость понимания смысла духовно-нравственных категорий людьми этой группы.

Наконец, еще одно кредо часто выбираемое представителями этих групп «Только любовь, только наслаждение любовью». Оно не дало вообще никаких корреляционных связей с системой предложенных нами духовно-нравственных ценностей и смыслов.

Проведенный анализ результатов исследования групп испытуемых с нарушенным пониманием дихотомии конструкта «добро/зло» позволяет сделать вывод, что духовно-нравственная сторона мира этими людьми воспринимается несколько упрощенно, не целостно и противоречиво. Их выборы чаще центрированы на собственной персоне, они прагматичны и индивидуально направлены.

Обобщая результаты исследования понимания духовно-нравственной стороны мира жителями ЛНР, отметим следующее. Выделенная нами для изучения проблема действительно присутствует в реальной жизни людей и занимает в ней значимое место. Духовно-нравственные категории осмысливаются жителями ЛНР и входят в систему их ценностно-смысловых жизненных ориентиров. Системы этих ориентиров — разные. В их конструировании особо важную роль играет семья и качество освоенного растущей личностью конструкта «добро/зло».

Люди, нормативно освоившие дихотомию конструкта, понимают духовно-нравственную составляющую мира полнее, в системе традиционных ценностей, человечнее, с ярче выраженной созидательной направленностью. Те же, у кого дихотомия основного конструкта размыта, в нашем социуме тоже выстраивают для себя структуру духовно-нравственных ориентиров, но она больше эгоцентрирована, в ней слабее, проще и противоречивее общее содержание духа и нравов.

В целом же исследование показывает, что духовно-нравственная сторона мира, при всей «затертости» данных понятий, нуждается в более глубоком понимании и изучении всеми жителями Земли.

Научное издание

**Россия и Донбасс:
перспективы сотрудничества
и интеграции**

**Материалы международной научно-практической конференции
(28 июня 2022 г.)**

Издано в авторской редакции

Компьютерная верстка и дизайн *И. Надворский*

Подписано в печать 12.09.2022.

Формат 60×90/8. Бумага офсетная. Гарнитура SchoolBookC.

Печать офсетная. Усл. печ. л. 65,5.

Тираж 500 экз. (1-й завод 50 экз.)

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского»

119049, г. Москва, Ленинский проспект, д. 1/2, корп. 1

Тел.: +7 (499) 261-11-26

www.imc-i.ru; www.imc-ph.ru

Отпечатано в ООО «Стромька Принт»

107076, Москва, ул. Стромьнка, д. 18, кор. 5, этаж 5, пом. IX, комн. 25

