

Научное издание

# ВЕСТНИК

Луганского государственного  
педагогического университета

Серия 1

Педагогические науки  
Образование

№1(77)  
2022



№1(77) • 2022 ВЕСТНИК ЛУГАНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА



**КНИГА**

Издатель ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»  
«Книга»

ул. Оборонная, 2, г. Луганск, 91011, т/ф (0642)58-03-20

Министерство образования и науки  
Луганской Народной Республики  
Государственное образовательное учреждение  
высшего образования  
Луганской Народной Республики  
«Луганский государственный педагогический университет»

# ВЕСТНИК



Луганского  
государственного  
педагогического  
университета

---

Серия 1

Педагогические науки

Образование

№ 1(77) • 2022

Сборник научных трудов

КНИТА

Луганск  
2022

УДК 08:378.4(477.61)ЛГПУ:37(062.552)  
ББК 95.4я43+74я5  
В 38

Учредитель и издатель  
ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»

Основан в 2015 г.

*Свидетельство о регистрации средства массовой информации  
№ ПИ 000196 от 22 июня 2021 г.*

#### **РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:**

##### **Главный редактор**

**Ротерс Т. Т.** – доктор педагогических наук, профессор

##### **Заместитель главного редактора**

**Турянская О. Ф.** – доктор педагогических наук, профессор

##### **Выпускающий редактор**

**Калинина Г. Г.** – заведующий редакционно-издательским отделом

##### **Редактор серии**

**Чепурченко Е. В.** – кандидат педагогических наук

##### **Состав редакционной коллегии серии:**

- Алфимов Д. В.** – доктор педагогических наук, профессор  
**Горашук В. П.** – доктор педагогических наук, профессор  
**Дзундза А. И.** – доктор педагогических наук, профессор  
**Зайцев В. В.** – доктор педагогических наук, профессор  
**Зинченко В. О.** – доктор педагогических наук, доцент  
**Матвеев А. П.** – доктор педагогических наук, профессор  
**Роман С. В.** – доктор педагогических наук, доцент  
**Сергеев Н. К.** – доктор педагогических наук, профессор  
**Скафа Е. И.** – доктор педагогических наук, доцент  
**Стефаненко П. В.** – доктор педагогических наук, профессор  
**Харченко Л. Н.** – доктор педагогических наук, профессор  
**Уман А. И.** – доктор педагогических наук, профессор  
**Чеботарева И. В.** – доктор педагогических наук, доцент  
**Чернышев Д. А.** – доктор педагогических наук, профессор

**Вестник Луганского государственного педагогического  
В38 университета** : сб. науч. тр. / гл. ред. Т. Т. Ротерс; вып. ред. Г. Г. Калинина;  
ред. сер. Е. В. Чепурченко. – Луганск : Книта, 2022. – № 1(77) : Серия 1.  
Пед. науки. Образование. – 120 с.

Настоящий сборник содержит оригинальные труды ученых различных отраслей наук и групп специальностей, а также результаты исследований научных учреждений и учебных заведений, обладающие научной новизной, представляющие собой результаты проводимых или завершенных исследований теоретического или научно-практического характера.

Адресуется ученым-исследователям, докторантам, аспирантам, соискателям, педагогическим работникам, студентам и всем, интересующимся проблемами развития педагогического знания.

*Издание включено в РИНЦ*

*Печатается по решению Ученого совета Луганского государственного  
педагогического университета (протокол № 9 от 29.04.2022 г.)*

УДК 08:378.4(477.61)ЛГПУ:37(062.552)  
ББК 95.4я43+74я5

© Коллектив авторов, 2022  
© ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ», 2022

## СОДЕРЖАНИЕ

### ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

- Мелешко Е. А.** Основные подходы к научно-исследовательской деятельности в современных условиях высших учебных учреждений.....5
- Тыщук Д. С.** Анализ понятия «духовно-нравственные ценности»: педагогический контекст.....12
- Фитисова У. Р., Турянская О. Ф.** Концептуальные основы развития отечественного лингвистического образования в университетах Донбасса.....20
- Чепурченко Е. В.** Понятие «профессионализм педагога» в современной психолого-педагогической литературе.....25

### АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КАДРОВ

- Жукова В. Н.** Формирование информатической компетентности будущего учителя математики как фактор повышения качества профессиональной подготовки в вузе.....34
- Карпов В. В.** Здоровьеориентированная образовательная среда как условие повышения качества подготовки бакалавров техносферной безопасности.....41
- Короткова С. В.** Антропологический подход к профессиональной подготовке педагогов дошкольного образования.....48
- Лабезная Л. П.** К вопросу о возможности применения антистрессовых технологий в дистанционном обучении студентов с ОВЗ.....57
- Овчаренко Е. Н.** Теоретико-методологические подходы подготовки будущих педагогов дошкольного образования к здоровьесберегающей деятельности.....62
- Суворова-Григорович А. А.** О необходимости использования инновационных технологий в преподавании логопедии и методики работы логопеда в рамках специализации «Логопедия».....68

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДОШКОЛЬНОГО И ШКОЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ**

- Писаный Д. М.** Проблемы повышения эффективности преподавания юридических компонентов обществознания в контексте социокультурной идентичности обучающихся (на материалах административного и уголовного права).....74
- Тищенко А. А.** Воспитательный потенциал предметной олимпиады..86
- Шматченко А. А.** Диагностика уровня сформированности основ логического мышления старших дошкольников.....91

**ВОПРОСЫ ВОСПИТАНИЯ И СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА  
С МОЛОДЕЖЬЮ**

- Акиншева И. П.** Гражданское воспитание студенческой молодежи как элемент политической социализации.....97
- Герасимов А. В.** Опыт внедрения социального партнерства в систему европейского образования.....103

- СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ .....111**
- ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ .....112**

**Шматченко Анна Алексеевна,**  
канд. пед. наук,  
доцент кафедры дошкольного образования  
ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»  
anja0112@mail.ru

## **Диагностика уровня сформированности основ логического мышления старших дошкольников**

*В данной статье автором определены критерии, показатели и охарактеризованы уровни сформированности основ логического мышления детей старшего дошкольного возраста, предложены диагностические методики, способные определить первичный уровень сформированности данного феномена у старших дошкольников. Диагностика может быть использована в практике работы дошкольных образовательных учреждений для более успешной организации процесса формирования основ логического мышления старших дошкольников.*

**Ключевые слова:** основы логического мышления, критерии и показатели, диагностика, диагностические методики.

Важным направлением дошкольного образования является всестороннее развитие ребенка, подготовка его к реальной жизни, формирование умения действовать логически в различных жизненных ситуациях, что, в свою очередь, является необходимым условием дальнейшего успешного обучения в школе. Основным критерием оценки качества образования является результат, поэтому диагностика уровня сформированности основ логического мышления старших дошкольников становится важной педагогической проблемой. Без объективной диагностики невозможен полноценный мониторинг качества дошкольного образования, общего уровня развития мышления и интеллектуальной сферы старших дошкольников.

Различным аспектам формирования логического мышления посвящено большое количество психолого-педагогических исследований (А. К. Белолуцкая [1], А. Н. Леонтьев [3], С. М. Мисуна [4], Н. Н. Поддьяков [5], С. Л. Рубинштейн [3], К. Хирш-Пасек [9] и др.). В частности, были исследованы методы и технологии диагностирования и развития словесно-логического мышления, механизмы усвоения словесно-логического мышления в процессе школьного обучения (П. Я. Гальперин [7], В. В. Давыдов [2], Е. Н. Кабанова-Меллер [1], В. В. Левитес [3], Н. И. Лифанцева [3], Е. Г. Ревина [7] и др.). Однако, по-прежнему являются недостаточно разработанными методики и методы диагностики уровня сформированности основ логического мышления старших дошкольников, что и является целью исследования.

Для успешного определения критериев и показателей уровня сформированности основ логического мышления старших дошкольников возникла необходимость в определении понятия «основы логического мышления», его содержания и структуры. Под критериями мы понимаем признаки, на основе

которых происходит оценка, определенная мера суждений, под показателем – то, по чем можно судить о развитии и ходе чего-либо [3, с. 68].

На основании анализа Примерной образовательной программы дошкольного образования Луганской Народной Республики «Страна детства» [6], опираясь на исследования сущности процесса мышления известных психологов и педагогов, мы определяем основы логического мышления старших дошкольников как совокупность элементов словесно-логического мышления, формирующихся на основе наглядно-образного мышления старших дошкольников в процессе целенаправленного воздействия. Исходя из этого, структура основ логического мышления включает элементы наглядно-образного мышления и более сложные элементы словесно-логического мышления, а именно: основные умственные операции (анализ и синтез, сравнение, классификация и обобщение); сформированные на элементарном уровне логические формы мышления (понятия (эмпирические), суждения, умозаключения); децентрацию мышления старших дошкольников как условие понимания относительности понятий.

Кроме того, без наличия у старших дошкольников устойчивого интереса процесс формирования основ логического мышления становится невозможным. Согласно исследованиям В.А. Крутецкого и С.Л. Рубинштейна [7], интерес делится на два вида: пассивный и активный. Пассивный интерес предполагает наличие неустойчивого созерцательного интереса, активный интерес характеризуется наличием устойчивого действенного интереса, предполагает активные познавательные действия, направленные на достижение конкретного результата [7, с. 47–49].

Таким образом, изучение особенностей формирования мышления старших дошкольников, а также структуры основ логического мышления на современном этапе позволили определить следующие критерии сформированности основ логического мышления детей старшего дошкольного возраста:

- проявление у старших дошкольников интереса к процессу формирования основ логического мышления;
- владение умением занимать условно-динамическую позицию в пространстве;
- владение основными умственными операциями;
- владение основными логическими формами мышления.

Рассмотрим подробно каждый из указанных критериев.

Критерий «проявление у старших дошкольников интереса к процессу формирования основ логического мышления» свидетельствует о наличии у детей интереса к обучению вообще и формированию основ логического мышления как части этого процесса. Показателями критерия являются «проявление пассивного интереса к процессу формирования основ логического мышления» и «проявление активного интереса в процессе формирования основ логического мышления».

Критерий «владение умением занимать условно-динамическую позицию относительно других людей и предметов» предполагает преодоление ребенком пространственного эгоцентризма от восприятия части ситуации к децентрированному пониманию ситуации в целом на все более высоком уровне.

не обобщения, овладение особым способом рассуждения – координацией точек зрения и выбором ориентира. Показателями критерия стали «сформированность умения занимать условно-динамическую позицию в пространстве относительно других людей» и «сформированность умения занимать условно-динамическую позицию в пространстве относительно других предметов».

Владение основными умственными операциями является основной, внутренней, специфической закономерностью формирования логического мышления и его «базой». Поэтому показателями данного критерия являются «уровень сформированности умения выполнять операции анализа и синтеза», «уровень сформированности умения выполнять операцию сравнения» и «уровень умения выполнять операции обобщения и классификации».

Следующим критерием формирования основ логического мышления старших дошкольников определено «владение основными логическими формами мышления (суждения, умозаключения)». Это предполагает умение определять общие существенные признаки объектов и явлений окружающей действительности, раскрывать их объективные связи и отношения. В процессе логического мышления понятия связываются между собой с помощью суждений. Показателями данного критерия стали «уровень сформированности умения строить суждения и оперировать ими» и «уровень сформированности умения делать несложные умозаключения».

На основе указанных критериев и показателей были определены три уровня сформированности основ логического мышления старших дошкольников: достаточный, средний и низкий. Мы не выделяем характерный для традиционного деления высокий уровень, поскольку считаем, что дети старшего дошкольного возраста овладевают только основами логического мышления, поэтому не достигают высокого уровня его развития в дошкольном возрасте.

**Достаточный уровень** сформированности основ логического мышления старших дошкольников констатируется, если ребенок в процессе выполнения диагностических методик самостоятельно выполняет анализ, синтез, сравнение, обобщение и классификацию различных объектов и логических понятий, охотно объясняет свои действия, почти всегда доводит начатое дело до конца; с интересом вовлекается в импровизированные социально-логические ситуации, быстро реагирует в нестандартных ситуациях, принимает адекватное решение и находит правильный ответ путем составления истинных суждений, а на их основе – верных умозаключений.

Для **среднего уровня** сформированности основ логического мышления старших дошкольников характерно проявление недостаточно развитых для своего возраста умственных операций, у детей возникают затруднения с объяснением последовательности своих действий, часто возникает необходимость в помощи со стороны педагога; дети с интересом вовлекаются в процесс обучения, однако часто теряются, правильный ответ находят чаще интуитивно, чем полагаясь на логические суждения и выведенные на их основе умозаключения.

Для **низкого уровня** сформированности основ логического мышления старших дошкольников характерны следующие проявления: не сформирова-

ны определенные умственные операции, допускаются значительные ошибки при выполнении диагностических методик, ребенок не в состоянии объяснить свои действия, требует постоянной помощи со стороны педагога, во время занятий часто находится в стороне, не выражает интереса к поиску другого варианта действий, правильного ответа, рассуждает интуитивно правильно, но построить правильные умозаключения не способен.

Для определения исходного уровня сформированности основ логического мышления детей старшего дошкольного возраста рекомендуется использовать методики Ж. Пиаже [5], Н. Н. Поддьякова [5], Ю. А. Афонькиной [3] и Г. А. Урунтаевой [3], С. В. Пехаревой и М. П. Андрусенко [7], а также адаптированные методики Л. А. Венгера [2], Д. Векслера [2], П. Слоана [8]. Следует отметить, что экспериментальные мероприятия необходимо планировать и проводить во время самостоятельной игровой деятельности детей, во второй половине дня, в условиях, равных для всех.

Так, для определения уровня сформированности основ логического мышления старших дошкольников по критерию «проявление у старших дошкольников интереса к процессу формирования основ логического мышления» наиболее оптимальным является наблюдение за детьми на протяжении всей диагностики. В процессе наблюдения фиксируется проявления непроизвольного внимания, заинтересованность предметами и дидактическим материалом, желание узнать, как с ним действовать, целеустремленность использования дидактического материала, попытки самостоятельного выполнения заданий, количество и содержание вопросов к педагогу относительно заданий.

Для определения уровня владения умением занимать условно-динамическую позицию в пространстве рекомендуется использовать словарный субтест (Ж. Пиаже), методику «Отгадай», методику «Совок» и методику на определение пространственной перспективы «Где я?» (Н. Н. Поддьяков). Рассмотрим подробнее словарный субтест Ж. Пиаже [5, с. 115–128].

Цель: определить умение занимать условно-динамическую позицию в отношении собственной условной точки зрения.

Материал: бланк, который заполняется во время тестирования, бланк с вопросами.

Процедура проведения: тест проводится индивидуально. Экспериментатор задает детям вопросы следующего типа: «Покажи мне свою правую руку, левую руку; покажи мне свою правую ногу, левую ногу», «Покажи мою левую руку, правую руку; покажи мою левую ногу, правую ногу», «Посмотри внимательно, этот карандаш находится справа от моей руки или слева?», «Как ты думаешь, я левша или правша? Посмотри, в какой руке я держу ручку и скажи» и др.

Уровень владения основными умственными операциями целесообразно определять с помощью методик «Дополнительный набор», «Целое и часть», «Подбери пару» (С. В. Пехарева, М. П. Андрусенко), «Представь и сравни» (Г. А. Урунтаева, Ю. А. Афонькина), «Кто лишний?», «Раздели по группам», «Однородные предметы», «Противоположный предмет». (Д Векслер).

Рассмотрим подробнее методику С. В. Пехаревой «Дополнительный набор» [7, с 62–65].

Цель: установить уровень развития аналитико-синтетической деятельности мозга как физиологической основы логического мышления детей, выработать умение распределять и переключать внимание, анализируя внешний вид объекта восприятия.

Материал: бланк, который заполняется во время тестирования, две карточки со схематическим изображением различных фигур, карандаши.

Процедура проведения: время выполнения не ограничено, воспитатель предлагает ребенку рассмотреть фигуры на первой карточке, обращает внимание ребенка, что на первой карточке есть пустая ячейка – то есть какой-то фигуры не хватает. Предлагает на второй карточке найти фигуру, которой не хватает на первой, и обвести ее карандашом. Объяснить свой выбор.

Чередую подобные задания на выявление уровня владения старшими дошкольниками различных умственных операций, можно судить не только об общем уровне сформированности основных умственных операций, но и на владение каждой операцией в отдельности, что упрощает индивидуальную работу с детьми.

В процессе определения уровня владения основными логическими формами мышления рекомендуются адаптированные методики «Правда или нет?», «Возможная причина», «Дополни суждение» «Логический ребус» (Л. А. Венгер, П. Слоан).

Рассмотрим подробнее адаптированную методику П. Слоана «Возможная причина» [8, с.44].

Цель: определение умения самостоятельно делать умозаключения на основании истинных суждений.

Материал: бланк, который заполняется во время тестирования, карточки с рисунками, бланк с парными истинными суждениями.

Процедура проведения: экспериментатор предлагает ребенку рассмотреть предложенные рисунки и догадаться, что будет, если:

1. Посмотри на рисунок. Маша заболела. Как ты считаешь, почему она заболела и чем, если вчера был дождь, резиновые сапоги чистые, а легкие босоножки мокрые и в грязи? (Резиновые сапоги чистые, а легкие босоножки – грязные и мокрые. Значит, Маша вчера надела легкие босоножки, промочила ноги и простудилась).

2. Посмотри на рисунок. Как ты считаешь, что мама приготовит на ужин, если мама подготовила стакан молока и манную крупу? (Из молока и манной крупы можно приготовить манную кашу).

Следует отметить, что перечисленные методики позволят выявить не только уровень сформированности основ логического мышления старших дошкольников, но и общий интеллектуальный уровень детей.

Таким образом, грамотная организация образовательного процесса невозможна без учета результатов диагностических процедур, которые позволяют определить наличествующий уровень изучаемого явления. Данные диагностики позволяют выявить недостатки процесса формирования основ логического мышления старших дошкольников в условиях нецеленаправленного учебно-воспитательного процесса в ДОУ, а также дифференцировать последующую работу с детьми в соответствии со степенью выраженности показателей сформированности основ логического мышления старших дошкольников.

### Список литературы

1. Белолуцкая, А. К. Подходы к исследованию диалектического мышления / А. К. Белолуцкая // Психол. журн. – 2017. – № 2. – С. 44–54.
2. Давыдов, В. В. Проблемы развивающего обучения. Опыт теоретического и экспериментального психического исследования / В. В. Давыдов. – М. : Педагогика, 1986. – 240 с.
3. Левитес, В. В. Развитие логического мышления младших школьников на основе использования специальной системы задач : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Левитес Вера Владимировна ; Мурман. гос. пед. ун-т. – Мурманск, 2006. – 130 с.
4. Мисуна, С. М. Развиваем логическое мышление / С. М. Мисуна // Воспитание и обучение. – 2009. – № 2. – С. 48–52.
5. Поддьяков, Н. Н. Мышление дошкольника / Н. Н. Поддьяков. – М. : Педагогика, 1977. – 225 с.
6. Примерная общеобразовательная программа дошкольного образования Луганской Народной Республики «Страна детства» / С. Ф. Гизай, Е. В. Сапрыкина, Е. Н. Овчаренко [и др.]. – Луганск: Пресс-экспресс, 2021. – 413 с.
7. Ревина, Е. Г. Педагогические условия развития логического мышления младших школьников : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Ревина Елена Георгиевна ; Саратов. гос. ун-т им. Н. Г. Чернышевского. – Саратов, 2007. – 147 с.
8. Слоан, П. Оригинальные головоломки на нестандартное решение / П. Слоан. – М. : АСТ ; Астрель, 2006. – 96 с. : ил.
9. Хирш-Пасек, К. Эйнштейн учился без карточек / К. Хирш-Пасек, Р. Голлинкофф. – М. : Эксмо, 2015. – 464 с.

Shmatchenko A. A.

### Diagnosis of the level of formation of the foundations of logical thinking of older preschoolers

*In this article, the author defines the criteria, indicators and characterizes the levels of formation of the foundations of logical thinking in older preschool children, suggests diagnostic methods that can determine the primary level of formation of this phenomenon in older preschoolers. Diagnostics can be used in the practice of preschool educational institutions for a more successful organization of the process of forming the foundations of logical thinking of older preschoolers.*

**Key words:** *fundamentals of logical thinking, criteria and indicators, diagnostics, diagnostic techniques.*

# Научное издание

Коллектив авторов

## ВЕСТНИК

### ЛУГАНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Сборник научных трудов

Главный редактор – *Т. Т. Ротерс*  
Выпускающий редактор – *Г. Г. Калинина*  
Редактор серии – *Е. В. Чепурченко*  
Корректор – *О. И. Письменская*  
Компьютерная верстка – *Р. В. Жила*

Подписано в печать 16.05.2022. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman.  
Печать ризографическая. Формат 70×100 1/16. Усл. печ. л.9,75.  
Тираж 20 экз. Заказ № 67.

#### *Издатель*

ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»  
«Книга»

ул. Оборонная, 2, г. Луганск, 91011. Тел. : (0642)58-03-20  
e-mail: knitaizd@mail.ru