



## MATERIÁLY

VIII MEZINÁRODNÍ VĚDECKO-PRAKTICKÁ KONFERENCE



**VĚDECKÝ POKROK  
NA PŘELOMU  
TYSYCHALETY – 2012**

**27.05.2012 - 05.06.2012**

**Díl 17  
Pedagogika**



Praha  
Publishing House  
«Education and Science» s.r.o.



## **MATERIÁLY**

**VIII MEZINÁRODNÍ VĚDECKO - PRAKTIČKÁ  
KONFERENCE**

# **«VĚDECKÝ POKROK NA PŘELOMU TYSYACHALETY – 2012»**

27 května – 05 června 2012 roku

**Díl 17  
Pedagogika**

Praha  
Publishing House «Education and Science» s.r.o.  
2012

Vydáno Publishing House «Education and Science»,  
Frýdlantská 15/1314, Praha 8  
Spolu s DSP SHID, Berdianskaja 61 Б, Dnepropetrovsk

**Materiály VIII mezinárodní vědecko - praktická konference  
«Vědecký pokrok na přelomu tisíciletí – 2012».** - Díl 17.  
Pedagogika: Praha. Publishing House «Education and Science»  
s.r.o - 96 stran

**Šéfredaktor:** Prof. JUDr Zdeněk Černák

**Náměstek hlavního redaktora:** Mgr. Alena Pelicánová

**Zodpovědný za vydání:** Mgr. Jana Štefko

**Manažer:** Mgr. Helena Žákovská

**Technický pracovník:** Bc. Kateřina Zahradníčková

VIII sběrné nádobě obsahují materiály mezinárodní vědecko - praktická konference «Vědecký pokrok na přelomu tisíciletí»  
(27 května – 05 června 2012 roku) po sekcích «Pedagogika»

Pro studentů, aspirantů a vědeckých pracovníků

Cena 270 Kč

ISBN 978-966-8736-05-6

© Kolektiv autorů, 2012

© Publishing house «Education and Science» s.r.o.

## PEDAGOGIKA

### MODERNÍ VYUČOVACÍ METODY

Даuletбекова Б.

Қ.А.Ясауи атындағы Халықаралық қазақ-түрк университеті, аға оқытуышы  
Егембердиева Б.

«Бастауыш оқыту педагогикасы  
мен әдістемесі» мамандығы, 2-курс студенті  
Қазақстан Республикасы, Түркістан қ.

### БАСТАУЫШ СЫНЫП ОҚУШЫЛАРЫН МӘТИНДІ ЕСЕПТЕРДІ ШЫГАРУФА ҮЙРЕТУ

Қандай зәулім үй салсаң да, оның іргетасы дұрыс қалапбаса, күндердің күнінде құлап қалатыны белгілі. Дәл сол секілді бала тәрбиелеу мен білім беруде бастауышта мықты іргетас қалапбаса, жас үрпақтан болашақта білімді, көрғенді азamat шықпайтыны ҳақ.

Тәуелсіздік туын тіккен елімізді оркениетке бастар жолдың бастауы кабілетті де оқушыларымыз болмак. Шәқірт санаасын білім нәрімен сусындарып, оларды шығармашылық ізденіске баулу мен тәрбиелеуді үйімдастыру үстаздардың біліктілігіне де байланысты. Үстаздық бұл киелі мамандық. Сондыктан да баланы адам етуедегі оның сіңірген еңбегі – ардың іci.

Ең бастысы, қазіргі кезде үстаздар қауымы, ата-ана, бүкіл ел-жүрт болып күш біріктіріп, қайтсек еркін ойлы, отансүйгіш үрпақ тәрбиелейміз деуімізге еш күмәндік туғызбайды. Басты міндет балалардың кабілеттері мен таланттарын жан-жақты ата түсу болып табылады [1].

Бастауыш білім – үздіксіз білім берудің алғашқы басқышы. Осыған сәйкес оқушынга белгілі бір көлемдегі, білім, білік – дагдыларды мемгерту мен бірге табигат коршаған орта туралы түсініктерін көңейте отырып, оларды шығармашылық бағытта жан-жақты дамыту – бүтінгі күннің талабы. Осы талап түрткышынан алғанда, оқытәрбие үрдісін үйімдастырудың сан түрлі әдіс-тәсілдерін іздеңстеру мен жана технологияларды тиімді пайдаланудың маңызы ерекше.

Бастауыш білім беруде математика пәні өзге пәндерді оқытудың алғыштары мен негізін қалайтын және осы пәндерді оқытып-үйретуде қалыптастасын білім, білік, іс-әрекет тәсілдерін тұтынушы болып табылады. Ал математика негізгі мектеп математикасының табиги бір бөлігі [2]. Мектеп математикасын есепсіз күру мүмкін емес. Математика ғылым ретінде есептен пайда болған және есеп арқылы дамиды.

- у анорексии самый высокий среди психических расстройств показатель смертности;
- только 1 из 10 человек, имеющих то ли иное расстройство приема пищи, получает адекватное лечение;
- 1-5% девушки и молодых женщин страдают анорексией.

Изложенное выше, свидетельствует, на наш взгляд, о том, необходим поиск методов профилактики такой формы девиантного поведения как питевая аддикция. Это является актуальной задачей социальной педагогики.

#### Литература:

1. Дмитриева Н.А. Краткая история искусств. – М., 1996.
2. Иван Ефремов Лезвие бритвы. <http://www.imobilco.ru/books>

**К.п.н., доцент Харченко Л.П.**

Луганський національний університет імені Тараса Шевченка, Україна

## КУЛЬТУРА ДІЛОВОГО СПІЛКУВАННЯ

Ділове спілкування в напі дії проникає в усі сфери суспільного життя. Компетентність у галузі ділового спілкування безпосередньо пов'язана з успіхом або невдачею в кожній галузі науки, мистецтва, виробництва, освіти. Ділове спілкування включено в будь-яку спільну продуктивну діяльність людей і служить засобом підвищення якості цієї діяльності. Від рівня володіння партнерами ділового спілкування етичними нормами залежить вміння безконфліктно і продуктивно вирішувати будь-які проблеми, що виникають у всіх організаціях.

Проблеми сутності та змісту ролі етики ділового спілкування в житті людського суспільства знайшли своє відображення у працях сучасних вчених: Р. Ботавіної, К. Брайма, В. Здоровенко, Е. Каменської, В. Лавриненко, З. Смелкової, Е. Соловйова, В. Шейнова та ін.

*Культура ділового спілкування* – це система норм, принципів і правил спілкування, а також технологія їх виконання, вироблені людським співтовариством з метою оптимізації ефективності комунікативної взаємодії. Культура ділового спілкування припускає знання, розуміння і дотримання таких норм міжособистісного спілкування, які:

- відповідають гуманістичному підходу до інтересів, прав і свобод особистості;
- прийняті в цьому співтоваристві як «керівництво до дії»;
- не суперечать поглядам і переконанням самої особистості;
- припускають її готовність і уміння дотримуватися цих норм.

Культура ділового спілкування забезпечується сукупнію дією багатьох чинників: моральних, психологічних, соціокультурних, «технологічних». Найбільш тісним чином рівень культури ділового спілкування пов'язаний з *моральними установками, цінностями, комунікативними ідеалами і стереотипами* – з тим, що складає поняття *моральної культури*. Моральна культура того або іншого суспільства в цілому або окремих осіб проявляється в певному рівні їх *моральної свідомості*; специфіці *моральних стосунків* з оточенням; особливостях *поведінки і спілкування*.

Основні ознаки *моральної культури особи* в діловому спілкуванні – це: шанобливе ставлення до партнера, стриманість, ввічливість, дбайливе поводження із словом, яке може глибоко ранити людину; ясність цілей спілкування, готовність зрозуміти, оцінити і прийняти судження співрозмовника; постійне самовдосконалення, підготовка себе до спілкування; дотримання принципу толерантності, що породжує взаємну довіру і допомагає попереджати і долати конфліктні ситуації.

Очевидно, що ці ознаки не виникають самі по собі. З одного боку, вони вимагають наполегливої роботи над собою, з іншого боку, це те, в чому людина може надати допомогу іншому.

Чим вище рівень моральної культури особистості, тим вище культура ділового спілкування, і навпаки: низький рівень моральної культури – *моральна «протокультура»* породжує *дефекти спілкування*, що хворобливо позначаються на самопочутті особистості і атмосфері в колективі. Для їх попередження або подолання потрібне знання основних *«дефектних» рівнів ділового спілкування*.

**1. Моральний вакуум** – людина або не знає необхідних норм ділового спілкування і принципів поведінки (етична і психологічна «докультура»), або потрапляє в ситуацію, коли її знання втрачають сенс і не «працюють» в нових умовах.

Перший варіант – явище українськісне, людей на рівні повного морального вакуума практично не буває: адже навіть дитина в принципі *знає*, «що таке добре і що таке погано». Моральний вакуум другого типу виникає при зіткненні людини з ситуацією, практично їй незнайомою – з «іншими» моральними нормами і принципами. Це – ситуація майже фантастична, але вона може бути і реальною (синдром *маргінальності*). Основний шлях подолання морального вакууму – *етична просвіта* – навчання і виховання.

**2. Відсутність моральної ініціативи** – людина займає очікувальну позицію, чекає від іншого турботи і уваги і тільки потім відповідає на них. Цей стан настороженого очікування і морального торгу за принципом «ти – мені, я – тобі». Так, багато молодих людей, що вважають наше суспільство аморальним і бездуховним, стверджують, що в таких умовах самому бути моральним неможливо, та і не треба («собі дорожче»). Це типовий приклад відсутності моральної ініціативи: нехай спочатку інші стануть моральними, а вже потім і я.

**3. Моральний камуфляж** – прагнення справити гарне враження, замаскувати відсутність справжньої моральної культури. Форми прояву морального камуфляжу можуть бути різними, але, як правило, вони завжди супроводжуються моральною демагогією, просторікуваннями з приводу падіння устоїв, за-кликаами до дотримання норм культури.

На жаль, моральний камуфляж особливо характерний для старшого покоління. При цьому на тлі прагнення читати мораль і бурчati з приводу моральності молоді робиться виключення для себе: власні вади або не бачаться, або виправдовуються.

**4. Моральний анахронізм** – людина керується *віджилими нормами спілкування*, що не відповідають очікуванням оточення і вимогам сучасної моралі.

Анахронізмом виглядає сьогодні, наприклад, авторитарний стиль керівництва, нав'язування власної точки зору, нетерпимість до думки іншого. Анахронізм в спілкуванні вимагає однomanітності думок і поведінки, накладає заборону на ті або інші – особливо незвичні – форми поведінки і спілкування, прийняті, наприклад, в молодіжному середовищі.

**5. Моральна регресія** – *спрошення і отрощення устоїв*, втрата досягнутого рівня в спілкуванні, що супроводжується неповагою до традицій, зневагою до досвіду і заслужених авторитетів.

Цей дефектний рівень часто зустрічається серед молодих людей. Моральна регресія виражається в пебажанні давати оцінку власним вчинкам, підмічати, що вони зачіпають інтереси інших людей. В той же час для моральної регресії характерні раціоналізм і прагматизм, жорсткість, іноді – «випереджаюча агресивність».

**6. Моральна глухота** – *відсутність орієнтації на іншого*, невміння і не-бажання чути його. Це своєрідна форма прояву «глухоти до оклику» (К. Ясперс), але не первинної, егоїстичної, а виниклої як результат втрати (через життєві обставини) раніше властивих особі моральних якостей.

Моральна глухота може бути супутником спілкування як в інтимному житті, так і в соціумі. Молода людина, обдурана і віддана улюбленою дівчиною, починає цинічно мстити усій жіночій статі, насолоджуючись переживаннями своїх «жертв» і не випробовуючи до них піякої жалості. Лікар, який звик до страждань хворих, втрачає здатність до співчуття, стає байдужим. Чиновник-бюрократ сприймає скарги літньої людини як каприз маразматика, не бажаючи вникнути в суть справи тощо.

**7. Моральний примітивізм** – неприкрита угода з власною совістю в ім'я особистого інтересу, прояв егоїзму в діловому спілкуванні.

Моральний примітивізм в чомусь сполучається з моральним камуфляжем. Тут також є присутніми виправдання власних недоліків, чванливість, чванливість минулими заслугами, відстоювання прав на власну винятковість і привілеї.

**8. Моральна нетерпимість** характерна для *авторитарного одновимірного мислення*, що визнає єдину («свою») істину і правоту. Супроводжується підозрілістю, ворожим відношенням до *інакомислення*: політичного, ідеологічного,

культурного, релігійного. Нетерпимість україн непродуктивна: ворожість заважає почути іншого, навіть коли він пропонує щось раціональне і корисне.

Розглянуті вище дефектні рівні є прояв *антикультури в діловому спілкуванні*. Більше того, вони виступають основовою *антиспілкування*, оскільки передходять комунікації, роблять її неможливою.

**9. Бар'єр мови** – подвійний бар'єр: пе одночасно бар'єр «розповіді» і бар'єр «слухання». Перший проявляється в мовній безкультурності: недостатній запас слів; невиразна, монотонна мова; дефекти дикції; відразливий (розумілій, амбітний) тон; відсутність почутия гумору; незнання мовного етикету. Другий бар'єр вірно було б назвати «бар'єром неслухання», тому що перепікодюю до спілкування тут виступає саме невміння слухати і чути іншого.

Невміння слухати проявляється в тому, що, слухаючи співрозмовника, людина: поспішає спростовувати його, не вникаючи в зміст його промови і мотивів; не уміє стримати бажання висловити власну думку; перебиває співрозмовника, не чекаючи закінчення аргументації; відволікається на несуттєве, зовнішнє, упускаючи суть мови; вважає, що його знань вистачає, щоб відстоювати свою позицію; заздалегідь налаштовується на незгоду з опонентом.

Морально-психологічні бар'єри ділового спілкування не є даністю, яку не можна змінити або знищити. Співробітники організації, що мають недостатній рівень культури спілкування, що стикаються з бар'єрами шляхом самоосвіти і самовиховання можуть усунути ці бар'єри в діловому і міжособистісному спілкуванні.

Цілі, яких хочуть досягти з ділового спілкування, не суперечать цінностям спілкування, моральні цілі супроводжують гуманістичні цінності, аморальні цілі пов'язані із запереченням цих цінностей. Моральний вибір цінностей ділового спілкування передбачає наявність у партнерів ділового спілкування відповідних моральних цінностей та володіння такими моральні нормами, які не суперечать цьому вибору.

#### Література

1. Зусін В. Я. Етика та етикет ділового спілкування : навч. посіб. – 2-е вид., перероб. і доп. / В. Я. Зусін. – К. : Центр навч. літ-ри, 2005. – 224 с.
2. Персикова Т. Н. Межкультурная коммуникация и корпоративная культура / Т. Н. Персикова. – М. : Академия, 2002. – 371 с.

OBSAH

PEDAGOGIKA

MODERNÍ VYUČOVACÍ METODY

Даuletбекова Б., Егембердиева Б. Бастауыш сынып оқушыларын мәтінді есептерді шыгаруга үйрету.....	3
Оқасова Б.К. Креативтікітің калыптастыру – шығармашылық жетелейтін интеллектуалдық үрдіс .....	6
Горохов А.С., Гакашин М.Б. Изучение общеоинских уставов Вооруженных Сил Республики Казахстан в общеобразовательной школе.....	10
Горохов А.С., Легаев А.Г. Факультатив по изучению огневой подготовки в старших классах школы .....	12
Горохов А.С., Моисеенко А.С. Особенности изучения военной топографии в учебном заведении среднего профессионального образования... ..	14
Горохов А.С., Якубенко А.Б. Становление и развитие Вооруженных Сил Республики Казахстан .....	16
Жуаспаев Т.А. Реализация моделей обучения в автоматизированных обучающих системах .....	18
Жуаспаев Т.А. Эффективность электронных учебных изданий.....	20
Жунусканова Ж.Н. Новые методики преподавания в вузе .....	24
Галицька Е.В., Донкоглова Н.А. Методичні підходи при оцінюванні ефективності авторських курсів.....	26
Донченко Н.А. Педагогические основы научной деятельности .....	28
Сорокина Н.Н., Бурова А.Г., Лубчук Т.В. Интегрированные уроки как средство реализации синергетического подхода в обучении.....	42
Альмурзина Г.М., Жанаабилова А.К. Силлабус как важное средство самоуправления учебной деятельностью в условиях самостоятельной работы студента.....	45
Краснова Н.П. Етика ділових відносин як галузь наукового знання .....	49
Мухамбетиярова К.А. Лингвокультурологический анализ категорий вежливости в современном английском языке .....	53

SOCIÁLNÍ PEDAGOGIKA

Тимофєєва Г.Ю. Фізична культура як фактор успішної адаптації студентів 1 курсу .....	56
--	----

Ніколенко Л.М. Про особливості та види студентських громадських об'єднань .....	58
Безенкова Т.А. Пищевая адикция как форма девиантного поведения подростков.....	61
Харчепко Л.П. Культура ділового спілкування .....	64
Алимбекова С.Ш. Қыздарға тән ұлттық мәдениет сипаттары .....	68
Алимбекова С.Ш. Оқушы қыздарды мектептің оқу-тәрбие жұмысында этностық мәдениетке баулу мазмұны .....	72
Спиридонова Г.И., Охлопкова Д.К. Внедрение народных идей во внеклассную форму работы сельской школы .....	76
Күнпейіс Ж.Қ. Оқушы жастарды ауылшаруашылық жұмыстарына баулу жұмыстары .....	78
Сыздыкова Б.О. «Материалтану» пәнін оқытудың мазмұндық ерекшеліктері .....	82
Қасымбекова Г. Оқушыларға сөндік қолданбалы өнері негізінде колөнерлі үйретудің тәрбиелік мәні .....	85
Anistratenko E.A. Teenage age as risk factor of emergence of internet addiction .....	88