

ISSN 2227-2844

ВІСНИК

ЛУГАНСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО
УНІВЕРСИТЕТУ
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА

№ 11 (246) ЧЕРВЕНЬ

2012

ВІСНИК

ЛУГАНСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА

ПЕДАГОГІЧНІ НАУКИ

Частина I

№ 11 (246) червень 2012

Засновано в лютому 1997 року (27)

Свідоцтво про реєстрацію:

серія КВ № 14441-3412ПР,

видане Міністерством юстиції України 14.08.2008 р.

Збірник наукових праць внесено до переліку

наукових фахових видань України

(педагогічні науки)

Постанова президії ВАК України від 14.10.09 №1-05/4

Журнал включено до переліку видань реферативної бази даних

«Україніка наукова» (угода про інформаційну співпрацю

№ 30-05 від 30.03.2005 р.)

Рекомендовано до друку на засіданні Вченої ради

Луганського національного університету імені Тараса Шевченка

(протокол № 10 від 27 квітня 2012 року)

Виходить двічі на місяць

Засновник і видавець –
Луганський національний університет імені Тараса Шевченка

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

Головний редактор – доктор педагогічних наук, професор Курило В. С.

Заступники головного редактора –

доктор педагогічних наук, професор Савченко С. В.

Випускаючі редактори –

доктор історичних наук, професор Бур'ян М. С.,

доктор медичних наук, професор Виноградов А. О.,

доктор філологічних наук, професор Галич О. А.,

доктор філологічних наук, професор Глуховцева К. Д.,

доктор педагогічних наук, професор Горошкіна О. М.,

доктор сільськогосподарських наук, професор Конопля М. І.,

доктор філологічних наук, професор Синельникова Л. М.,

доктор педагогічних наук, професор Харченко С. Я.

Редакційна колегія серії «Педагогічні науки»:

доктор педагогічних наук, професор Ваховський Л. Ц.,

доктор педагогічних наук, професор Гавриш Н. В.,

доктор педагогічних наук, професор Докучаєва В. В.,

доктор педагогічних наук, професор Лобода С. М.,

доктор педагогічних наук, професор Максименко Г. М.,

доктор педагогічних наук, професор Ротерс Т. Т.,

доктор педагогічних наук, професор Сташевська І. О.,

доктор педагогічних наук, професор Хриков Є. М.,

доктор педагогічних наук, професор Чернуха Н. М.,

доктор педагогічних наук, професор Чиж О. Н.

Редакційні вимоги

до технічного оформлення статей

Редколегія «Вісника» приймає статті обсягом 4 – 5 сторінок через 1 інтервал, повністю підготовлених до друку. Статті подаються надрукованими на папері в одному примірнику з додатком диска. Набір тексту здійснюється у форматі Microsoft Word (*.doc, *.rtf) шрифтом № 12 (Times New Roman) на папері формату А-4; усі поля (верхнє, нижнє, правє й лівє) — 3,8 см ; верхній колонтитул — 1,25 см , нижній — 3,2 см .

У верхньому колонтитулі зазначається: Вісник ЛНУ імені Тараса Шевченка № ** (***) , 2012.

Статті у «Віснику» повинні бути розміщені за рубриками.

Інформація про УДК розташовується у верхньому лівому кутку без відступів (шрифт нежирний). Ініціали і прізвище автора вказуються в лівому верхньому кутку (через рядок від УДК) з відступом 1,5 см (відступ першого рядка), шрифт жирний. Назва статті друкується через рядок великими літерами (шрифт жирний).

Зміст статті викладається за планом: постановка проблеми в загальному вигляді та її зв'язок з важливими науковими чи практичними завданнями; аналіз останніх досліджень і публікацій, у яких започатковано розв'язання цієї проблеми та на які спирається автор; виділення невирішених раніше частин загальної проблеми, яким присвячується ця стаття; формулювання цілей статті (постановка завдання); виклад основного матеріалу дослідження з певним обґрунтуванням отриманих наукових результатів; висновки з цього дослідження й перспективи подальших розвідок у цьому напрямку. Усі перелічені елементи повинні бути стилістично представлені в тексті, але графічно виділяти їх не треба.

Посилання на цитовані джерела подаються в квадратних дужках після цитати. Перша цифра — номер джерела в списку літератури, який додається до статті, друга — номер сторінки, наприклад: [1, с. 21] або [1, с. 21; 2, с. 13 – 14]. Бібліографія і при необхідності примітки подаються в кінці статті після слова «Список використаної літератури» або після слів «Список використаної літератури і примітки» (без двокрапки) у порядку цитування й оформляються відповідно до загальноприйнятих бібліографічних вимог. Бібліографічні джерела подаються підряд, без відокремлення абзацем; ім'я автора праці (або перше слово її назви) виділяється жирним шрифтом.

Статті закінчують 3 анотації обсягом 8 рядків українською, російською та англійською мовами із зазначенням прізвища, ім'я та по-батькові автора, назви статті та ключовими словами (3 – 5 термінів).

Стаття повинна супроводжуватися рецензією провідного фахівця (доктора, професора).

На окремому аркуші подається довідка про автора: (прізвище, ім'я, по батькові; місце роботи, посада, звання, учений ступінь; адреса навчального закладу, кафедри, домашня адреса; номери телефонів (службовий, домашній, мобільний).

© ДЗ „ЛНУ імені Тараса Шевченка”, 2012

ЗМІСТ

1.	Сбітнєва Л. М. Розвиток музично-естетичного виховання на початку ХХ століття	6
2.	Азарова Л. Г. Методичні принципи формування співучого голосу видатного педагога Ф. Ламперті	16
3.	Аристова Л. С. Іноваційні технології викладання інтегрованих курсів освітньої галузі «Мистецтво».....	20
4.	Бавіна Н. С. Проблеми технічного вдосконалення студентів, які навчаються диригування.....	28
5.	Бай Шаожун. Из истории развития вокального искусства.....	34
6.	Бистрова Ю. О. Модель забезпечення наступності в процесі професійно-трудової соціалізації учнів з порушеннями зору (з досвіду роботи рубіжанського навчально-реабілітаційного центру «Кришталік»).....	38
7.	Вольська О. В. Значення творчості імпресіоністів у світовому мистецтві.....	48
8.	Вольська О. В. Організація самостійної діяльності студентів та керівництво навчальним процесом у навчанні скульптури.....	53
9.	Глоба О. П. Іноваційні підходи щодо організації процесу фізичного виховання студентів спеціальних медичних груп.....	58
10.	Горбачевська О. О. Формування вокальної культури естрадних співаків.....	64
11.	Даценко А. С. Формування культури співака у процесі навчання співу.....	68
12.	Дрепіна О. Б. Експериментальне діагностування рівнів естетичного самовиховання студентів педагогічного університету.....	71
13.	Закусіло Ю. С. Розвиток морально-естетичної культури учнівської молоді засобами дитячого хорового мистецтва в Україні (кінець ХХ – початок ХХІ століття).....	77
14.	Золкин В. К. Гортань як головний аспект у звукоутворенні та інтонуванні.....	82
15.	Краснова Н. М. Специфіка навчання образотворчої діяльності у спеціалізованих школах художнього профілю.....	86
16.	Кондратюк І. І. Почуття совісті в системі етичного виховання учнів молодшого шкільного віку.....	93
17.	Командышко Е. Ф. Педагогика искусства XXI века: новые тенденции развития гуманитарного знания.....	98
18.	Кулдиркаєва О. В. Специфіка технології проектування в художньо-творчому розвитку майбутніх учителів музики.....	106
19.	Кулдиркаєва О. В., Лебедева М. В. Формування професійної вокальної майстерності (на основі вокальної школи О. М. Благовидової).....	112

20.	Лаврентьев А. О. Формування музичної культури студентів у процесі роботи вокального ансамблю	116
21.	Лебедева М. В., Кулдиркаєва О. В. Виконання романсів (практичні рекомендації).....	121
22.	Лисицина Ю. С. Систематика педагогічних підходів до виховання толерантності школярів.....	124
23.	Манасян Л. А. Раскрытие художественного образа. Воспитание артистизма.....	128
24.	Марухно В. С. Фахова підготовка студентів-валторністів.....	135
25.	Матузова І. Г. Результати впровадження організаційно-педагогічних умов підвищення екологічної вихованості старшокласників у процесі профільного навчання.....	140
26.	Мей Фендзюань. Теоретичні основи формування творчого мислення молодших школярів у процесі навчання.....	152
27.	Мельничук С. Г., Паньків Л. І. Розвиток пам'яті у контексті професійного становлення майбутнього вчителя музики.....	157
28.	Мольдерф Т. М. Некоторые вопросы в работе над интерпретацией в классе сольного пения.....	163
29.	Островська Т. В. Підготовка майбутнього вчителя музики до диригентсько-хорової виконавської діяльності	169
30.	Павлова О. І. Індивідуалізація самостійної роботи студентів-філологів на основі рівня їх інформаційної культури.....	175
31.	Пан На. Сутність та зміст виконавської інтерпретації у підготовці майбутнього вчителя музики	180
32.	Пугішина Л. О. Використання жанру мініатюри в інструментально-виконавській підготовці майбутніх учителів музики.....	185
33.	Самохіна Н. М. Творчість як показник індивідуальності та професіоналізму майбутнього педагога-музиканта.....	190
34.	Сбітнєва О. Ф. Формування музично-естетичної культури молодших школярів	196
35.	Сергієнко А. В. Теоретичні засади формування художньо-пізнавальної діяльності старшокласників засобами синтезу мистецтв...	201
36.	Сіренко Т. М. Щодо питання емоційного настрою у підготовці співаків-початківців.....	207
37.	Скріпнікова Л. В. Педагогічний підхід до управління якістю підготовки майбутніх учителів музики у вищих навчальних закладах.....	209
38.	Старовойтова О. Є. Умови, необхідні для творчої роботи зі студентами-вокалістами з професійного становлення голосу.....	214
39.	Сташевська І. О. Традиції й інновації в системі музичного виховання дошкільників у ФНР.....	220
40.	Федоріщева С. П. Вплив естетичних основ педагогічної майстерності на естетичну педагогічну діяльність вчителя музики.....	227

41. Чеча А. А.	Особенности формирования джазового вокала.....	234
42. Чжен Цзе.	Уміння художньо-педагогічного аналізу як складова інструментально-виконавської підготовки вчителя музики.....	238
43. Чурікова-Кушнір О. Д.	Початковий етап становлення професії «Хормейстер».....	246
44. Юнда В. В.	Форми та методи розвитку самостійної пізнавальної діяльності студентів на уроці диригування.....	251

Відомості про авторів.....	256
-----------------------------------	------------

формирования как отдельного направления. Автор статьи рассматривает творчество представителей импрессионизма и их влияние на формирование новых направлений изобразительного искусства мировой культуры.

Ключевые слова: импрессионизм, впечатление, живопись, пленэр, художественный стиль.

Volskaya H. Value of creativity of impressionists in world art

In the article the author offers to analyze history of development and Effect on Impressionism of the development of art. It is determined Factors which contributed to the development of Impressionism and its formation as a separate direction. Author analyzes creativity of Impressionism representatives and their Effect on Formation of new directions of the world art.

Key words: impressionism, impression, painting, an open-air, art style.

Стаття надійшла до редакції 15.01.2012 р.

Прийнято до друку 27.04.2012 р.

УДК 378.016:730

О. В. Вольська

**ОРГАНІЗАЦІЯ САМОСТІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СТУДЕНТІВ ТА
КЕРІВНИЦТВО НАВЧАЛЬНИМ ПРОЦЕСОМ У НАВЧАННІ
СКУЛЬПТУРИ**

Самостійна робота студентів під керівництвом викладача є головним чинником у накопиченні знань, умінь та навичок. Обмежена кількість годин, що відведена на вивчення предмета, не завжди дозволяє достатньо глибоко вивчити усі важливі для курсу теми на заняттях. Тож студенти мають самостійно розвивати теоретичне мислення, оволодівати навичками творчої роботи, набувати специфічних знань з форми, пластики, світла, текстури та фактури матеріалу для подальшого творчого проектування скульптурних композицій або скульптурно-архітектурних деталей. Викладач має націлити студентів на самостійне здобування знань та пристосування їх на практиці.

Самостійна робота студентів повинна протікати у формі взаємодії з педагогом: студент отримує безпосередні вказівки, рекомендації викладача про організацію та зміст самостійної діяльності, а викладач виконує функцію управління через облік, контроль і корекцію помилкових дій.

Мета статті – виявити принципи організації самостійної діяльності студентів на предметі скульптура та роль керівника в управлінні та контролі процесом навчання.

Роль самостійної роботи студентів (СРС) в їх пізнавальній діяльності надзвичайно важлива, тому їй не випадково приділяли увагу викладачі вищих навчальних закладів. Мотивом усіх статей і монографій про СРС є виховання свідомого відношення самих студентів до оволодіння теоретичними і практичними знаннями, прищеплення до них звички до напруженої інтелектуальної праці.

Проблема організації самостійної роботи досліджувалася у сфері педагогіки такими науковцями як Архангельський С., Гарунов М., Голант Є., Молибг А., Німазов Р., Підкасітий П., які розглядали різні аспекти і рівні навчання. Проблему організації самостійної роботи студентів у процесі оволодіння знаннями на теоретичному й методологічному рівнях розглядали Аристова Л., Буряк В., Голант Є., Жарова Л., Козаков В., Коротяєв Б., Лернер І., Нільсон О., Паламарчук В., Савченко О., Усова А., Шамова Т.

Питання розвитку самостійності під час позааудиторної діяльності досліджували такі вчені як Дубасинюк О., Клименко Л., Лозова В., Лубинець М., Онучак Л. Обґрунтування принципів, на основі яких будується самостійна робота студентів, міститься у працях Бабанського Ю., Загвязинського В., Скаткіна М.

Можливі два основних напрями побудови навчального процесу на основі самостійної роботи студентів. По-перше, це збільшення ролі самостійної роботи під час аудиторних занять. Однією з основних задач наукової організації педагогічної праці, на думку А. Молибога, є організація і управління самостійною роботою студентів [4, с. 5].

Термін самостійна учбова робота розглядається в педагогічному словнику як вид учбової діяльності при якому передбачається певний рівень самостійності того, хто навчається в усіх її структурних компонентах — від постановки проблеми до здійснення контролю, самоконтролю та корекції, з переходом від виконання простих видів роботи до складніших що носить пошуковий характер, і як засіб формування пізнавальних здібностей тих, хто навчаються, їх спрямованості на безперервну самоосвіту [2, с. 134].

Самостійну роботу студента можна визначити і як систему індивідуальної та групової учбової діяльності, здійснюваної під опосередкованим керівництвом викладача під час аудиторних, внеаудиторних занять і стимулюючого їх пізнавальну активність таким чином, що розвиває інтелектуальні здібності та потреби в самоосвіті [3, с. 4].

Самостійні заняття зі скульптури націлені на розвиток просторового уявлення, уміння бачити та передавати у скульптурі тривимірність об'єктів дійсності, пластику форм, розвиток творчих здібностей на основі пізнання різних рівнів художнього образу.

Педагогічна цінність КСР полягає в забезпеченні активної пізнавальної діяльності кожного студента, її максимальної індивідуалізації з урахуванням психофізіологічних особливостей і академічної успішності студентів, переслідуючи при цьому мету: максимально сприяти розвитку індивідуальності [1, с. 226].

Як відомо, у ряді учбових планів спеціальностей години на КСР не передбачаються, проте фактично здійснюється кожним викладачем, бо його надзадачею є навчити студентів способам самостійної роботи [1, с. 228].

Досвід вивчення самостійної роботи студентів з предмету скульптура показує, що на початку семестру в перші учбові тижні, унаслідок так званої начитки матеріалу на лекціях, студент майже не задіяний у процесі навчання, у нього відсутні завдання викладача і студент практично не працює самостійно. Отже студенти з першого тижня семестру отримують від викладача учбові завдання на самостійне опрацювання. Завдання є творчими, тому студент має пройти декілька етапів до досягнення кінцевого результату, тобто готового витвору. Розглянемо ці етапи. На першому етапі необхідно обрати для себе образ, який відповідає запропонованій викладачем темі. Другий етап – це створення форескіза. Форескіз виконується у графічному або об'ємному рішенні, потім слідує розробка ескізного проекту скульптури та створення робочої моделі в заданому масштабі, що виготовляється в м'якому матеріалі (пластиліні). Третій етап – це вже створення моделі в м'якому матеріалі, але у величину скульптурного твору. Для цього виготовляється каркас, який прокладають глиною, а потім студент ліпить модель. Так, що процес створення скульптури в об'ємі – це велика праця.

Правильна організація самостійних занять, їх систематичність, доцільне планування робочого часу дозволяє привити студентам вміння та навички в оволодінні, засвоєнні та систематизації накопичення знань у процесі навчання, забезпечити високий рівень успішності в період навчання, привити навички підвищення професійного рівня у продовж усієї трудової діяльності.

Контроль самостійної роботи студента – невіддільний, безумовно необхідний, елемент організації й управління процесом навчання. Перш за все це міжсесійний контроль, призначений для стимулювання самостійної роботи студентів та оцінки ходу учбового процесу.

Різні форми міжсесійного контролю, що розрізнено проводяться викладачами, іноді заважають одна іншій, перенавантажують студентів або, навпаки, в окремі періоди контроль роботи студентів слабшає, не стимулює їх діяльність.

Ці недоліки необхідно усувати через створення єдиної системи контролю на факультеті, для кожного семестру. Система (можна у формі розкладу, графіка) повинна координувати контрольні заходи викладачів і забезпечувати регулярність контролю роботи студентів.

Мета самостійних занять – навчити основам пластичної форми скульптури та моделюванню на базі сприйняття предмету в трьох вимірюваннях: ширина, висота, глибина.

Самостійні завдання переслідує мета виховання просторового бачення предмету й уміння відтворити засобами скульптури нові форми різної композиційної та пластичної складності на прикладі завдань. В ході її досягнення вирішуються завдання навчитися різним прийомам ліплення, знаходити точні пропорції навчитися працювати з матеріалом.

Виділимо принципи організації самостійної діяльності студентів на предметі скульптура: принцип інформаційного обміну, який визначає необхідність співпраці студентів та обміну інформацією не тільки з викладачем, але і з іншими студентами; принцип індивідуалізації навчання, що виявляється в обліку викладачем індивідуальних психологічних особливостей студента; принцип ідентифікації, що обґрунтовує необхідність контролю самостійної роботи студента; принцип регламентації навчання, що відображує необхідність вибору стратегії навчання та планування організації самостійної роботи студента (що включає методичні розробки по самостійній роботі студентів); принцип опори на базові знання та вміння, що передбачає наявність у студента мінімальних навичок роботи з технічними засобами; принцип зовнішнього контролю та самооцінки, що включає обмін інформацією не тільки з викладачем, але і з іншими студентами, учнями по даній дисципліні або курсу; принцип доступності та посиленості самостійної роботи; принцип свідомості і активності самостійної навчальної праці.

Ступінь самостійності студентів збільшується по мірі оволодіння знаннями та методами СРС. Студент сам повинен пережити свій процес становлення, бо у вигляді набору знань досвід не передається. Тільки СРС прищеплює смак до самоосвіти [1, с. 230].

Вміла організація СРС та КСР з дотриманням нормативів часу служить хорошій підготовці студентів до самоосвіти, формуванню творчої особистості. Головне, щоб СРС була безперервною, багатогранною, індивідуальною. Студент повинен усвідомити доцільність своєї самостійної роботи, тоді вона стає активною і ефективною [1, с. 232].

У зв'язку з цим навчальний процес усе в більшій мірі приймає характер самостійного навчального труда студентів, який організовує і яким управляє викладач на основі різних методів навчання. У навчальних планах вищих навчальних закладів є тенденція скорочення аудиторної нагрузки та збільшення долі самостійної роботи студентів.

Отже, самостійна робота – це та робота, де студент проявляє творчі здібності та розвиває художній смак. Набуває таких якостей як спостережливість, зорова пам'ять, відчуття простору. Відбувається поетапне формування та розвиток у студентів умінь і навичок самостійного виконання завдань. Велику допомогу студентам надають

навчально-методичні рекомендації, які допомагають організувати самостійну роботу, служать керівництвом до вивчення конкретної теми.

Таким чином, у студентському колективі є об'єктивні передумови для підтримки та розвитку професійних мотивів і відповідних їм професійно спрямованих самостійних дій. Причини недостатньої прояви самостійності в навчально-пізнавальній діяльності та не сформованості самостійності, як якості особистості студента, повинні бути проаналізовані, і знайдені шляхи подолання сформованого невідповідності.

У сучасних умовах зусилля викладачів вузу повинні бути спрямовані на пошук найбільш ефективних форм і способів стимулювання СРС студентів.

Саме виявлена самостійність студентів, яка набуває інтелектуального характеру, створює у студента потребу в активності, самостійному оперуванні набутими знаннями на навчальних заняттях. Провідна роль тут належить викладачеві, який організовує, керує і контролює СРС студентів.

Список використаної літератури

1. Басова Н. В. Педагогика и практическая психология : учеб. пособие / Н. В. Басова. — Ростов н/Д: Феникс, 2000. — 416 с.
2. Коджаспирова Г. М. Педагогический словарь : для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. — М. : Издательский центр «Академия», 2001. — 176 с.
3. Листенгартен В. С. Самостоятельная деятельность студентов : пособие для преподавателей вузов / В. С. Листенгартен, С. М. Годник. — Воронеж : Издательство ВГУ, 1996. — 96 с.
4. Молибог А. Г. Вопросы научной организации педагогического труда в высшей школе / А. Г. Молибог. — Минск : Высш. школа, 1975. — 288 с.

Вольська О. В. Організація самостійної діяльності студентів та керівництво навчальним процесом у навчанні скульптури

У статті автор розглядає особливості педагогічного процесу в підготовці до самостійної діяльності студентів в процесі навчання скульптурі. Автор також пропонує виявити принципи самостійної роботи студентів на предмет скульптура і визначити роль керівника в управлінні і контролі процесом навчання.

Ключові слова: самостійна робота, принцип, скульптура, керівник, процес навчання.

Вольская Е. В. Организация самостоятельной деятельности студентов и руководство учебным процессом в обучении скульптуре

В статье автор рассматривает особенности педагогического процесса в подготовке к самостоятельной деятельности студентов в процессе обучения скульптуре. Автор также предлагает выявить

принципы самостоятельной работы студентов на предмете скульптура и определить роль руководителя в управлении и контроле процессом обучения.

Ключевые слова: самостоятельная работа, принцип, скульптура, руководитель, процесс обучения.

Volskaya N. V. Organization of independent work of students and the education process, learning sculpture

In the article author examines Features Pedagogical process in preparation for independent activities of students in the process of learning sculpture. The author also offers to describe Principles independent work students on presentation of sculpture and head of the role in the management and control process of education.

Key words: independent work, principle, sculpture, head, the learning process.

Стаття надійшла до редакції 15.01.2012 р.

Прийнято до друку 27.04.2012 р.

УДК 37.013.42-053.2-056.24

О. П. Глоба

**ІННОВАЦІЙНІ ПІДХОДИ ЩОДО ОРГАНІЗАЦІЇ ПРОЦЕСУ
ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ СТУДЕНТІВ СПЕЦІАЛЬНИХ
МЕДИЧНИХ ГРУП**

В останнє десятиліття рівень здоров'я і фізичної підготовленості студентської молоді значно погіршив. Свідомством цьому є те, що майже 90 % абітурієнтів вузів мають відхилення в стані здоров'я. Число дівчат, що мають хронічні захворювання, збільшилося з 43,9% до 75%. До закінчення вищих навчальних закладів залишається менше 5% відносно здорової молоді [5].

Основними причинами цього положення, на думку багатьох дослідників, є дефіцит рухової активності впродовж всього періоду навчання в освітніх установах, зумовлений недосконалістю державних програм з фізичного виховання і недостатнім рівнем культури здорового способу життя всіх суб'єктів освіти [1 – 4].

Ця проблема загострюється для студентів з відхиленнями в стані здоров'я і віднесених до спеціальних медичних груп [3]. За підсумками поглиблених медичних оглядів близько 30% студентів вузів відносяться до спеціальних медичних груп, і число їх щорік збільшується на 3 – 8% [4].

Наукове видання

ВІСНИК
Луганського національного університету
імені Тараса Шевченка
(педагогічні науки)

№ 11 (246) червень 2012

Частина I

Відповідальний за випуск:
Г. О. Чеча

Коректор: В. О. Маліна

Здано до склад. 27.04.2011 р. Підп. до друку 27.04.2012 р.
Формат 60x84 1/8. Папір офсет. Гарнітура Times New Roman.
Друк ризографічний. Ум. друк. арк. 30,11. Наклад 200 прим. Зам. № 128.

Видавець і виготовлювач
Видавництво Державного закладу
«Луганський національний університет імені Тараса Шевченка»
вул. Оборонна, 2, м. Луганськ, 91011. Т/ф: (0642) 58-03-20.
e-mail: alma-mater@list.ru
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 3459 від 09.04.2009 р.