



# INTERIAL

# ИНТЕРИАЛ

\*

**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ**  
**№ 2-3 (3) 2017**

- Образование XXI века
- Психология
- Социальная психология
- Практическая психология
- Конфликтология
- Социальная работа

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ЛНР  
ЛУГАНСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени ВЛАДИМИРА ДАЛЯ

**ИНТЕРИАЛ**

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ  
№ 2-3 (3) 2017

**ИНТЕРИАЛ**

Луганск 2017

УДК 159.9(06)+378.147+27(06)+37.013.73  
ББК 6/8 74.580+88я54

**INTERIAL**  
**ИНТЕРИАЛ**  
№ 2-3 (3) 2017  
Научный журнал  
ОСНОВАН в 2017 году  
Основатель  
**ЛУГАНСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ**  
**УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ**  
**ВЛАДИМИРА ДАЛЯ**

**INTERIAL**  
**ИНТЕРИАЛ**  
№ 2-3 (3) 2017  
The scientific journal  
FOUNDED in 2017  
Founder  
**LUHANSK NATIONAL**  
**UNIVERSITY NAMED AFTER**  
**VLADIMIR DALYA**

Свидетельство о регистрации средства массовой информации  
Министерство связи и массовых коммуникаций ЛНР - Серия № ПИ 000096 от 26.04.2017 г.

Территория распространения журнала: Луганская Народная Республика,  
Донецкая Народная Республика, Российская Федерация, зарубежные страны.  
Периодичность выхода журнала 4 раза в год.

#### **ГЛАВНАЯ РЕДАКЦИЯ:**

*Главный редактор:*

**Скляр Павел Петрович**, профессор, доктор психологических наук, действительный член Международной академии акмеологических наук, заведующий кафедрой социальной работы и организации работы с молодежью Луганского национального университета имени Владимира Даля (г. Луганск, ЛНР).

*Заместители главного редактора:*

**Даник Ольга Леонидовна**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры социальной работы и организации работы с молодежью Луганского национального университета имени Владимира Даля (г. Луганск, ЛНР);

**Козаченко Елена Владимировна**, доцент, кандидат психологических наук, заведующая кафедрой психологии Луганского национального университета имени Владимира Даля (г. Луганск, ЛНР);

**Мечетный Юрий Николаевич**, профессор, доктор медицинских наук, заведующий кафедрой проблем человека и философии здоровья Луганского национального университета имени Владимира Даля (г. Луганск, ЛНР).

*Шеф-редактор:*

**Левченко Александр Емельянович**, доцент кафедры психологии Луганского национального университета имени Владимира Даля, Отличник народного образования УССР (г. Луганск, ЛНР).

*Научный редактор:*

**Рудь Мария Валентиновна**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры психологии Луганского национального университета имени Владимира Даля (г. Луганск, ЛНР).

*Ответственный секретарь:*

**Долженко Ольга Александровна**, заместитель директора Института философии и социально-политических наук Луганского национального университета имени Владимира Даля (г. Луганск, ЛНР).

Статьи отобраны и прорецензированы членами редакционной коллегии.  
Рекомендовано к печати Ученым советом Луганского национального университета  
имени Владимира Даля  
(протокол №8 от 29 декабря 2017 г.)

© Луганский национальный университет имени Владимира Даля, 2017  
© Lugansk Vladimir Dahl National University, 2017

ОФИЦИАЛ  
ХРОНИКА

ОБРАЗОВА

Рябичев Ви

XXI ВЕК: П

ТРАНСДИС

СЕТЕВЫХ С

Шелото В

ФИЛОСОФ

КОНЦЕПЦ

РАЗВИТИЯ

СОВРЕМЕН

Звонок Але

МЕЖДИС

ПОСТПОС

СОВРЕМЕН

Долженко

ФЕНОМЕН

МИРОВОЗ

Ильченко В

ЛИЧНОС

Часть I. Ме

в простран

Яковенко А

СОЦИАЛЬ

Нагорный

СОЦИАЛЬ

В УСЛОВИ

СОЦИАЛ

ФОРМИР

Козаченко

XXI ВЕК И

МНОЖЕСТ

Шелото В

«МОЛОДА

ИСТОРИИ

Деревянка

ДИАЛЕКТ

ЛИТЕРАТУ

ПРАКТИЧ

Даник Ол

ОСОБЕНН

МОТИВА

ОБУЧЕНИ

Бережная

САМОРАЗ

ПЕДАГОГ



<b>ОФИЦИАЛЬНАЯ ХРОНИКА</b>	
ХРОНИКА ОДНОГО СОЦИАЛЬНОГО СОБЫТИЯ .....	7
<b>ОБРАЗОВАНИЕ XXI ВЕКА</b>	
<i>Рябичев Виктор Дронович</i>	
XXI ВЕК: ПЕРСПЕКТИВЫ ТРАНСГУМАНИЗМА, ТРАНСФЕРА НАУК И ТРАНСДИСЦИПЛИНАРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПСИХОЛОГИИ МОДИФИКАЦИИ СЕТЕВЫХ СООБЩЕСТВ (теоретико-методологический аспект) .....	16
<i>Шелюто Владимир Михайлович, Левченко Александр Емельянович</i>	
ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ XXI ВЕКА: ОБЩЕФИЛОСОФСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ ПРИРОДОСООБРАЗНОСТИ КАК «НОВЫЕ НАЧАЛА» РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ (теоретико-методологический аспект) .....	23
<i>Звонок Александр Анатольевич</i>	
МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД В УСЛОВИЯХ НОВОЙ ПОСТПОСМОДЕРНИСТКОЙ ТЕХНОГЕННОЙ РЕАЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЫ .....	32
<i>Долженко Ольга Александровна</i>	
ФЕНОМЕН КУЛЬТУРНЫХ ПРОЦЕССОВ В ТЕХНОЛОГИЯХ МИРОВОЗРЕНЧЕСКОЙ КОМПОНЕНТЫ КУЛЬТУРНОГО ОПЫТА .....	36
<i>Ильченко Валерий Иванович, Токмачева Марина Алексеевна</i>	
ЛИЧНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННАЯ ПЕДАГОГИКА ЛИДЕРСТВА Часть I. Методология образовательной парадигмы в пространстве теоса культуры .....	41
<i>Яковенко Андрей Вячеславович</i>	
СОЦИАЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ СЕТЕВОГО ОБРАЗОВАНИЯ .....	48
<i>Нагорный Борис Григорьевич</i>	
СОЦИАЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ .....	53
<b>СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ И ФОРМИРОВАНИЕ ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ</b>	
<i>Козаченко Елена Владимировна</i>	
XXI ВЕК И ПАРАДОКС ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГЕТЕРОГЕННОЙ МНОЖЕСТВЕННОСТИ В СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СФЕРЕ .....	58
<i>Шелюто Владимир Михайлович</i>	
«МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ»: МИФОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ И РЕАЛЬНОСТЬ ИСТОРИИ .....	65
<i>Деревянко Константин Васильевич</i>	
ДИАЛЕКТИКА СЕКУЛЯРИЗАЦИИ И ДЕСЕКУЛЯРИЗАЦИИ В ЛИТЕРАТУРЕ .....	72
<b>ПРАКТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ</b>	
<i>Даник Ольга Леонидовна</i>	
ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ УМСТВЕННОЙ И МОТИВАЦИОННОЙ ГОТОВНОСТИ РЕБЁНКА К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ .....	79
<i>Бережная Наталья Анатольевна</i>	
САМОРАЗВИТИЕ ПЕДАГОГА И ТЕХНОЛОГИИ ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА .....	83



24. Музейуманной педагогики. Аристотель.  
http://www.muzeitip.ru/index.php?option=com\_content&view=article&id=141-384-322-&catid=1:2011-09-23-13-55-15&Itemid=2.
25. Павліченко А. Фаховостановленнястудента-психолога у контексті системної дії ціннісних орієнтацій контури дослідницького проєкту / А. Павліченко // Психологія і суспільство. – №2. – 2006. – С. 123-132.
26. Саприкіна Н.В. Креативний потенціал студентів-філологів яксоціально-філософська категорія / Н.В. Саприкіна [Електроннийресурс] – Режимдоступу : http://vuzlib.com/content/view/full/328/44.
27. Семенов О.М. Професійна підготовка майбутніх учителів української мови і літератури: [монографія] / О.М. Семенов. – Суми: ВВП "Мрія-1" ТОВ, – 2005. – 404 с.
28. Социни Т. В. История возникновения и развития консалтинга / Т. В. Социни // Управление образованием: теория и практика. – 2013. – № 2. – С. 129-144.
29. Узнадзе Д. Н. Общая психология [Текст] / Д. Н. Узнадзе. М.: Педагогика. - 413 с. : ил. - (Серия "Живая классика"). - 2004 г.)
30. Харьковская Г. А. Природообразность как теоретическая основа воспитания (Исторический аспект) / Г. А. Харьковская : Дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 : Питигорск, 2003, 186 с. РГБ ОД. 61.04-13/749).

Shelyuto V. M.,  
Levchenko A. E.

PHILOSOPHY OF EDUCATION FOR THE XXI CENTURY: THE GENERAL AND PHILOSOPHICAL CONCEPT OF NATURAL RESOURCES AS "NEW BEGINNINGS" OF CULTURE DEVELOPMENT OF EDUCATIONAL SYSTEMS IN THE MODERN SOCIETY (theoretical and methodological aspect)

*Abstract*

*In order to confront the chaos and develop behavioral strategies, it requires a new "preventive management" closely connected with risk management, which is used in the domestic literature, mainly in the context of the management strategy; the nature and principles of organizational, technical and managerial methods of prevention crisis phenomena in education, a new transdisciplinary metalanguage of horizontal links with a rigid worldview vertical. This is a new transdisciplinary metalanguage of horizontal links with a rigid worldview vertical, aimed at success in culture.*

**Key words:** *naturalness, culture of educational systems, transdisciplinarity, chaos, world view, integrity, liminality.*

УДК 130.2:316.4

**Звонок Александр Анатольевич,**  
кандидат философских наук,  
старший преподаватель кафедры социальной работы и  
социальной педагогики  
Луганского национального университета им. Тараса Шевченко,  
г. Луганск, ЛНР  
al.zvonok@gmail.com

#### МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД В УСЛОВИЯХ НОВОЙ ПОСТМОДЕРНИСТСКОЙ ТЕХНОГЕННОЙ РЕАЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЫ

*В статье рассматривается междисциплинарный подход в условиях перехода культуры от постмодерна к новым социокультурным формам. Акцентируется внимание на теории постмодерна в контексте виртуализации пространства социальных взаимодействий.*

32

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ № 2-3 (3) 2017



*Приведен анализ применимости социокультурного подхода в области междисциплинарных мультипарадигматических исследований гуманистической направленности в современной науке.*

**Ключевые слова:** *междисциплинарный подход, социокультурный подход, постмодерн, постпостмодерн, глобализация, виртуализация.*

Прошло почти четыре десятилетия с тех пор, как Д. Хофштадтер получил Пулитцеровскую премию за свой междисциплинарный эксперимент "Глазлы, Эпир. Как эта бесконечная гирлянда", поклав читателям, что явления высокого порядка, такие как сознание, мышление, виртуальная реальность, искусственный интеллект, не могут быть познаны в рамках только одной научной дисциплины. И хотя его "междисциплинарная пашель", как он сам назвал книгу в интервью журналу Wired, вместе с относительно свежими "Глазом разума" стали настольными книгами любого уважающего себя специалиста в области кибернетики и информатики. Должно признать, что междисциплинарность в современной науке, несмотря на многочисленные публикации, остается скорее декларируемым, нежели реализуемым на практике подходом [3; 10; 11].

Стремительное развитие глобальных информационных сетей, виртуальной реальности вновь вызвало повышенный интерес к междисциплинарным исследованиям социокультурных процессов, особенно в текущий период, связанный со значительными трансформациями в обществе, мировоззрении и культуре человека. Ж. Фрискс, культовый американский футуролог, так сформулировал важность междисциплинарного подхода и рассмотрению актуальных проблем современности: "К сожалению, большинство людей просто не видят общей картины; узкая специализация на отдельных науках и дисциплинах препятствует универсальному пониманию окружающей действительности. Ученые и политики смотрят на возникающие проблемы изнутри той системы, в которой они находятся, в то время как эта система и является основной причиной этих проблем в первую очередь" [8, с. 3-4].

Трансформации в обществе в первую очередь затрагивают такой важный пласт человеческого бытия, как культуру. Дж. Фридман говорит о возникновении в начале XXI века первых зародышей ряда новых социальных институтов, моральных систем и порядков. Одна из ключевых ролей в указанном процессе возложена на компьютерные технологии, которые образуют специфическую "компьютерную культуру", которая, в свою очередь, меняет мировоззрение людей [9, с. 85-90].

Современное состояние культуры часто называют "постмодерном", хотя данное понятие и не признается однозначно всеми философскими направлениями.

Согласно И. Хассану, характерными особенностями постмодерна являются: неопределенность (многозначность), фрагментарность (децентрализованность дискурса), деканонизация догм, белизность (децентрализованность субъекта), гиперреальность, ирония (в том числе - самирония), мутация жанров, карнавализация (как форма игрового освоения мира-текста), перформанс (театрализация жизни), конструктивизм (моделирование гиперреальности симулякров), имманентность. Как отмечает В. Инюэмис, хотя элементы культуры постмодерна сформировались еще с начала XX века, как заметное общественное явление постмодернизм возник только тогда, когда культура обнурилла претензии на свое доминирующее положение среди других социальных сфер [7, с. 423].

В то же время ряд исследователей заметил, что понятие "постмодерна" все более устаревает, в особенности благодаря новым аспектам современной культуры - глобализации и виртуализации. Согласно глобалистскому подходу в рассмотрении концепции "индустриального общества" (З. Абрамова), современный технологический переворот, связанный с информатизацией общества, создает новые предпосылки для глобализации и универсализации взаимодействий, объединяя человечество в единую социокультурную целостность.

33

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ № 2-3 (3) 2017



Однако глобализация социокультурных процессов ведет к возникновению ряда важных проблем, так называемых "глобальных проблем современности", совокупность которых ставит перед человеком "глобальную проблему выживания человечества" [1, с. 1355-1356].

Возникли социальные сети как новый тип массовой коммуникации, который формирует новый образ жизни, становления личности и способы мышления. Возникли новые реальности – такие как виртуальный мир компьютерных сетей, происходит процесс киберсоциализации личности. В связи с этим все чаще возникает попытка охарактеризовать новое состояние современной культуры.

На сегодня существуют различные концепции современной культуры, поливариантные определенные ее аспекты, например, альтермодерн (акцент делается на идее глобальной культуры) или трансмодерн (синтез традиции и модерна), но в науке оформилось и более широкое направление, имеющее различные синонимы, такие как "псевдомодернизм" и "цифромодернизм" (А. Кирби) или "метамодернизм" (Т. Вернолен, Р. ван дер Аккер).

В русскоязычном дискурсе эта совокупность взглядов и концепций получила название "постмодернизм". Таким образом, кристаллизуется система координат, которую ряд специалистов условно называют постмодерном.

Данная система получила распространение в научных парадигмах таких авторов, как И. Маньювская, А. Бузгалин, Д. Риггер, В. Курцман, М. Эйпштейн, Д. Пригов, Ф. Мифра и др.

Новые технологии позволили перейти от "игры с реальностью" (как в постмодернизме) к "еме реальности на практике". На данный момент выделяется четыре составляющих "постмодерна":

1) виртуализация пространства социальных взаимодействий (виртуальный мир не столько впечатляет новизной и пародирует, сколько заменяет реальность. Он претендует на статус реальности самой по себе, в оцифрованном мире люди и играют, и осуществляют свою жизнедеятельность – вполне насыщенную, если и не совсем еще полноценную;

2) создание технообразов, своеобразных аттракторов социальных взаимодействий ("технообразы" – термин французского культуролога А. Кожен – представляют собой нематериальные, движимые и нестабильные объекты, создаваемые в сетевом пространстве одним пользователем и изменяемые другим);

3) "глокализация" общности в рамках глобализации (понимается как акцентирование социальной (а не индивидуальной) уникальности в рамках глобального социального пространства);

4) трансцендентализм (отражение стремление возвращаясь к очевидным ценностям, лиризму, уважению, но в ироничном шифровании "высоких" образов, деидеологизация исторического наследия, надежда на приемлемое будущее).

Итак, в целом, человек общества постмодерна будет находиться:

- в пространстве интерактивного и виртуального воздействия;
- это социальное пространство будет предопределять в качестве одного из элементов коммуникации создание технообразов различного типа;
- духовная культура и аксиология такого социума и человека будет предопределять приоритет "вечных ценностей", "светлого будущего", концепт счастья и так далее [6].

Новые явления требуют новых подходов к их изучению. Именно поэтому в последние годы так стремительно развиваются междисциплинарные системы знаний, так как космические исследования или компьютерные науки. Именно а такому подходу постепенно пришла западная система образования.

Если мы обратимся к учебной программе самого известного в мире университета в области технологий – Массачусетского технологического института, то почти не увидим "чистых" специализаций, вместо которых выступают: "аэронавтика и аэрокосмонавтика", "бионженерия", "когнитивные науки и наука о мозге", "науки о Земле, атмосфере и планетах" или "науки о здоровье и технологиях" [5].



В контексте междисциплинарных гуманитарных исследований уместно вспомнить старый проверенный социокультурный подход, основоположником которого считают П. Сорезия и который рассматривает общество в единстве культуры и социальности.

Согласно анализу О. Иванковой-Стежок, в социокультурном подходе существует ряд ключевых характеристик, которые указывают на его интергационный потенциал и одновременно могут служить аргументами в пользу целесообразности его применения в исследованиях в рамках вышеупомянутой сферы. Прежде всего, социокультурный подход акцентирует существование интергационных характеристик надорганного мира, а значит, предполагает понимание общества и культуры как целого.

Единство социального и культурного дает основания характеризовать такой мир как социокультурную реальность, а ее явления – как социокультурные явления. Социокультурный подход также предполагает понимание культуры и социальности как взаимодействующих фрагментов социальной реальности в условиях технологизации и виртуализации общества. Кроме того, важно обратить внимание на то, что с позиций социокультурного подхода, общество, культуру и индивида нужно рассматривать интегративно – как сложное неразрывное единство.

Обращая внимание на тенденцию к "культурологической" интеграции знаний в социогуманитарной сфере, О. Иванкова-Стежок говорит об актуальности потребности в междисциплинарном синтезе. В этом случае социокультурный подход может стать основой для правильного "размещения" этих проекций по отношению друг к другу по трем признакам:

1. Социокультурный подход является междисциплинарным по своей сути, следовательно, способен формировать многомерное направление, которое бы синтезировало идеи ряда отраслей.

2. Использование социокультурного подхода в многоаспектных гуманитарных исследованиях позволяет учитывать опыт социогуманитарных дисциплин.

3. Благодаря сосредоточению социокультурного анализа на субъективности и творческой деятельности, культура и познания способны "создавать" друг друга. Таким образом, согласно концепции А. Иванковой-Стежок, социокультурный подход создает почву для культурологической интеграции социального знания за счет синтеза методологии и аналитического аппарата ряда научных дисциплин социогуманитарного цикла [2, с. 140-145].

Социокультурность как метафора междисциплинарности дает возможность отпескельного решения этой проблемы, давая возможность привлекать опыт методологии различных наук: лингвистических, антропологических, социологических исследований и допуская рассмотрение научной проблемы с разных позиций. Л. Малес в своем стремлении проследить процесс обоснования социокультурного анализа, замечает, что методологические особенности анализа культуры в гуманитарных науках и социологии определяются еще из совокупности социально-философских идей Г. Зиммеля, символического интеракционизма и социального конструктивизма, дискурсивных практик Ю. Хабермаса, идей И. Гофмана, А. Перотти, Ю. Кристева, И.-К. Седжвика, Э. Гросс. В конце концов, актуальность социокультурного мультипарадигмального анализа подтверждается явлением новых выводов современного мира: мультикультурализма и выработкой политик полкультуры, процессами глобализации в современном мире [4, с. 64-67].

Таким образом, при исследовании сложного феномена переплетения современной культуры с информационными технологиями возникает настоятельная необходимость использовать разработки в сфере научных методологий других наук.

Так, междисциплинарный подход поднимает сложный вопрос об особенностях использования социокультурного анализа в ситуации постмодернизма современной культуры. Современная и грядущая научная проблематика складывает нас именно к междисциплинарному, мультипарадигмальному подходу в изучении новых феноменов современной культуры и общества. Поэтому изучение означенной сферы целесообразно именно с помощью социокультурного мультипарадигмального подхода, который учитывает



все стороны и черты изучаемого явления в разрезе различных научных подходов и использует актуальные методики из целого ряда общественных наук.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Абрамова З.Ф. Глобализация социальных и культурных процессов в современном мире / З.Ф. Абрамова // Материалы IV Всероссийского социологического конгресса. 23-25 октября 2012 года: сборник науч. статей. – М.: ИС РАН, АН РБ, ИСПИ, 2012. – 1 CD ROM.
2. Иванова-Стежок О. Перспективы модификации дисциплинарного статуса социологии религии / О. Иванова-Стежок. – Социология: теория, методы, маркетинг. – № 3. – 2012. – с. 139-149.
3. Kelly K. Douglas Hofstadter: By Analogy // Wired. – 1995. – Vol. 3, No. 11, PP. 110.
4. Малеев Л. В. Академичний дискурс соціокультурності / Л. В. Малеев // Методологія, теорія та практика соціологічного аналізу сучасного суспільства. – 2009. – Випуск 15. – С. 70-75.
5. MIT Education [Электронный ресурс] // MIT : [сайт]. – 2018. – Режим доступа: <http://web.mit.edu/education/>
6. Митрошенков О.А. Что придет на смену постмодернизму? / О.А. Митрошенков // Слободная мысль. – 2013. – № 3 (1639). – С. 125-131.
7. Новейший философский словарь. Постмодернизм / [гл. науч. ред. и сост. А.А. Грицанов]. – Минск : изд-во Современный литератор, 2007. – 816 с.
8. Trom T. The Venus Project Magazine, Issue no. 1 / T. Trom // The Venus Project Magazine. – 2013. – № 1. – 44 p.
9. Фридман Дж. Следующие 100 лет. Прогноз событий XXI века / Дж. Фридман. – М. : "Эксмо", 2010. – 336 с.
10. Хоффаттер Д.Е. Габель, Эшер, Бак: эта бесконечная триада. — Самара : Бахрах-М, 2001. — 752 с.
11. Хоффаттер Д., Деннет Д. Глаз разума. — Самара : Бахрах-М, 2003. — 432 с.

## Zvonok A.A.

## INTERDISCIPLINARY APPROACH IN THE CONDITIONS OF A NEW POSTPOSTMODERNISTIC TECHNOGENIC REALITY OF CONTEMPORARY CULTURE

## Abstract

*The article considers the interdisciplinary approach in conditions of the transition of culture from postmodern to new sociocultural forms. Attention on the post-postmodern theory in the context of the virtualization of the space of social interactions is focused. The analysis of the applicability of the sociocultural approach in the field of interdisciplinary multi-paradigm studies of the humanistic orientation in modern science is given.*

**Key words:** interdisciplinary approach; sociocultural approach; postmodern; post-postmodern; globalization; virtualization

УДК (037) : 159.91

Долженко Ольга Александровна,  
заместитель директора Института философии и  
социально-политических наук  
Луганского национального университета имени Владимира Дава,  
г. Луганск, ЛНР

ФЕНОМЕН КУЛЬТУРНЫХ ПРОЦЕССОВ В ТЕХНОЛОГИЯХ  
МИРОВОЗРЕНЧЕСКОЙ КОМПОНЕНТЫ КУЛЬТУРНОГО ОПЫТА

*В публикации обращается внимание на научные революции трансдисциплинарного и даже трансдисциплинарно-когнитивного типа, обусловленные изменением стиля мышления.*



*дискурсивных практик, которые заключаются в экспансии этого стиля в широком пространстве науки и культуры благодаря когнитивным схемам, позволяющим синтезировать разнородные исследования и духовную активность в некоторую целостность.*

**Ключевые слова:** трансдисциплинарность, когнитивное мышление, активность, целостность, технологии, мировоззрение.

Трансдисциплинарность – способ расширения научного мировоззрения, заключающийся в рассмотрении того или иного явления вне рамок какой-либо одной научной дисциплины. Трансдисциплинарные технологии принято рассматривать как совокупность методов и инструментов для достижения желаемого результата; в широком смысле – применение научного знания для решения практических задач.

Необходимо отметить, что на феномен «трансдисциплинарности» философы обратили внимание сравнительно недавно. Однако весьма своевременной является попытка выяснить, можно ли его отнести именно к науке (неклассической или даже постклассической) только XXI века, или здесь мы имеем тот случай, когда некоторая научная реальность попадает в поле зрения исследователей и замечается ими с некоторой задержкой? Не исключено, что в случае XXI века вопрос необходимо ставить даже шире – о возможности своего рода когнитивной революции. Чтобы оценить эту возможность необходимо выяснить, что понимается под трансдисциплинарностью и чем она отличается от межа- или полидисциплинарности. В статье промечивается мысль, что наряду с научными революциями в смысле Т. Куна, имеют место научные революции трансдисциплинарного и даже когнитивного типа, которые обусловлены изменением стиля мышления, дискурсивных практик, которые заключаются в экспансии этого стиля в широкое пространство науки и культуры благодаря когнитивным схемам, позволяющим синтезировать разнородные исследования и духовную активность в некоторую целостность. Принятие нового стиля мышления и переход к новым дискурсивным практикам порождает новые типы объектов исследования и новые механизмы объяснения. Когнитивная деятельность, основанная на новом стиле мышления, предполагает мультидисциплинарность, формирование новых научных и культурных институтов, а также быть, вызывает заметные социальные изменения. На основе анализа междисциплинарных, полидисциплинарных и трансдисциплинарных процессов в современной науке и культуре обосновывается, что именно трансдисциплинарность определяет когнитивный облик современной науки и культуры в среднесрочном будущем и станет основой для конвергенции науки, технологии, искусства, исследований сознания и духовных практик в целом.

В философском обосновании нуждается проблема периодизации культурного развития человечества, проводя интерес к человеку в истории, его отношению к ценностям, нормам, запретам, настроениям, мимикам, характеристикам для той эпохи.

«Культура – комплекс, включающий знания, верования, искусство, мораль, законы, обычаи, а также иные способности и навыки, усвоенные человеком как членом общества». В оригинале оно звучит так: «Culture is that complex whole which includes knowledge, belief, art, morals, law, custom, and any other capabilities and habits acquired by man as a member of society» ('Primitive Culture', 1871).

Э. Тайлор писал: «Культура, или цивилизация, в широком этнографическом смысле складывается в своем целом из знания, верований, искусства, нравственности, законов, обычаев и некоторых других способностей и привычек, усвоенных человеком как членом общества» (Л. Гусков).

Исходя из того, что не всегда можно четко и однозначно разделить природу и культуру, мы же принимаем наиболее широкое из существующих пониманий культуры, которое заключается в ее оппозиции природе (Ю. Лотман, Э. Бенвенист, Г. Риккерт, Ж. Делез, А. Брундий, В. Винадельбаха). Природа есть совокупность всего того, что возникло само собой и предоставлено собственному росту, в этом смысле противоположностью природе является культура как совокупность всего того, что человеческое сознание, в силу присущей