

ISSN 2227-2844

ВІСНИК

**ЛУГАНСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО
УНІВЕРСИТЕТУ
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА**

№ 22 (257) ЛИСТОПАД

2012

ВІСНИК

ЛУГАНСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА

ПЕДАГОГІЧНІ НАУКИ

За матеріалами

*VI Міжнародної науково-практичної конференції
„Інноваційні процеси в освітньому просторі:
доступність, ефективність, якість”,
присвяченої 10-річчю Українського відділення МАНПО*

№ 22 (257) листопад 2012

Частина I

Засновано в лютому 1997 року (27)

Свідоцтво про реєстрацію:

серія КВ № 14441-3412ПР,

видане Міністерством юстиції України 14.08.2008 р.

Збірник наукових праць внесено до переліку
наукових фахових видань України
(педагогічні науки)

Постанова президії ВАК України від 14.10.09 №1-05/4

Журнал включено до переліку видань реферативної бази даних
„Україніка наукова” (угода про інформаційну співпрацю
№ 30-05 від 30.03.2005 р.)

Рекомендовано до друку на засіданні Вченої ради
Луганського національного університету імені Тараса Шевченка
(протокол № 3 від 26 жовтня 2012 року)

Виходить двічі на місяць

ЗМІСТ

МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ТА МОДЕРНІЗАЦІЇ ОСВІТИ

1.	Боднар О. С. Тенденції управління аналітико-експертною діяльністю у сфері освіти регіону.....	6
2.	Гриньова М. В., Гомля Л. М. Реалізація виховних ідей А. С. Макаренка у практиці виховних закладів.....	12
3.	Задворна С. Г. Структурування навчальної інформації: міждисциплінарний аспект.....	19
4.	Зеленько О. А. Піднесення рівня функціонування вищої школи України – її інтеграція у європейську освітню систему.....	26
5.	Игумнова Г. В. Проблема качества подготовки будущих специалистов в области психологии.....	35
6.	Ковальчук О. М. Управління інноваційною діяльністю – основа якісних змін в освіті.....	41
7.	Рибінська Ю. А. Індивідуально-творчий підхід як основа актуалізації креативної діяльності майбутніх учителів іноземних мов.....	49
8.	Роман С. В. Хемофобия как следствие нивелирования ценностей химических знаний.....	58
9.	Романенко Ю. А. Моніторинг якості вищої освіти.....	64
10.	Чернишов О. І. Інноваційний потенціал освіти Донеччини.....	72
11.	Чорна О. О. Антропологічні основи інноваційних педагогічних технологій.....	80

ІННОВАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ ДОШКІЛЬНОЇ ТА ЗАГАЛЬНОЇ ОСВІТИ

12.	Андрєєв А. М. Модель хвильової енергетичної установки та її використання у навчальному процесі з фізики.....	89
13.	Грищенко С. М. Рольова гра “ЕкоКривбас”.....	97
14.	Губанова Н. Ф. Художественный образ и возможности его постижения детьми 5 – 7 лет в процессе творческой деятельности.....	103
15.	Дичківська І. М. Принципи управління інноваційними процесами у дошкільних навчальних закладах.....	110
16.	Дьяченко М. В. Об интегративном обучении иностранному языку в школе.....	118
17.	Панішева О. В. Підтримання дисципліни timeout як складова позитивної педагогіки.....	124
18.	Підборський Ю. Г. Застосування діалогових технологій у навчально-виховному процесі.....	132

19. **Прашко О. В.** Педагогічне проектування як складова інноваційного процесу становлення особистісно-орієнтованої школи..... 139
20. **Ротерс Т. Т.** Профільне навчання фізичній культурі – інноваційна технологія спортивно-орієнтованого фізичного виховання учнів старшої школи..... 148
21. **Рябовол Л. Т.** Наслідування в освітніх системах як основа розробки та впровадження інновацій (на прикладі системи навчання правознавства)..... 154

ІННОВАЦІЇ В НАВЧАЛЬНО-ВИХОВНОМУ ПРОЦЕСІ ВНЗ

22. **Артамонова Е. И.** Устойчивое развитие – стратегическая задача высшего профессионального образования в условиях мировой интеграции..... 166
23. **Глуховцева К. Д.** Засади вивчення державної мови у вищих навчальних закладах..... 175
24. **Турянська О. Ф.** Класифікація методів особистісно орієнтованого навчання як теоретико-методична засада творення навчальних підручників..... 181
25. **Курило В. С., Чиж О. Н.** Психолого-педагогические аспекты в профессиональной деятельности менеджера..... 192
26. **Сєваст'янова О. А.** Основні підходи до організації виховного процесу в сучасному вищому навчальному закладі..... 200
27. **Сигова В. И., Крот Г. В.** Микробиология и нанотехнологии XXI века..... 207
28. **Хом'юк І. В., Хом'юк В. В.** Деякі аспекти використання компетентнісного підходу до викладання фундаментальних дисциплін у ВНЗ..... 215

ОСВІТА ПЕДАГОГА

29. **Вовк М. П.** Інноваційні тенденції організації фольклористичної практики у процесі професійної підготовки словесників в університетах України..... 222
30. **Глазунова Л. О.** Науково-теоретичні аспекти формування естетичної компетентності майбутнього вчителя-філолога засобами народознавства..... 231
31. **Желанова В. В.** Теоретичні аспекти технології контекстного навчання майбутнього вчителя початкових класів..... 239
32. **Искакова М. О.** Инновации в педвузах – путь обеспечения качественной подготовки учителя..... 249
33. **Ліннік О. О.** Критерії готовності майбутніх учителів початкових класів до організації суб'єкт-суб'єктної взаємодії з учнями..... 256

34.	Непомняща Г. І. Підготовка вчителя до використання дидактичних засобів у процесі формування математичних понять у молодших школярів.....	265
35.	Поздеева Т. В., Лысак Н. А. Инновационные тенденции в системе подготовки работников учреждений дошкольного образования.....	273
36.	Рамзані Е. В. Варіативність форм та методів самостійної роботи студентів у процесі формування психологічної компетентності майбутніх учителів.....	281
37.	Сергєєв С. М. Психолого-педагогічна компетентність як складова професійної компетентності майбутніх інженерів-педагогів.....	287
38.	Сущенко О. Г. Розвиток професійної рефлексії майбутніх педагогів у процесі фахової підготовки.....	293
39.	Ткаченко Л. В. Підготовка майбутніх учителів до використання сугестивних технологій у практиці роботи школи.....	298
40.	Толстоп'ятова О. В. Умови розвитку управлінсько-комунікативних якостей у майбутніх викладачів природничих дисциплін у процесі навчально-виховної роботи класичного університету.....	304
41.	Федоренко М. В. Особливості професійної підготовки майбутніх учителів початкової школи.....	310
	Відомості про авторів.....	317

Pozdeeva T. V., Lysak N. A. Innovations in the system of training of pre-school education

This article shows that in today's increasing competition environment of educational services special emphasis on ensuring their quality. The quality of teaching students of any discipline, ensures the implementation of requirements set out in the teaching methods, the standard documentation. It is proved that the implementation of an innovative component of the future specialist training of preschool education requires formation they need to go beyond the existing subjects, self-realization of themselves as individuals.

Key words: innovative trends, employee pre-school education, credit-rating system, competitiveness.

Стаття надійшла до редакції 15.09.2012 р.

Прийнято до друку 26.10.2012 р.

УДК 378.011.3-051

Е. В. Рамзані

**ВАРІАТИВНІСТЬ ФОРМ ТА МЕТОДІВ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ
СТУДЕНТІВ У ПРОЦЕСІ ФОРМУВАННЯ ПСИХОЛОГІЧНОЇ
КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ**

Особливі вимоги до організації процесу цілісної психолого-педагогічної підготовки майбутнього вчителя зумовлені необхідністю реалізації провідних засад Болонського процесу, спрямованих на забезпечення самостійності й творчої активності студентської молоді, гуманістичність, фахову глибину і досконалість становлення майбутнього спеціаліста, впровадження інноваційних технологій у навчально-виховний процес ВНЗ.

Теоретико-методологічним підґрунтям дослідження проблеми формування психологічної компетентності майбутнього вчителя слугують фундаментальні дослідження з питань теорії і практики психологічної освіти педагогів Ф. Гоноволіна, Є. Ісаєва, Є. Климова, Н. Кузьміної, Ю. Кулюткіна, А. Маркової, Л. Мітіної, А. Орлова, В. Семіченко, В. Сластьоніна, А. Щербакова Т. Яценко та ін. Технологічне забезпечення процесу формування психологічної компетентності майбутніх учителів розглядали Б. Бадмаєв, Є. Ісаєв, В. Карандашев, В. Ляудіс, М. Лукьянова, Т. Щербакова та ін.

З урахуванням провідних вимог компетентнісного підходу до реалізації завдань формування психологічної компетентності майбутнього вчителя особливої уваги заслуговує питання варіативності форм та методів самостійної роботи майбутніх учителів саме в процесі цілеспрямованої психологічної підготовки.

Мета статті – розкрити роль самостійної роботи майбутніх учителів у процесі формування їхньої психологічної компетентності, визначити особливості форм та методів самостійної роботи студентів при вивченні психологічних дисциплін.

Аналіз психолого-педагогічної літератури дозволяє зробити висновок, що психологічна компетентність є однією з основних складових педагогічної діяльності. Випускник педагогічного навчального закладу повинен володіти таким рівнем психологічної компетентності, який забезпечував би побудову педагогічної взаємодії, яка здатна забезпечити не тільки передачу певного змісту навчальної інформації, а й, що найголовніше, особистісне зростання і учня, і вчителя в педагогічному процесі. Психологічна компетентність майбутнього вчителя визначається як система, знань, умінь та навичок, що забезпечують майбутньому фахівцеві не тільки загальнопсихологічну підготовленість, а й високий рівень професійної самосвідомості, уміння управляти своїм психічним станом (Н. Кузьміна), сукупність психологічних знань і умінь, а також певних особистісних якостей, що дозволяють ефективно здійснювати професійну діяльність (А. Маркова, Т. Щербакова), професійно значуще особистісне утворення, яке виникає на основі синтезу теоретичних та практичних психологічних знань, умінь, навичок, і забезпечує готовність та можливість фахівця психологічно мислити та діяти в навчально-пізнавальній, імітаційно-модельованій та реальній професійно-педагогічній діяльності (Ю. Варданян, Т. Кільмяшкіна). І. Якиманська підкреслює, що термін „психологічна компетентність” виходить за межі психологічної грамотності, тому повинен містити професійно-дієвий компонент, особистісні настанови на сприймання й застосування психологічної інформації.

Компетентнісна спрямованість освітньої системи передбачає переважно самостійну роботу студентів за умови педагогічної підтримки викладачів. Особливого значення у процесі організації самостійної роботи студентської молоді набуває *принцип вибору індивідуальної траєкторії навчання*, який полягає в максимально можливому збереженні індивідуальності у формуванні психологічної компетентності майбутнього вчителя, урахуванні індивідуальних психологічних та вікових особливостей студентів, орієнтації на „відкриті” завдання, які не мають однозначного передзаданого вирішення та реалізують право студента на власну точку зору, опорі на актуальні інтереси студентів, їхні пізнавальні та професійні мотиви, різноманітність методів (репродуктивні, евристичні), форм роботи (індивідуальні, парні, групові, колективні), спонуканні майбутніх учителів до самопізнання, самооцінки, рефлексивної діяльності.

Традиційно у практиці вищої школи застосовуються такі форми самостійної роботи, як конспектування літератури, опрацювання окремих розділів теми, підготовка рефератів та курсових робіт. Однак у даних формах роботи спостерігається відсутність мотиваційного компоненту,

спрямованість на впровадження інноваційних методів роботи. Відповідно до засад компетентнісного підходу самостійність має розглядатися як професійна якість особистості, тобто сприяти виробленню вмінь систематизувати, контролювати і рефлексувати свою діяльність без допомоги викладача, але під його керівництвом.

У науковій літературі представлено вимоги до організації самостійної роботи студентів саме у процесі вивчення психологічних дисциплін. У роботах Б. Бадмаєва [1], В. Карандашева [5], Ю. Варданян [3], Т. Щербакової [8], М. Лукьянкової [6], Л. Регуш [7] та ін. наголошено на необхідності активізації навчально-пізнавальної діяльності студентів у процесі вивчення психології, використання системи форм та методів самостійної роботи.

Самостійна робота студентів може виконуватися відповідно до трьох видів: *репродуктивного* характеру (виконання дій за взірцем, відпрацювання та засвоєння навчального матеріалу за результатами лекційних та практичних занять); *реконструктивного* характеру (виконання завдань, спрямованих на аналіз та синтез дій, перебудову рішень); *продуктивного (або творчого)* характеру (діяльність у нестандартних ситуаціях, продукування нового знання, що вимагає аналізу проблемної ситуації, отримання нової інформації, самостійного вибору засобів та методів вирішення) [1; 5].

Вибір форми самостійної роботи може орієнтуватися й на певні *освітні цінності* (дисциплінарні, виконавські, когнітивні, емпіричні та соціально-значущі), що суттєво змінюють спрямованість власне самостійної діяльності студентської молоді. Крім того, актуальним постає питання засобів управління такою діяльністю: або інструкції, що передбачають можливість покрокового самостійного вирішення завдання, або „питання-імпульси”, які ініціюють процес самостійної роботи. Міру розвитку навичок самостійної роботи можна визначити параметрами: уміння опрацювати джерело інформації, узагальнювати отриману інформацію, використовувати і практично застосовувати її при вирішенні завдань, здійснювати самоорганізацію навчальної, пізнавальної та творчої діяльності.

Організація самостійної роботи майбутніх учителів в умовах кредитно-модульної системи навчання ґрунтується на таких *принципах*: продуктивність (орієнтація на творчу діяльність, створення суб'єктивно або об'єктивно нових, особистісно значущих освітніх продуктів); систематичність; послідовність; індивідуалізація; диференціація та ін.

У межах навчального модулю самостійна робота організується у три етапи: 1) прогностичний, пов'язаний із самовизначенням студента щодо мети та змісту наступної діяльності (визначення на основі базового компоненту змісту модулю того чи іншого продуктивного аспекту); 2) творчий (на основі вибору конкретних форм самостійної діяльності реалізація цілей та завдань самостійної роботи); 3) оцінно-рефлексивний етап (презентація та захист створених студентами освітніх продуктів).

Структура кожного навчального модулю має передбачати організаційні форми для презентації результатів такої роботи (етап практичного заняття, залікове заняття, публічний захист у поза аудиторний час).

Відповідно до умов кредитно-модульної системи навчання і специфіки самостійної роботи студентів у сучасних умовах викладач має здійснювати педагогічну підтримку самостійної роботи: по-перше, створити комплексне методичне забезпечення самостійної роботи студентів для кожного модулю дисципліни, визначити та довести до студентів критерії оцінювання варіативних завдань для самостійної роботи, відповідні рейтингові бали, графік виконання, по-друге, визначити форми консультативної діяльності, по-третє, сприяти навчанню студентів універсальним способам навчально-пізнавальної діяльності, правилам організації самоосвітньої роботи, прийомам роботи із текстом, пошуку інформації у мережі Інтернет тощо. Консультативна діяльність викладача має бути переорієнтованою на партнерські стосунки, педагогічну підтримку сумісного навчального та наукового пошуку, заохочення студентських ініціатив та творчих устремлінь.

Аналіз наукової літератури з проблеми організації самостійної роботи, практики навчально-виховного процесу у вищому закладі освіти, сучасних вимог до становлення та розвитку професійної компетентності майбутнього вчителя зумовив визначення вимог до відбору та змісту самостійної роботи майбутніх учителів у процесі формування психологічної компетентності: відбір завдань для самостійної роботи має забезпечувати спрямованість різних форм діяльності на формування психологічних знань та вмінь майбутніх педагогів, розуміння значущості психолого-педагогічних дисциплін для подальшого професійного саморозвитку; матеріал завдань для самостійної роботи має узгоджуватися із змістовним наповненням навчального модулю, забезпечувати його практико-орієнтовану складову (через визначення відповідних компетенцій); завдання для самостійної роботи мають формулюватися у контексті майбутньої професійної педагогічної діяльності студентів; має бути наявна варіативність та диференційованість завдань, що забезпечують можливості вибору відповідно до індивідуальних потреб та інтересів студентів, їхнього ступеня підготовки, рівня домагань тощо; зміст та обсяг різних форм самостійної роботи має враховувати часові, матеріальні, психо-фізіологічні ресурси студента та навчально-методичні ресурси закладу освіти.

У процесі психолого-педагогічної підготовки з акцентом на формування психологічної компетентності майбутнього вчителя можуть бути використані різноманітні форми самостійної роботи: складання опорного конспекту, бібліографії за темою, анотації до наукових джерел; підготовка рецензії, рефератів; написання есе; підготовка проекту; складання словника за темою, кросворду; добір ілюстративного матеріалу; підготовка мультимедійних презентацій, кейсу; складання „педагогічної розповіді” (М. Тейлор); ведення портфоліо та ін.

Продуктивність тієї чи іншої форми самостійної роботи зумовлена її специфікою, рівнем практико-орієнтованої спрямованості, ресурсними можливостями та ін. Представимо лише кілька форм самостійної роботи.

Реферат – це стислий виклад сукупності ідей, поглядів, які містяться в тому чи іншому тексті або декількох текстах (книги, статті та ін.). На нашу думку, по-перше, необхідно повернути реферату його первинне призначення – аналіз та виклад основних позицій першоджерела, по-друге, стимулювати студентів до дійсно самостійної роботи за умови категоричної критики та засудження усіх форм плагіату.

Есе (від фр. досвід, спроба) – твір-міркування невеликого обсягу із вільною композицією, що відбиває індивідуальні враження, думки з того чи іншого питання, проблеми. Есе передбачає вираження автором своєї точки зору, особистісної суб'єктивної оцінки предмету міркування, надає можливість нестандартного, оригінального висвітлення наукової проблеми [2].

Проект – комплекс дій, який спеціально організується викладачем та самостійно виконується студентами, спрямований на вирішення проблеми, яка має практичне значення та потребує застосування відповідних знань, вмінь та навичок.

Портфоліо – це набір робіт студентів, який зв'язує окремі аспекти їхньої діяльності в повнішу картину. Портфоліо – щось більше, ніж просто тека студентських робіт; це спланована заздалегідь індивідуальна підбірка досягнень студентів. Портфоліо може бути використане як: документ, в якому відбито розвиток студента, результати його самовираження; інструмент (засіб), який використовується при обговоренні результатів навчання; можливість для рефлексії студентами власної роботи; для підготовки і обґрунтування цілей майбутньої роботи; демонстрація стилів навчання, властивих студентові; можливість для студентів рефлексії власних змін.

Таким чином, особливі вимоги до організації процесу цілісної психолого-педагогічної підготовки майбутнього вчителя зумовлені необхідністю реалізації провідних засад Болонського процесу, спрямованих на забезпечення самостійності і творчої активності студентської молоді, фахову глибину і досконалість становлення майбутнього спеціаліста, впровадження інноваційних технологій у навчально-виховний процес ВНЗ. Забезпечення варіативності форм та методів самостійної роботи сприятиме

Перспективи подальших досліджень пов'язано із розробкою науково-методичного забезпечення супроводу рефлексивної діяльності майбутніх учителів у процесі ведення портфоліо, підготовки кейс-матеріалів.

Список використаної літератури

- 1. Бадмаев Б. Ц.** Методика преподавания психологии / Б. Ц. Бадмаев. – М. : Владос, 2001. – 304 с.
- 2. Болотова А. К.** Методические

рекомендации по подготовке эссе и рефератов по психологии / А. К. Болотова, А. С. Рубан. – М., 2004. 3. **Варданян Ю. В.** Изучение психологии как источник развития субъекта профессионально-педагогической компетентности / Ю. В. Варданян // Педагогическое образование и наука. – 2008. – № 10. – С. 10 – 13. 4. **Исаев Е. И.** Теория и практика психологического образования педагога / Е. И. Исаев // Психол. журнал. – 2000. – № 6. – Т. 21. – С. 57 – 65. 5. **Карандашев В. Н.** Методика преподавания психологии: учеб. пособие / В. Н. Карандашев. – СПб: Питер, 2007. – 250 с. 6. **Лукьянова М. И.** Психолого-педагогическая компетентность учителя: Диагностика и развитие / М. И. Лукьянова. – М.: ТЦ Сфера, 2004. – 144 с. 7. **Регуш Л. А.** Практико-ориентированная концепция психологической подготовки педагогов / Л. А. Регуш, А. А. Реан, Е. И. Рогов // Вестник практической психологии образования. – 2007. – № 1. – С. 39 – 42. 8. **Щербакова Т. Н.** Психологическая компетентность учителя: содержание, механизмы и условия развития / Т. Н. Щербакова. – Ростов н/Д.: Изд-во РГУ, 2004. – 217 с.

Рамзани Е. В. Варіативність форм та методів самостійної роботи студентів у процесі формування психологічної компетентності майбутніх учителів

У статті розкрито роль самостійної роботи майбутніх учителів у процесі формування їхньої психологічної компетентності, визначено особливості форм та методів самостійної роботи студентів при вивченні психологічних дисциплін.

Ключові слова: психологічна компетентність майбутнього вчителя, самостійна робота, форми та методи самостійної роботи студентів.

Рамзани Э. В. Вариативность форм и методов самостоятельной работы студентов в процессе формирования психологической компетентности будущих учителей

В статье раскрыта роль самостоятельной работы будущих учителей в процессе формирования их психологической компетентности, определены особенности форм и методов самостоятельной работы при изучении психологических дисциплин.

Ключевые слова: психологическая компетентность будущего учителя, самостоятельная работа, формы и методы самостоятельной работы студентов.

Ramzani E.V. Forms and methods' variety of the students' independent work in the process of psychological competence of future teachers' formation

The article discovers the role of the students' independent work in the process of their psychological competence's formation, the special forms and methods of the students' independent work in the process of leaning psychological subjects are defined.

Key words: psychological competence of future teacher, independent work, forms and methods of the students' independent work.

Стаття надійшла до редакції 19.09.2012 р.

Прийнято до друку 26.10.2012 р.

УДК 88.411.811.

С. М. Сергєєв

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ ЯК СКЛАДОВА ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ ІНЖЕНЕРІВ-ПЕДАГОГІВ

Актуальність дослідження. Одним з головних завдань вищої освіти є формування професійної компетентності випускників, яка має еталонну модель у вигляді освітньо-кваліфікаційної характеристики фахівців і передбачає ідеальний кінцевий результат, тобто підготовку спеціаліста, який опанував необхідні знання, уміння і навички творчої діяльності, має відповідний світогляд, інтелектуальний рівень, набув навичок самоосвіти, в якого сформовані професійні якості, моральна, естетична, екологічна культура [1].

Проблема формування професійної компетентності особи – одна з найактуальніших проблем сьогодення. У загальних положеннях Закону України „Про вищу освіту” чільне місце посідає поняття якості вищої освіти. Воно визначається як „... сукупність якостей особи з вищою освітою, що відображає її професійну компетентність, ціннісну орієнтацію, соціальну спрямованість і обумовлює здатність задовольняти як особисті духовні і матеріальні потреби, так і потреби суспільства”.

Реформування системи вищої школи в Україні характеризується посиленою увагою до здійснення професійного навчання фахівців, конкурентоспроможних на ринку праці, здатних спілкуватися іноземною мовою на професійному рівні. Такі фахівці мають володіти надійними і глибокими професійними знаннями, усвідомлювати наслідки своєї діяльності. Упровадження освітніх рівнів „бакалавр” і „магістр” істотно підвищує ефективність професійного відбору тих, хто має необхідний творчий потенціал до наукової та науково-педагогічної діяльності в сучасних умовах [2].

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Аналіз психолого-педагогічної літератури та наукових праць свідчить про те, що дослідження змісту освіти накопичили багатий теоретичний та практичний досвід. Так, положення теорії змісту освіти, його структури, видів та засобів засвоєння розглядають І. Лернер, В. Ледньов, А. Хуторський, В. Краєвський, М. М. Скаткін. Зміст підготовки інженерів-

Наукове видання

ВІСНИК
Луганського національного університету
імені Тараса Шевченка
(педагогічні науки)

№ 22 (257) листопад 2012

Частина I

Відповідальний за випуск:
д. п. н., проф. **О. Н. Чиж**

Здано до склад. 26.09.2012 р. Підп. до друку 26.10.2012 р.
Формат 60x84 1/8. Папір офсет. Гарнітура Times New Roman.
Друк ризографічний. Ум. друк. арк. 37,32. Наклад 200 прим. Зам. № 171.

Видавець і виготовлювач
Видавництво Державного закладу
„Луганський національний університет імені Тараса Шевченка”
вул. Оборонна, 2, м. Луганськ, 91011. Т/ф: (0642) 58-03-20.
e-mail: alma-mater@list.ru
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 3459 від 09.04.2009 р.