

Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Луганской Народной Республики
«Луганский государственный университет
имени Тараса Шевченко»
«ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НАУКИ В
УНИВЕРСИТЕТЕ В УСЛОВИЯХ ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ
РЕСПУБЛИКИ»

*Сборник материалов Научного Форума, посвященного 95-летию Луганского
государственного университета имени Тараса Шевченко и Дню российской
науки*

9 февраля 2016 г.

г. Луганск

Луганск

«Альма матер»

2016

УДК 001.89: 378.4 (477.61) «2014 / 2015»

ББК 74.480.46 (4 Укр 55)

П78

Рецензенты:

Сердюк Н.А. – кандидат педагогических наук, доцент, начальник
научного отдела Луганского государственного
университета имени Тараса Шевченко.

Скорород Н.Н. – кандидат экономических наук, доцент, председатель
научной комиссии института экономики и бизнеса
Луганского государственного университета имени Тараса
Шевченко.

Фунтикова Н.В. – кандидат педагогических наук, доцент, заведующая
кафедрой педагогики Луганского государственного
университета имени Владимира Даля.

П78

**Проблемы и перспективы развития науки в университете в
условиях Луганской Народной Республики:** сборник материалов
Науч. Форума, посвященного 95-летию Луган. гос. ун-та имени
Тараса Шевченко и Дню российской науки (09 фев., 2016 г., г.
Луганск) / ответ. за вып. Р. В. Евдокимова. – Луганск : «Альма
матер», 2016. – 404 с.

В сборнике представлены материалы Научного Форума «Проблемы и
перспективы развития науки в университете в условиях Луганской Народной
Республики», посвященного 95-летию Луганского государственного

университета имени Тараса Шевченко и Дню российской науки, где собраны работы, посвященные истории образования университета, проблемам и перспективам развития различных направлений науки, а также жизнедеятельности ученых университета.

Рекомендовано для студентов, магистрантов, аспирантов, преподавателей и научных работников, которые занимаются проблемами образования.

УДК 001. 89: 378. 4 (477. 61) «2014 / 2015»

ББК 74. 480. 46 (4 Укр 55)

Рекомендовано к выпуску Ученым советом

ГОУ ВПО ЛНР «Луганский государственный университет имени Тараса Шевченко»

(протокол № 5 от 25 марта 2016 г.)

© Коллектив авторов, 2016 г.

© ГОУ ВПО ЛНР «ЛГУ имени Тараса Шевченко», 2016 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. СОСТОЯНИЕ РАЗВИТИЯ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ В ОБЛАСТИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА ПО ПЛАВАНИЮ	8
2. НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ДОНЕЦКОГО ИНСТИТУТА НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В 1920-Е ГОДЫ	14
3. ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ НАУКА В УНИВЕРСИТЕТЕ: ДОСТИЖЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ	20
4. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ВУЗОВСКОЙ НАУКИ В ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ.	32
5. РОЛЬ ИНТЕРАКТИВНЫХ ФОРМ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ В ФИЛОЛОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ	37
6. ПІДСУМКИ ДОСЛІДНО-ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЇ РОБОТИ З ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ХУДОЖНЬОГО СМАКУ У СТУДЕНТІВ МИСТЕЦЬКИХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ У ПРОЦЕСІ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ	40
7. ОСОБЕННОСТИ ВЕРХНЕГО УРОВНЯ ВЫСШЕГО	

ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (МАГИСТР) ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ «ВЕТЕРИНАРНО-САНИТАРНАЯ ЭКСПЕРТИЗА»	54
8. ХУДОЖЕСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА РЕГИОНА: ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ.....	59
9. РАЗВИТИЕ МИРОВОСПРИЯТИЯ СИМВОЛИЧЕСКИХ ФОРМАЦИЙ КУЛЬТУРЫ В ДИСЦИПЛИНАХ СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ДИЗАЙН» ЛГУ ИМЕНИ ТАРАСА ШЕВЧЕНКО	66
10. ОСОБЕННОСТИ ЭСТЕТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА В ВУЗЕ	70
11. ИНТЕРАКТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ФИЗИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ УЧАЩИХСЯ	79
12. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА СТУДЕНТАМИ-ИНОСТРАНЦАМИ НА ФАКУЛЬТЕТЕ ДОПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ	85
13. ФОРМИРОВАНИЕ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ КУРСА «ИСТОРИЯ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА»	90
14. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ	99
15. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ УЧЕБНО- ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ВУЗЕ	103
16. О НЕОБХОДИМОСТИ АНТРОПОПРАКТИК В МЕДИАОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ	110
17. РАЗВИТИЕ ВЕДОМСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СИСТЕМЕ МИНИСТЕРСВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ	116
18. ПРОБЛЕМЫ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ МЕДИЦИНСКИХ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ	121
19. ПЕРСПЕКТИВЫ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА УНИВЕРСИТЕТА С АКТИВОМ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОБЩИНЫ	125
20. СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ МЕЖДУНАРОДНОГО И НАУЧНО- ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В ЛУГАНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ ИМЕНИ ТАРАСА ШЕВЧЕНКО .	135
21. РАЗВИТИЕ НАУЧНОГО МАТЕМАТИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ В ЛГУ ИМЕНИ	

ТАРАСА ШЕВЧЕНКО	145
22. СОСТОЯНИЕ РАДИАЦИОННО-ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПОМЕЩЕНИЙ УНИВЕРСИТЕТА	154
23. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ И СТАНДАРТИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ	162
24. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ КАФЕДРЫ РАСТЕНИЕВОДСТВА ГОУ ЛНАУ ЛНР	169
25. ТРАДИЦИИ КУЛЬТУРНО-ТВОРЧЕСКОЙ ЖИЗНИ УНИВЕРСИТЕТА И ИХ РОЛЬ В РАЗВИТИИ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ	171
26. ЭКСКЛЮЗИВНО-СИМВОЛИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ИЗУЧЕНИИ ИНЖЕНЕРНОЙ ГРАФИКИ	178
27. ИЗУЧЕНИЕ ПУТЕЙ ОПТИМИЗАЦИИ ФИТОСАНИТАРНОГО СОСТОЯНИЯ ПОСЕВОВ КУКУРУЗЫ В СЕВЕРНОЙ ДОНЕНЦКОЙ СТЕПИ	184
28. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ В УНИВЕРСИТЕТЕ	189
29. ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ИНСТИТУТА ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ И СПОРТА В СВЕТЕ СОВРЕМЕННЫХ РЕАЛИЙ	195
30. ИНОЯЗЫЧНАЯ ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТА К ИНТЕГРАЦИИ В МЕЖДУНАРОДНОЕ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО...	198
31. О ПУТЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ У БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ С УЧЕТОМ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ	204

О ПУТЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ У БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ С УЧЕТОМ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Моранькова Оксана Витальевна

ГОУ ВПО ЛНР «Луганский государственный университет имени Тараса Шевченко»

E-mail: gostija@list.ru

Технический прогресс, приносящий с собой новые взгляды, идеи,

чувства, мысли, а также иностранное влияние – все это превращает общество в общество потребления. Этот процесс сопровождается снижением духовности общества, поскольку размываются ценностные ориентиры. «Человек частично теряет себя, сознание его не успевает в своем внутреннем развитии за внешней культурой. Личность утрачивает сопротивляемость по отношению к соблазнам, идет разложение нравов, подмена ценностей» [3, 35]. В результате образование перестает быть частью культуры, как это ни парадоксально звучит.

В этих условиях основной предпосылкой возрождения духовной, нравственной культуры общества должно стать возрождение учительства, которое призвано служить совершенствованию личности и общества, вытеснению невежества, цинизма, снобизма, бездуховности, потребительской психологии и т. д.

В становлении личности такого учителя первостепенная роль, безусловно, отводится русскому литературному языку. «Язык – начало всему, язык – душа народа. В языке, как и в литературе, искусстве, народных обычаях, отражено национальное самосознание» [2, 93].

Языковая и речевая подготовка современной личности должна вестись непрерывно и на всех ступенях образования – дошкольное учреждение, школа, колледж, университет (вуз).

Формы и методы такой работы многообразны, и в стенах высшего учебного заведения вузовские преподаватели призваны разрабатывать такие подходы к решению стоящих перед ними задач, которые позволят наиболее эффективно достичь желаемого результата.

Одним из таких подходов является формирование у студентов языковой, речевой и методической компетенций в ходе изучения ими филологических дисциплин, в частности – центральной из них, то есть курса «Современный русский язык».

В настоящей работе мы и хотим акцентировать внимание на необходимости формирования в вузе языковой, речевой и методической компетенций учителя начальных классов, касающихся преподавания русского языка и направленных в дальнейшем на формирование соответствующих (языковой и речевой) компетенций у учеников начальной школы.

Под компетенцией вообще (вслед за педагогами высшей школы – Э. Ф. Зеером, А. М. Павловой и Э. Э. Сыманюк) будем понимать общую способность и готовность специалиста мобилизовывать в профессиональной деятельности собственные знания, умения и обобщенные способы выполнения действий, приобретенные в процессе обучения [1].

Исходя из такого понимания термина «компетенция», необходимо в рамках высшего учебного заведения стремиться сформировать у будущего учителя начальных классов несколько лингвистических компетенций, необходимых для успешной профессиональной деятельности в школе.

Во-первых, это языковая компетенция, то есть владение системой

сведений о русском языке по всем его уровням и способность пользоваться этой системой на практике. Второй вид компетенции, формирующей языковую личность учителя, - речевая компетенция, то есть владение способами формирования и выражения мыслей при помощи языковых средств, а также умение пользоваться такими способами в процессе восприятия и порождения речи в необходимом для качественного коммуникативного взаимодействия объеме в соответствии с нормами русского литературного языка и традициями его культуры. Еще одной важной компетенцией в системе подготовки квалифицированного учителя начальных классов является методическая компетенция, которая означает владение методами и способами разработки учебно-профессиональных заданий и готовность к самостоятельному выбору и творческому применению методического опыта в условиях профессиональной деятельности, то есть к созданию собственной методики преподавания русского языка в начальной школе.

Безусловно, учитель начальных классов должен обладать (в силу своей «универсальности») большим количеством и других компетенций. Однако языковая, речевая и методическая компетенции (применительно к изучению русского языка) составляют основу его профессиональной деятельности, поскольку такой социальный феномен, как язык, является одновременно средством коммуникации и воспитания, орудием познания и отражения окружающей действительности. Выполняя множество функций, любой язык, и, в частности, русский, является и предметом изучения, и средством обучения другим предметам.

Реализация компетентного подхода, который, по сути, является инновационным и лежит в основе модернизации образовательного процесса, помогающего получить «на выходе» высококвалифицированного специалиста – учителя начальных классов, сталкивается в настоящее время при формировании в Луганской Народной Республике эффективной системы образования с рядом трудностей, являющихся следствием жесткой украинизации, все более усиливавшейся в последние годы в силу известных политических событий и сыгравшей свою роковую роль в расколе украинского общества и государства. Особенно остро последствия украинизации всех сфер жизни, и в том числе образования, ощущаются на Юго-Востоке Украины, в особенности на территории Республики. Эти проблемы касаются практически всех ступеней образования. Хочется подчеркнуть, что в последние годы наблюдалась «перенасыщенность» образовательного рынка украинскими филологами, в то время как русский язык продолжали изучать в школах, но и 1091 учителей русского языка в вузе практически не готовили. В результате наблюдалось «старение» педагогических кадров (русских филологов), заменить которые было нечем, а зачастую русский язык «преподавали» украинские филологи на основании того, что они умеют говорить по-русски (конечно, на Юго-Востоке Украины

большинство жителей являются билингвами, но это не значит, что русский или украинский филолог способен квалифицированно преподавать родственный язык без соответствующего базового филологического образования).

Украинские филологи брались и за написание учебников русского языка для начальной школы, что приводило к допущению на их страницах множества фактических ошибок.

В глубинке, где и сейчас существуют школы с украинским языком обучения (в которых, кстати, русский язык должен был преподаваться лишь факультативно), преподавание русского языка вообще игнорировалось (зачем искать специалиста – русского филолога, если можно за счет часов, отведенных учебной программой для изучения русского языка, усилить изучение других предметов).

Итогом такого отношения к изучению русского языка в школе стала крайне слабая сформированность у выпускников языковой и речевой компетенций, что не позволяло им успешно обучаться в высшем учебном заведении. Эта ситуация усугублялась еще и тем, что все современные учебники по нефилологическим специальностям в последнее время издавались на украинском языке. А значит, студенты слушали лекции на русском языке, а самостоятельно вынуждены были заниматься по учебникам, изданным на украинском языке. Это тормозило интеллектуальное развитие студентов, которые вынужденно становились еще и переводчиками с одного языка на другой и обратно.

Еще один фактор, крайне негативно влияющий на языковую подготовку учителя начальных классов, - это катастрофически малое количество часов на изучение современного русского языка и методики его преподавания в вузе (для сравнения приведу пример: в 1985 году только на практические занятия по разделу «Сложное предложение» отводилось учебным планом 34 часа, а в 2013 году на весь раздел «Синтаксис» практических занятий – 16 часов).

К сказанному можно еще добавить отсутствие в библиотеках университетов новой литературы по современному русскому языку: учебников, сборников упражнений, методической литературы, лингвистических словарей. Даже учебные программы по этому предмету приходилось составлять самому преподавателю, опираясь на российские программы, добытые в результате личных контактов. Последние годы, правда, большим подспорьем стал Интернет.

Преподаватели русского языка в течение всего времени существования Украины как независимого государства испытывали информационный голод, потому что не имели возможности общаться с коллегами из других, особенно российских, вузов. Вся научная работа в области современного русского языка, а также методики его преподавания оставалась личным делом самого преподавателя-филолога и опиралась исключительно на личные контакты. Поэтому научная продукция преподавателей-русистов оказывалась за

пределами системного подхода к научным изысканиям и поневоле носила эпизодический характер. Научные дискуссии отсутствовали, плановое развитие русистики тоже. К тому же курсы повышения квалификации в условиях постоянного недофинансирования русским филологам стали недоступны, и они вынуждены были повышать свой профессиональный уровень в области педагогики или психологии, но отнюдь не в области лингвистики, в стенах своего же учебного заведения.

Присоединение Украины к Болонской системе образования тоже негативно отразилось на преподавании русского языка в университете. Например, в условиях, когда 70-80% учебных часов, отведенных на его изучение в учебном плане, выносятся на самостоятельное изучение дисциплины, в условиях информационного вакуума (имеется в виду русский язык) трудно сформировать у студентов необходимые компетенции, указанные выше. Перечень проблем можно продолжать и продолжать.

В результате такой политики государства по отношению к русскому языку создался порочный круг: школа дает очень низкие знания по русскому языку, потому что учителя начальной школы не обладают необходимыми компетенциями – языковой, речевой, методической (впрочем, как и учителя русского языка средней и старшей школы) и не в состоянии сформировать эти же компетенции у своих учеников; выпускники школ, имея низкую языковую подготовку, поступают в университет, где отсутствуют условия для повышения их компетентностного языкового уровня, и все же получают диплом учителя; такие «специалисты» возвращаются в школу, где начинают преподавать, но на крайне низком уровне. В результате получается замкнутый круг.

Чтобы его разорвать, думается, необходимо сделать следующее:

1. Особое внимание следует уделить подготовке педагогических кадров, и в первую очередь – преподавателей-филологов для высшей школы.
2. Создать возможности для усиления научных основ преподавания современного русского языка в учебных заведениях Республики разного уровня аккредитации (конференции, «круглые столы», печатные издания и др.).
3. Наладить научное сотрудничество с филологами России.
4. Теоретически осмыслить цели и содержание обучения русскому языку в школе, чтобы скоординировать с ними цели языковой подготовки учителей начальных классов (с целью преемственности в преподавании русского языка важно обратить внимание и на подготовку учителей-словесников для средней и старшей школы, а также колледжей).
5. Увеличить количество часов на изучение современного русского языка и методики его преподавания в вузовских учебных планах до количественного уровня изучения современного украинского языка и методики его преподавания, тем самым уравнивать эти близкородственные языки.
5. Применять компетентностный подход к подготовке учителей начальной школы с целью формирования у них языковой, речевой и

методической компетенций в рамках изучения русского языка.

6. Осуществлять компетентностный подход на основе интеграции вузовских дисциплин «Современный русский язык», «Практический курс русского языка» и «Методика преподавания русского языка в начальных классах», причем за основу такой интеграции брать первое.

7. Считать курс «Современный русский язык» системообразующим, поскольку его изучение позволяет представить язык как системное образование, обладающее уровневым строением.

8. Стараться в процессе обучения русскому языку устанавливать между ним и украинским языком связи сравнительного характера вследствие подобия форм изучения обоих предметов. Это необходимо делать, так как изучение обоих языков протекает в сложных условиях существующего украино-русского и русско-украинского билингвизма, который неизбежно влечет за собой процессы интерференции этих двух языков.

9. В процессе преподавания русского языка студентам постоянно надо учитывать, что их языковая подготовка призвана решать не только обучающие, но и воспитательные задачи. Речь становится все более и более мощным средством регуляции деятельности людей, и это нельзя игнорировать при обучении будущего учителя.

10. Нужно иметь в виду, что языковая и речевая компетенции тесно соприкасаются и даже служат основой для целого ряда общеобразовательных компетенций – общекультурной, ценностно-смысловой, информационной, коммуникативной и др. (список их до конца не определен в педагогике). Это означает, что формирование базовых ценностных ориентаций и представлений студентов происходит именно на основе средств русского языка, который для большинства из них в ЛНР является родным.

Разработка конкретных методов и приемов формирования рассмотренных компетенций у студентов (будущих учителей начальных классов) – это настоятельная необходимость, требующая внимания всех преподавателей лингвистических дисциплин.

Список использованной литературы:

1. Зеер Э. Ф., Павлова А. М., Сыманюк Э. Э. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход: Учеб. пособие. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2005. – 211с.

2. Краснова Т. П. Формирование профессионально-речевой культуры будущего учителя.//Реалии современной практики преподавания дисциплин филологического цикла и перспективы развития методической мысли: Материалы Международной научно-практической заочной конференции, посвященной юбилею проф. Е. П. Прониной (апрель – октябрь 2008 г.). – Самара, 2008.- 194с.

3. Фокина М. В. Русская народная культура в подготовке специалистов культурологов.// Состояние и перспективы развития образования в области

сервиса: Материалы научно-методической конференции 26-28 сентября 2005 года / Под ред. д.т.н., проф. Л. А. Каплина, д.э.н., проф. В. К. Романович, ГОУВПО «МГУС». – М., 2005. – 198с.