

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

ГОУ ВПО «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ»

ТВОРЧЕСТВО И ЛИЧНОСТЬ

CREATIVITY AND PERSONALITY

МАТЕРИАЛЫ

Международной очно-заочной научно-практической конференции

MATERIALS

International full-time and part-time scientific and practical conference

Донецк

2017

Donetsk

2017

Международная очно-заочная научно-практическая конференция «ТВОРЧЕСТВО И ЛИЧНОСТЬ»

УДК 159.923

ББК Ю93

T28

Рекомендовано к печати по решению Оргкомитета Международной очно/заочной научно-практической конференции «Творчество и личность»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

КОСТРОВЕЦ ректор ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной

Лариса службы при Главе Донецкой Народной Республики», доктор экономических наук,

Борисовна доцент

ДОРОФИЕНКО проректор ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной

Вячеслав службы при Главе Донецкой Народной Республики», доктор экономических наук,

Владимирович профессор

САБИРЗЯНОВА заведующий кафедрой философии и психологии ГОУ ВПО «Донецкая

Инна академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной

Викторовна Республики», кандидат философских наук, доцент

БРАТКОВСКИЙ директор Центра дополнительного профессионального образования ГОУ

Мирон ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе

Леонидович Донецкой Народной Республики», доктор наук по государственному управлению,

профессор

T28. Творчество и личность: материалы Междунар. очно/заочн. науч.-практ. конф., 1 декабря 2016 г., г. Донецк / ГОУ ВПО «ДонаУиГС». – Донецк: ДонаУиГС, 2017. – 588 с.

C28. Creativity and personality: materials of the International full-time and part-time scientific and practical conference, December 1, 2016, c. Donetsk / SEI HVE «DonAMPA». – Donetsk: DonAMPA, 2017. – P.588

УДК 159.923

ББК Ю93

Сборник «Творчество и личность» является результатом коллективного труда работников высших учебных заведений, академических и отраслевых научных организаций, сотрудников международных, государственных и региональных организаций, ученых, педагогов, методистов, аспирантов, магистрантов и студентов.

В рукописи сборника сохранена авторская позиция каждого автора, внесенные изменения носят исключительно редакционный характер.

Редакционная коллегия не всегда полностью разделяет точки зрения авторов, тем не менее, считает их интересными и поддерживает авторские начинания.

Издание заинтересует ученых, педагогов, студентов, а также широкий круг читателей.

Все статьи, изложенные в данном сборнике, были получены редакционной коллегией с 1 октября по 1 декабря 2016 года.

Авторы научных статей несут ответственность за оригинальность текстов, а также

достоверность изложенных фактов и положений

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ 1. ФИЛОСОФСКИЕ КОНЦЕПЦИИ ТВОРЧЕСТВА.	
ТВОРЧЕСТВО И ЛИЧНОСТЬ В ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ И	
ПСИХОЛОГИИ	
Поправко А.К., Поправко А.А. (Донецк)	
ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ ТРАНСГУМАНИЗМА КАК МОДЕЛИ	
ЧЕЛОВЕКА XXI ВЕКА.....	16
Арпентьева М.Р. (Калуга)	
ЛЖЕНАУКА И НАУЧНОЕ ТВОРЧЕСТВО.....	18
Ковалева И.И. (Донецк)	
К ВОПРОСУ О СОДЕРЖАНИИ ТВОРЧЕСТВА И ЕГО	
ДЕТЕРМИНАНТАХ.....	24
Сабирзянова И.В., Сабирзянова В.В. (Донецк)	
ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ	
ТВОРЧЕСТВА.....	27
Давыденко Э. Н. (Донецк)	
СООТНОШЕНИЕ РАЦИОНАЛЬНОГО И ИРРАЦИОНАЛЬНОГО	
В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ТВОРЧЕСТВЕ: ФИЛОСОФСКИЙ	31
АСПЕКТ.....	

Шатохина Н.П. (Донецк)	
МОДИФИКАЦИИ ТВОРЧЕСТВА В СОВРЕМЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ.....	38
Чугрина О.Р., Гашутина Е.Э. (Донецк)	
ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ НАУЧНОГО ТВОРЧЕСТВА В ЭПОХУ ПОСТМОДЕРНИЗМА: ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НАУКИ И ИСКУССТВА.....	43
Винницкая Е.В. (Донецк)	
ТВОРЧЕСТВО И ЛИЧНОСТЬ В ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ И ПСИХОЛОГИИ.....	48
Непиющая И.А. (Донецк)	
РАЗВИТИЕ ПОНЯТИЯ «ТВОРЧЕСТВО» В ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ.....	53
3	
Микк Е. Ю. (Донецк)	
ГЕНЕЗИС КОНЦЕПТА «ТВОРЧЕСТВО» В СИСТЕМЕ ФИЛОСОФСКИХ ЗНАНИЙ.....	57
Тыщук Д.С. (Луганск)	
СЛОВО КАК СРЕДСТВО НАУЧНОГО ТВОРЧЕСТВА В КОНТЕКСТЕ УЧЕНИЯ М. БАХТИНА.....	64
Бондаренко Т.В. (Донецк)	
ФИЛОСОФСКИЕ КОНЦЕПЦИИ ТВОРЧЕСТВА: ТВОРЧЕСТВО И ЛИЧНОСТЬ В ИСТОРИИ ПСИХОЛОГИИ.....	68

Хусаинова Д.Ф. (Ульяновск)	
МИФОЛОГИЧЕСКОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ.....	72
Белоусова Т.С. (Ульяновск)	
ТВОРЧЕСТВО КАК ДАР.....	75
Горшкова Д.А. (Донецк)	
ФЕНОМЕН ТВОРЧЕСТВА КАК ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СОЗНАТЕЛЬНОГО И БЕССОЗНАТЕЛЬНОГО КОМПОНЕНТОВ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ПСИХИКИ (НА ПРИМЕРЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ).....	77
Яковенко Я.А. (Донецк)	
НАУЧНОЕ ТВОРЧЕСТВО В КОНТЕКСТЕ ФИЛОСОФСКОГО ОБРАЗА СОВРЕМЕННОГО ЧЕЛОВЕКА.....	82
Родченко Н.В. (Донецк)	
ГЕНЕЗИС ПОНЯТИЯ ТВОРЧЕСТВО В ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ... ..	86
Дилекеева Е.Ю. (Ульяновск)	
ТВОРЧЕСТВО КАК ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКАЯ ПРОБЛЕМА... ..	92
Ушакова И.Н. (Донецк)	
ФЕНОМЕН ТВОРЧЕСТВА В ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОМ ОСМЫСЛЕНИИ.....	94

Литвинова Е.А. (Донецк)

ВЛИЯНИЕ ЛОГИКИ НА ЦИКЛ ПРОДАЖ..... 98

4

Чикерда Д.А. (Донецк)

ТВОРЧЕСТВО КАК ФИЛОСОФСКО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКАЯ  
ПРОБЛЕМА: ОПЫТ ПЕРСониФИЦИРОВАННОЙ 102  
ИНТЕРПРЕТАЦИИ.....

Зобкова Т.А. (Донецк)

НАУЧНОЕ ТВОРЧЕСТВО В КОНТЕКСТЕ ФИЛОСОФСКОЙ  
ЭКСПЛИКАЦИИ..... 107

Крупченко Р.А. (Донецк)

ЛИЧНОСТНЫЙ АСПЕКТ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ..... 112

Круглова А. Ю. (Луганск), Феденко Н.Г. (Москва)

ЭККУРС В ИСТОРИЮ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ  
ТРАДИЦИОННОЙ НАРОДНОЙ КУКЛЫ НА ТЕРРИТОРИИ  
РОССИИ..... 116

Мороховская А.Н. (Ялта)

ФИЛОСОФСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ «АПОКАЛИПСИСА» А. ДЮРЕРА .... 121

Ясинская Д.Р. (Ялта)

ТРАДИЦИИ СЕКУЛЯРИЗМА В ДУХОВНЫХ СОЧИНЕНИЯХ  
П.И. ЧАЙКОВСКОГО..... 124

Погорелова А.С. (Донецк)

СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ В НЕСТАБИЛЬНОМ ОБЩЕСТВЕ.....	128
---	-----

Муха Е.А. (Донецк) ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ ФЕНОМЕНА ГЕНИАЛЬНОСТИ ЛИЧНОСТИ УПРАВЛЯЮЩЕГО.....	132
---	-----

РАЗДЕЛ 2. КАЧЕСТВА ТВОРЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ. ПРОБЛЕМЫ  
ФОРМИРОВАНИЯ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ И  
МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

Чубучная Е.В., Мазуркевич Л.А. (Донецк) ФОРМИРОВАНИЕ ТВОРЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ В ПРЕПОДАВАНИИ ПСИХОЛОГИИ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ.....	136
--	-----

Финогеева Т.Е. (Луганск) АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КРЕАТИВНОСТИ БУДУЩЕГО ИНЖЕНЕРА-ПЕДАГОГА.....	141
--	-----

5

Вилюжанина Т.А. (Донецк) ДЕТЕКТИВНАЯ ЛИТЕРАТУРА КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ КРЕАТИВНОСТИ БУДУЩЕГО ЮРИСТА.....	144
---	-----

Куликовская Е.А. (Донецк) ВЛИЯНИЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ ФОРМ ОБУЧЕНИЯ НА РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОГО МЫШЛЕНИЯ У СТУДЕНТОВ.....	149
--	-----

Федечко Л.В. (Луганск)	
ПРАЦЕВЛАШТУВАННЯ ЯК ЧИННИК ПРОФЕСІЙНОЇ МОТИВАЦІЇ СТУДЕНТІВ ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ КУЛЬТУРИ І МИСТЕЦТВ.....	154
Бойків Н.Ю. (Донецк)	
ФОРМИРОВАНИЕ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ СПОУ ПРИ ПРЕПОДАВАНІИ ХІМІЧЕСКИХ ДИСЦИПЛІН.....	159
Тихомирова Н.Ф. (Луганск)	
ФОРМИРОВАНИЕ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ ПОСРЕДСТВОМ РАЗВИВАЮЩЕГО ОБУЧЕНИЯ.....	164
Доронина Н.Н. (Белгород)	
РОЛЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ СТАНОВЛЕНИИ .....	168
Спрожецкая Ю.А. (Луганск)	
ЛИЧНОСТЬ БУДУЩЕГО ЛОГОПЕДА И ЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СТАНОВЛЕНИЕ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ.....	170
Смоленская А.М. (Донецк)	
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ТВОРЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ .....	175
Кускова К.С. (Донецк)	
ТВОРЧЕСКАЯ ЛИЧНОСТЬ И ЕЕ ЖИЗНЕННЫЙ ПУТЬ.....	179

Лыкова Т.В. (Макеевка)

РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА  
СТАРШЕКЛАССНИКОВ..... 185

Деменкова Н.Ю., Деллалова Е.В. (Донецк)

ИНТЕГРИРОВАННОЕ ЗАНЯТИЕ В ТЕХНОЛОГИИ ЛИЧНОСТНО-

6

ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ  
ФОРМИРОВАНИЯ ТВОРЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ БУДУЩЕГО  
ХУДОЖНИКА-ПЕДАГОГА..... 189

Скрипников В.В. (Луганск)

ФОРМИРОВАНИЕ КРЕАТИВНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ У МОЛОДЫХ  
ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ В ВЫСШИХ  
УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ 194  
РЕСПУБЛИКИ.....

Строкач И.Б. (Донецк)

ПРИЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ  
УСТОЙЧИВОСТИ У МОЛОДЕЖИ..... 198

Чайка Л.В. (Донецк)

ИЗУЧЕНИЕ ЛИЧНОСТИ И ЕЁ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
СТАНОВЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ВОСПИТАТЕЛЬНО-  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА..... 203

Татар В.М. (Донецк)

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ТВОРЧЕСТВО: ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ НА

СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ.....	208
Тищенко Е.В. (Луганск)	
ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ТВОРЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ ШКОЛЬНИКА.....	213
Бобришева Л.С., Терских Л.А. (Луганск)	
АКМЕТОНИКА ТВОРЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ НА УРОВНЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО «АКМЕ» .....	217
Маслюк А.А., Сабирзянова И.В. (Донецк)	
СТАНОВЛЕНИЕ ЛИЧНОСТИ В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ.....	221
Krylova Ekaterina, Chibisova Alina (Москва)	
THE PROBLEMS OF CUSTOMS SERVICEQUALITY IMPROVEMENT IN RUSSIA.....	225
Раков В.Н., Резцов П.И., Баранецкий В.В. (Донецк)	
ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ И ТВОРЧЕСТВО ЛИЧНОСТИ .....	230
Филимонова Е.Ю. (Луганск)	
РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТНОГО ПОТЕНЦИАЛА СТУДЕНТА- ХОРЕОГРАФА В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ 7 ПОДГОТОВКИ.....	235
Черноус А.А. (Донецк)	
РАЗВИТИЕ СПОСОБНОСТЕЙ У ОДАРЁННЫХ ПОДРОСТКОВ ... ..	241

Гусейнова К.Э. (Донецк)

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТИРЫ ФИЛОСОФИИ УПРАВЛЕНИЯ  
ОРГАНИЗАЦИЕЙ..... 245

Балагуров А.В. (Донецк)

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ  
ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ КАК ФАКТОР ЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
СТАНОВЛЕНИЯ..... 250

Константинова М.А. (Донецк)

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ТВОРЧЕСКОЙ  
ЛИЧНОСТИ..... 255

Таран А.В. (Донецк)

ОСНОВНЫЕ МОТИВЫ ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ЧЕЛОВЕКА..... 258

Колесникова М.Д. (Донецк)

ФЕНОМЕН ОДАРЕННОСТИ В ИССЛЕДОВАНИЯХ  
ПСИХОЛОГОВ..... 261

Падаева А.С. (Донецк)

КОММУНИКАТИВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ТВОРЧЕСКОЙ  
ЛИЧНОСТИ..... 265

Коцур А.В. (Донецк)

РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У РАБОТНИКОВ В  
СФЕРЕ ТУРИЗМА..... 268

Кошелева К.С. (Донецк)

ЭКСПЛУАТАЦИЯ ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ  
ПРИНЯТИИ РЕШЕНИЙ МЕНЕДЖЕРА ПО ТУРИЗМУ..... 272

Кузьменко К.В. (Донецк)

КРЕАТИВНОЕ МЫШЛЕНИЕ МЕНЕДЖЕРА В ТУРИЗМЕ  
(ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ КОНЦЕПЦИИ А. МАСЛОУ)..... 276

Якименко Е.А. (Донецк)

ТВОРЧЕСТВО В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕНЕДЖЕРА ПО ТУРИЗМУ ..... 279

8

Гавриленко В.М. (Донецк)

ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ  
БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ-УПРАВЛЕНЦЕВ В  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СФЕРЕ..... 283

Бычкова Е.В. (Донецк)

«Я-КОНЦЕПЦИЯ» ТВОРЧЕСКОГО САМОРАЗВИТИЯ  
ПРЕПОДАВАТЕЛЯ..... 287

Мамедова Д.М. (Донецк)

ВЛИЯНИЕ ВИРТУАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА НА РАЗВИТИЕ  
ТВОРЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ..... 292

Тарасенко О.В. (Донецк)

ВЛИЯНИЕ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ НА РАЗВИТИЕ  
ТВОРЧЕСТВА..... 297

Левченкова Н.З. (Донецк)	
ФОРМИРОВАНИЕ ТВОРЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ.....	302
Эсаулова В.А. (Луганск)	
РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ.....	306
Козлова А.В. (Донецк)	
ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ УСЛОВИЙ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО ПОТЕНЦИАЛА МЕНЕДЖЕРА.....	309
Тарусин А.С. (Донецк)	
СОВРЕМЕННАЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ.....	312
Бирюкова М.С. (Луганск)	
СОЦИАЛЬНЫХ ПЕДАГОГОВ КАК СОВРЕМЕННАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ.....	316
Юсеф Ю.В., Плахотник А.Н. (Луганск), Алиев А.Ю. (Донецк)	
ГУМАНИТАРНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ-МЕДИКОВ.....	321
Даренский В.Ю. (Луганск)	
ТВОРЧЕСКИЙ АЛГОРИТМ НАУЧНОГО ОТКРЫТИЯ.....	325

ДЕТЕРМИНАНТЫ САМОРЕАЛИЗАЦИИ ТВОРЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ МЕНЕДЖЕРА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ УПРАВЛЕНИЯ .....	330
Азарова Н.Н. (Донецк) ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ.....	334
РАЗДЕЛ 3. ИННОВАЦИОННАЯ СРЕДА И ФАКТОРЫ ЕЕ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ. РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА БУДУЩЕГО УПРАВЛЕНЦА	
Саливанов А.В. (Феодосия) ТВОРЧЕСТВО И ЛИЧНОСТЬ.....	339
Корниенко Н.В. (Донецк) ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ ТВОРЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ.....	343
Степанчук Н.Н. (Донецк) ПРОЦЕССУАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ АНАЛИЗ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА КАК МЕТОД РАЗВИТИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТИ.....	348
Коржова Д.А. (Донецк) ТВОРЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ БУДУЩЕГО УПРАВЛЕНЦА В МЕДИЦИНЕ.....	353

Чугрина О.Р., Гужва Ю.А. (Донецк)

РОЛЬ ДЕЛОВЫХ ИГР В МОДЕЛИРОВАНИИ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БУДУЩЕГО  
УПРАВЛЕНЦА..... 356

Гаврилова Е.В., Смирнова А.А. (Донецк)

ВЛИЯНИЕ ИНТРОВЕРСИИ-ЭКСТРАВЕРСИИ НА КРЕАТИВНЫЙ  
ПОТЕНЦИАЛ МЕНЕДЖЕРОВ..... 361

Мишина Ю.А. (Донецк)

РОЛЬ ЛИЧНОСТИ СОВРЕМЕННОГО МЕНЕДЖЕРА В СИСТЕМЕ  
ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ..... 365

10

Гуртовой С.А. (Луганск)

НУЖЕН ЛИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ДОГОВОР В ЛУГАНСКОЙ  
НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ..... 368

Виноградова А.А., Нелепко Т.Н. (Минск)

ПРИМЕНЕНИЕ ОПЫТА ЯПОНИИ В УПРАВЛЕНИИ ДЛЯ РАЗВИТИЯ  
ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛИЧНОСТИ..... 372

Казаченко Н.Г. (Луганск)

ФОРМИРОВАНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОГО ПЕДАГОГА НА  
БАЗЕ ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ..... 375

Сборщик А.С. (Донецк)

КРЕАТИВНОСТЬ В РЕКЛАМЕ..... 381

Сас В.В. (Донецк)	
ИССЛЕДОВАНИЕ ЛИДЕРСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РУКОВОДИТЕЛЕЙ.....	385
Требухова Е.В. (Донецк)	
НЕФОРМАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛИЧНОСТИ..	389
Иванова А.Ю. (Донецк)	
МЕТОДЫ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ МЕНЕДЖЕРОВ.....	393
Баклажова О.В. (Ровеньки)	
МЕДИАТВОРЧЕСТВО КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ПОДРОСТКОВ.....	399
Трубникова В.В. (Луганск)	
ПРОБЛЕМЫ ТРУДОУСТРОЙСТВА МОЛОДЕЖИ НА РЫНКЕ ТРУДА ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ.....	403
Беликов В.А. (Донецк)	
ПРОБЛЕМА ЛИДЕРА В СОВРЕМЕННОЙ УКРАИНЕ.....	406
Добрыненко С.С. (Донецк)	
ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ РАЗВИТИЯ КРЕАТИВНОГО МЫШЛЕНИЯ МЕНЕДЖЕРОВ.....	409
Горденко В.И. (Донецк)	
КРЕАТИВНАЯ ИДЕЯ КАК ОДНА ИЗ СОСТАВЛЯЮЩИХ	

РЕКЛАМЫ.....	412
Василишина Т.В. (Донецк)	
ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОЙ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ МЕНЕДЖЕРА В СОВРЕМЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ФИЛОСОФИИ.....	416
Давыдчук Ю.С. (Донецк)	
СПЕЦИФИКА ТВОРЧЕСКОГО ПОДХОДА МЕНЕДЖЕРА В ПРОЦЕССЕ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ.....	421
Морозова А.Ю. (Донецк)	
ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ КРЕАТИВНОСТИ И САМОРЕАЛИЗАЦИИ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА БУДУЩЕГО УПРАВЛЕНЦА. СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ.....	425
Нажалкина Т.И. (Донецк)	
ХАРАКТЕРИСТИКА ВЛИЯНИЯ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА МЕНЕДЖЕРА НА СТИЛЬ УПРАВЛЕНИЯ.....	429
Дыда С.И. (Донецк)	
ОЦЕНКА ПРИМЕНЕНИЯ ТВОРЧЕСКИХ МЕТОДОВ РЕШЕНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ.....	434
Коноваленко Н.В., Тулупов Д.В. (Донецк)	
КРЕАТИВНОСТЬ КАК КОМПОНЕНТ ТВОРЧЕСКОЙ	

САМОАКТУАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ МЕНЕДЖЕРА..... 437

Дехтярь С.А. (Донецк)

РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ УПРАВЛЕНЦА В  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ..... 440

Настругов О.О. (Донецк)

РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА МАГИСТРАНТОВ В  
УСЛОВИЯХ БАЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ..... 445

Пеков Д.С. (Донецк)

АНАЛИЗ СУБЪЕКТ-ОБЪЕКТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В УПРАВЛЕНИИ  
С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ФИЛОСОФИИ ТВОРЧЕСТВА..... 451

Комиссаров Б.Н., Слепов Б.В. (Донецк)

ТВОРЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ОФИЦЕРА В ВОЕННО-  
УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ..... 455

12

Восковская Д.А., Сабирзянова И.В. (Донецк)

УПРАВЛЕНИЕ ТВОРЧЕСКИМ ПОТЕНЦИАЛОМ КАДРОВ  
ПРЕДПРИЯТИЯ..... 457

Литвиненко А., Сабирзянова И.В. (Донецк)

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ МОБИЛЬНОСТЬ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ  
СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО  
СПЕЦИАЛИСТА..... 462

Осифов А.Ю. (Донецк)

ТВОРЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ КАК ОДНА ИЗ ГЛАВНЫХ СОСТАВЛЯЮЩИХ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОГО УПРАВЛЕНЦА.....	467
Нагопетьян М.Х. (Донецк)	
РЕАЛИЗАЦИЯ ФИЛОСОФСКИХ ПРИНЦИПОВ УПРАВЛЕНИЯ ТВОРЧЕСКИМ ПОТЕНЦИАЛОМ СОТРУДНИКОВ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	472
Полахин А.В. (Донецк)	
СВОБОДА ТВОРЧЕСТВА КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ СТАНОВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОГО МЕНЕДЖЕРА.....	476
РАЗДЕЛ 4. СМЫСЛ ТВОРЧЕСТВА В СОВРЕМЕННУЮ ЭПОХУ. ТВОРЧЕСТВО И КРЕАТИВНОСТЬ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	
Сидоров А.В., Шемляков А.Д. (Донецк)	
ЛИЧНОСТНЫЙ ПОДХОД В ПРОФИЛАКТИКЕ ПРИМЕНЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ СМЕНЫ ПОЛИТИЧЕСКОГО РЕЖИМА.....	480
Сандыга О.И. (Алчевск)	
КОММУНИКАТИВНЫЙ АСПЕКТ СОЦИУМА КАК ИННОВАЦИОННАЯ СРЕДА СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ.....	484
Ракитская А.А. (Гомель)	
ДЕКОМПОЗИЦИЯ СФЕРЫ САНАТОРНО-КУРОРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КОНТЕКСТЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИНЕРГЕТИКИ.....	489

Савчик А.Г. (Донецк)

КРЕАТИВНЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ КАК ОСНОВА СОВРЕМЕННОГО

13

ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ..... 494

Разоренова М.И. (Донецк)

ТВОРЧЕСТВО И КРЕАТИВНОСТЬ В КОНТЕКСТЕ

ГЛОБАЛИЗАЦИИ..... 497

Маркова Е.Г. (Донецк)

САМОСТОЯТЕЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ КАК

ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИИ НАУЧНОГО

ТВОРЧЕСТВА..... 501

Кобец С.А. (Донецк)

ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ

ТВОРЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ НА УРОКАХ ЭКОНОМИКИ..... 504

Стрижонок И.В. (Донецк)

ПРОБЛЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ

ШКОЛЬНИКА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ..... 506

Беспятчук О.А. (Макеевка)

РАЗВИТИЕ КРЕАТИВНОГО МЫШЛЕНИЯ У МЛАДШИХ

ШКОЛЬНИКОВ..... 510

Емченко Н.А. (Луганск)

АКТИВИЗАЦИЯ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА СТУДЕНТОВ-  
ХУДОЖНИКОВ СРЕДСТВАМИ ИНТЕРНЕТ-ТЕХНОЛОГИЙ... ..... 515

Кононова А.И. (Белгород)

МЕТОДЫ НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ В  
ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И ДИАЛОГА КУЛЬТУР..... 519

Пополитов В.В. (Донецк)

СПЕЦИФИКА ТВОРЧЕСТВА В ВОСТОЧНОЙ И ЗАПАДНОЙ  
МЕНТАЛЬНОСТИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ..... 524

Тамарова Ю.В. (Ульяновск)

ТЕНДЕНЦИИ ПРОЯВЛЕНИЯ ТВОРЧЕСТВА И КРЕАТИВНОСТИ ..... 528

Вишневская С.А. (Донецк)

ПРОБЛЕМА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ:  
КРИТЕРИИ И ФАКТОРЫ ВЫБОРА..... 530

Воробьева И.Е. (Донецк)

ТВОРЧЕСТВО И НОВАТОРСТВО В МАРКЕТИНГЕ..... 534

14

Чаадаева С.А. (Ульяновск)

ПРОБЛЕМА ЛИЧНОСТНОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ В  
ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ..... 538

Балытникова А.П. (Донецк)

ТВОРЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ ПОСРЕДСТВОМ  
ВООБРАЖЕНИЯ..... 542

Вилигурина Т.В. (Донецк)	
ФИЛОСОФИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА КАК МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА КРЕАТИВНОЙ ЭКОНОМИКИ .....	547
Коваленко А.П. (Донецк)	
КРЕАТИВНЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ КАК ЗАЛОГ СОВРЕМЕННОГО ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ.....	552
Остапенко Д.В. (Донецк)	
ТВОРЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ЧЕЛОВЕКА КАК РЕСУРС ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА.....	557
Майборода О.С. (Донецк)	
ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ КРЕАТИВНОСТИ КАК УСЛОВИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО И ЛИЧНОСТНОГО РОСТА СПЕЦИАЛИСТА.....	561
Колованов А.В. (Донецк)	
ЭТНИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ.....	565
Чихрадзе А.В. (Донецк)	
ТВОРЧЕСТВО ЛЮДОВИКО ЭЙНАУДИ КАК ФЕНОМЕН ТРАНСКУЛЬТУРЫ.....	568

СЛОВО КАК СРЕДСТВО НАУЧНОГО ТВОРЧЕСТВА В КОНТЕКСТЕ

УЧЕНИЯ М. БАХТИНА

Научная деятельность – творческий процесс, необходимым условием реализации которого являются синтез анализа знаний, собственной точки зрения

64

искателя на объект исследования и интуитивных посылов. Третий компонент особо важен для ученых, чья стезя – гуманитарные науки, а точнее – исследование художественной литературы.

Личность, избравшая полем разворачивания научных воззрений беллетристику, непременно сталкивается с феноменальным явлением – словом, ресурсом когнитивным, интеллектуальным, трансцендентным. Для того, чтобы умозаключения исследователя приобрели имеющие право на жизнь содержание и форму, он должен стать интерпретатором не только сердца текста произведения, но и идейной сути предшествующих научных концепций, избранных исходной аналитической базой. Подобное реализуется посредством слова.

Цель статьи – рассмотреть возможности слова как средства научного творчества в контексте учения М. Бахтина.

Теоретическая основа – в работах М. Бахтина [1-2], В. Библера [3], Ю. Кристевой [4].

Учение М.М. Бахтина с центром в понятии диалогичность придает слову возможность проникновения в иные смыслы. Рецепция идей ученого в поиске путей оптимизации в обобщении и анализе собственно научной и творческой информации важна потому, что исследователь осознает предназначение слова как фрагмента сосредоточения и денотативной, и коннотативной информации. Чтобы

лучше понять написанное – и научное, и художественное – следует рассматривать анализируемый текстовый фрагмент в условиях пересечения максимального множества соотносимых с ним контекстов. Пересмотр потенциала слова позволяет ученому не только оттачивать и совершенствовать научные идеи, но и придавать эффект неповторимости научно-творческим изысканиям.

Суть концепции М. Бахтина – в диалогизме, разворачивающемся когда «определенная совокупность идей, мыслей и слов проводится по нескольким неслиянным голосам, звуча в каждом по-иному, проведение темы по многим и разным голосам, принципиальная, так сказать, неотменная многоголосость и разноголосость ее» [2, с. 185].

Интерпретаторы идей выдающегося ученого подтверждают правомерность его идей.

Ю. Кристева разделяла позицию предшественника: «Авторский дискурс – это дискурс по поводу другого дискурса, это слово, говорящее с другим словом, но отнюдь не слово о слове (не подлинный метадискурс). Не существует «третьего» лица, объемлющего противостояние двух других: противоположности (противоположные дискурсы) объединяются, но не сливаются, они не сходятся в некоем устойчивом «я» [4, с. 118].

В. Библиер справедливо отмечал, что «общаются и диалогизируют (в сознании индивида, в его бытии) не абстрактные культуры как таковые, но–Прометей и Дон Кихот, Эдип и Гамлет, Августин и Паскаль ... Общаются в нашем бытии, судьбе, выборе, сознании, – даже и тогда, когда мы об этом ничегошеньки не знаем. Ведь все эти образы – есть накопленные в веках альтернативы наших нравственных и творческих решений» [3, с. 49].

Ученому, занятому в сфере анализа литературного произведения и стремящемуся обосновать свои идеи, нельзя игнорировать факт диалогичности не только творческого слова, но и научного.

По М. Бахтину, слово сочетает в себе смыслы связанных с ними объектов и субъектов. «Диалогические отношения не сводимы и к отношениям логическим и предметно-смысловым, которые сами по себе лишены диалогического момента. Они должны облечься в слово, стать высказываниями, стать выраженными в слове позициями разных субъектов, чтобы между ними могли возникнуть диалогические отношения» [1, с. 108]. Очень важно иметь семантические точки опоры в освоении нового научного материала для максимально продуктивной его обработки исследователем. Такие подсказки в особенностях времени появления концепций, условиях жизни, мировоззрениях их творцов.

М. Бахтин выделяет три типа слова, первый из которых более применим к рецепции научных текстов, а второй и третий – художественных.

«Рядом с прямым и непосредственным предметно направленным словом – называющим, сообщающим, выражающим, изображающим, – рассчитанным на непосредственное же предметное понимание (первый тип слова), мы наблюдаем еще изображенное или объектное слово (второй тип). Наиболее типичный и распространенный вид изображенного, объектного слова – прямая речь героев. Она имеет непосредственное предметное значение, однако не лежит в одной плоскости с авторской речью, а как бы в некотором перспективном удалении от нее. Она не только понимается с точки зрения своего предмета, но сама является предметом направленности как характерное, типичное, колоритное слово» [1, с. 110].

Для понимания идеи научных работ важна относительно точная фиксация денотативной информации, в понимании текста литературного произведения – коннотативная, многомерная, субъективная.

Слово как средство познания художественного письма имеет свои особенности.

«Слово героя обрабатывается именно как чужое слово, как слово лица, характерологически или типически определенного, то есть обрабатывается как объект авторской интенции, а вовсе не с точки зрения своей собственной

предметной направленности» [1, с. 110]. Вплетенность в произведение предусматривает вероятную трансформацию значения слова, что требует от исследователя анализа его в контексте произведения, но в то же время, изначальный смысл слова не искажается, а претерпевает изменения.

«Объектное слово также направлено только на предмет, но в то же время оно и само является предметом чужой авторской направленности. Но эта чужая направленность не проникает внутрь объектного слова, она берет его как целое и, не меняя его смысла и тона, подчиняет своим заданиям. Она не слагает в него другого предметного смысла» [1, с. 111].

Автор подталкивает читателя / реципиента к рассмотрению слова в том числе и вне исходного контекста – для сопоставления значений и утверждения или опровержения авторской рецептивной позиции.

66

«В скрытой полемике авторское слово направлено на свой предмет, как и всякое иное слово, но при этом каждое утверждение о предмете строится так, чтобы помимо своего предметного смысла полемически ударять по чужому слову на ту же тему, по чужому утверждению о том же предмете» [1, с.115].

Цель подобного приема – в провоцировании диалога смыслов внутри слова, имеющего имманентный, глубоко скрытый характер, но лишь благодаря ему становится возможным появление нового умозаключения, называемого нами самобытным литературоведческим подходом.

«В разнонаправленных же словах понижение объектности и соответственное повышение активности собственных устремлений чужого слова неизбежно приводят к внутренней диалогизации слова. В таком слове уже нет подавляющего доминирования авторской мысли над чужой, слово утрачивает свое спокойствие и уверенность, становится взволнованным, внутренне не решенным и двуликим. Такое слово не только двуголосое, но и двухакцентное, его трудно интонировать, ибо живая громкая интонация слишком монологизует слово и не может быть

справедлива к чужому голосу в нем» [1, с. 117].

Значение слова в тексте произведения связано с его жанровой принадлежностью, осознанно обозначенной автором.

«Авторский замысел пользуется чужим словом в направлении его собственных устремлений. Стилизация стилизует чужой стиль в направлении его собственных заданий. Она только делает эти задания условными. Также и рассказ рассказчика, преломляя в себе авторский замысел, не отклоняется от своего прямого пути и выдерживается в действительно свойственных ему тонах и интонациях. Авторская мысль, проникнув в чужое слово и поселившись в нем, не приходит в столкновение с чужой мыслью, она следует за ней в ее же направлении, делая лишь это направление условным» [1, с. 114].

«Чужое слово», по М.Бахтину, сближает исследователя с объектом исследования: «Чужие слова, введенные в нашу речь, неизбежно принимают в себя новое, наше понимание и нашу оценку, то есть становятся двуголосыми. Различным может быть лишь взаимоотношение этих двух голосов. Уже передача чужого утверждения в форме вопроса приводит к столкновению двух осмыслений в одном слове: ведь мы не только спрашиваем, мы проблематизируем чужое утверждение. Наша жизненно-практическая речь полна чужих слов: с одними мы совершенно сливаем свой голос, забывая, чьи они, другими мы подкрепляем свои слова, воспринимая их как авторитетные для нас, третьи, наконец, мы населяем своими собственными, чуждыми или враждебными им, устремлениями» [1, с. 115].

Научное творчество – сложный процесс, требующий от исследователя интеллектуальных и эмоциональных затрат. Пересмотр функций средств реализации научных идей позволит не только упростить этот процесс, но и сделать литературоведческую интерпретацию многомерной, осмысленной, имеющей самоценные научные и художественные обоснования.

#### Список литературы.

1. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского / М.М. Бахтин. – М.: «Художественная

литература», 1972. – 170 с.

67

2. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества / М.М. Бахтин. – М.: Искусство, 1979. – 424 с.

3. Библер В.С. Михаил Михайлович Бахтин, или Поэтика культуры / В. С. Библер. – М.: Прогресс, 1991. – 176 с.

4. Кристева Ю. Избранные труды: Разрушение поэтики / Ю. Кристева. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. – 656 с.

Тыщук Д.С. Слово как средство научного творчества в контексте учения М. Бахтина. Аннотация. В статье идет речь о слове как средстве познания исследователем-гуманитарием научных и художественных текстов. Диалогичное по своей природе слово предстает ареной пересечения смыслов и значений – авторского, читательского и приобретаемого при погружении текста в сферу множества других текстов. Важность учения в контексте философии творчества определяется самобытным подходом М. Бахтина к слову как к средству сохранения, презентации и стимуляции смыслового взаимодействия.

Ключевые слова: слово, чужое слово, смысл, диалогизм, контекст.

Tyshhuk D.S. Word as a tool of scientific creativity in the context of the teachings of M. Bakhtin. Summary. This article is about the word as a means of knowledge for a researcher-humanitarian scientific and artistic texts. Dialogical at its core the word appears as an arena of the intersection of meanings and values – artist's, reader's and purchased immersion of the text in the sphere of many other texts. The importance of the doctrine in the context of the philosophy of creativity is determined by an original approach by M. Bakhtin to the word as a means of conservation, presentation and stimulation of meaningful interaction.

Keywords: word, foreign word, meaning, dialogism, context.

Бондаренко Татьяна Владимировна

ФИЛОСОФСКИЕ КОНЦЕПЦИИ ТВОРЧЕСТВА. ТВОРЧЕСТВО И  
ЛИЧНОСТЬ В ИСТОРИИ И ПСИХОЛОГИИ.

Творческая деятельность и творчество человека на протяжении каждой исторической эпохи трактовались неоднозначно. Проблема человека и его бытия всегда были в центре внимания философов. В кратком философском словаре под редакцией Алексеева А.П. творчество определяется как «деятельность общества, социальных групп, классов, отдельных личностей, в ходе которой создаётся новое, никогда ранее не существовавшее. Творчество – это создание нового в интересах социального прогресса, возрастание степени свободы человека, гуманизация общественных отношений, обеспечивающих всестороннее гармоничное развитие личности» [5].