

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ЛУГАНСКОЙ  
НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛУГАНСКОЙ  
НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ  
«ЛУГАНСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ ТАРАСА ШЕВЧЕНКО»**

**Институт физического воспитания и спорта**



**ОЛИМПИЙСКИЙ СПОРТ, ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА, ЗДОРОВЬЕ  
НАЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

**Материалы XIV Международной  
научно-практической конференции**

**Под общей редакцией  
Заслуженного работника образования Украины,  
доктора пед. наук России и Украины, профессора Г.Н. Максименко**

**(Луганск, 20-21 апреля 2017 года)**

**Луганск, 2017**

<i>Асташова Е.Н., Мартыненко Е.Н.</i> Типы воспитания детей в семье .....	365
<i>Антонюк Е.В.</i> Психология спорта .....	370
<i>Бредихина Я.А., Рогалева Л.Н.</i> Исследование влияния спортивной и тренерской деятельности на уровень эмоционального интеллекта.....	372
<i>Бузов Д.С.</i> Социальные и психологические аспекты лидерства в спортивных командах .....	375
<i>Васецкая Н.В., Максимова Н.В.</i> Социально-психологический феномен лидерства в игровых видах спорта .....	378
<i>Васецкая Н.В., Николаева Е.А.</i> Ценностные ориентации подросткового поколения.....	383
<i>Зинченко П.К., Горбенко Н.И., Михайлузов Е.П.</i> Современные методы психолого-педагогической подготовки спортсменов-единоборцев.....	386
<i>Лимонченко А.С.</i> Психологические особенности творческого мышления учеников подросткового возраста.....	393
<i>Макимова Н.В.</i> Воспитание культуры здоровья личности как возможность противостоять негативным факторам современного мира.....	398
<i>Олефир А.В.</i> Индивидуализация психологической подготовки в спортивной игре ринго.....	401
<i>Сидоров Н.Б.</i> Философия и психология спорта.....	406
<i>Скляр М.С., Сероштан В.М.</i> Взаимосвязь психических и физических качеств в системе учебно-воспитательного процесса.....	412
<i>Федоскина Е.М., Ситкина М.Г.</i> Исследование психического состояния лыжников-гонщиков высшейквалификации .....	418
<i>Чорноштан А.Г., Асеева И.О.</i> Психолого-педагогические основы спортивной подготовки учащихся старшего школьного возраста средствами настольного тенниса.....	422
<b>СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ</b> .....	428

1. Белих С.И. Дівочий бокс. - Донецьк: ДонНУ, 2004. - 624с.
2. Кулаичев А.П.. Методы и средства анализа данных в среде Windows Stadia 6.1. - М.: НПО «Информатика и компьютеры», 1998.-270 с.
3. Калмыков Е.В. Теория и методика бокса: учебник. - М.: Физическая культура, 2009. - 272 с.
4. Тарас А.Е. Психология спорта: Хрестоматия. - М: АСТ; Мн.: Харвест 2007. - 352 с.
5. Качурин А.И. Бокс в системе физической культуры студента. - Физкультура и спорт, 2006. - 344 с., ил.
6. Загайнов Р.М. Кризисные ситуации в спорте и психология их преодоления. - М.: Советский спорт, 2010. - 232 с.: ил.
7. Иванов А.Л. Кикбоксинг. - К.: Издатель Корбуш, 2007. - 320 с.
8. Клещев В.Н. Кикбоксинг: Учебник для вузов. М.: Академический проект, 2006. - 288 с.
9. Киселев Ю.Я. Психическая готовность спортсмена: пути и среде достижения. - М.: Советский спорт, 2009 - 276 с.

**Лимонченко Андрей Сергеевич**

## ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ УЧЕНИКОВ ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА

**ГОУ ВПО ЛНР «ЛНУ имени Тараса Шевченко»**

***Аннотация.** Психологические особенности творческого мышления учеников подросткового возраста. Лимонченко Андрей.*

*Данная статья посвящена проблемам определения и развития креативного и творческого мышления у подростков, взаимосвязи этих показателей со способностью необычно мыслить, а также взаимосвязи с успеваемостью в учебе.*

***Ключевые слова:** творчество, мышление, креативность, ученики, развитие, уникальность.*

***Annotation.** Psychological peculiarities of creative thinking of adolescence pupils. Limonchenko Andrey*

*This article is devoted to the problems of defining and developing creative and original thinking among adolescents, the interconnection of these indicators with the ability to think extraordinarily and also the interconnection with academic achievement.*

***Keywords:** work, thinking, creativity, students, development, unicity.*

**Актуальность проблемы.** Особенную ценность в наше время (в условиях ускорения ритмов жизни, увеличения объема информации и т. д.) приобретает активизация творческих способностей человека, творческого мышления, которые закладываются в школе, и развитие которых является особенно актуальным в подростковом возрасте. Именно в этот период, когда происходит самоопределение

ребенка, и развиваются мышление и воображение, которые в сочетании становятся истинной креативной силой личности подростка.

Проблема развития творческого мышления является чрезвычайно актуальной через ряд причин: во-первых, остро появляется проблема воспитания поколения, способного отказаться от стереотипов и создавать что-то новое и оригинальное; во-вторых, развитие творческого мышления является условием успешной учебы, средством формирования позитивной мотивации к учебе и познавательному интересу [2 - 6, 9].

**Анализ последних исследований и публикаций.** Проблема творчества и творческого мышления глубоко изучается как в зарубежной, так и отечественной психологии. Исследованием творческого мышления занимались М. Галлах, Н. Коган, Ф. Баррон, Г. Уэлш, П. Джексон, С. Мессик, Дж. Гилфорд, Е. Торренс, С. Медник, М. Вертгеймер, К. Дункер и др. Разные аспекты решения проблемы развития творческого мышления, способностей исследовали такие психологи, как О. В. Брушлинский, С. Л. Рубинштейн, О. М. Матюшкин, В. Н. Дружинин, Я. О. Пономарев, О. К. Тихомиров, Б. М. Теплов, Н. С. Лейтес, В. О. Крутецкий, М. О. Холодная и др. Активно осуществляется разработка оригинальных методик экспериментального исследования творческого мышления, системы его диагностики и развития.

В частности, для определения уровня креативности детей школьного возраста чаще всего используют вербальные и образные тесты Торренса, тесты креативности О. Туник, созданные на базе тестов Гилфорда. Для исследования творческого мышления как процесса, который заключается в широте поля ассоциаций и способности преодолевать стереотипы используется тест отдаленных ассоциаций С. Медника[7].

Актуальным является изучение механизмов творческой одаренности, психологических условий развития творческого мышления, а также его вековых особенностей. Однако вопрос особенностей творческого мышления и уровня его развития у учеников разных возрастных групп, хотя и привлекает внимание многих исследователей, на сегодня недостаточно изучен.

**Целью данной статьи** является изучение психологических особенностей вербального творческого мышления учеников подросткового возраста.

Для достижения цели нами были поставлены такие задачи :

1. Изучить влияние внешней мотивации на проявление креативности у учеников подросткового возраста.
2. Выделить группы учеников по уровню развития творческого мышления и охарактеризовать их.
3. Выявить связь между уровнем развития творческого мышления и успешностью в учебе у учеников подросткового возраста.

**Результаты исследования.** Исследование особенностей развития творческого мышления у учеников подросткового возраста по методике, которая являет собой адаптированный вариант теста вербальной креативности (RAT) С. Медника[7], проводилось на базе 8 класса физико-математического профиля средней школы № 53 г. Луганска. Объем выборки составляет 25 учеников возрастом 13-14 лет. Стимулирующий материал методики являет собой набор словесных триад

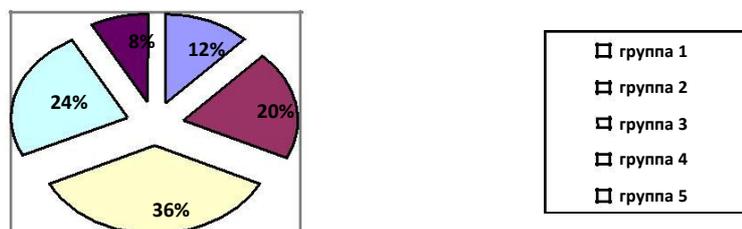
(троек слов), элементы которых принадлежат к отдаленным ассоциативным областям. Исследуемый должен установить между ними связь путем нахождения четвертого слова, которое бы объединяло элементы таким образом, чтобы с каждым из них оно образовывало определенное словосочетание.

Подростковый вариант методики состоит из разминки и двух серий заданий по 20 триад, которые предлагались исследуемым через определенный промежуток времени (5 дней). Основное отличие второй серии заданий от первой отображено в инструкции, цель которой - максимально мотивировать исследуемых на достижение оригинальных и необычных результатов.

При анализе результатов и выделении групп учеников по уровню развития творческого мышления использовались такие критерии оценки : индекс производительности (количество ассоциаций), индекс оригинальности и индекс уникальности. Результаты исследования были проранжированы по шкале творческого мышления по показателю оригинальности, а потом корректировались по показателям уникальности и производительности.

Полученные данные анализировались качественно и количественно. Проводилась их статистическая обработка: рассчитывались средние значения, стандартные отклонения, коэффициент вариации. Для выяснения влияния мотивации достижения на результаты учеников, то есть выявления связи между показателями первой и второй серии заданий, а также между уровнем развития творческого мышления и успешностью в учебе был проведен расчет ранговых коэффициентов корреляции Спирмена.

Сравнение результатов двух серий заданий с разными инструкциями показало, что индексы креативности исследуемых во второй серии больше. То есть



внешняя стимуляция через инструкцию влияет на креативность исследуемых. Это подтверждает и установлена позитивная средняя корреляция ( $r = 0,403$ ,  $p = 0,05$ ) между результатами двух серий заданий, что свидетельствует о том, что мотивация достижения определенным образом влияет на распределение исследуемых по шкале

творческого мышления. Полученные данные согласуются с выводами других исследователей[1].

По полученным результатам данной выборки нами была построена шкала для трех индексов, по которой определен уровень вербальной креативности исследуемых и выделены следующие группы учеников с разным уровнем творческого мышления :

I группа - характеризуется наивысшим уровнем вербального творческого мышления, высокими показателями индексов оригинальности и уникальности и количества ассоциаций. Ученики с этим уровнем развития творческого мышления способны выдвигать большое количество идей, которые принадлежат к разным категориям, нестандартно подойти к решению задания. Ассоциации, которые они предложили, отличались оригинальностью и яркостью, необыкновенностью и образностью. Эти ученики характеризуются оригинальностью и нестандартностью мышления, высоким уровнем развития фантазии, стремлением ко всему новому и необычному.

Для II группы характерен умеренно высокий уровень вербального творческого мышления. Ученики этой группы также предлагают интересные и оригинальные ассоциации, дают много ответов на каждое задание и легко преодолевают стереотипы мышления. Однако показатели оригинальности и уникальности у них ниже по сравнению с I группой.

III группа характеризуется средним уровнем развития вербального творческого мышления. Представители этой группы предлагают, как правило, меньше ассоциаций с меньшим их разнообразием. Среди них случались интересные и оригинальные, но большинство словосочетаний, какие они составляли, принадлежали к распространенным. Такие ученики преимущественно опирались на общепринятые и типичные идеи, хотя иногда и проявляли одиночную изобретательность.

IV группа - это ученики с умеренно низким уровнем развития вербального творческого мышления. Их мышление характеризуется стандартностью и стереотипностью. Немногочисленные ассоциации и словосочетания, какие они предложили, являются типичными. Индексы оригинальности и уникальности у исследуемых этой группы невысокие. Некоторые задания вызвали трудности, потому ответов давалось немного. Неожиданные и оригинальные идеи для таких учеников не характерны.

V группа - группа с низким уровнем развития вербального творческого мышления. Ученики этой группы предлагали незначительное количество ассоциаций на предложенные задания, избегали тех, которые по их мнению являются сложными. В ответах отдавалось предпочтение очевидным и обычным идеям, тем, которые сразу приходят в голову. Низкий уровень развития воображения и фантазии не дали возможности продемонстрировать изобретательность и оригинальность.

Соотношение учеников исследуемого 8 класса, которые принадлежат к группам с разным уровнем развития вербального творческого мышления, отображено на диаграмме (рис. 1).

Рис. 1. Соотношение учеников с разным уровнем развития вербального творческого мышления по данным двух серий заданий (в %).

Сравнение данных двух серий заданий показывает уменьшение численности учеников с высоким и низким уровнем развития вербального творческого мышления и увеличения со средним. Такую картину можно объяснить тем, что мотивация достижения цели действует на исследуемых по-разному: у одних она стимулирует к творчеству, а творческий потенциал других, чаще всего, более креативных личностей, подавляет. Именно поэтому одним из условий творческой среды есть минимизация мотивации достижения [4].

Наличие функциональной связи между уровнем вербального творческого мышления и успешностью в учебе не установлено через недостаточный объем выборки. Однако, можно отметить, что наблюдается большой диапазон данных по всей области определения, то есть в одной группе могут находиться ученики как с низким, так и с высоким средним показателем успешности. Больше того наивысшие результаты показали ученики с низкой и средней успешностью в учебе.

Полученные данные позволяют утверждать, что исследуемые с высокими показателями успешности не обязательно владеют творческими способностями, поскольку для достижения успехов в учебе не обязательно наличие творческого потенциала. И наоборот, ученики с высоким уровнем творческого мышления не обязательно хорошо учатся, поскольку творческий потенциал часто бывает скрытым. Отсутствие однозначной связи между успешностью в учебе и уровнем развития вербального творческого мышления подтверждается численными данными отечественных и зарубежных авторов [5].

**Выводы.** На основе проведенного исследования выявлены такие особенности вербального творческого мышления учеников подросткового возраста: внешняя мотивация преимущественно влияет на проявление творчества подростков, стимулирует мыслить оригинально и нестандартно, особенно недостаточно креативных; однозначная связь между уровнем развития вербального творческого мышления и успешностью в учебе не установлена, однако качественный анализ полученных результатов доказывает независимость вербальной креативности и академической успешности один от другого; в целом вербальное творческое мышление учеников подросткового возраста характеризуется типичностью, стандартностью, стереотипностью и преимущественно лишь одиночной изобретательностью и креативностью.

**Перспективы дальнейших разработок.** Дальнейшее исследование планируется провести в направлении изучения психолого-педагогических условий развития творческого мышления у учеников подросткового возраста в процессе учебы.

### Список использованной литературы

1. Галкина Т. В. Изучения влияния тестовой ситуации на результаты исследования креативности личности / Т. В. Галкина, Л. Г. Алексеев // Методы психологической диагностики. – Вып. – М.: ИП РАН, 1995. – С. 41–60.

2. Гальперин П. Я. К психологии творческого мышления / П. Я. Гальперин, Н. Р. Котик // Вопросы психологии. – 1982. – №5. – С. 80–84.
3. Грединарова Е. М. Развитие творческого мышления как условие успешного обучения / Е. М. Грединарова // Практична психологія та соціальна робота. – 1999. – №1. – С. 13–14.
4. Дружинин В. Н. Диагностика общих познавательных способностей / В. Н. Дружинин // Вопросы психологии. – 1991. – №2. – С. 12–17.
5. Матюшкин А. М. Концепция творческой одаренности / А. М. Матюшкин // Вопросы психологии. – 1989. – №6. – С. 29–33.
6. Тест вербальной креативности (RAT) С. Медника // Практична психологія і соціальна робота. – 2003. – №1. – С.25–38.
7. Туник Е. Е. Психодиагностика творческого мышления / Е. Е. Туник // Школьный психолог. – 2001. – № 45. – С. 31–40.