

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ТАРАСА ШЕВЧЕНКО»

ДУХОВНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР
ИМЕНИ СВЯТОГО ПРЕПОДОБНОГО НЕСТОРА ЛЕТОПИСЦА

ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Монография

Союз православных ученых
духовно-просветительского центра
имени святого преподобного Нестора Летописца (ЛНР)
при межрегиональной просветительской общественной организации
«Объединение православных ученых» (Россия)

*По благословению
профессора протоиерея Виктора Никулина,
настоятеля храма Святой мученицы Татианы,
доктора богословия, магистра по направлению подготовки
«Педагогика высшей школы»,
преподавателя университетов и высших учебных заведений*

Издание посвящено
году духовно-нравственного воспитания
подрастающего поколения и молодежи
в Луганской Народной Республике

Луганск – 2016

УДК 370.32
ББК 74.58
Д-74

Рецензенты:

Янушкявичене – доктор педагогических наук, доктор доктор
О.Л математических наук, профессор профессор
Православного Свято-Тихоновского
гуманитарного университета.
гуманитарного университета.

Д-74 Духовно-нравственное воспитание в высшей школе: монография / автор. кол.: В. И. Ильченко, Ю. В. Драгнев, Е. П. Белозерцев, В. Ю. Даренский, А. Ю. Титов, Е. А. Шайкина, И. И. Бурлакова, А. С. Маслов, Н. А. Грищенко, И. В. Чеботарева, Е. В. Фирстова, Л. А. Черных, В. Н. Катасонов, Н. П. Шитякова, Г. А. Кирмач, М. Ю. Государева, М. А. Кулабухова; под общ. ред. Г. А. Кирмач, Ю. В. Драгнева / Духовно-просветительский центр имени святого преподобного Нестора Летописца при ГОУ ВПО ЛНР «Луганский государственный университет имени Тараса Шевченко». – Луганск: Изд-во «Ноулидж», 2016. – 912 с.

Монография является интеллектуальным продуктом совокупной научно-исследовательской деятельности союза православных ученых духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца (ЛНР) при межрегиональной просветительской общественной организации «Объединение православных ученых» (Россия). Целью монографии является представление результатов научных исследований православных ученых Луганской Народной Республики и России, которые освещают различные аспекты духовно-нравственного воспитания студентов в высшей школе, в том числе, на основе святоотеческой традиции Православной Церкви.

Книга предназначена для студентов университетов, преподавателей и учителей основ православной культуры, научных работников, а так же специалистов по вопросам духовно-нравственной культуры и воспитания.

Авторы несут ответственность за достоверность приводимых в публикациях фактов, цифр, цитат, статистических данных, имен собственных и прочих сведений. Мнения, выраженные в монографии, являются авторскими и не обязательно отражают мнение редакторов.

УДК 370.32
ББК 74.58

Рекомендовано к печати духовно-просветительским центром
имени святого преподобного Нестора Летописца
(протокол № 9 от 7 апреля 2016 г.)

Утверждено на заседании Наблюдательного Совета
духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца
(протокол № 8 от 14 апреля 2016 г.)

© Духовно-просветительский
центр имени святого
преподобного Нестора
Летописца, 2016
© ГОУ ВПО ЛНР «Луганский
государственный университет
имени Тараса Шевченко»,
2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ6

ГЛАВА I. ДУХОВНАЯ КУЛЬТУРА СТУДЕНТОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ СВЯТООТЕЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ

- 1.1. Духовно-нравственное воспитание в педагогических вузах пространства Русского Мира (синергийно-мистический аспект исихастской антропологии) (В. И. Ильченко) ..12
- 1.2. Развитие духовной культуры студентов на основе святоотеческой традиции: проблемы и пути решения (Ю. В. Драгнев)58
- 1.3. Мировоззренческие проблемы профессионального образования (Белозерцев Е.П.) 130
- 1.4. Восстановление христианского «образа человека» как стратегическая задача высшего образования (В. Ю. Даренский)..... 159
- 1.5. Духовно-нравственный и дидактический потенциал христианского универсума Театр Школы в свете святоотеческого учения (А. Ю. Титов) 231

ГЛАВА II. ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

- 2.1. Педагогические технологии духовно-нравственного воспитания студенческой молодежи в работе по профилактике и преодолению компьютерной зависимости (Е. А. Шайкина)292
- 2.2. Воспитание патриотизма как основа формирования нравственности (И. И. Бурлакова)365
- 2.3. Изучение дисциплин по профессиональной этике при подготовке (фото) журналистов в высшей школе как инструмент духовно-нравственного воспитания студентов (А. С. Маслов)403

ГЛАВА III. ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ В ПРОЦЕССЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО

ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

- 3.1. Теория и технологии формирования просоциальных личностных смыслов студенческой молодёжи (Н. А. Грищенко).....472
- 3.2. Формирование духовно-нравственных основ профессиональной модели поведения будущих педагогов (И. В. Чеботарева).....541
- 3.3. Теория и практика знакомства студентов с традиционными духовно-нравственными ценностями в условиях образовательного процесса педагогического ВУЗа (Е. В. Фирстова).....632
- 3.4. Морально-ценностная основа коммуникативной культуры будущих специалистов (Л. А. Черных) 671
- 3.5. Миссионерство в высшей школе (В. Н. Катасонов)..... 730
- 3.6. Современные условия и технологии формирования духовно-нравственных ценностей у студентов педагогических вузов (Н. П. Шитякова).....738

ГЛАВА IV. МОЛОДЕЖНЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ КАК ФОРМА ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ

- 4.1. Роль духовно-просветительского центра в духовно-нравственном воспитании студентов университета (Г. А. Кирмач).....787
- 4.2. Центр духовно-нравственного возрождения «Купола» в Рязанском высшем воздушно-десантном командном училище имени генерала армии В. Ф. Маргелова (М. Ю. Государева)805
- 4.3. Региональная культура как фактор духовно-нравственного преобразования общества и воспитания молодёжи (Некоторые аспекты Белгородского опыта) (М.А. Кулабухова)840

ЗАКЛЮЧЕНИЕ906

АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ.....909

1.4. Морально-ценностная основа коммуникативной культуры будущих специалистов

В современном мире, который переживает период радикальных изменений в экономической, политической, социальной и культурной сферах, возрастает роль и значение как глобальной, так и межличностной коммуникации, которая является условием общественного существования и прогресса. От того, насколько хорошо будут подготовлены люди к общению, зависит возможность их самореализации, успешность профессиональной деятельности и, в конце концов, вклад в общественную жизнь.

В первую очередь это касается специалистов, сфера деятельности которых принадлежит к системе „человек-человек”, в частности будущих психологов. Одной из ведущих составляющих их мастерства, которое позволяет наиболее эффективно реализовать приобретенные профессиональные знания и навыки, является развитие и усовершенствование собственной коммуникативной культуры. Высокий уровень этой культуры способствует личностному росту, помогает студенту-психологу в учебной деятельности, а в дальнейшей практической работе дает возможность эффективно общаться, понимать, квалифицированно и положительно влиять на тех, кто нуждается в его консультации и помощи.

Вопросы, посвященные коммуникативной культуре личности, достаточно широко рассмотрены в исследованиях В. А. Бароненко, А. В. Белоножко [12], В. А. Возчикова, Ю. В. Емельянова [22], С. В. Знаменской [23], О. Н. Корняки [27], А. В. Кравченко [29], Л. Э. Орбан-Лембрик [37] и др. Исследователи с различных методологических, мировоззренческих, психологических, социологических, лингвистических подходов определяют ее основное содержание, структурные компоненты, исследуют факторы и условия, влияющие на особенности ее проявления. Несмотря на ряд существующих исследований по обозначенным проблемам, современное становление коммуникативной культуры студентов-психологов как ведущей составляющей их профессионализма чаще всего происходит стихийно, а процесс ее формирования нуждается в дополнительном изучении и усовершенствовании. Стоит отметить, что культура – это, прежде всего, сформированная система ценностей как общечеловеческих, так и принятых в определенном обществе, социальной группе. Без этой системы ценностей, норм морали и нравственных устоев человек не может называться личностью. Без ценностного компонента его уровень коммуникативной культуры и коммуникативной компетентности как умения выявлять эту культуру будет бесконечно низким, и сводиться только к определенным коммуникативным знаниям, умениям и навыкам без учета социального контекста и личностных особенностей говорящего.

Иными словами, морально-ценностный компонент – необходимый атрибут любой культуры и, прежде всего, коммуникативной, без которой

немыслимо формирование современного специалиста, особенно будущего психолога.

Анализ «культурной» составляющей термина «коммуникативная культура» в трудах отечественных и зарубежных ученых

Если обратиться к понятию культуры, необходимо отметить, что в разных источниках оно толкуется по-разному в зависимости от области науки, которая ее рассматривает. Так, в философских исследованиях „культура (лат. cultura) - возделывание, воспитание, образование, развитие, почитание, специфический способ организации и развития человеческой жизнедеятельности, представленный в продуктах материальной и духовной работы, в системе социальных норм и учреждений, в духовных ценностях, в совокупности отношения людей к природе, между собой и к самим себе” [23].

Психологи определяют, что культура - это, „во-первых, совокупность материальных и духовных ценностей, созданных обществом, которые характеризуют определенный уровень его развития; во-вторых, уровень, степень развития, достигнутая в какой-то области знания или деятельности: культура работы, культура речи и др.; в-третьих, степень общественного и умственного развития, присущего какому-либо человеку [20]”.

Итак, культура - сложное и многогранное явление, которое выражает все стороны человеческого бытия. Именно поэтому ее изучает большое количество наук, каждая из которых выделяет в качестве предмета своего изучения одну из ее составляющих, формулируя при этом свое понимание и определение этого феномена.

В отечественной научной литературе культура чаще всего рассматривается как исторически определенный уровень развития общества, творческих сил и способностей человека, выраженный в типах и формах организации жизни и деятельности людей, в их взаимоотношениях, а также в созданных ими материальных и духовных ценностях.

Такое широкое понимание культуры может быть использовано для характеристики определенных исторических эпох, конкретных обществ, народностей и наций, специфических сфер человеческой деятельности. В более узком значении культуру понимают как сферу духовной жизни людей с присущими ей ценностями, нравственностью, этическими особенностями. Как отмечает Г. М. Шеламова, культура – это сложное объединение ценностных, личностных и деятельностных аспектов, которое не имеет однозначного и универсального определения, и, вместе с тем, ее можно проанализировать и определить в контексте той или другой области человеческой жизни [59].

Вопрос культуры, ее функций для общества и личности изучается многими исследователями. В частности, Б. С. Ерасов выделяет такие функции культуры: 1) получение новых знаний, норм, ценностей, ориентаций и значений; 2) накопление, хранение и распространение (трансляция) знаний, норм, ценностей и значений; 3) отражение духовного процесса посредством поддержки его наследственности; 4) коммуникативная функция, которая обеспечивает знаковое взаимодействие между субъектами деятельности, их

дифференциацию и единство; 5) социализация общества через создание структуры отношений, опосредствованных культурными компонентами; 6) кроме того, как дополнительная форма социализации выделяется рекреативная, или игровая культура, которая действует в отведенной для нее сфере [23].

Культурная регуляция человеческой деятельности осуществляется через систему ценностей. Ценности служат причиной выбора того или иного объекта, составляющих потребностей, целей, которые имеют более высокое значение. Они определяют то, что стоит над всем, и к чему можно стремиться, относиться с уважением, признанием, почетом. Ценности - это преимущества определенных значений и построенных на их основе способов поведения. Человек, который находится в ситуации выбора одного из альтернативных решений, его критерием считает ценности, которые делятся на положительные и отрицательные, на относительные и абсолютные, на субъективные и объективные. Кроме того, по другой классификации, они делятся на витальные, социальные, политические, моральные, религиозные, эстетические, охватывая все стороны жизни человека. Таким образом, духовные, моральные и этические ценности, идеалы, нормы, установки являются необходимыми компонентами действительно культурного человека [62].

Личность как носитель культуры имеет также внутренние - этические и внешние - поведенческие и речевые характеристики. Этическая культура человека зависит от прочности заложенных в нее обществом этических понятий и проверяется этическими поступками [63]. Нравственность всегда формируется вместе с личностью, составляет принцип ее бытия и неотделима от содержания „Я”. „Культура поведения - совокупность сформированных, социально значимых свойств личности, повседневных поступков человека в обществе, основанных на нормах нравственности, этике, эстетической культуре. В культуре поведения определяется единство внешних факторов, регулирующих деятельность и поведение, и внутренних - индивидуальные возможности личности” [23], под которыми понимаются особенности темперамента, характера, наличие способностей и т.п. Итак, в культуре поведения органически соединены культура общения, культура внешности и бытовая культура.

Исследователи (Г. С. Абрамова [1], Ю. Е. Алешина [3], О. Н. Корнизяк [26; 27], Р. Кочюнас [28], М. В. Молоканов [33] и др.) уделяют значительное внимание речевой культуре. Культура речевого общения - это владение нормами устного и письменного литературного языка, а именно: правилами произношения, ударения, грамматики, словоупотребления, а также умение использовать выразительные речевые средства в разных условиях общения согласно целей и содержания языка. Впрочем, для психолога язык - это средство взаимопонимания, восприятия, который предопределяет квалифицированную профессиональную помощь тем, кто в ней нуждается. Профессиональная компетентность психолога, которая является объектом изучения многих исследователей, - это знания, мысли, навыки, а также способы и приемы их реализации в деятельности, общении, развитии

(саморазвитии) личности, т.е. гармоническое объединение психологических знаний, методики и практики консультирования, а также культуры межличностного общения.

Поскольку в исследовании рассматривается коммуникативная культура психолога как один из основных факторов его профессионализма, то нужно рассмотреть характеристику психолога как субъекта культуры и как носителя культуры общения.

Личность как субъект культуры рассматривается в работах С. А. Черепановой, которая акцентирует внимание на том, что личность – это сформированный на естественной основе человеческого организма, и уже вследствие этого – индивидуально своеобразный, автономный, в большей или меньшей мере, субъект культуры. Поэтому есть смысл рассматривать систему ценностей той или иной личности, или культуру личности [53] через ее культуру общения.

Заметим, что попытки определения содержательной специфики культуры общения в психологических исследованиях осуществлялись неоднократно. Сначала понятие „культуры общения” рассматривалось сугубо в научно-педагогическом значении - как воспитанность личности, т.е. опираясь на нормативность ее поведения, детерминированного познавательным и моральным опытом. В дальнейшем (в последнее десятилетие прошлого века) диапазон толкований этого понятия колебался от ее понимания как способности человека к общению, к отождествлению с коммуникативной компетентностью. Последняя относится к инструментальным средствам субъекта общения, поскольку она представляет собой совокупность его знаний, умений и навыков [25].

Значительный вклад в разработку понятия „культуры общения” вносит основоположник отечественной культурно-исторической психологии Л. С. Выготский [18]. Культурно-историческое значение трансформации общения как аспекта культуры в сознание личности, которая раскрывается в исследованиях Л. С. Выготского, достаточно точно передает В. С. Библер: „Процесс погружения социальных связей вглубь сознания (о котором говорит Л. С. Выготский, анализируя формирование внутреннего языка) есть – в логическом плане – процесс преобразования развернутых и относительно самостоятельных „образов культуры”, ее готовых феноменов в культуру мышления, динамическую и развернутую. Социальные связи не только погружаются во внутреннюю речь, они в ней существенно преобразуются, получают новое (еще не реализованное) значение, новое направление во внешнюю деятельность” [11]. Таким образом, успешность внешней деятельности, опосредствованная внутренней речью, внутренним диалогом, выступает одним из показателей сформированности коммуникативной культуры индивида, особенно психолога.

Анализируя современные исследования проблем культуры, коммуникации, общения, которые являются составляющими коммуникативной культуры, а также коммуникативных барьеров, с которыми сталкиваются студенты-психологи во время обучения в высшей школе,

выявлено существование двух направлений их разработки. Ряд авторов (Т. В. Вильчинская, О. Я. Гойхман, Т. М. Надеина и др.) акцентируют внимание на том, что профессиональное образование молодого человека не может быть завершенным без сформированной культуры речи, искусства речи, этики коммуникативного поведения, высоких моральных качеств и гуманистического мировоззрения. Согласно другому подходу (В. М. Молоканов, Ю. О. Сорокин, Е. Ф. Тарасов и др.), коммуникативная культура предусматривает наличие у каждого специалиста определенных качеств и стратегий поведения, которые способствуют достижению целей в общении с другими людьми: составить положительное впечатление о себе, продуктивно общаться, ориентироваться на успех в профессиональной деятельности, стремиться к самореализации в общественном отношении, адаптироваться к новым отношениям в трудовом коллективе, а формируются эти свойства во время воспитания и образовательной деятельности личности [33].

Подытоживая вышесказанное, укажем, что высокий уровень общей и речевой культуры, овладение определенными профессиональными умениями и навыками, умелое употребление коммуникативных, интерактивных и перцептивных средств общения, решение проблемных ситуаций в межличностном взаимодействии, т.е. сформированность основных составляющих коммуникативной культуры, являются условиями становления психолога-профессионала, отраженных в исследованиях многих ученых.

Целостному, концептуально построенному осмыслению коммуникативной культуры предшествуют исследования педагогов, психологов, социологов, философов, посвященные изучению разных составляющих культуры личности и коммуникативно-информационного подхода к этой категории. Научное понятие „коммуникативная культура” еще не нашло свое отражение в психологических словарях и энциклопедии. Тем не менее, существуют многочисленные теоретико-методологические исследования этого феномена.

В современном научно-психологическом информационном поле возникли разные подходы к трактовке указанного понятия: методологический (Е. В. Бондаревская, Н. В. Кузьмина, В. А. Сластенин, Г. И. Щукина и др.), мировоззренческий (А. А. Бодалев, Б. Ф. Ломов и др.), психологический (Б. Г. Ананьев, Г. М. Андреева, И. Л. Зимняя, И. Б. Котова, А. А. Леонтьев, Е. И. Рогов, Ю. А. Шерковин и др.), социологический (Т. М. Дридзе, С. И. Самыгин, А. А. Реан, Е. В. Руденский и др.), лингвистический (Б. Н. Головин, Н. Н. Кохтерев, А. К. Михальская и др.), искусствоведческий (П. Г. Ершов, А. А. Мурашов и др.), адаптивный (В. Т. Ащепков, Г. М. Якушева и др.), духовный (А. И. Солженицын, Е. В. Соколов и др.), которые объясняют взаимопроникновение научных знаний из одной области в другую [23].

Термин „коммуникативная культура” понимается и используется как обогащение, усовершенствование нематериальной жизни, высокая степень

развития акта передачи знаний о жизни, основанном на взаимопонимании, которое легко устанавливается [20].

Вопросы, посвященные коммуникативной культуре, рассмотрены в исследованиях Г. Н. Артемьевой, В. А. Бароненко, А. В. Белоножко, В. А. Возчикова, В. О. Григорьевой-Голубевой, Ю. В. Емельянова, С. В. Знаменской, О. Н. Корниязки, А. В. Кравченко, А. А. Поздняковой, Т. А. Слухай и др. [12; 22; 23; 26] В частности, О. Н. Корниязка коммуникативную культуру рассматривает как морально-ориентированное средство общения, обеспечивающее аффективно-информационный обмен между людьми, который опосредует их взаимодействие и взаимовлияние, делает возможным межличностное восприятие и взаимопонимание (перцепцию); это завершенная готовность и способность личности к общению с окружением [27].

В своем объективном значении коммуникативная культура представляет собой действующий в обществе культурный код общения, характерными особенностями которого является упорядоченность, системность, вербализованность, нормативность, нравственность и т.п., которые обеспечивают полноценную связь человека с социумом.

В субъективном значении коммуникативная культура понимается как сложная система закрепленных в структуре психики человека качеств, которые имеют моральный смысл, и умений эффективного взаимодействия, дающих возможность достигать личностно и социально значимых целей [27]. В связи с этим коммуникативная деятельность субъекта общения - это не просто обмен информацией, но и сложная система потребностей, намерений, интересов, установок, эмоций, идеалов, личностных свойств, которые представляют составляющие коммуникативной культуры. Благодаря этим образованиям, а также коммуникативным знаниям, умениям и навыкам происходит межличностное взаимодействие, взаимовлияние, взаимопонимание индивидов в процессе общения.

Некоторые исследователи определяют коммуникативную культуру как такой уровень сформированности межличностного опыта, т.е. обученности взаимодействию с окружающими, который нужен индивиду, чтобы в пределах своих способностей и социального статуса успешно функционировать в соответствующем обществе. Такого взгляда придерживается Ю. В. Емельянов, который прослеживает зависимость коммуникативной культуры от индивидуальных способностей личности, от ее социальной мобильности. Исследователь отмечает, что на коммуникативную культуру влияют изменения, которые происходят в обществе, и, в связи с этим, она не может быть готовой характеристикой индивида. Ученый утверждает, что коммуникативная культура - это „конгломерат знаний, языковых и неязыковых умений и навыков общения, которые приобретались человеком в ходе естественной социализации, обучения и воспитания. Это сложная личностная характеристика, включающая психологические знания, коммуникативные способности, умения и навыки, а также некоторые свойства

личности (темперамент, характер, эмоциональные составляющие), которые проявляются в общении с людьми” [22].

Рассматривая коммуникативную культуру как специфический способ организации общения, С. В. Знаменская отмечает, что она характеризуется наличием коммуникативного идеала, системой коммуникативных норм и правил, отношением к собеседнику как к ценности, знанием его индивидуальных особенностей, собственных коммуникативных способностей и умением владеть коммуникативной ситуацией. Автор рассматривает коммуникативную культуру как систему внутренних ресурсов, необходимых для построения эффективной коммуникации в определенном кругу ситуаций межличностного взаимодействия [23].

Исследуя коммуникативную культуру личности, Е. В. Кравченко понимает ее как комплекс сформированных знаний и умений в пространстве межличностного общения, которые проявляются в отношении к людям, в умении контролировать и регулировать свое речевое поведение, грамотно аргументировать свою позицию, продуктивно сотрудничать с помощью вербальных и невербальных средств и способов общения [29].

В связи с вышеизложенным, основываясь на результатах научных исследований, можно сделать вывод, что **коммуникативная культура** – это свойство ее носителя, которая позволяет ему воссоздавать усвоенные им знания, ценности, моральные и этические нормы, проявляя индивидуальные и личностные качества, достигать конгруэнтного общения, а именно: репрезентации собственных мыслей, эффективного восприятия, понимания партнеров по общению, их взаимодействия и взаимовлияния, используя вербальные и невербальные коммуникативные умения и навыки.

Таким образом, в понятие «коммуникативная культура» входят по большей части ценностные ориентации личности, моральность, культурные нормы и идеалы, а также мотивационная составляющая и коммуникативные знания, умения и навыки. Остановимся ближе на основной составляющей культуры, и коммуникативной культуры в частности, на ее морально-ценностном компоненте, так называемом ценностном опыте.

Ценностный опыт содержит идеальные нормы, на которые личность ориентируется и к которым стремится в процессе своей жизнедеятельности, они являются определяющими в формировании личностных взглядов и убеждений. В систему личностных ценностей, по мнению К. Роджерса, входят убеждения в личном достоинстве каждого человека в зависимости от его свободного выбора, собственной ответственности за последствия этого выбора, доверия к себе, открытости, радости обучения и творчества [43]. Г. Олпорт выделяет ценности, которые способствуют самореализации личности. Это, прежде всего, те, которые отражают ее целостность и гармоничность: непринужденность поведения, положительный образ „Я”, способность ощущать радость под влиянием повседневных впечатлений, положительное или, по крайней мере, спокойное (в противоположность невротическому страху) отношение к неожиданному, неизвестному, тайному; чувство юмора и способность личности адекватно его оценивать [38]. На

ведущую роль ценностей в исследовании механизмов жизненных выборов указывает Л. С. Кравченко. Он утверждает, что ценности становятся действительностью с помощью поступков, которые выполняют не только преобразующую функцию относительно окружающего мира, но и с их помощью осуществляются определенные интеграционные процессы в психической сфере человека. Сливаясь в единый целенаправленный жизненный поток, они синтезируют разрозненные личностные ценности в целостную субъективную систему, обеспечивают гармоничное формирование личности и является условием развития личностного опыта человека [38]. Компонент „ценностный опыт” (по Л. А. Пастушенко) выполняет познавательную функцию, т.к. способствует познанию человеком неотъемлемых для него объектов и субъектов, их соотнесение со сформированной ценностной системой личности, интегративную функцию (определение общих черт, свойств, объединяющие частные явления, предметы, которые так или иначе входят в сферу личностного опыта человека) и смыслообразующую функцию (придание ценностям определенного смысла).

Кроме ценностного опыта, который многими исследователями трактуется как личностный опыт, в структуру коммуникативной культуры личности человека входит профессиональный опыт.

Особенности студента как субъекта формирования коммуникативной культуры

Поскольку в своем исследовании мы опираемся на важность развития коммуникативной культуры у студентов во время обучения в высшей школе, будет справедливо рассмотреть особенности студенческого возраста.

Студент как человек определенного возраста и как личность может характеризоваться с трех сторон:

1) с психологической, представляющей собой единство психологических процессов, состояний и свойств личности. Главное в психологической стороне - психические свойства (направленность, темперамент, характер, способности), от которых зависит протекание психических процессов, возникновение психических состояний, проявление психических образований. Однако, изучая конкретного студента, необходимо учитывать, вместе с тем, особенности конкретного индивида, его психические процессы и состояния;

2) с социальной, в которой воплощается общественное отношение, качества, порождаемые принадлежностью студента к определенной социальной группе, национальности, культуре и т.д.;

3) с биологической, которая содержит тип высшей нервной деятельности, строение анализаторов, безусловные рефлексы, инстинкты, физическую силу, телосложение, рост, черты лица, цвет кожи, глаз и т.д. Эта сторона большей частью определяется наследственностью и врожденными задатками, но в определенных пределах изменяется под влиянием условий жизни [50].

Изучение этих сторон раскрывает качества и возможности студента, его возрастные и личностные особенности. Так, если подойти к студенту как к

человеку определенного возраста, то для него будут характерны наименьшие величины латентного периода реакций на простые, комбинированные и словесные сигналы, оптимум абсолютной и избирательной чувствительности анализаторов, наибольшая пластичность в образовании сложных психомоторных и других навыков. По сравнению с другими периодами жизни в юношеском возрасте отмечается высочайшая скорость оперативной памяти и переключения внимания, решения вербально-логических задач и т.д. Таким образом, студенческий возраст характеризуется достижением высочайших, „пиковых” результатов, которые базируются на всех предыдущих процессах биологического, психологического, социального развития, это сензитивный период жизни человека, который подтверждается многочисленными исследованиями [14; 15; 17; 34; 36; 47; 48; 56].

Если же изучать студента как личность (возьмем среднестатистического студента дневного отделения), то возраст 17-23 года - это период наиболее активного развития моральных и эстетических чувств, становления и стабилизации характера и, что особенно важно, овладения полным комплексом социальных ролей взрослого человека: гражданских, профессионально-трудовых и др. С этим периодом связано начало „экономической активности”, под которой демографы понимают включение человека в самостоятельную производственную деятельность, начало трудовой биографии и создание собственной семьи. Преобразование мотивации, всей системы ценностных ориентаций, с одной стороны, интенсивное формирование специальных способностей в связи с профессионализацией - с другой, выделяют этот возраст как центральный период становления характера и интеллекта. Это время спортивных рекордов, начало художественных, технических и научных достижений.

Время обучения в высшей школе совпадает со вторым периодом юности, или первым периодом зрелости (по Э. Эриксону), который отличается сложностью становления личностных черт, особенно важных для коммуникативной деятельности, – процесс, проанализированный в работах таких ученых, как Б. Г. Ананьев, А. В. Дмитриев, И. С. Кон, В. Т. Лисовский, З. Ф. Есарева и др. [4; 31; 35; 51; 52; 54; 58; 60]. Характерной особенностью морального развития в этом возрасте является усиление сознательных мотивов позиционирования себя во время межличностного общения.

Как отмечают исследователи, студенческий возраст - это период жизни личности, в котором индивидуально могут присутствовать стыдливость, интровертированность, аутичность, отчужденность, повышенная сензитивность, которые могут обостряться при неблагоприятных обстоятельствах и тогда из трудностей, ощущаемых субъективно, превращаться в объективное препятствие для полноценных межличностных контактов [32; 45].

Современный студент-психолог выступает как личность, которая является носителем определенной культуры, ему присущи определенные темперамент, характер, способности, экстравертированность-интровертированность, особенности интеллектуально-познавательной сферы (ощущения, восприятия, памяти, внимания, мышления, воображения и т.д.),

вследствие чего он усваивает знания, приобретает умения и навыки, необходимые для выбранной профессии. Перед нами возникает личность со своими идеалами, жизненными установками, ценностями, которая имеет определенные моральные свойства, этические нормы и принципы, определенный уровень направленности, которые не всегда достаточны для общения и профессиональной деятельности, достижения успешности в ней.

Учитывая это, рассмотрим основные свойства будущего психолога, которые способствуют его профессиональной успешности, производительности коммуникативной деятельности и которым нужно уделять повышенное внимание во время обучения в высшем учебном заведении.

Спецификой профессиональной деятельности психолога является ее направленность, прежде всего, на оказании психологической помощи другим. Психолог не просто работает с людьми, он влияет, изменяет их. Поэтому и профессиональное становление студентов-психологов имеет свои особенности, свою специфику.

Как субъект психодиагностической деятельности, которая является составной частью работы психолога, кроме профессиональных свойств, психолог, по мнению А. Ф. Ануфриева [8], должен владеть такими свойствами, как общительность, эмпатия, доброжелательность по отношению к обследуемому, высокая общая культура, которая выражается не только в профессиональной эрудиции, но и в наличии широкого круга интересов, тактичность и деликатность в вопросах, связанных с интимными сторонами жизни, терпимость к чужому мнению и оценкам, выражающиеся в умении выслушать, понять и успокоить клиента, свободном владении речью; критичность и гибкость мышления [8].

Выбор манер и поведения психолога по отношению к клиенту зависит от сформированности моральных свойств и этических норм. Моральные свойства – это сформированное на основе воспитания и опыта отношение личности к общественным явлениям, к другим людям и к самой себе, к соблазнам в процессе жизни в социуме, к межличностным отношениям. Нравственность определяется в сознательной или подсознательной регуляции отношения психолога к людям и поведению, выявлении им определенного способа действий согласно его внутренним убеждениям и установкам в результате усвоения социально-коммуникативных норм и моральных ценностей. При этом содержание этических норм ценно для психолога само по себе, оно не предусматривает альтернативы и не только закрепляется во внутреннем убеждении, но и становится обычным способом поведения. Как отмечает И. Д. Бех, „психологическая природа личностных ценностей характеризуется тем, что они выступают самоценностями, внутренним содержанием, потребностями человека... без любых условий” [10, с. 153]. Именно моральные качества, по мнению Т. П. Гавриловой, формируют культуру межличностных отношений, отражают глубинные пласты социальных условий бытия человека, в частности, психолога, выражают его существенные потребности [19].

Еще одно свойство, важное для успешной профессиональной деятельности психолога - это рефлексия. Рефлексия понимается как осознание психологом того, как он воспринимается партнером по общению, в частности клиентом, и как результат этого восприятия - доверие к психологу как к специалисту. Это уже не просто знание или понимание другого, а двойной процесс зеркального отражения друг друга, „глубокое, последовательное взаимоотражение, содержанием которого являются воспроизведение внутреннего мира партнера по взаимодействию, впрочем, в этом внутреннем мире, в свою очередь, отражается внутренний мир первого исследователя” [6; 7]. Без рефлексии невозможно межличностное взаимодействие, она облегчает взаимовосприятие психолога и клиента и способствует большему взаимопониманию, открытости, откровенности, идентификации (понимание клиентом, что психолог - это такой же человек, как и он, но способный ему помочь, дать квалифицированный совет) и, как следствие - эффективность помощи со стороны психолога в решении проблем клиента.

Следующее важное качество - способность к эмпатии, которое исследователи называют одним из важнейших свойств психолога [5; 33; 42]. Как особые формы эмпатии выделяют такие: сопереживание - переживание субъектом тех же эмоциональных состояний, которые ощущает другой человек, через восприятие его состояния и отождествление с ним; сочувствие - переживание субъектом тех же эмоциональных состояний по поводу ощущений другого, способность понимать аффектные ориентации; когнитивную эмпатию, которая базируется на интеллектуальных процессах (сравнение, аналогия и анализ); предикативную эмпатию, что понимается как способность человека предусматривать аффектные реакции другого; эмпатия как социальный инсайт - субъект реконструирует внутренний мир другого человека; эмпатия может рассматриваться как эмоциональное состояние, которое возникает, когда человек видит переживание другого; эмпатия рассматривается (школа психоанализа) как свойство врача при взаимодействии с больным, как эмпатия рефлексии, как способность понять человека при деформации его защитных механизмов и т.д. [64; 65].

Структура коммуникативной культуры будущих психологов

Основываясь на предыдущих и собственных исследованиях, учитывая важность личностных черт, ценностей, моральных свойств, этических норм, мотивации, эмоций, воли, коммуникативных знаний, умений и навыков, была создана трехкомпонентная модель коммуникативной культуры будущего психолога, которая объединяет индивидуально-личностную, мотивационно-волевую и социально-коммуникативную составляющие коммуникативной культуры.

Индивидуально-личностная составляющая представляет собой совокупность индивидуально-ценностных и индивидуально-личностных образований, которые являются внутренним результатом психической деятельности психолога, воплощаются в соответствующих моральных и

коммуникативных свойствах и определяют характер его коммуникативной активности. В индивидуально-личностную составляющую входят такие компоненты:

- 1) *индивидуальные особенности личности*, содержащие особенности темперамента, характера, интеллектуально-познавательной сферы, наличие способностей, экстравертированность-интровертированность личности и т.п. Наличие этих свойств, часть которых врожденная (например, темперамент), способствует готовности или неготовности вступать в коммуникативный контакт, поддерживать межличностную связь, надлежащим образом ориентироваться в ситуации общения;
- 2) *прижизненные достояния личности*: идеалы, установки, ценности, моральные качества и этические нормы (вежливость, воспитанность, тактичность, чуткость, уважение к другим людям, порядочность, любезность, доброжелательность, терпимость (толерантность), справедливость, искренность, скромность, чувство собственного достоинства, знание культурных образцов поведения – способность к воспроизведению (моделирование) образцов поведения, выражающиеся в соблюдении этикета согласно ситуации общения и т.п.). Психологическим основанием этих свойств выступают моральные и этические принципы психолога: его общая позиция, совокупность установок коммуникативной направленности, отражающие характер его отношения к другим людям и к самому себе, к общению и делу.

Мотивационно-волевая составляющая – это совокупность мотивационно-смысловых и эмоционально-волевых образований, являющихся внутренним результатом психической деятельности психолога, воплощающихся в соответствующих мотивах, регуляции эмоций и коммуникативного поведения. Мотивационно-волевою составляющую образуют:

- 1) *потребностно-мотивационный компонент*: базовые потребности – в познании и самопознании, в оценке других людей, в общении, в самоутверждении, в самосовершенствовании, самовыражении; мотивация достижения успеха и избегания неудач, а также направленность на свое „Я”, на коммуникативный контакт (взаимодействие) или на дело. Формы проявления направленности психолога обуславливаются его коммуникативными способностями, характером сознания и самосознания;
- 2) *эмоционально-волевой компонент*: эмоциональная стойкость, эмоциональная культура (культура проявления эмоций); регулирование эмоций и поведения, т.е. самоконтроль (готовность и умение субъекта управлять своим поведением в процессе общения, способность к самоорганизации, другими словами, это способность человека к волевой адаптации в процессе

коммуникации); умение избегать конфликта и эффективно выходить из него. Сформированность у будущего психолога эмоционально-волевого компонента коммуникативной культуры предусматривает наличие у него определенных волевых черт и экспрессивно-эмоциональных особенностей, а именно: настойчивости, самоконтроля, самообладания, самостоятельности, инициативности, ответственности, смелости, решительности, эмоциональности, эмоциональной возбудимости, эмоциональной стойкости и т.п. Эти характеристики нужны студенту-психологу как субъекту общения для сознательного принятия решения в коммуникативной ситуации, использования согласованными с общественными нормами способами и средствами коммуникации, контролирования и регулирования своих эмоций и поведения в ходе взаимодействия.

В социально-коммуникативную составляющую входят коммуникативные знания, умения и навыки, характеристики личности, которые дают возможность будущему психологу достигать оптимальной коммуникативной взаимосвязи, взаимопонимания в ситуациях межличностного взаимодействия. Социально-коммуникативная составляющая содержит:

- 1) *социально-психологический компонент*, в состав которого входят эмпатия, восприятие себя и других, умение быть нужным, рефлексивность, осознание своей социальной роли и манеры поведения, согласованной с этой ролью. В частности, восприятие себя основывается на способности к самоподаче в общении, самокритичности, самоуверенности, самооценке. Восприятие других людей может выражаться в способности уважать человека или пренебрегать им, вести себя тактично или бестактно, проявлять этичность, вежливость, воспитанность, честность или противоположные им черты. Самоуважение, положительное самоотношение способствует проявлению этих же черт у других людей по отношению к студенту-психологу. Без рефлексии своих действий и поступков невозможно понять свое поведение и поведение других людей в разных ситуациях общения. Осознание своей социальной роли в обществе (сын/дочь, студент, друг/подруга, психолог и т.п.) определяет проявление поведения, адекватной этой роли, соответствующих манер, умения вести себя в соответствии с требованиями общества, употребление определенных синтаксических конструкций во время коммуникации. Умение быть нужным определяет проявление общительности, коммуникабельности, эмпатийного отношения к собеседнику, желание воспринимать и понимать его как личность;
- 2) *индивидуально-коммуникативный компонент*, в который входят взаимосвязь и взаимопонимание; умение устанавливать и поддерживать контакт, обратная связь; речевая компетентность, культура мышления и речь, речевая активность; коммуникативные знания, навыки; коммуникативные умения (умение слушать (активное слушание, фонематический слух, восприятие содержания сообщения на слух), умение говорить (владение основами грамматики, фонетики, лексики, стилистики, а

также умение сосредоточиться на теме разговора, соблюдение пауз, удержание внимания собеседника, умение заинтересовать; способность полно и логически высказывать свои мысли), умение понимать (богатство словарного запаса, определение содержания понятий, сложных синтаксических конструкций), умение использовать вербальные и невербальные средства - аудиальные, визуальные, кинестетические, ольфакторные).

Все вышеупомянутые составляющие не имеют иерархической структуры, взаимодополняют друг друга и, в свою очередь, влияют на коммуникативную культуру личности, что дало основания создать теоретико-экспериментальную модель структуры коммуникативной культуры будущего психолога как студента высшей школы (рис 1.1).



Рис. 1.1. Теоретико-экспериментальная модель структуры коммуникативной культуры будущего психолога как студента ВУЗа

Обобщая вышеупомянутое, дадим определение **коммуникативной культуры психолога**, которая понимается как профессионально значимое образование, которое предусматривает совокупность его общей культуры, личностных свойств, эмоционально-волевых качеств, мотивационно-потребностной сферы, усвоенных коммуникативных знаний, сформированных коммуникативных умений и навыков, особенности эмпатии и рефлексии, которые проявляются в процессе коммуникации, межличностного общения, взаимодействия, взаимопонимания и взаимовлияния.

Статистический анализ динамики развития составляющих коммуникативной культуры в процессе обучения в вузе на примере студентов-психологов

Для того, чтобы выяснить, на каком уровне сформирована и как изменяется в процессе обучения в высшей школе индивидуально-личностная

составляющая коммуникативной культуры студентов-психологов, в состав которой входят ценностный, или личностный опыт, был проведен констатирующий эксперимент.

Эмпирическое исследование проводилось на базе Восточнoукраинского национального университета имени Владимира Даля (кафедра психологии) и его филиалов в г. Евпатории и Феодосии и Луганского национального университета имени Тараса Шевченко (Институт педагогики и психологии). Общее количество исследуемых, которыми выступили студенты 1-5 курсов дневного (возраст от 17 до 25 лет) и заочного (возраст от 18 до 42 лет) отделений, составляет 185 человек. Количество студентов мужского пола - 14%, женского - 86%, студентов первого курса - 14%, второго - 44%, третьего - 12%, четвертого - 20%, пятого - 10%.

Для получения „эталонных” показателей (необходимый уровень сформированности коммуникативной культуры психолога) использована выборка экспертов в количестве 32 человек, которую составили преподаватели психологии высших учебных заведений, заведующие кафедрами психологии, практикующие психологи, психологи центров социальных служб, высокий уровень коммуникативной культуры которых обусловлен профессиональной компетентностью (А. Ф. Бондаренко, Э. И. Головаха, Т. А. Казанцева, Л. С. Кравченко, Ю. Г. Олейник, Г. Олпорт, Л. Э. Орбан-Лембрик, Н. В. Панина, Л. А. Пастушенко, В. В. Третьяченко, Н. В. Чепелева) и гуманистическим мировоззрением личности (Г. А. Балл, М. Р. Битянова, А. А. Бодалев, С. У. Гончаренко, З. С. Карпенко, Р. Кочюнас, Ю. И. Малеванный, Л. А. Петровская, В. В. Рыбалка, К. Роджерс, А. Э. Смирнова), что реализуется в эффективности преподавательской деятельности или оказании психологической помощи другим [2; 16; 24; 29; 30; 37; 41; 44; 49; 55; 57].

Анализ материалов отечественных и зарубежных эмпирических исследований феномена коммуникативной культуры будущих психологов доказывает, что наиболее эффективными для ее диагностики являются методики, согласованные с определенной структурой этого феномена, а именно: исследование *индивидуально-личностной составляющей коммуникативной культуры* – ценностные ориентации М. Рокича, тест личностных особенностей „Большая пятерка” (МакКрае-Коста); *мотивационно-волевой* – волевой потенциал, эмоциональные барьеры в межличностном общении В. В. Бойко, эмоциональный интеллект (ЭМИн), тест-опросник самоотношения В. В. Столина, С. Р. Пантिलеева; *социально-коммуникативной* – опросник перцептивно-интерактивной компетентности (модифицированный вариант Н. П. Фетискина), определение уровня перцептивно-невербальной компетентности (Г. Я. Розен), эмпатия, тест рефлексивности А. В. Карпова, психологический тест В. Ф. Ряховского на определение уровня общительности, уровень сформированности коммуникативной культуры личности (модификация С. В. Знаменской) [40].

Поскольку коммуникативная культура содержит, прежде всего, ценности, установки, интенции, мировоззрение, мировосприятие будущего психолога, то

считаем необходимым исследовать личностные особенности с позиции ценностно-культурных детерминант.

Диагностика индивидуально-личностной составляющей коммуникативной культуры происходила при помощи методики ценностных ориентаций М. Рокича и теста личностных особенностей „Большая пятерка” (МакКрае-Коста). Рассмотрим статистические и психологические показатели по этим методикам более детально.

Важным компонентом коммуникативной культуры являются прижизненные достояния личности, в состав которых входят ценности и установки, репрезентированные в этом исследовании перечнем терминальных и инструментальных ценностей М. Рокича. Процедура ранжирования предусматривает постановку порядковых номеров предъявленных ценностей с первого по последнее место, тем не менее, во избежание разногласий при дальнейшем анализе, ранги были преобразованы в баллы, т.е. перевернуты так, чтобы больший балл отвечал более значимой ценности.

Проанализируем иерархию терминальных ценностей (см. табл. 1.1).

Таблица 1.1

Иерархия терминальных ценностей

Список А. Терминальные ценности	
Здоровье	18
Любовь	17
Счастливая семейная жизнь	17
Материально обеспеченная жизнь	15
Активная деятельная жизнь	14
Наличие хороших и верных друзей	13
Уверенность в себе	13
Интересная работа	12
Жизненная мудрость	10
Общественное призвание	9
Познание	9
Развитие	8
Продуктивная жизнь	5
Свобода	5
Счастье других	3
Творчество	2
Красота природы и искусства	1
Развлечения	1

С целью упростить дальнейший анализ ранги ценностных ориентаций были изменены так, чтобы логика их интерпретации отвечала стандарту: большее число = большее значение. Таким образом, ранги ценностных ориентаций необходимо интерпретировать прямо пропорционально.

В выборке студентов-психологов первые места занимают ценности: здоровье, любовь и счастливая семейная жизнь. Отметим, что профессиональные

ценности (интересная работа, общественное призвание, познание) не входят в список самых значимых ценностей. На последних местах в иерархии стоят такие ценности: творчество, красота природы и искусства, развлечения.

Проанализируем иерархию инструментальных ценностей (см. табл. 1.2).

Среди инструментальных ценностей на первых местах стоят ценности опрятности, жизнерадостности, честности, воспитанности, независимости и образования. Пренебрегаемыми ценностями являются старательность, высокие запросы, нетерпимость к недостаткам, что свидетельствует о достаточно хорошо развитой ценностно-смысловой сфере будущих психологов.

Таблица 1.2

Иерархия инструментальных ценностей

Список Б. Инструментальные ценности	
Опрятность	18
Жизнерадостность	18
Честность	18
Воспитанность	17
Независимость	17
Образование	17
Чуткость	14
Ответственность	12
Рационализм	11
Смелость в отстаивании своего мнения	10
Твердая воля	10
Самоконтроль	9
Широта взглядов	6
Терпимость	5
Эффективность в делах	4
Старательность	2
Высокие запросы	1
Непримиримость к недостаткам	1

Для выявления динамики ценностей использовался дисперсионный анализ. В следующей таблице представлены значения F-критерия для терминальных ценностных ориентаций (см. табл. 1.3)

Таблица 1.3

Показатели дисперсионного анализа для терминальных ценностей

	F	p
Активная деятельная жизнь	0,86	0,49
Жизненная мудрость	0,86	0,49
Здоровье	1,29	0,27
Интересная работа	0,76	0,55
Красота природы и искусства	0,29	0,88

Любовь	0,45	0,77
Материально обеспеченная жизнь	2,43	0,05
Наличие хороших и верных друзей	1,58	0,18
Общественное призвание	1,3	0,27
Познание	2,5	0,04
Продуктивная жизнь	1,66	0,16
Развитие	0,94	0,44
Развлечения	2,47	0,05
Свобода	0,55	0,7
Счастливая семейная жизнь	0,8	0,53
Счастье других	1,31	0,27
Творчество	0,23	0,92
Уверенность в себе	0,16	0,96

Анализ динамики терминальных ценностных ориентаций позволил выделить три ценности, которые существенно изменяют свое место на протяжении обучения. Это материально обеспеченная жизнь, познание, развлечения. Рассмотрим динамику этих ценностей подробнее (рис.1.2).

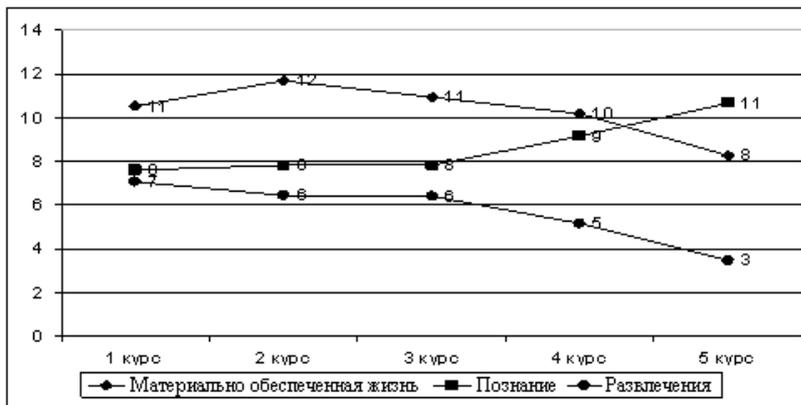


Рис. 1.2. График терминальных ценностных ориентаций со значимой динамикой

Значимость материально обеспеченной жизни постепенно уменьшается к пятому году обучения ($F=2,43$; $p=0,05$). На втором курсе значимость этой ценности максимальная и составляет 12 баллов, к пятому курсу она снижается до 8 баллов, что свидетельствует о наличии интереса к профессии психолога не только как к средству материального обеспечения, но и как к стремлению профессиональной самореализации.

Значимость познания остается неизменной (8 баллов) на протяжении 1-3 курсов и существенно увеличивается на 3 пункта к пятому курсу ($F=2,5$; $p=0,04$), что также связано с заинтересованностью приобретением профессиональных умений и навыков.

Значительное снижение наблюдается для ценности развлечений. Ее значимость постепенно снижается с 7 баллов на 1 курсе до 3 баллов на пятом ($F=2,47$; $p=0,05$), что свидетельствует о серьезности намерений будущих психологов в овладении профессией.

Таким образом, можем утверждать, что интересы студентов к пятому курсу концентрируются на познании, а ценности материально обеспеченной жизни и развлечений снижаются. Необходимо отметить, что материально обеспеченная жизнь является одной из важнейших ценностей для студентов на протяжении четырех курсов, и лишь на пятом курсе она становится менее важной, чем познание.

Так же проанализируем инструментальные ценности (см. табл. 1.4).

Таблица 1.4

Показатели дисперсионного анализа для инструментальных ценностей

	F	p
Опрятность	1,61	0,17
Воспитанность	1,42	0,23
Высокие запросы	0,31	0,87
Жизнерадостность	1,83	0,12
Старательность	2,69	0,03
Независимость	1,07	0,37
Непримиримость к недостаткам	1,62	0,17
Образование	0,32	0,86
Ответственность	0,74	0,57
Рационализм	0,87	0,48
Самоконтроль	1,06	0,38
Смелость в отстаиваниях своего мнения	0,15	0,96
Твердая воля	1,16	0,33
Терпимость	0,17	0,95
Широта взглядов	0,91	0,46
Честность	0,95	0,44
Эффективность в делах	1,73	0,15
Чуткость	1,16	0,33

Анализ динамики терминальных ценностей выявил значимое изменение ранга только одной ценности - старательности (рис. 1.3).

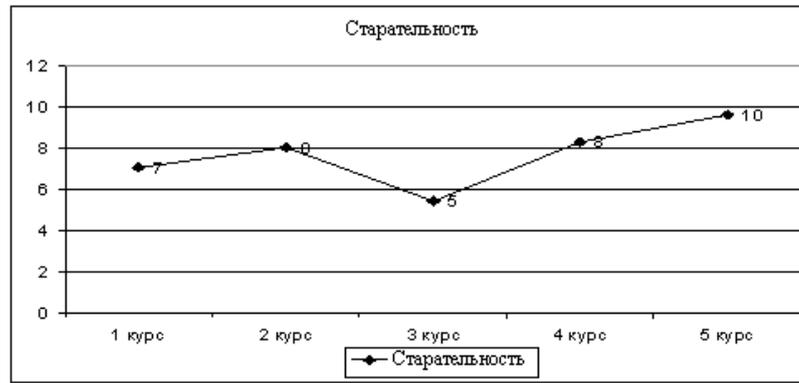


Рис. 1.3. График значимой переменной ранга ценности „старательность”

Старательность имеет нелинейную тенденцию. На третьем курсе происходит падение значимости этой ценности, а потом значительный подъем на 5 пунктов ($F=2,69$; $p=0,03$). Общая динамика этой ценности свидетельствует о повышении ее значимости, которая связана с интересом к овладению профессией психолога.

Для изучения индивидуально-личностного компонента использовался тест „Большая пятерка” (МакКрэе-Коста), который диагностирует пять основных черт личности: экстраверсия - интроверсия, привязанность - обособленность, самоконтроль - импульсивность, эмоциональная устойчивость - эмоциональная неустойчивость, экспрессивность - практичность.

Анализ динамики личностных черт показывает особенности личностного развития студентов на протяжении пяти лет обучения (рис. 1.4).

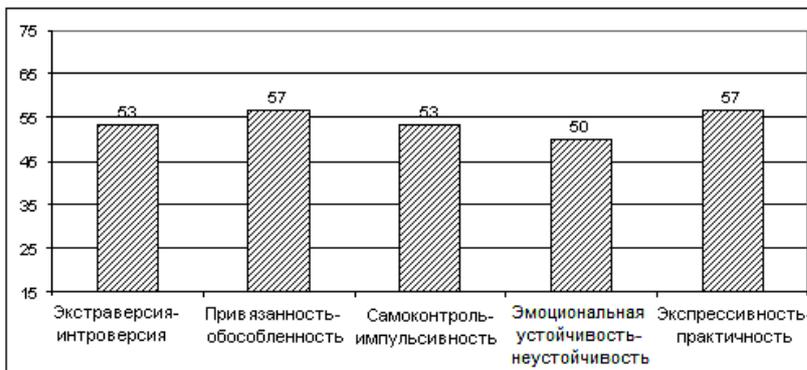


Рис. 1.4. Гистограмма значений личностных черт в выборке по тесту „Большая пятерка”

Личностные черты „Большой пятерки” имеют фактически равные средние значения в выборке студентов-психологов, причем результаты свидетельствуют о высоких показателях по всем шкалам (интервал нормы 40-50 баллов).

Проанализируем динамику личностных черт студентов (см. табл. 1.5).

Таблица 1.5

Динамика личностных черт студентов (N=185)

	F	p
Экстраверсия-интроверсия	2,78	0,03

Привязанность-обособленность	3,96	0,004
Самоконтроль-импульсивность	2,92	0,02
Эмоциональная устойчивость- эмоциональная неустойчивость	1,90	0,11
Экспрессивность-практичность	1,33	0,26

Графически динамика личностных черт будущих психологов представлена на рис. 1.5.

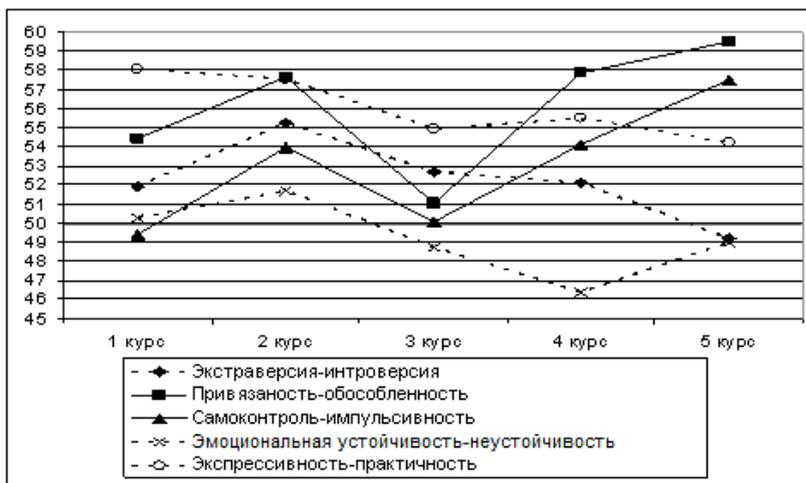


Рис. 1.5. График динамики личностных черт студентов в зависимости от курса

Дисперсионный анализ показывает, что экстравертированность имеет нелинейную динамику. В частности, наблюдается повышение экстравертированности студентов второго курса по сравнению с первым на 3 балла с 52 до 55, потом происходит снижение этого показателя, к пятому курсу уровень экстравертированности снижается до 49 баллов ($F=2,78$; $p=0,03$), что свидетельствует об индивидуализации студентов-психологов, более глубоком осмыслении своих действий и поступков.

Привязанность (зависимость) также имеет значимую нелинейную динамику. Зависимость сильно снижается на третьем курсе с 58 до 51 балла, а потом повышается до 60 баллов к пятому курсу ($F=3,96$; $p=0,004$), что свидетельствует о том, что для будущих психологов в процессе усвоения профессиональных знаний приоритетными становятся мысли и достижения значимых для них людей.

Аналогичная тенденция наблюдается для черты „самоконтроль”. На третьем курсе происходит значительное снижение этой черты, а потом подъем на 7 баллов ($F=2,92$; $p=0,02$), что свидетельствует о начале сформированности студентов-психологов как специалистов, способных контролировать свои поступки и выражения.

Мотивационно-волевая составляющая и ценности как прижизненные достояния личности представлены в коммуникативной культуре намного меньше, чем индивидуально-личностная и социально-коммуникативная. Но в нашем

исследовании акцент будет ставиться именно на формировании системы ценностей как духовно-нравственной основы современного человека. В частности, у будущих психологов с высокой коммуникативной культурой можно отметить высокий ранг ценности познания ($r=0,18$; $p=0,015$), отсутствие нетерпимости к недостаткам ($r=-0,16$; $p=0,025$), несмелость в отстаивании своего мнения ($r=-0,25$; $p=0,001$). Таким образом, студенты-психологи, для которых важны возможность расширения своего образования, мировоззрения, общей культуры, интеллектуальное развитие, не критическое восприятие других и готовность прислушаться к мнению других людей, имеют более высокую коммуникативную культуру.

Обобщая полученные результаты уровня сформированности коммуникативной культуры, можно утверждать, что основные структурные компоненты коммуникативной культуры фактически не развиваются у студентов-психологов во время обучения в высшем учебном заведении, что обуславливает целесообразность употребления определенных образовательных мер по их развитию и усовершенствованию, необходимому для будущей профессиональной деятельности.

Для обоснования выделенной трехкомпонентной модели коммуникативной культуры студентов-психологов, как и каких-либо студентов высшей школы, был проведен факторный анализ и выявлены показатели, которые имеют устойчивые зависимые связи друг с другом.

Основной целью факторного анализа в работе является попытка проверить трехкомпонентную структуру коммуникативной культуры. Факторный анализ позволяет в краткой форме интерпретировать матрицу корреляций показателей.

Для реализации этой цели был составлен перечень переменных, которые являются психологическими составляющими коммуникативной культуры будущего психолога, среди которых:

- способности - эмоциональный интеллект;
- компетентность во взаимодействии - перцептивно-интерактивная компетентность;
- невербальная компетентность;
- эмоциональная сфера - эмоциональные барьеры в общении;
- характерологические черты - Большая пятерка;
- отношение к себе;
- эмпатия;
- общительность.

Факторизация методом „главных компонент” с выделением трех факторов показала, что ценностные ориентации не входят в факторную структуру. В связи с этим с целью повысить точность факторной структуры ценностные ориентации были исключены из массива данных для факторизации.

Таким образом, будущая факторная структура отражает не столько культурный, сколько эмоциональный, поведенческий и индивидуально-личностный компонент. Тем не менее, ценностные ориентации являются основной

составляющей коммуникативной культуры, в связи с чем проанализируем взаимосвязь полученных факторов с ними.

В связи с тем, что перед нами не стояло задачи выделить ортогональные факторы, использовался метод Varimax вращение. В результате факторизации были получены такие нагрузки переменных по трем факторам (таблица 1.6). Учитывая то, что факторные нагрузки являются коэффициентами корреляции значений каждой переменной с обобщенным фактором, то, взяв во внимание объем выборки (185 человек) и достоверности ошибочного вывода о значимости 0,05 ($p=0,05$), критическим значением коэффициента корреляции является $r=0,14$. Вопреки этому, с целью выявить значимые элементы структуры использовалось критическое значение $r=0,5$. Таким образом, выделяем значимые факторные нагрузки переменных (см. табл. 1.6).

Таблица 1.6

Наиболее нагруженные переменные по каждому фактору

Факторы	Нагруженные переменные
Индивидуально-эмоциональный фактор	Уровень эмоциональных барьеров (-0,62); понимание своих эмоций (0,71); управление своими эмоциями (0,76); внутрличностный эмоциональный интеллект (0,84); понимание эмоций (0,65); управление эмоциями (0,76); тревожность – беззаботность (-0,60); напряжение – расслабленность (-0,63); депрессивность - эмоциональная комфортность (-0,62); самокритика – самодостаточность (-0,52); эмоциональная лабильность – стабильность (-0,58); самоуважение (0,73); аутосимпатия (0,53); самопринятие (0,52); самопонимание (0,57); необщительность (-0,52).
Индивидуально-коммуникативный фактор	Взаимопознание (0,53); взаимовлияние (0,54); понимание чужих эмоций (0,64); межличностный эмоциональный интеллект (0,67); доминирование-подчиненность (0,51); общительность-

	замкнутость (0,55); поиск впечатлений – избегание (0,56); проявление чувства вины – избегание (0,62); любопытство – консерватизм (0,51); любознательность – реалистичность (0,52); пластичность – ригидность (0,60); идентификация (0,56); перцептивно-невербальная компетентность (0,60).
Индивидуально-личностный фактор	Теплота – равнодушие (0,60); сотрудничество – соперничество (0,54); уважение других – самоуважение (0,61); аккуратность – неаккуратность (0,66); настойчивость – отсутствие настойчивости (0,65); ответственность – безответственность (0,70); самоконтроль поведения – импульсивность (0,55); предусмотрительность – безопасность (0,70).

На основании теоретических предпосылок, в коммуникативной культуре было выделено три составляющих: индивидуально-личностная, мотивационно-волевая и социально-коммуникативная, что подтвердил факторный анализ. Считаем необходимым описать полученные нами результаты:

Индивидуально-эмоциональный фактор содержит внутриличностный аспект эмоционального интеллекта, который проявляется в способности руководить эмоциями и понимать эмоции вообще и свои в частности. Этот фактор имеет большой компонент положительного отношения к себе: самоуважение, самопонимание, аутосимпатия, самопринятие. Личностный компонент этого фактора представлен расслабленностью, ощущением эмоционального комфорта, беззаботностью, эмоциональной стабильностью, самодостаточностью. Важной составляющей этого фактора является низкий уровень эмоциональных барьеров в общении. Указанный фактор включает общительность. *Индивидуально-коммуникативный фактор* представлен межличностным эмоциональным интеллектом вообще и пониманием чужих эмоций в частности. Также в этот фактор входит пластичность эмоций и стремление к новым впечатлениям, любознательность и любопытство, перцептивно-невербальная компетентность, способность к идентификации в общении, склонность к взаимопознанию и взаимовлиянию в общении. *Индивидуально-личностный фактор* содержит личностный профиль, который характеризуется предусмотрительностью, ответственностью, аккуратностью, настойчивостью, уважением других,

самоконтролем. Также к фактору относится теплота в общении (неравнодушие к людям) и склонность к сотрудничеству.

Таким образом, составные части компонентов теоретической модели коммуникативной культуры, которые входят в индивидуально-личностную, мотивационно-волевою, социально-коммуникативную составляющие, совпадают с выявленными тремя факторами (рис. 1.6). Проанализируем корреляции ценностных ориентаций с выделенными факторами. Отметим, что для соблюдения стандартной логики интерпретации коэффициента корреляции ранги ценностных ориентаций были перевернуты так, чтобы самая значимая ценность имела наибольший балл. Анализ объединения факторов с ценностными ориентациями подчеркивает культурное (культурологическое) значение полученной интерпретации (см. табл. 1.7).

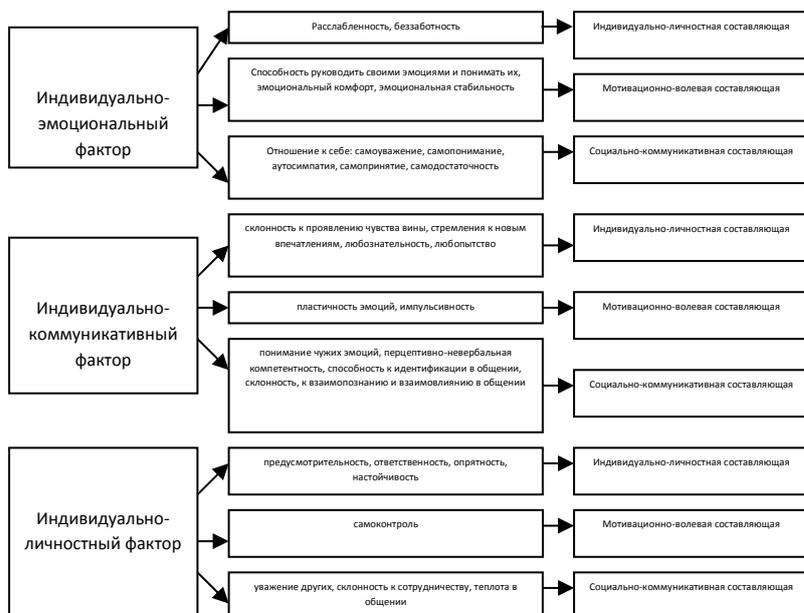


Рис. 1.6. Схема дифференциации составляющих трехкомпонентной структуры коммуникативной культуры

Таблица 1.7

Корреляция выделенных факторов с терминальными ценностями

	Инд.- эмоц.фактор	Инд.- коммун.фактор	Инд.- личн.фактор
А1. Активная деятельная жизнь	0,10	0,18	-0,06
А2. Жизненная мудрость	0,02	0,01	0,00
А3. Здоровье	-0,19	-0,08	0,15
А4. Интересная работа	-0,13	-0,01	0,17
А5. Красота природы и искусства	0,03	-0,23	0,01
А6. Любовь	-0,08	0,03	-0,10
А7. Материально обеспеченная жизнь	0,02	0,13	0,04
А8. Наличие хороших и верных друзей	-0,17	0,00	-0,05
А9. Общественное признание	-0,01	0,13	0,07
А10. Познание	0,10	-0,05	0,11
А11. Продуктивная жизнь	0,12	0,02	0,00
А12. Развитие	0,16	-0,08	0,03

A13. Развлечения	-0,18	-0,01	-0,36
A14. Свобода	-0,02	0,02	-0,09
A15. Счастливая семейная жизнь	0,07	-0,13	0,11
A16. Счастье других	-0,02	-0,04	0,01
A17. Творчество	-0,01	0,11	-0,11
A18. Уверенность в себе	0,05	0,06	0,08

Корреляции выделенных факторов с *терминальными* ценностными ориентациями не сильные, тем не менее критическим значением является $r=0,14$ (при $N=185$, $p=0,05$), поэтому имеет смысл проанализировать имеющиеся слабые, но значимые корреляции.

На основании полученных корреляций можно утверждать, что, чем более выражен индивидуально-эмоциональный фактор, тем меньшую значимость представляют собой здоровье, наличие хороших и верных друзей, развлечения и тем более значимое саморазвитие (см. табл. 1.7.). Чем более выражен индивидуально-коммуникативный фактор, тем менее значима для человека красота природы и искусства и тем более значима активная деятельная жизнь. Чем более выражен индивидуально-личностный фактор, тем менее значимы развлечения и тем более значимы здоровье и интересная работа.

Проанализируем корреляции факторов с *инструментальными ценностями* (см. табл. 1.8).

Корреляции факторов с инструментальными ценностями

	Инд.- эмоц.фактор	Инд.- коммун.фактор	Инд.- личн.фактор
Б1. Опрятность	-0,13	-0,04	0,07
Б2. Воспитанность	0,00	0,01	0,06
Б3. Высокие запросы	-0,03	0,16	-0,08
Б4. Жизнерадостность	0,06	0,19	-0,19
Б5. Старательность	0,03	-0,02	0,29
Б6. Независимость	0,12	0,06	-0,24
Б7. Непримируемость к недостаткам	-0,14	-0,10	-0,11
Б8. Образование	0,02	0,04	-0,12
Б9. Ответственность	0,05	-0,11	0,18
Б10. Рационализм	0,07	0,01	0,10
Б11. Самоконтроль	0,03	-0,08	0,03
Б12. Смелость в отстаиваниях своего мнения	0,03	-0,07	-0,12
Б13. Твердая воля	0,01	0,15	-0,10
Б14. Терпимость	-0,13	-0,12	0,03
Б15. Широта взглядов	0,06	-0,01	-0,02
Б16. Честность	-0,04	-0,11	0,11
Б17. Эффективность в делах	0,03	0,13	0,09
Б18. Чуткость	-0,11	-0,06	0,10

Учитывая полученные корреляции, необходимо констатировать, что индивидуально-эмоциональный фактор очень слабо коррелирует с инструментальными ценностями. Единственной корреляцией, более высокой, чем критическое значение, является положительная взаимосвязь с нетерпимостью к недостаткам в себе и других.

Чем более выражен индивидуально-коммуникативный фактор, тем более важными становятся высокие запросы и жизнерадостность. Необходимо отметить также слабую, но значимую положительную корреляцию со значимостью для личности силы воли.

Чем более выражен индивидуально-личностный фактор, тем более значимыми для человека становятся старательность и ответственность, но при этом менее значимыми - жизнерадостность и независимость.

Рассмотрим изменения значений факторов в зависимости от курса. Для проверки влияния курса обучения на значение фактора используем однофакторный дисперсионный анализ, согласно которому для индивидуально-эмоционального фактора ($F=3,40$; $p=0,0104$), для

индивидуально-коммуникативного фактора ($F=1,71$; $p=0,1505$), для индивидуально-личностного фактора ($F=3,94$; $p=0,0043$). Исходя из полученных данных, можно утверждать, что курс обучения существенно влияет на показатели первого и второго факторов.

Статистический анализ эталонных показателей сформированности коммуникативной культуры успешных психологов

Основываясь на положительных результатах метода экспертных оценок, полученных Н.И. Повьякель при исследовании формирования профессионального самосознания будущих психологов [39], для выявления нужного для профессиональной успешности уровня сформированности коммуникативной культуры означенных специалистов, была использована выборка экспертов в количестве 32 человек, которую составили практикующие психологи, преподаватели психологии высших учебных заведений, заведующие кафедрами психологии, психологи центров социальных служб, которые отвечают определенным критериям успешности, профессиональные и коммуникативные способности которых отмечены как их руководителями, так и клиентами, а также которые имеют гуманистическое мировоззрение и опыт профессиональной работы.

Для экспертов наиболее значимыми терминальными ценностями, согласно дисперсионному анализу, являются следующие: активная деятельная и материально обеспеченная жизнь, здоровье, интересная работа, общественное признание, познание, продуктивная жизнь и развитие, которые подчеркивают их профессионализм и направленность на профессиональную самореализацию. Среди инструментальных ценностей наиболее существенными являются следующие: воспитанность, образование, ответственность, рационализм, самоконтроль, смелость в отстаивании своего мнения, твердая воля, широта взглядов, эффективность в делах, которые свидетельствуют о развитой ценностно-смысловой сфере успешного специалиста.

Факторные нагрузки переменных в выборке *экспертов* отличаются от таковых у студентов не только большей выраженностью показателя, но и наличием количества переменных. Так, отличия экспертов от студентов по *индивидуально-эмоциональному фактору* такие: наличие волевого потенциала (0,58), контроля экспрессии (0,59), эмоционального канала эмпатии (0,64), проникающей способности (0,53); по *индивидуально-коммуникативному* – взаимопонимание (0,76), рационального канала эмпатии (0,57), интуитивного канала эмпатии (0,56), эмпатийных установок (0,53); по *индивидуально-личностному фактору* – социальной активности (0,53), понимания-непонимания собеседника (0,58), ожидаемого отношения других (0,55), рефлексивности (0,59) (см. таблицы 1.8-1.9).

Таблица 1.8

Показатели дисперсионного анализа
для терминальных ценностей экспертов

	F	p
Активная деятельная жизнь	2,86	0,04
Жизненная мудрость	0,86	0,49
Здоровье	2,38	0,02
Интересная работа	2,76	0,05
Красота природы и искусства	0,29	0,88
Любовь	0,45	0,77
Материально обеспеченная жизнь	2,43	0,05
Наличие хороших и верных друзей	1,58	0,18
Общественное признание	3,31	0,03
Познание	2,5	0,04
Продуктивная жизнь	2,66	0,02
Развитие	2,94	0,04
Развлечения	0,47	0,75
Свобода	0,55	0,7
Счастливая семейная жизнь	0,8	0,53
Счастье других	1,31	0,27
Творчество	1,23	0,22
Уверенность в себе	0,96	0,46

Таблица 1.9

Показатели дисперсионного анализа для инструментальных ценностей
экспертов

	F	p
Опрятность	1,61	0,17
Воспитанность	2,62	0,03
Высокие запросы	0,31	0,87
Жизнерадостность	1,83	0,12
Старательность	1,69	0,13
Независимость	1,07	0,37
Непримиримость к недостаткам	1,62	0,17
Образование	2,82	0,04
Ответственность	3,04	0,05
Рационализм	2,87	0,03
Самоконтроль	2,76	0,04
Смелость в отстаиваниях своего мнения	2,45	0,05
Твердая воля	2,26	0,03

Терпимость	0,17	0,95
Широта взглядов	2,91	0,02
Честность	0,95	0,44
Эффективность в делах	2,73	0,05
Чуткость	1,16	0,33

Таким образом, сформированная коммуникативная культура экспертов как ведущая составляющая их профессионализма целиком отвечает выделенной теоретической модели.

Сравним основные отличия выборки студентов-психологов и экспертов по переменным факторов, используя непараметрический критерий Манна-Уитни.

Отличия по *индивидуально-эмоциональному фактору* наблюдаем такие (см. табл. 1.10.). В выборке экспертов констатируются более высокие баллы по сравнению со студентами-психологами по показателям: понимание своих эмоций, управление своими эмоциями, внутриличностный эмоциональный интеллект, понимание эмоций, управление эмоциями, самоуважение, аутосимпатия, самопринятие, самопонимание; более низкие показатели по уровню эмоциональных барьеров, тревожности, депрессивности; похожие показатели по напряженности, самокритике, эмоциональной лабильности.

Таблица 1.10

Отличия по индивидуально-эмоциональному фактором

	Студенты (среднее) (N=185)	Эксперты (среднее) (N=32)	U	p-level
Общий уровень эмоциональных барьеров	8,78	6,60	1697,5	0,0007
Понимание своих эмоций	19,33	23,00	1921,0	0,0069
Управление своими эмоциями	14,55	17,70	1855,0	0,0036
Внутриличностный эмоциональный интеллект	33,88	40,40	1784,5	0,0017
Понимание эмоций	46,39	53,60	1830,0	0,0028
Управление	48,58	54,40	2000,5	0,0143

эмоциями				
Тревожность - беззаботность	10,68	9,13	1867,5	0,0041
Напряженность - расслабленность	8,85	8,73	2699,0	0,8100
Депрессивность - эмоциональная комфортность	10,30	8,90	1961,5	0,0101
Самокритика - самодостаточность	9,11	8,67	2504,0	0,3912
Эмоциональная лабильность - стабильность	10,90	10,43	2480,0	0,3506
Самоуважение	9,61	11,00	1966,0	0,0105
Аутосимпатия	9,73	11,13	1904,5	0,0059
Самопринятие	5,23	6,07	1881,0	0,0047
Самопонимание	3,44	4,17	1876,0	0,0045
Необщительность	12,88	10,83	2017,0	0,0181

Проанализируем отличия по *индивидуально-коммуникативному фактору* (см. табл. 1.11).

Таблица 1.11

Отличия по индивидуально-коммуникативному фактору

	Студенты (среднее) (N=185)	Эксперты (среднее) (N=32)	U	p-level
Взаимопонимание	19,26	20,67	1860,0	0,0038
Взаимовлияние	16,79	18,13	1781,0	0,0017
Понимание чужих эмоций	27,06	31,40	1794,0	0,0019
Межличностный эмоциональный интеллект	49,51	54,90	1997,0	0,0138
Доминирование-подчиненность	10,62	10,57	2761,0	0,9647
Общительность-замкнутость	11,57	13,27	1860,0	0,0038
Поиск впечатлений - избегание	9,83	10,40	2331,0	0,1601
Проявление чувства вины - избегание	10,90	11,33	2444,0	0,2950
Любопытство - консерватизм	11,01	11,20	2655,5	0,7054

Любознательность - реалистичность	11,67	13,13	1909,0	0,0061
Пластичность - ригидность	10,39	10,73	2505,5	0,3938
Идентификация	3,31	4,40	1612,0	0,0002
Перцептивно-невербальная компетентность	21,62	23,57	1937,0	0,0080

По *индивидуально-коммуникативному фактору* эксперты имеют более высокие показатели, чем будущие психологи, по таким шкалам: взаимопонимание, взаимовлияние, понимание чужих эмоций, межличностный эмоциональный интеллект, общительность, любознательность, идентификация, перцептивно-невербальная компетентность; похожие показатели по доминированию, стремлению к поиску впечатлений, проявлению чувства вины, любопытству, пластичности поведения.

Анализ отличий по *индивидуально-личностному фактору* (см. табл. 1.12) позволяет констатировать, что у экспертов по сравнению со студентами-психологами более высокие показатели сотрудничества, аккуратности, ответственности, предусмотрительности; более низкие баллы по показателю „уважение других” (более склонны к самоуважению); отсутствие отличий по таким показателям: теплота в общении, настойчивость, самоконтроль.

Таблица 1.12

Отличия по индивидуально-личностному фактору

	Студенты (среднее) (N=185)	Эксперты (среднее) (N=32)	U	p-level
Теплота - равнодушие	11,60	11,30	2671,0	0,7421
Сотрудничество - соперничество	11,41	12,57	1953,0	0,0093
Уважение других - самоуважение	11,90	10,83	1835,5	0,0030
Опрятность - неопрятность	10,30	11,97	1824,0	0,0026
Настойчивость - отсутствие настойчивости	11,16	10,93	2587,0	0,5520
Ответственность	11,36	12,57	1911,0	0,0063

Б - безответствен ность				
Самоконтроль поведения - импульсивност ь	10,05	9,50	2540,5	0,4581
Предусмотрите льность - безопасность	10,41	11,77	1891,0	0,0052

Опираясь на полученные данные, можно утверждать, что в выборке экспертов значения всех факторов выше, что свидетельствует о высоком уровне сформированности коммуникативной культуры экспертов, который дает возможность реализовать себя как успешных психологов. Высокий уровень коммуникативной культуры у профессионалов практически совпадает с выделенной теоретической моделью ее составляющих.

Проведенный теоретический анализ проблемы изучения феномена „коммуникативная культура” свидетельствует о том, что в научной литературе, с одной стороны, имеет место широкая ее репрезентативность, а с другой - существует плюрализм научных мнений относительно единого подхода к ее содержанию и структуре. Это привело к необходимости уточнения определения понятия „коммуникативная культура” как феноменологического образования, которое представляет собой совокупность общей культуры, личностных свойств, эмоционально-волевых качеств, усвоенных коммуникативных знаний, сформированных коммуникативных умений и навыков, благодаря которым человек способен осуществлять конгруэнтное общение. Основу коммуникативной культуры будущего специалиста составляет духовно-нравственный компонент, система ценностных ориентаций и предпочтений, которые позволяют назвать его личностью.

Было установлено, что коммуникативная культура – один из главных инструментов работы специалиста сферы «человек-человек», в частности, психолога. При ее формировании и развитии особое внимание следует уделять интеллектуально-ценностной составляющей, которая является неотъемлемой культурной характеристикой современного специалиста. Поскольку студенческий возраст является сензитивным периодом для формирования культурных и личностных достояний, профессионального становления, необходимо уделять этим характеристикам особое внимание в период обучения в высшей школе.

Разработанная трехкомпонентная модель коммуникативной культуры будущих психологов как студентов ВУЗа отражает ее общие особенности и структурирована в соответствии с ее интегральными характеристиками и функциями. Она включает такие составляющие, как индивидуально-личностную, мотивационно-волевою и социально-коммуникативную характеристики. Представленная модель является целевым ориентиром в основе развития и обогащения коммуникативной культуры студентов-психологов в процессе их

профессионального становления и дает возможность проявить общий уровень ее сформированности, взаимосвязи ее структурных компонентов и особенности их функционирования.

Результаты эмпирического исследования позволили выделить и описать факторы, которые находятся в основе коммуникативной культуры психологов, а именно: индивидуально-эмоциональный, индивидуально-коммуникативный и индивидуально-личностный. Установлено, что составные части компонентов теоретической модели коммуникативной культуры психолога есть в каждом из выявленных факторов.

Выявленное несоответствие уровня сформированности терминальных и инструментальных ценностей, а также полученных компонентов индивидуально-эмоционального, индивидуально-коммуникативного, индивидуально-личностного факторов у студентов относительно психологов-профессионалов свидетельствует, с одной стороны, о том, что они активно формируются уже после окончания обучения в высшей школе в процессе профессиональной деятельности психолога, а с другой, - что они являются необходимым атрибутом профессионализма специалиста, и эта необходимость обуславливает их развитие. Тем не менее, в процессе профессионального обучения у будущих психологов их формированию уделяется недостаточно внимания.

Поэтому целенаправленная работа по созданию условий для формирования соответствующих свойств у студентов способствует сокращению промежутка времени для становления у них собственного профессионализма и необходимых социально-психологических основ обеспечения этой работы на принципах повышения мотивированности и субъектности обучающегося, в становлении собственной коммуникативной культуры. Продуктивное становление специалиста, по мнению И. А. Зязюна [24], В. И. Лугового, В. В. Рыбалка [41], А. П. Рудницкой, Б. Г. Чижевского, может обеспечить гуманизация высшей школы, с помощью которой должно происходить усовершенствование его ценностно-смысловой, потребностно-мотивационной, коммуникативной сферы, согласование жизненных планов. Вследствие этого возрастает положительная мотивированность студента на получение образования высокого качества и достижение профессионализма, в том числе коммуникативной культуры как его составляющей.

Одним из таких основных условий выступают аспекты гуманизации жизнедеятельности людей, которые освещены в работах многих исследователей. В частности, Г. А. Балл определяет три главные ее составляющие: гуманистическое переосмысление основных функций образования, гуманизацию сегодняшней жизни каждого студента и воплощение гуманистических основ в общей организации системы образования [9]. В. С. Библер указывает, что одним из ведущих путей гуманизации является использование диалогового общения как средства усовершенствования учебно-воспитательного процесса [11]. Е. В. Винославская [16], С. У. Гончаренко [21], Ю. И. Малеванный [21], В. В. Рыбалка [41], П. П. Скляр [46] делают акцент на переходе к новому типу

гуманистическо-инновационного образования, которое обеспечит профессиональную, в том числе коммуникативную культуру, и рост интеллектуального, культурного, духовно-морального уровня личности и общества.

Гуманизация образования исходит из того, что человек только тогда может развить свои способности и реализовать свой потенциал, когда будут удовлетворены его потребности в безопасности, уважении, принадлежности к определенному сообществу. Развитие студента, в частности будущего психолога, будет эффективным лишь в том случае, когда обучение и воспитание связано с положительными эмоциями, когда он ощущает, что к нему относятся доброжелательно, с симпатией и вниманием, независимо от результатов учебной деятельности [61], тогда общество получит культурную личность, способную адекватно воспринимать действительность и эффективно общаться, понимать окружающих, иметь высокий уровень коммуникативной культуры, являющейся ведущим фактором профессионализма будущего психолога.

Речь идет, в частности, об осознании себя свободным, независимым, самоценным специалистом, который опирается на собственные силы и возможности, стремится к самореализации. Такая ситуация, по словам А. А. Бодалева [13], должна способствовать становлению в сознании каждого человека психологической готовности к восприятию и пониманию других людей как высочайшей ценности, воспитанию гуманного отношения к каждому человеку, гуманизации общения и межличностных отношений.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абрамова Г. С. Практическая психология : учеб. для вузов / Г. С. Абрамова. – [4-е изд., перераб. и доп.]. – Екатеринбург : Деловая книга, 1999. – 512 с.
2. Абульханова-Славская К. А. Личностный аспект проблемы общения / К. А. Абульханова-Славская ; под ред. Б. Ф. Ломова // Проблемы общения в психологии. – М. : Наука, 1981. – 278 с.
3. Алешина Ю. Е. Индивидуальное и семейное психологическое консультирование : [текст] / Ю. Е. Алешина – М. : Апрель-Пресс ; ЭКСМО-Пресс, 2000. – 512 с.
4. Алтунина И. Р. Мотивы и мотивация социального поведения : учебное пособие / И. Р. Алтунина. – М. : МПСИ, 2006. – 144 с.
5. Аминов Н. А. О компонентах специальных способностей будущих школьных психологов / Н. А. Аминов, М. В. Молоканов // Психологический журнал. – 1992. – Т.13. – №5. – С. 104–110.
6. Андреева Г. М. Социальная психология : учебник для высших учебных заведений / Г. М. Андреева. – М. : Аспект Пресс, 2006. – 363 с.
7. Андреева Г. М. Общение и оптимизация совместной деятельности / Андреева Г. М., Яноушек Я., Дондов А. И. – М. : Изд-во МГУ, 1987. – 301 с.
8. Ануфриев А. Ф. Случаи из школьной консультативной практики / А. Ф. Ануфриев, О. Р. Бусарова. – М. : МГОПИ „Альфа”, 1994. – 74 с.

9. Балл Г. О. Гуманізація загальної та професійної освіти як сприяння розвитку культури особистості / Г. О. Балл; за ред. О. В. Винославської // Психологічний ресурс простору вищої освіти: збірник наукових праць. – К. : ІВЦ „Видавництво „Політехніка”, 2004. – Випуск 1. – 124 с.
10. Бех І. Д. Особистісно зорієнтоване виховання : наук.-методич. посіб. / І. Д. Бех. – К. : ІЗМН, 1998. – 204 с.
11. Библер В. С. От наукоучения – к логике культуры: Два философских введения в двадцать первый век : [текст] / В. С. Библер. – М. : Политиздат, 1991. – 413 с.
12. Білоножко А. В. Визначення ефективності впливу соціально-психологічного тренінгу на комунікативну компетентність майбутніх юристів / А. В. Білоножко // Актуальні проблеми психології. Том X : Психологія навчання. Генетична психологія. Медична психологія; за ред. С. Д. Максименка. – К. : ДП «Інформаційно-аналітичне агенство», 2007. – Вип. 2. – С. 30–36.
13. Бодалев А. А. Проблемы гуманизации межличностного общения и основные направления их психологического изучения / А. А. Бодалев // Вопросы психологии. – 1989. – № 6. – С. 74-81.
14. Боришевський М. І. Психологічні механізми розвитку особистості / М. І. Боришевський // Педагогіка і психологія. – 1996. – № 3. – С. 26-32.
15. Вербицкий А. А. Активное обучение в высшей школе: Контекстный подход / А. А. Вербицкий. – М. : Изд-во Высшая школа, 1991. – 207 с.
16. Винославська О. В. Етичні засади розвитку особистості менеджера зовнішньоекономічної діяльності / О. В. Винославська // Збірник наукових праць викладачів і аспірантів факультету менеджменту та маркетингу. – К. : Політехніка, 2002. – С.362-370.
17. Волкова А. И. Психология общения для студентов колледжей : учеб. пособие / А. И. Волкова. – Ростов н/Д. : „Феникс”, 2006. – 510 с.
18. Выготский Л. С. Развитие высших психических функций / Л. С. Выготский. – М. : Педагогика, 1960. – 500 с.
19. Гаврилова Т. П. О воспитании нравственных чувств / Т. П. Гаврилова. – М. : Знание, 1984. – 79 с.
20. Головин С. Ю. Словарь психолога-практика / С. Ю. Головин. – [2-е изд., перераб. и доп.]. – Мн. : Харвест, 2007. – 976 с.
21. Гончаренко С. У. Гуманізація і гуманітаризація освіти / С. У. Гончаренко, Ю. І. Мальований // Шлях освіти. – 2001. – №2. – С. 2–6 ; №3. – С. 2–8.
22. Емельянов Ю. В. Активные групповые методы социально-психологической подготовки специалистов / Ю. В. Емельянов // Вопросы психологии. – 1993. – №4. – С. 69-73.
23. Знаменская С. В. Педагогические условия формирования коммуникативной культуры студентов в процессе профессиональной подготовки в вузе : дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.06 / Стояна Васильевна Знаменская. – Ставрополь, 2004. – 169 с.

24. Зязюн И. А. Основы педагогического мастерства : учеб. пособие [для пед. спец. высш. учеб. заведений] / Зязюн И. А., Кривонос И. Ф., Тарасович Н. Н. – М. : Просвещение, 1989. – 301 с.
25. Кондаурова О. П. Психологический тренинг профессионального общения сотрудников милиции общественной безопасности с гражданами: дисс. ... канд. психол. наук : 19.00.06 / О. П. Кондаурова. – М. : Академия управления МВД, 2001. – 225 с.
26. Корніяка О. М. Психологія комунікативної культури школяра : [монографія] / О. М. Корніяка. – К. : Міленіум, 2006. – 336 с.
27. Корніяка О. М. Деякі аспекти комунікативної культури особистості школяра / О. М. Корніяка ; за ред. академіка С. Д. Максименка // Актуальні проблеми психології: Наукові записки Інституту психології ім. Г. С. Костюка АПН України. – К. : Нора-Друк, 2001. – Вип. 21. – С. 124-133.
28. Кочюнас Р. Психологическое консультирование и групповая психотерапия : учеб. пособ. для вузов / Р. Кочюнас. – М. : Академический проект, 2004. – 464 с.
29. Кравченко Е. В. Развитие коммуникативной культуры учащихся в условиях гуманизации образования : дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Кравченко Елена Вячеславовна. – Саратов, 2004. – 183 с.
30. Леонтьев А. А. Психология общения : учебное пособие для вузов / А. А. Леонтьев. – М. : Академия, 2005. – 368 с.
31. Личность. Общение. Групповые процессы // Современные направления теоретических и прикладных исследований в зарубежной психологии : сборник обзоров. – М. : ИНИОН, 1991. – 161 с.
32. Мартинюк І. О. Очікування, образ бажаного майбутнього, життєва перспектива / І. О. Мартинюк // Психологія і педагогіка життєтворчості. – К. : ІЗМН, 1996. – С. 222-234.
33. Молоканов М. В. Личностные компоненты успешности практических психологов : (Инструкторов учеб.-тренировоч. групп) : дисс. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / М. В. Молоканов. – М., 1994. – 178 с.
34. Мудрик А. В. Социальная педагогика : учебник для вузов / А. В. Мудрик ; под ред. В. А. Сластенина. – М. : Академия, 2002. – 200 с.
35. Мудрик А. В. Социализация человека : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / А. В. Мудрик. – М. : Академия, 2004. – 304 с.
36. Одинцов В. В. Ступени самореализации / В. В. Одинцов. – М. : Омега-л, 2004. – 96 с.
37. Орбан-Лембрик Л. Е. Соціальна психологія : навч. посібник / Лідія Ернестівна Орбан-Лембрик. – К. : Академвидав, 2005. – 448 с.
38. Пастушенко Л. А. Модель особистісного досвіду психолога / Л. А. Пастушенко // Освіта регіону. Політологія, психологія, комунікації. – К. : Університет «Україна», 2010. – №2. – С. 157–163.

39. Пов'якель Н. І. Саморегуляція професійного мислення в системі фахової підготовки практичних психологів : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня докт. психол. наук: спец. 19.00.07 «Педагогічна та вікова психологія» / Н. І. Пов'якель. – К. : Національний педагогічний університет ім. М. П. Драгоманова АПН України, 2004. – 40 с.
40. Райгородский Д. Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты : учебное пособие / ред.-сост. Д. Я. Райгородский. – Самара : Бахрам-М, 2000. – 672 с.
41. Рибалка В. В. Методологічні питання наукової психології (досвід особистісно центрованої систематизації категоріально-поняттєвого апарату) / В. В. Рибалка. – К. : Ніка-Центр, 2003. – 204 с.
42. Роджерс Карл Л. Взгляд на психотерапию. Становление человека / Карл Л. Роджерс ; общ. ред. и предисл. Е. И. Исениной. – М. : Издательская группа «Прогресс», Универс., 1994. – 480 с.
43. Роджерс К. Несколько важных открытий / Карл Роджерс // Вестник МГУ, серия "Психология". – 1990. – № 2. – С. 58-65.
44. Розин В. М. Культура и психическое развитие человека / В. М. Розин // Вопросы психологии. – 1988. – №3. – С. 123–131.
45. Розум С. И. Психология социализации и социальной адаптации человека / С. И. Розум. – СПб. : Речь, 2006. – 365 с.
46. Скляр П. П. Гуманізація освіти у життєвих перспективах майбутніх інженерів : [монографія] / П. П. Скляр. – Луганськ : Вид-во СНУ ім. В. Даля, 2007. – 288 с.
47. Смирнова Е. Э. Пути формирования модели специалиста с высшим образованием / Е. Э. Смирнова. – Л. : Изд-во Ленинградского ун-та, 1977. – 136 с.
48. Собчик Л. Н. Введение в психологию индивидуальности / Л. Н. Собчик. – М. : Институт прикладной психологии, 1997. – 480 с.
49. Степинский В. И. Свойство субъектности как предпосылка личной формы общения / В. И. Степинский // Вопросы психологии. – 1991. – № 5. – С. 98-99.
50. Столяренко Л. Д. Основы психологии : учебное пособие / Л. Д. Столяренко. – Ростов-на-Дону : „Феникс”, 1999. – 672 с.
51. Сухов А. Н. Социальная психология образования : учеб. пособие / под ред. А. Н. Сухова. – М. : МПСИ, 2005. – 359 с.
52. Фонарев А. Р. Психология становления личности профессионала : учеб. пособ. / А. Р. Фонарев. – М. : МПСИ ; Воронеж : НПО МОДЭК, 2005. – 240 с.
53. Черепанова С. О. Проблема людини в українському мистецтві / С. О. Черепанова. – Львів : „Світ”, 2001. – 296 с.
54. Чепелева Н. В. Формування професійної компетентності в процесі вузівської підготовки психолога-практика / Н. В. Чепелева // Актуальні проблеми психології. – К. : Інститут психології АПН України, 1999. – Вип. 19. – С. 271–279.
55. Чепелева Н. В. Особистісна підготовка практикуючого психолога /

- Н. В. Чепелева // Основы практической психологии / В. Панок, Т. Титаренко, Н. Чепелева та ін. – К. : Либідь, 1999. – С. 242-249.
56. Чирков В. И. Связи между здоровьем студентов и их жизненными стремлениями, восприятием родителей и учителей / В. И. Чирков, Э. Л. Диси // Вопросы психологии. – 1999. – № 3. – С. 48–56.
57. Чмут Т. К. Культура спілкування : навч. посібник [для студентів та викладачів вузів] / Т. К. Чмут. – Хмельницький : ХІРУП, 1999. – 358 с.
58. Швалб Ю. М. Целеполагающее сознание (психологические модели и исследования) / Ю. М. Швалб. – К. : Миллениум, 2003. – 152 с.
59. Шеламова Г. М. Деловая культура и психология общения : учебник / Г. М. Шеламова. – М. : Академия, 2004. – 160 с.
60. Эммонс Р. Психология высших устремлений: мотивация и духовность личности / Р. Эммонс. – М. : Смысл, 2004. – 416 с.
61. De Charms R. Motivation Enhancement in Education Setting // Research on Motivation in Education. – New York, 1984.
62. Geertz C. The Interpretation of Cultures – N. Y., 1993.
63. Hall E. Beyond Culture. – N. Y. ; L., 1989.
64. Izard C. E. The Psychology of Emotions – N. Y. : Plenum Press, 1991.
65. Izard C. E. Bucchler S. Aspects of Consciousness and Personality in Terms of Differential Emotions Theone // Emotions Theory, Research and Experience V. 1. – N. Y. : Academic Press, 1980. – P. 165–187.