

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Институт «Высшая школа журналистики
и массовых коммуникаций»

**МЕДИА
В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ**
Молодые исследователи

Материалы
15-й международной конференции
студентов, магистрантов и аспирантов

9–11 марта 2016 г.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

2016

Л. Н. Якименко

Луганский государственный университет имени Тараса Шевченко

Научный руководитель д. филол. н., проф. В. Н. Галич

**ВИДЫ ТРАНСТЕКСТУАЛЬНОСТИ
И ФОРМЫ ИНТЕРТЕКСТУАЛЬНОСТИ
В ПУБЛИЦИСТИКЕ В. ВИННИЧЕНКО И И. ДЗЮБЫ
НА «ШЕВЧЕНКОВСКУЮ ТЕМАТИКУ»:
КОМПАРАТИВНЫЙ АНАЛИЗ**

Компаративный анализ статьи В. Винниченко «Гений Украины» (журнал «Колокол», 1914 г.) и И. Дзюбы «Аллергия на Шевченко (О некоторых „резонансных курьезах годовщины поэта“)» («День». 28.03. 2000), приуроченных ко дню рождения поэта, в контексте интертекстуального дискурса позволяет выявить наличие в их текстах разных типов транstekстуальности и форм интертекстуальности.

Что касается форм интертекстуальности, представленных в статье В. Винниченко, то среди них следует назвать межтекстовые цитаты, аллюзии, реминисценции, традиционные образы, позволяющие не только проследить философско-этические и религиозные взгляды Т. Шевченко, опираясь на общеизвестные факты его жизни и используя в качестве иллюстрации отрывки из его стихов и поэм, но и сравнить их с взглядами помещиков, обычно не в пользу последних. Социалист-Винниченко краеугольным камнем мировоззрения Т. Шевченко считал его социальное происхождение — крепостной крестьянин, а потому, по мнению автора, антагонизм морали и этики чиновников и простых людей, к которым принадлежал поэт, несомненен.

Относительно паратекстуальности, то, на наш взгляд, название речи «Философия и этика Шевченко», что лежит в основе статьи, в большей степени соответствует содержанию и цели этого текста, нежели название «Гений Шевченко». Прежде всего, потому, что слово «гений» может употребляться относительно творчества поэта, но В. Винниченко не осуществляет литературоведческий анализ произведений Кобзаря.

Если говорить об архитектуре речи, то на уровне стилистики — средства контекстуально-синонимической выразительности речи и стилистические фигуры — доминируют сравнения, метафоры, ирония, анафоры, риторические вопросы, обращения, градация, которые позволяют автору эмоционально, вдохновенно, страстно донести свое мнение именно в жанре публицистической речи, а не статьи.

Проявлением метатекстуальности можно назвать комментарий-интерпретацию В. Винниченко к поэзии Т. Шевченко «В тихом рае на земле...», «Мне все равно», «Гайдамаки» с целью лучшего понимания его морально-этических убеждений и эстетических доминант.

В статье И. Дзюбы среди форм интертекстуальности преобладают аллюзии, внутритекстовые и межтекстовые цитаты, ведь публицист своим текстом «отреагировал» на материалы в газетах «Известия», «Столичные новости», «День», в которых, так или иначе, журналисты бросали тень пренебрежения на фигуру Кобзаря или критически к ней относились. Именно поэтому его текст напоминает мозаику из цитат статей в перечисленных изданиях, собственных размышлений и историко-культурных параллелей И. Дзюбы, а также непосредственной апелляции к жизни и творчеству Тараса Шевченко. Как следствие, метатекстуальность представлена комментарием-интерпретацией «чужих текстов» журналистов. Библизмы и поговорки «грех не знать», «плевать вверх — самому же конфузно», «земля вам пухом», «стенания вказимельку», «таскать вам не перетаскать» призваны углубить национально-ментальный контекст статьи, усилить нотки самоиронии в отношении недобросовестных газетных пигмеев.

Что касается паратекстуальности, то слово «аллергия» появляется в последнем предложении статьи и действительно напоминает рецепт от этой болезни: «В тихом, сердечной почете настоящая альтернатива самодовольной аллергии на Шевченко».

Таким образом, компаративный анализ публицистических текстов В. Винниченко и И. Дзюбы, посвященных Тарасу Шевченко, позволила нам проследить проблемно-тематические и

жанрово-стилевые особенности произведений этих известных публицистов, принадлежащих к разным периодам развития украинской публицистики, а также выявить типы транстекстуальности и формы интертекстуальности и их функционально-стилистическое назначение в статьях.

РЕЧЕВОЙ ОБЛИК АРТ-ЖУРНАЛИСТИКИ

И. А. Акулович

Санкт-Петербургский государственный университет
Научный руководитель д. филол. н., проф. *Л. Р. Дускаева*

РОССИЙСКАЯ КУЛЬТУРА КАК ОБЪЕКТ ОТРИЦАТЕЛЬНОЙ ОЦЕНКИ В ЖУРНАЛИСТСКИХ ТЕКСТАХ (НА МАТЕРИАЛАХ АМЕРИКАНСКОЙ ПРЕССЫ)

Оценка российской культуры в СМИ связана не только с познанием, осмыслением, оцениванием действительности, но выражает отношение субъекта к результатам познания и оказывает влияние на формирование аксиологических представлений массовой аудитории. Благодаря использованию разных методов оценки СМИ имеют возможность формировать отношение людей к различным фактам общественной жизни.

Акцентирование внимания на связи культурно-ценностных устоев и политической сферы российской жизни особенно четко проявилось в американских журналистских текстах после проведения Зимней Олимпиады в Сочи в 2014 г. и ключевых политических событий 2014–2015 гг., в которых фигурирует Российская Федерация. Прошедший 2015 г. офи-

Ю. А. Устина. Специфика современной публичной речи	354
С. А. Форостецкий. Специфика языковых средств в условиях информационной войны	356
П. Д. Храмова. Средства речевого воздействия в языке газет (на примере региональной прессы)	358
Л. Н. Якименко. Виды транстекстуальности и формы интертекстуальности в публицистике В. Винниченко и И. Дзюбы на «Шевченковскую тематику»: компаративный анализ	359

РЕЧЕВОЙ ОБЛИК АРТ-ЖУРНАЛИСТИКИ

И. А. Акулович. Российская культура как объект отрицательной оценки в журналистских текстах (на материалах американской прессы)	362
А. С. Андрипольская. Категория авторства в публицистических текстах Захара Прилепина	365
К. М. Галия. Речевое оформление совокупного заголовочного комплекса (на примере интернет-издания ИноСМИ.ru)	367
А. И. Курпель. Речевые средства выражения оценки в тексте театральной рецензии	369
О. В. Минькова. Выражение авторского начала в дискурсе о кино	371
В. С. Отяковский. Альманах «Глагол» как журналистский арт-проект	373
Е. С. Поданёва. Актуальные проблемы кинокритики (на примере журнала «Искусство кино»)	375
В. А. Полякова. Авторская колонка в арт-журналистике: интенционально-стилевые особенности	377
А. А. Самсонова. Концепт как средство трансляции аксиологии журналистского арт-текста	379
А. С. Светогор. Современное искусство и культура в интернет-изданиях Калининградской области	381
Юаньюань Чжао. Популяризация арт-журналистики Китая	382
В. С. Швец. Категория авторства в текстах театральных рецензий (на примере газеты «Мариинский театр»)	384

ЖУРНАЛИСТИКА О НАУЧНЫХ ОТКРЫТИЯХ: ПОИСК ДИАЛОГА С АУДИТОРИЕЙ

Л. А. Вафина. Вопросно-ответная форма подачи материалов о науке в печатных и электронных СМИ	387
А. Г. Газоян. Проблема профессионального статуса автора научно-популярных программ (на примере телевизионного цикла «Во Вселенную со Стивеном Хокингом»)	389