

Министерство образования и науки  
Луганской Народной Республики

Государственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Луганский национальный  
университет имени Тараса Шевченко»

Межрегиональная просветительская общественная организация  
«Объединение православных ученых»

Духовно-просветительский центр  
имени святого преподобного Нестора Летописца

Кафедра педагогики

**«НЕСТОРОВСКИЕ ЧТЕНИЯ.  
Психолого-педагогические аспекты духовно-  
нравственного развития современной молодежи»**

***Материалы***

*II–Международных научно-образовательных чтений,  
посвященных дню памяти преподобного  
Нестора Летописца*

17 ноября 2016 года

Луганск – 2016

**УДК 37.034**  
**ББК 74.00**

Материалы печатаются с оригиналов, предоставленных авторами

***Редакционная коллегия:***

**Янушкавичене О.Л.** Доктор педагогических наук, доктор математических наук, профессор кафедры социальной педагогики ПСТГУ

**Калабухова М.А.** Кандидат филологических наук, доцент, профессор кафедры гуманитарных наук, заведующий кафедрой гуманитарных наук, руководитель Центра духовно-нравственного и патриотического воспитания во имя Святителя Иоасафа, епископа Белгородского, чудотворца, БГИИК, Белгородский государственный институт искусств и культуры (Россия, БГИИК, г. Белгород).

**Н** «Несторовские чтения. Психолого-педагогические аспекты духовно-нравственного развития современной молодежи». Материалы II–Международных научно-образовательных чтений, посвященных дню памяти преподобного Нестора Летописца (17 ноября 2016 г.). – Центр Нестора Летописца, 2016. – 672 с.

В сборнике представлены материалы II–Международных научно-образовательных чтений, посвященных дню памяти преподобного Нестора Летописца «Несторовские чтения. Психолого-педагогические аспекты духовно-нравственного развития современной молодежи». В них освещены вопросы развития духовной и нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции Православной Церкви Московского Патриархата.

Сборник предназначен для преподавателей, студентов, священников и т.д.

**УДК 37.034**  
**ББК 74.00**

*Рекомендовано к печати духовно-просветительским центром  
имени святого преподобного Нестора Летописца  
(протокол № 3 от 10 ноября 2016 года)*

© Центр Нестора Летописца, 2016

## СОДЕРЖАНИЕ

### *Материалы пленарного заседания*

**Булах И.П.**

Совесть: вопросы методологии исследования.....13

**Даренский В. Ю.**

Философские основания православной педагогики  
Памфила Юркевича и о. Зеньковского.....22

**Ефимова И.В.**

Результаты мониторингового исследования  
«Сформированность духовно- нравственной культуры  
студентов университета».....32

**Коган И.М.**

Онтологический взгляд на причины психологических  
проблем.....50

### *Статьи*

**Акиншева И.П.**

Гражданское воспитание учащихся в контексте духовно-  
нравственного развития.....57

**Бажутина С.Б.**

Содержание ценностей современной  
молодежи.....66

|  |     |
|--|-----|
| <b>Бахмач А.В.</b>   |     |
| Использование православной литературы в экспериментальной работе образовательного учреждения.....                  | 79  |
| <b>Бобылев Б.Г.</b>  |     |
| Идеал совершенства как основа образования и воспитания .....   | 86  |
| <b>Богданова Е.В.</b>  |     |
| Формирование инклюзивной компетентности студентов в контексте духовно-нравственного развития личности.....         | 101 |
| <b>Богиня Ю.А.</b>   |     |
| Духовно-нравственный потенциал духовно-просветительского центра вуза как актуальной формы воспитания молодёжи..... | 110 |
| <b>Будник Н. В.</b>  |     |
| Современные инновационные технологии как средство формирования духовно-нравственных качеств студентов вузов.....   | 116 |
| <b>Бурлакова И.И.</b>  |     |
| Духовно-нравственное воспитание студентов в контексте современных образовательных реформ.....                      | 123 |
| <b>Витрищак С.В., Сичанова Е.В., Санина Е.В., Савина Е.Л.</b>  |     |
| Формирование духовности будущего врача – важная задача высшего медицинского образования.....                       | 133 |

|  |     |
|--|-----|
| <b>Галуцких М.Л.</b><br>Духовно-нравственное воспитание несовершеннолетних, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, в условиях социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних.....                              | 139 |
| <b>Головко А. Ф.</b><br>Формирование нравственных ценностей у дошкольников средствами художественной литературы.....   | 146 |
| <b>Гончарова Т.В.</b><br>Духовно-нравственное воспитание студенческой молодежи как метод профилактики насилия детей в семье.....   | 152 |
| <b>Горбулич Г. В., Рыбалко Е.А.</b><br>Православное воспитание в современной школе: сербский опыт.....   | 161 |
| <b>Грищенко Н.А.</b><br>Педагогический потенциал православных традиций семейного воспитания в курсе дисциплины «Семья как социокультурная среда развития ребёнка».....   | 170 |
| <b>Драгнев Ю. В.</b><br>О создании предметной науки о воспитании, образовании и совершенствовании человека «Православная педагогика физической культуры в информационном обществе» (на основе святоотеческой традиции) ..... | 176 |

|  |     |
|--|-----|
| <b>Дьякон Евгений Бесхлебнов</b><br>Духовно-нравственные основы педагогической<br>деятельности .....   | 182 |
| <b>Ермолаева Т.Н., Харьковский Р.Г.</b><br>Православие в современном информационном<br>пространстве .....  | 197 |
| <b>Ефимова И. В.</b><br>Анализ понятия психологического здоровья в свете<br>христианства.....  | 204 |
| <b>Жученко Д.Н.</b><br>Православное образование в современной школе:<br>практика, проблемы,<br>перспективы.....  | 215 |
| <b>Здор А. В.</b><br>Опыт социального партнерства церковных структур и<br>государственных образовательных учреждений в решении<br>задач духовно-нравственного воспитания молодёжи (на<br>примере Приморского<br>края)..... | 221 |
| <b>Золотова А. Д.</b><br>Профилактика аддиктивного поведения детей как<br>компонент духовно-нравственного<br>воспитания.....   | 232 |
| <b>Игумен Герман (Скрыпник)</b><br>Методологические подходы в преподавании основ<br>православной культуры.....   | 243 |

|   |     |
|---|-----|
| <b>Ильченко В. И.</b>   |     |
| Духовно-нравственное воспитание и проблемы его осуществления.....   | 248 |
| <b>Казаченко Н. Г.</b>  |     |
| Притча как средство духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения.....   | 266 |
| <b>Карпинская Н.В.</b>  |     |
| Использование технологий педагогического взаимодействия в духовно-нравственном воспитании и развитии будущего педагога..... | 277 |
| <b>Кирмач Г.А.</b>  |     |
| Актуальность наполненияшкольного образования и воспитания православным содержанием.....                                     | 287 |
| <b>Клименко В. В.</b>   |     |
| Норма развития ценностно-смысловой сферы личности.....  | 296 |
| <b>Козырева Е. А.</b>   |     |
| Актуальные вопросы формирования мировоззрения у младших школьников.....   | 301 |
| <b>Кондратенко А.П.</b>   |     |
| Формирование системы духовно-нравственного воспитания молодёжи в условиях современного вуза....                             | 316 |
| <b>Кршлянин В.</b>  |     |
| Роль православия в сербском обществе.....   | 329 |

**Кузнецов Д.С., Кузнецова Н.С.,**  
Опыт практического взаимодействия  
общеобразовательного государственного учреждения с  
православной церковью в рамках экспериментального  
возрождения традиций Отечества духовно-нравственного  
воспитания школьников.....335

**Кучер К.В.**  
Особенности процесса духовно-нравственного воспитания  
студентов высших учебных заведений.....345

**Малькова М.А.**  
Формирование духовно-нравственных качеств студентов в  
учебно-воспитательном процессе вуза.....352

**Малькова М. А.**

**Михайлова И. В.**

Духовно-нравственное становление студенческой  
молодёжи в эпоху информационного общества.....361

**Марусенко Е. А., Ковалева А. В., Кубатина Ю. А.**  
Ценностные ориентиры и литературные предпочтения  
современных старшеклассников  
.....369

**Миронюк С. Л.**  
Духовно-нравственное воспитание личности в условиях  
государственного образовательного  
стандарта.....377

**Михайличенко О.В.**  
Духовно-нравственное воспитание в современной школе:  
практика, проблемы,  
перспективы.....387

**Михайлова О.Н.**

Основные аспекты формирования духовности будущих специалистов в условиях высшего учебного заведения.....398

**Нестерова В. В.**

Ответственное учительство: библеизмы на уроках русского языка.....407

**Овчаренко О. В.**

Практические аспекты изучения проблемы развития духовно-нравственного потенциала личности в системе образования.....415

**Осьмук М.В., Кушнарёва Ю.В.**

Духовно-нравственное воспитание учащихся в образовательном пространстве Свердловской гимназии №2» (из опыта работы регионально экспериментальной площадки).....424

**Панишева О.В.**

Православный сайт как один из видов методического обеспечения.....435

**Петракова Т.И.**

Проблемы современной педагогики в свете святоотеческого учения.....441

**Прийменко О.И.**

Духовно-нравственное воспитании личности студентов в системе образования.....464

|  |     |
|--|-----|
| <b>Романов Н. А.</b><br>Историко-педагогический анализ феномена правовой культуры.....   | 475 |
| <b>Рыбаков С. Ю.</b><br>Проблема формирования этноисторического сознания молодежи в современной системе отечественного образования .....     | 485 |
| <b>Сверчкова Н. А.</b><br>Теоретические основы духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения.....                                 | 503 |
| <b>Северилова П. В.</b><br>Метафизические предпосылки «Внутренней культурологии» и концепция преподавания православной культуры.....         | 508 |
| <b>Скитская Е.В., Вьюненко Л.В.</b><br>Учимся смотреть, обсуждать, дискутировать (Педагогический анализ работы клуба « Серьезное кино»)..... | 522 |
| <b>Таранов Р.А.</b><br>Парадоксальные аспекты звука. Роль личной степени духовности как один из факторов в формировании звука гитары.....    | 531 |
| <b>Терских А. П., Натарова Е. С., Топчий Е. В.</b><br>Мероприятия по духовно-нравственному развитию студенческой молодёжи.....               | 538 |

|  |     |
|--|-----|
| <b>Токман А. А.</b><br>Критерии и показатели эффективного мониторинга качества профессиональной подготовки будущих учителей.....                             | 544 |
| <b>Турянская О.Ф., Токмачёва М.А.</b><br>Основы духовно-нравственного воспитания социально привилегированных лиц на примере династии Романовых XIX века..... | 555 |
| <b>Турянская О.Ф., Шулика А. Ю.</b><br>История: средство трансляции культурно-исторической памяти или манипуляции сознанием.....                             | 565 |
| <b>Тушевская Э.С.</b><br>Духовно-нравственное воспитание как основа развития личности.....   | 573 |
| <b>Тушина Т. В.</b><br>К вопросу о формировании межличностных отношений младших школьников на основе духовно-нравственных ценностей.....                     | 577 |
| <b>Тыщук Д.С.</b><br>Концепты любви и красоты в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»<br>.....   | 586 |
| <b>Филимонова Е. Ю.</b><br>Развитие духовно-нравственного потенциала личности студента в системе хореографического образования.....                          | 596 |

|   |     |
|---|-----|
| <b>Хорошевская И. В.</b>  |     |
| Духовно-нравственные качества личности педагога как основа медиаторской компетентности.....                       | 605 |
| <b>Худайбергенова Н. В.</b>   |     |
| Генезис духовно-нравственных ценностей в процессе развития человеческого общества.....                            | 610 |
| <b>Чеботарева И. В.</b>   |     |
| Проблема подготовки будущего педагога к выполнению душеформирующей функции.....                                   | 619 |
| <b>Чураков И.Л.</b>   |     |
| Практикум средового развития.....   | 631 |
| <b>Шашиашвили М. В.</b>   |     |
| Духовно-нравственное воспитание в студенческом волонтерском отряде – существенный этап социализации личности..... | 642 |
| <b>Шкуран О.В.</b>  |     |
| Лингвистическая десакрализация Евангельского языка.....   | 651 |
| <b>Якименко Л. Н.</b>   |     |
| Религиозный коммуникативный дискурс в современном американском кино.....  | 658 |

личности обучающегося для становления и развития его гражданственности, принятия учащимся национальных и общечеловеческих ценностей и следования им в личной и общественной жизни.

### **Список использованной литературы:**

1. Политическая социализация. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://uk.wikipedia.org>.
2. Роль клубов молодых избирателей. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.age21.tu1.ru>.
3. Ткачова Т.М. Громадянське виховання учнів в умовах промислового району (з досвіду роботи закладів освіти Луганської області) Луганськ: „Альма-матер”, 2006.

УДК [313.75:17.022.1]-053 6

## **СОДЕРЖАНИЕ ЦЕННОСТЕЙ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ**

**С.Б. Бажутина**  
Кандидат педагогических наук, доцент, Луганский  
национальный  
университет имени Тараса Шевченко,  
E-mail: [bajuta@mail.ru](mailto:bajuta@mail.ru)

**Аннотация.** В статье поднимается проблема духовно-нравственных ценностей современной молодежи. Автор анализирует результаты, проведенного в 2015-2016 гг. исследования по изучению ценностных ориентаций. В статье приводится система ранжирования молодыми людьми основных жизненных *credo* и дается ее детальный анализ. Кроме того, автором выдвигается гипотеза о том, что формирующиеся ценностные ориентиры человека определяются содержанием его личностных конструктов индивида. Экспериментально была подтверждена связь между выбором человеком системы ценностей и пониманием им основного дихотомического конструкта «добро/зло».

В ходе анализа результатов исследования обнаружено, что респонденты по-разному понимают основной нравственный конструкт. Одни – нормативно, когда «добро» принимается, а «зло» отвергается. Другие демонстрировали ненормативные варианты отношений. Эти варианты были разными. Важно, что все нарушения влекли за собой и изменения в понимании молодыми людьми смыслового содержания «полюсов» личностного конструкта, и изменения в системах их ценностей.

Сравнительный анализ этих систем позволил обнаружить следующие особенности. В целом, многие ценности респондентов с нормативным и «ненормативным» пониманием смыслового дихотомического конструкта были похожи, вместе с тем и в их ранжировании, и в содержании наблюдалась видимая разница. Так, в ценностях первой группы прослеживалась слабая, но все же, гуманистическая направленность, а вот в группе с нарушениями – ценности были сугубо эгоцентрического плана. Автор делает вывод о том, что в среде современной молодежи есть достаточно большие группы людей, у которых духовно-нравственная сфера ценностей развита плохо, причем, объясняется это, с его точки зрения, в первую очередь, убожеством представлений молодых людей об основном смысловом конструкте «добра/зла».

**Ключевые слова:** духовно-нравственные ценности, личностные конструкты, дихотомия «добро/зло».

Становление духовно-нравственного состояния личности – процесс длительный и сложный. С точки зрения психологии он включает в себя развитие собственно психического, то есть той части внутреннего мира человека, которая непосредственно произрастает из телесных изменений субъекта и ранних контактов индивида с окружающим миром. Во-вторых, процесс духовно-нравственных изменений предполагает развитие душевной составляющей внутреннего мира человека, базирующейся на начальном понимании действительности, понимании особенностей взаимодействия с ней, с другим человеком в этой действительности и с тем, как все это отражается в присущей данному лицу сумятице чувств и выразительности переживаемых картин.

Наконец, в-третьих, это – формирование духа. На память сразу приходят слова, вызывающие трепет и поклонение: «Дух Отец». Эти два слова священны даже для нерелигиозного человека, ибо концентрируют в себе всю подлинную сущность человеческого бытия, все смыслы нашего земного пребывания, все наши поиски и творения, открытия и дерзкие попытки выйти за пределы наших скромных, человеческих возможностей и приблизиться к Нему. Выращивание индивидом в себе хотя бы части этого Духа, его попытки постичь сложности и многогранности всей культуры рода *homo sapiens*, законы его существования и взаимодействия друг с другом, понять себя и свое назначение Человека – в этом и есть основное содержание духовно-нравственного развития личности. Но чтобы этот процесс начался, личности нужно обрести соответствующую систему ценностей. В сознании индивида должны четко оформиться ориентиры, способные направить его активность на поиск и решение духовно-нравственных

проблем. Есть ли такие ориентиры у современных молодых людей? Какова вообще система из значимых ценностей? Этой проблеме мы и посвятим данную работу.

Цель статьи – провести анализ системы ценностей современных молодых людей и выявить, если это окажется возможным, некоторые закономерности в их формировании. Нашими испытуемыми были студенты первого курса ЛНУ имени Тараса Шевченко, некоторые их родственники и друзья. Исследование проводилось в Луганске в начале 2015г.-16 гг. Средний возраст выборки – 24 года. Система духовно-нравственных ценностей изучалась путем ранжирования 16 жизненных credo по степени их предпочтительности для счастливой жизни человека. С целью уточнения данных использовалась еще и методика ЦТО с соответствующим целям исследования набором понятий..

Система ценностных ориентаций исследуемой нами выборки оказалась неожиданной, существенно отличающейся от систем ценностей, полученных в исследованиях других лет и на других выборках по этой же методике. Однако сравнение всех, полученных в разные годы результатов, показало, что общие, обнаруживаемые закономерности, наблюдаются во всех исследованиях. Это обстоятельство и позволило остановиться только на анализе этой выборке, чтобы наглядно проиллюстрировать наши выводы.

Итак, духовно-нравственные credo 75 респондентами были распределены следующим образом.

На первое место в обозначении счастливой жизни человека ими была выдвинута сентенция: «Деньги, позволяют быть хозяином жизни, и чем их больше, тем лучше», на второе – «Главное – оставаться в согласии со своей Совестью», на третье – «Развитие в себе творчества – вот главное счастье в жизни!», на четвертое – «Главное

иметь власть над людьми и уметь ими управлять», на пятое – «Работа не волк, в лес не убежит», на шестом – «Жизнь в согласии с людьми, в уважении ими, позволяет чувствовать себя счастливым» и на последнем, шестнадцатом, оказалась ценность семьи! Такое распределение ценностей позволяет сделать вывод, что данная группа респондентов в системе своих жизненных ориентиров гибко сочетает достаточно противоречивые ценности. Жажду денег как *способа власти над жизнью!* эта группа испытуемых свободно сочетает с голосом совести. Отметим, что корреляционный анализ данных этой выборки показал наличие устойчивых положительных корреляций понятия «моя совесть» с понятиями «духовные ценности», «любимое дело», «добро», «вера в бога» и одной отрицательной корреляции с понятием «враг». Этот факт выразительно говорит о том, что, действительно, для респондентов нашей группы совесть – образование духовной сферы.

Идущие дальше в системе ценностей credo о значимости творчества, власти над людьми и нивелирование работы как таковой свидетельствуют о ярко выраженной эгоцентрической направленности молодежи, ее центрации на собственной персоне, когда все только «для меня любимого»... Только на шестом месте оказывается ценность сотрудничества с людьми. Примечательно, что по результатам ЦТО «сотрудничество» положительно коррелирует с «ответственностью», «добром» и «карьерой», отрицательно – с «болью». Такие корреляции свидетельствуют о связи нашими респондентами сотрудничества с активным общением с другими людьми, которое выступает антиподом боли и подобно добру, оно направлено на достижение карьерных устремлений и за это испытуемые готовы нести ответственность. Вот такая

интересная, противоречивая система ценностей характеризует устремления современных молодых людей.

В более ранних работах, посвященных изучению разных аспектов психической реальности человека, мы уже писали о том, что система ценностных ориентиров складывается у субъекта очень рано, что ее формирование очень сильно зависит от качества «ансамбля отношений» с самыми близкими людьми и от особенностей смыслового усвоения дихотомических личностных конструктов. В качестве основного дихотомического конструкта, имеющего нравственные характеристики, нами рассматривался конструкт «добра/зла»[1;2].

С помощью методики ЦТО мы проверили отношение наших респондентов к «добру» и «злу», проверили особенности оценивания ими этих понятий как положительные, приемлемые, или отрицательные – неприемлемые, а затем «наложили» особенности восприятия «добра» и «зла» на системы ценностей испытуемых. В результате удалось обнаружить интересную зависимость между отношением испытуемых к предложенной нами смысловой дихотомии и их системами ценностей. В ходе анализа полученных результатов выделилось две большие группы. В первую вошли те, кто дихотомию воспринимал нормативно: принимал «добро» и отвергал «зло» (39 чел.). Во вторую – те, у кого оказались нарушения в восприятии смысловой дихотомии. Например, принималось и «добро», и «зло», или отвергалось и «добро», и «зло». Сюда же вошли те, у кого наблюдалось обратное восприятие – «зло» принималось положительно, а «добро» отвергалось (всего: 20 чел).

Сравним системы ценностных ориентиров этих двух групп.

В первой группе ценности распределились следующим образом.

1. Деньги, позволяют быть хозяином жизни, и чем их больше, тем лучше.
2. Главное – оставаться в согласии со своей Совестью.
3. Развитие творчества в себе – вот главное счастье в жизни!
4. Главное – всегда сохранять свою национальную принадлежность, свою этническую идентичность.
5. Если каждый будет стремиться жить богато – всем будет лучше.
6. Главное иметь власть над людьми и уметь ими управлять.
7. Главное – быть профессионалом своего дела!

Последнее место было отдано суждению о ценности семьи.

Во второй группе распределение ценностей оказалось таким:

1. Главное – быть профессионалом своего дела!
2. Карьера, вот что главное!
3. Деньги, позволяют быть хозяином жизни, и чем их больше, тем лучше.
4. Главное иметь власть над людьми и уметь ими управлять.
5. Главное в жизни - это Я, мое душевное состояние и материальное положение.
6. Если каждый будет стремиться жить богато – всем будет лучше.
7. Развитие творчества в себе – вот главное счастье в жизни!

На последнем месте в этой выборке оказались ценность национальной принадлежности. Как видим, по общему набору выбранных ценностей системы очень похожи, однако есть, на наш взгляд, и существенные

различия. Так, в ценностях первой группы не прослеживается какого-либо «четкого мотива» выбора, создается впечатление, что респонденты «мечутся» между желанием иметь деньги, власть, быть богатым, творческим и голосом Совести, а также необходимостью становиться профессионалом. (Ценность национальной принадлежности появилась у наших респондентов, как нам представляется, в качестве своеобразной «дань времени», вместе с тем она выступает в виде сложного механизма психологической защиты Я от разрушительного воздействия обвинений со стороны националистически настроенных элементов.) Отметим, что и в процессе ранжирования эти противоречивые ценности все время друг друга сменяют. Все же применительно к ценностям этой группы можно говорить об их слабо выраженной гуманистической направленности: напомним, «совесть» наши респонденты связывали с рядом абстрактных понятий, в которых не предполагалось присутствие другого человека и не указывалось на отношение к нему.

У второй группы система ценностных ориентиров была значительно целостнее. В ней достаточно четко демонстрировалась эгоцентрическая направленность активности испытуемых. Примечательно, что по методике ЦТО во второй группе явное принятие своего «Я» показали 6 чел.(30%), принятие – 3 чел. (15%), неприятие себя – 3 чел. (15%) и 8 чел. (40%) – индифферентное отношение к Я. Эти показатели говорят о том, что большая часть группы имеет проблемы с отношением к себе и нуждается в защите «Я». Мы предполагаем, что выраженная эгоцентрическая направленность ценносте этих людей является своеобразным способом нарцисстической защиты «Я».

Сравним эти показатели с показателем первой группы по данному параметру. В первой группе отношение к «Я»

было совершенно иным: 17 чел.(48%) демонстрировали явное принятие себя, 13 чел. – принятие (31%), непринятие – 2 чел.(3%), индифферентное отношение – 6 чел. из них тенденцию к принятию показали 4 чел. Как видим, в отношении к «Я» ситуация в первой группе была значительно благополучнее.

Таким образом, проведенное сравнение и отмеченная разница в системе ценностей выделенных нами двух групп позволяет говорить о наличии связи между иерархией ценностей и пониманием испытуемыми содержания смысловой дихотомии «добра/зла». В подтверждение этого вывода можно привести еще и показатели корреляционного анализа, сделанного по показателям всей группы (75 чел.). Анализ выявил наличие прямых корреляций «добра» с ценностью совести (0,229) и ценностью творчества (0,274) при  $p \leq 0,05$ , а «зла» с ценностью карьеры (0,248) при  $p \leq 0,05$ . Показатели корреляции подтверждают, что «добро» в сознании наших респондентов, действительно, ассоциируется с работой совести и творчеством.

А вот «зло» оказалось связано с карьерным ростом, что свидетельствует о вполне терпимом, а нередко и положительном отношении наших респондентов к данному явлению. Эти показатели корреляционных связей позволили нам сделать предположение о том, что именно нечеткость и спутанность представлений о содержании «зла», а также достаточная бедность толкования смыслов «добра» и приводят молодых людей к таким системам ценностей, с которыми мы столкнулись в нашем исследовании. Для проверки предположения решили посмотреть, из каких понятий складываются смысловые полюса «добра» и «зла». Определяются эти полюса группированием понятий вокруг того или другого элемента смысловой дихотомии, путем похожести

эмоциональных оценок. Для диагностики использовалась методика ЦТО. Испытуемым было предложено 30 понятий, преимущественно отображающих позитивные стороны бытийности человека.

Отметим, что смысловые полюса дихотомии обозначились уже в результате корреляционного анализа: «добро» со «злом» имели обратную корреляцию на очень высоком уровне значимости ( $-0,375$  при  $p \leq 0,001$ ), что свидетельствует о явном антагонизме испытуемых в отношении к этим явлениям. Вместе с тем, каждый из элементов смысловой дихотомии имел достаточно большое количество различных корреляций с другими понятиями, что и позволило нам выяснить конкретное содержание каждого из полюсов.

Анализ показал, что «добро» имело 12 корреляций с понятиями методики, а «зло» – 18. Разница в количестве корреляций не очень большая, однако «зло», как видим, воспринимается нашими респондентами все же более дифференцировано. Это настораживает, так как в стимульном списке понятий, предъявленных испытуемым в ЦТО, большая часть имела все же позитивное социальное значение. Было достаточно много явлений, состояний, ситуаций важных для жизни каждого человека. Посмотрим, какими же оказались конкретные смысловые ориентиры каждого «полюса» и как представляют себе молодые люди нашей выборки содержание основного духовно-нравственного конструкта.

Показатели понятия «добро» дали положительные корреляции с понятиями: «моя мама», «любимое дело», «друг(подруга)», «совесть», «сотрудничество», «близкий человек», «вера в бога». Самые высокие корреляции оказались с понятиями «моя мама» (0,380) и «близкий человек» (0,405) при  $p \leq 0,001$ . Как видим, прямых ассоциаций в значении наши респонденты дали не так уж

много, и указывают они на связи либо с самыми близкими людьми, либо с явлениями, имеющими для индивида высокую личностную значимость. То есть в «добре», по мнению молодых людей, аккумулируется позитив самых ранних детских отношений и ряд значимых явлений взрослой жизни – любимое дело, сотрудничество, совесть, вера в бога.

Отрицательные корреляции были с понятиями: «зло», «труд (физический и интеллектуальный)», «ситуация, когда надо сделать серьезный жизненный выбор», «боль», «враг», «нечисть». Примечательно, что «труд» и «ситуация выбора» имели достаточно высокие корреляционные значения: -0,304 и -0,298 соответственно при  $p < 0,01$ . Эти последние показатели демонстрируют высокую степень непринятия нашими респондентами всех видов труда и сложностей, которые возникают в ситуациях серьезных жизненных выборов. Это печальный факт, говорящий о пренебрежении к труду, которое нередко проявляется у современных молодых людей, и о их неготовности к жизненным выборам.

Примечательно также, что в понимание «добра» не вошло ни «человеческое отношение к человеку», ни «духовные ценности», ни «творческая и познавательная деятельность». Не появились в радиусе этого полюса и такие важные составляющие человеческой бытийности как «свобода», «воля» и «ответственность». «Мой отец» и «Я сам/а/» тоже не стали содержательными элементами «добра».

Посмотрим теперь, как выглядит полюс «зла». Все корреляционные значения показателей этого понятия были высокие и самые высокие. Однако, положительных оказалось немного – только с «врагом» «нечистью», «болью», «властью над другими людьми» и «карьерой». Напомним, что в системе ценностей наших респондентов и

карьерные устремления, и жажда власти над людьми также имели достаточно высокие ранги. Получается, что респонденты ввели в систему своих ценностных ориентиров такие бытийные категории, которые ими на бессознательном уровне эмоционально причислялись к вектору «зла». Подобная перверсия смыслов лишней раз подтверждает вывод о противоречивости, размытости в сознании данной группы испытуемых понятия «зло». Хотя, не исключено, что выбирая ценность власти над людьми и ценность карьеры, молодые люди действительно испытывали желание властвовать над другими, управлять маленькими людьми, равно как и ощущали возможности делать карьеру, не взирая, на средства достижения цели.

Отрицательные корреляционные связи показатель понятия «зло» дал с показателями различных объектов, явлений, состояний, часто присутствующих в жизни человека. В этом ряду связей оказались: «духовные ценности», «мой пол», «мама», «любимое дело», «друг», «я сам», «мое обычное настроение», «ответственность», «моя воля», «близкий человек», «человеческое отношение к человеку», «сотрудничество с разными людьми». Как видим, все эти понятия отражают разные стороны духовно-нравственного бытия личности. Отраднее, что наши респонденты чувствуют, что все они – не есть «зло». Однако отсутствие многих из этих понятий в полюсе «добра» свидетельствует о слабости дихотомического конструкта, о недостаточном понимании молодыми, что есть «добро», а что – «зло».

Таким образом, особенности системы духовно-нравственных ценностей молодежи действительно зависят от качества усвоения ими дихотомических смысловых конструктов. Чем четче оказывается «выписан» в сознании индивида полярный смысл основной нравственной дихотомии, тем больше возможностей у индивида для

формирования подлинно духовных ценностей. Однако правильно усвоить смысловую полярность дихотомии все же недостаточно, самое важное – каким конкретным содержанием наполнит субъект каждый из полюсов дихотомии. Оно-то и будет определять набор ценностных ориентиров, выбираемых личностью.

Сделаем небольшие выводы по нашей статье. Проведенный эксперимент и анализ полученных данных показал, что система ценностных ориентаций современной молодежи меняется. Отчасти, она становится более прагматичной, вместе с тем и более противоречивой. В ней практически исчезает гуманистическая направленность, а духовно-нравственное содержание сводится к признанию значимости близких людей и к принятию некоторых категорий духовности – «добра» и «веры в бога». Печально, но происходит нивелирование ценности семьи. Правда, мы склонны думать, что данная группа респондентов – это все же не совсем типичный выбор. Однако такая тенденция есть и мы должны это учитывать.

В ходе исследования удалось также подтвердить идею о влиянии качества освоения смыслов личностных дихотомических конструктов [3] на формирование системы ценностных ориентиров субъекта и наметить направление дальнейших поисков, которые мы сосредоточим на проблеме, связанной с ответом на вопрос, как и когда формируются смыслы духовно-нравственных дихотомий. Ответы на эти вопросы позволят подойти к источникам, питающим духовную сферу человека своей живительной влагой, а значит, люди смогут более осознанно и целенаправленно управлять этим процессом – выращивать Человека.

### **Список использованной литературы:**

1. Бажутина С. Б. У истоков формирования ценностных ориентаций человека // «Несторовские чтения. Духовно-нравственная культура в высшей школе: новации, преемственность, мировоззренческие парадигмы». Материалы I–Международных научно-образовательных чтений, посвященных дню памяти преподобного Нестора Летописца (09–10 ноября 2015 г.). – М.: Центр Нестора Летописца, Научно-издательский экспертный центр «Наука и Слово», 2015. – С. 78 – 88 .
2. Бажутина С.Б. Роль дихотомии личностных смыслов в процессе нравственного выбора. // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. 2016, Том 22. № 2. С. 49-54.
3. Фрейджер Р. Психология личностных конструктов и когнитивная психология. Дж. Келли и А. Бек. - М.: издательство Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. – 121с.

УДК 37.091.2:271.2

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРАВОСЛАВНОЙ  
ЛИТЕРАТУРЫ В ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ**

**А.С. Бахмач**

Научно-просветительное издание

**«НЕСТОРОВСКИЕ ЧТЕНИЯ.  
Психолого-педагогические аспекты духовно-  
нравственного развития современной  
молодежи»**

***Материалы***

*II–Международных научно-образовательных чтений,  
посвященных дню памяти преподобного  
Нестора Летописца*

17 ноября 2016 года

*Материалы печатаются в авторской редакции*

*Мнение авторов может не совпадать  
с мнением редакционной коллегии,  
материалы Чтений были прорецензированы членами  
редколлегии, в них были внесены исправления,  
которые касаются английского языка*

**Макет:** Ю.А. Богиня

*Под общей редакцией:*  
Ю. В. Драгнева, Г. А. Кирмач

---

Подп. к печати 10.11.2016 г.  
Формат 60x84 1/16. Бумага офсет. Гарнитура Times New Roman.  
Печать ризографическая. Усл. печат. лист. 39,06. Тираж 100 экз.

---