



Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»  
Russian-Armenian (Slavic) State University  
Samara State Social and Pedagogical University

**HUMANIZATION OF EDUCATION  
AND UPBRINGING IN THE EDUCATION SYSTEM:  
THEORY AND PRACTICE**

Materials of the VI international scientific conference  
on March 20–21, 2017

Prague  
2017

**Humanization of education and upbringing in the education system: theory and practice :** materials of the VI international scientific conference on March 20–21, 2017. – Prague : Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», 2017. – 69 p. – ISBN 978-80-7526-181-6

#### **ORGANISING COMMITTEE:**

**Armen R. Darbinyan**, Corresponding Member of the National Academy of Sciences of the Republic of Armenia, doctor of economic sciences, professor of RAU, full member of the Russian Academy of natural sciences, rector of the Russian-Armenian (Slavonic) University.

**Eduard M. Kazarian**, academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Armenia, doctor of physical and mathematical sciences, professor, substitute of rector at the magistrates, head of general and theoretical physics department in the Russian-Armenian (Slavonic) University.

**Parkev S. Avetisyan**, doctor of philosophy, professor, candidate of physical and mathematical sciences, full member of the Russian Academy of Pedagogic and Social Sciences, pro-rector for Academic Affairs in the Russian-Armenian (Slavonic) University.

**Asya S. Berberyan**, doctor of psychological sciences, assistant professor, head of the psychology chair, Russian-Armenian (Slavic) State University.

**Srbui R. Gevorkian**, doctor of psychological sciences, professor, dean of the faculty of psychology and social pedagogics in the Armenian State Pedagogical University named after Abovyan.

**Valeriy M. Miniyarov**, doctor of pedagogical sciences, professor of Samara State Academy of Social Sciences and Humanities.

**Ilon G. Doroshina**, candidate of psychological sciences, assistant professor, the chief manager of the Science Publishing Center «Sociosphere».

*Authors are responsible for the accuracy of cited publications, facts, figures, quotations, statistics, proper names and other information.*

These Conference Proceedings combines materials of the conference – research papers and thesis reports of scientific workers and professors. It examines humanization of education and upbringing in the education system. Some articles deal with humanization of education in the process of continuous professional education. A number of articles are covered formation of professional competences as means of realization the principles of humanistic education. Some articles are devoted to humanization and personal-developmental technologies of forming mechanism of self-organization and self-realization in the system of education. Authors are also interested in basic national values as the base of integrated space of spiritual and moral development and education of pupils and youth.

**UDC 37.01**

**ISBN 978-80-7526-181-6**

*The edition is included into Russian Science Citation Index.*

© Vědecko vydavatelské centrum  
«Sociosféra-CZ», 2017.  
© Group of authors, 2017.

# CONTENTS



## I. THE PRINCIPLE OF HUMANISM AS AN IMPORTANT FACTOR IN STRENGTHENING THE CAPACITY AND SELF-REALIZATION

**Валеева Г. В.**

Сущность духовно-нравственного воспитания и его значение  
в становлении личности студента .....6

## II. HUMANIZATION OF EDUCATION IN THE PROCESS OF CONTINUOUS PROFESSIONAL EDUCATION

**Вострякова Н. В.**

Развитие идей наставничества в контексте гуманизации современного  
педагогического образования.....9

**Шевченко М. Ю., Чернова И. Д.**

Концепт «обучение» как отражение реальной картины образования..... 13

## III. FORMATION OF PROFESSIONAL COMPETENCES AS MEANS OF REALIZATION THE PRINCIPLES OF HUMANISTIC EDUCATION

**Spabekova R. S., Ponomarenko E. V., Bitemirova A. E.,**

**Kerimbayeva K. Z., Myrzabay A. N., Auezov M.**

Working-out of a methodical system of teaching physics  
at a higher school in the context  
of a competence-based approach demonstrated ..... 16

**Гужва Е. Г., Гужва Г. А., Жексенбинов Б. Н.**

О некоторых вопросах формирования устойчивой мотивации  
к самовоспитанию сержантского состава контрактной службы ..... 20

**Жесткова Ю. К.**

Компетентностный подход в организации внеурочной деятельности ..... 25

**Зенина Л. В., Иксанова М. Г.**

Пути реализации принципа культуросообразности воспитания  
на занятиях иностранного языка ..... 28

**Корякина Я. В.**

Принципы построения педагогической модели саморегулируемого  
обучения в условиях компетентностного подхода ..... 30

## II. HUMANIZATION OF EDUCATION IN THE PROCESS OF CONTINUOUS PROFESSIONAL EDUCATION



### РАЗВИТИЕ ИДЕЙ НАСТАВНИЧЕСТВА В КОНТЕКСТЕ ГУМАНИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Н. В. Вострякова

*Старший преподаватель,  
Луганский национальный университет  
имени Тараса Шевченко,  
г. Луганск,  
Луганская Народная Республика*

---

**Summary.** The article is devoted to the problem of humanizing modern pedagogical education. The author notes the main forms of support for a beginner teacher in the foreign pedagogical systems. These are mentoring, tutoring, coaching. Also the author expresses an opinion about the need for the revival and further development of the mentoring institute in the system of domestic professional training of future teachers.

**Keywords:** humanization of pedagogical education; professional training of future teachers; mentoring.

---

Истоки проблемы гуманизации образования лежат ещё в эпохе античности. В трудах философов того времени ещё отсутствует понятие «гуманизация образования», тем не менее, высказанные ими идеи уже отражают цель рассматриваемого процесса, заключающуюся в «развитии тех свойств личности, которые нужны ей и обществу для включения в социально значимую деятельность» [10, с. 100]. Об этом говорил и Плутарх, который полагал, что при изучении истории следует не столько стремиться к заучиванию определённых дат и воспроизведению исторических событий, сколько видеть в фактах жизни выдающихся людей наличие или отсутствие у них определённых качеств. Это позволяет молодому человеку иметь наглядный пример того, к чему необходимо стремиться, а чего избегать в своей жизни.

На современном этапе, когда объём информации, получаемой обучающимися, значительно вырос, такой подход к освоению учебного материала является не менее актуальным и должен иметь ярко выраженную гуманистическую направленность. Современный молодой человек, как отмечает О. В. Ромашов, обязан получать образование не только ради получения определённого знания, а ради формирования мировоззрения, которое позволит ему полнее удовлетворять его материальные и духовные потребности и интересы, а также использовать появившиеся возможности для самосовершенствования и самореализации [7, с. 110].

Однако неумение личности воспользоваться предоставленным ей правом получения качественного образования или её нежелание учиться, по мнению Н. С. Бирюковой, является сегодня одной из серьёзнейших проблем реализации гуманизации университетского образования [1, с. 136]. Одним из путей решения обозначенной проблемы при подготовке будущих учителей, на наш взгляд, может быть формирование у студентов педагогического вуза с первых дней обучения ценностей и смыслов выбранной профессии, понимания социальной значимости профессии педагога, сущности педагогической деятельности и важнейших профессионально-личностных качеств учителя. Считаем, что этому, а также дальнейшему продвижению будущего педагога по пути профессионально-личностного становления, саморазвития и самосовершенствования будет способствовать положительный пример современного учителя-профессионала, наставника, проработавшего не один десяток лет в школе, реализовавшего себя в ней, сохранившего оптимизм, эмоциональную стабильность, любовь к профессии и т. д.

В данном контексте нам кажется чрезвычайно интересным опыт канадских коллег, которые значительную роль в организации практики студентов педагогических колледжей отводят институту наставников. Учителя-наставники, учителя-помощники и учителя-менторы (так называются должности, предусмотренные штатными расписаниями колледжей) работают в тесной взаимосвязи с преподавателями, читающими теоретические курсы. Однако, по мнению практикантов, именно первые оказывают важное влияние на процесс профессионального становления будущего педагога, а также вносят наиболее значимый вклад в приобретение студентами опыта преподавательской деятельности [2].

Следует отметить, что наставничество далеко не новое явление в истории зарубежной и отечественной педагогики. Его зарождение своими корнями уходит ещё в первобытное общество, когда старшие сородичи путем прямого включения в работу младших, требуя чёткого повторения и копирования, совершаемых ими действий, передавали опыт от старшего поколения к младшему. В истории древнего мира, когда многие античные системы воспитания отличались авторитарными отношениями (Спарта и др.), имелись отдельные примеры перехода к нравственным гуманистическим отношениям. Аналогичная тенденция наблюдалась и в восточных системах воспитания. Так, по мнению древнекитайского философа и педагога Конфуция, считавшего гуманность одним из универсальных законов жизни, умелое наставничество, обеспечивает лёгкость в обучении и основывается на согласии между учителем и учеником: «Когда благородный муж учит и воспитывает, он ведёт, но не тянет за собой, побуждает, но не заставляет...» [5, с. 12].

Рассматривая феномен наставничества в историческом аспекте, мы отметили незначительную трансформацию понятия «наставник», которое

длительное время понималось, как синоним слова «учитель». Обратимся к предложенному В. Далем толкованию интересующих нас понятий: «наставничество – звание, должность, дело наставника»; соответственно, «наставник – учитель, воспитатель, руководитель» [4, с. 474].

Несколько иное значение в понятие «наставник» вкладывалось в советскую эпоху социального строительства, что вполне отвечало духу того времени. Таковым считался «очень опытный, знающий рабочий или колхозник и т. п., содействующий овладению профессиональными знаниями молодого рабочего или колхозника и т. п., а также росту его общественной активности» [8, с. 399]. Соответственно, в странах бывшего СССР «наставничество» понималось, как процесс сопровождения опытным специалистом первых шагов в профессии того, кто только начинает свой путь, и обучение новичков. В традиции зарубежной педагогической мысли для обозначения данного феномена используется понятие менторинг (mentoring). Однако этим термином, как утверждают Л. В. Нордберг и Н. С. Ладынец, обозначается не только работа с новичками и раскрытие возможностей молодых работников, но и подготовка кадрового резерва, развитие творческого потенциала личности специалиста [6].

Следует отметить, что среди форм поддержки начинающего учителя, цель которых заключается в оказании помощи в становлении профессионала в короткие сроки, наряду с наставничеством и менторингом, достаточно распространены коучинг и тьюторство. Общими чертами данных процессов является осознание функций, миссии наставника или ментора, тьютора, коуча, который не должен выполнять какие-либо действия за молодого работника и давать готовые ответы, а стремиться поддерживать, подводить своих учеников к самостоятельному решению, сопровождать процесс профессионального становления работника через взаимодействие с ним, консультирование, предоставление положительного примера. Это особенно важно на этапе профессиональной адаптации.

Анализ научных публикаций, посвящённых изучению опыта института наставничества, подтверждает внимание к различным его формам в зарубежных странах, что проявляется на практике в изменении отношения руководителей образовательных учреждений к молодым учителям; использовании не только морального, но и финансового стимулирования деятельности наставников; определении целесообразности введения института интернатуры для молодых педагогов; введении в штатные расписания образовательных учреждений должностей учителя-наставника, учителя-помощника, учителя-ментора, ориентированных на поддержку будущих учителей, то есть взаимодействие со студентами во время их практики в школе, проходящей уже после окончания высшего образовательного учреждения. Особый интерес в этом плане вызывает опыт Германии (Е. Ю. Грачёва), США (М. В. Широкова), Канады (Л. В. Волосович) [3; 9; 2]. Таким образом, можно утверждать, что сегодня в зарубежной педагогической практике возмож-

ности наставничества активно используются для оптимизации процесса профессионального становления начинающего учителя.

Обобщая изложенное выше, считаем, что институт наставничества, получивший широкое распространение в советскую эпоху и разрушенный в последнее время, требует возрождения и дальнейшего развития в отечественной системе профессиональной подготовки будущих учителей с учётом новых вызовов современного общества.

### Библиографический список

1. Бирюкова Н. С. Гуманизация университетского образования – необходимое условие формирования элитного специалиста / Н. С. Бирюкова // Известия Томского политехнического университета. – 2010. – Т. 317. – № 6. – С. 135-138.
2. Волосович Л. В. Роль института «наставников» в организации практики студентов педагогических колледжей Канады / Л. В. Волосович // Среднее профессиональное образование: ежемесяч. теорет. и науч.-метод. журн. – 2008. – № 5. – С. 81-82.
3. Грачёва Е. Ю. Особенности наставничества начинающего учителя в современной школе Германии [Электронный ресурс] / Е. Ю. Грачёва // The Emissia. Offline Letters. – 2012. – № 2. – С. 1747. – Режим доступа: <http://www.emissia.org>.
4. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: Т. 1-4 / В.И. Даль. – М.: Рус. яз., 1981. – Т. 2. – С. 474.
5. Історія зарубіжної педагогіки. Хрестоматія: Навчальний посібник / Уклад. і автори вступних статей Є.І. Коваленко, Н.І. Белкіна. Заг. ред. Є.І. Коваленко. – Київ: Центр навчальної літератури, 2006. – 664 с.
6. Нордберг Л. В., Ладыжец Н. С. Менторинг как социальная система властных отношений / Л. В. Нордберг, Н. С. Ладыжец // Вестник Удмуртского университета. – 2008. – Вып. 1. – С. 51-58.
7. Ромашов О.В. Гуманизация образования в России – потребность времени / О. В. Ромашов // Вестник Московского государственного лингвистического университета. – 2012. – Выпуск 11(644). – С. 102-120.
8. Словарь русского языка: В 4-х т. / Под ред. А.П. Евгеньевой. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Русский язык, 1981-1984. – Т. 2. К-О. – 1982. – С. 399.
9. Широкова М. В. Технология управления качеством подготовки выпускников педагогических вузов в США / М.В. Широкова // Высшее образование сегодня. – 2009. – № 11(ноябрь). – С. 5-6.
10. Шубович М. М. Гуманизация образования и воспитания как социально-педагогический феномен / М. М. Шубович // Сибирский педагогический журнал. – 2009. – № 8. – С. 99-103.