

МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

ГОУ ДПО «ДОНЕЦКИЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ИНСТИТУТ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ»

**Инновационные направления
развития дополнительного
профессионального педагогического
образования**

*Материалы международной
электронной научно-практической конференции
10 октября–13 ноября 2016 года, г. Донецк*

Том 3

Донецк
«Истоки»
2016

*Рекомендовано к печати
Научно-методическим советом
ГОУ ДПО «Донецкий РИДПО»
(протокол № 4 от 23.05.2016 г.)*

Редакционная коллегия:

- Чернышев А.И.**, кандидат педагогических наук, доцент, ректор ГОУ ДПО «Донецкий РИДПО», академик Международной академии наук педагогического образования
- Волобуева Т.Б.**, кандидат педагогических наук, доцент, проректор по научно-педагогической работе ГОУ ДПО «Донецкий РИДПО», член-корреспондент Международной академии наук педагогического образования
- Бухлова Н.В.** заведующий кафедрой общественно-гуманитарных дисциплин и методики их преподавания ГОУ ДПО «Донецкий РИДПО»
- Галкин С.Г.** заведующий центром менеджмента и аттестации педагогических кадров ГОУ ДПО «Донецкий РИДПО»
- Некрасова И.Н.** кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой менеджмента образования и психологии ГОУ ДПО «Донецкий РИДПО»
- Сипачева Е.В.** заведующий кафедрой дошкольного и начального образования ГОУ ДПО «Донецкий РИДПО»
- Романенко Ю.А.**, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой естественно-математических дисциплин и методики их преподавания ГОУ ДПО «Донецкий РИДПО»

Инновационные направления развития дополнительного профессионального педагогического образования: Материалы международной электронной научно-практической конференции 10 октября–13 ноября 2016 года, г. Донецк / Под ред. А. И. Чернышева, Т. Б. Волобуевой. – В 3-х томах. – Донецк: Истоки, 2016. –Т. 3 – 348 с.

Сборник в 3-х томах составлен из статей учителей, преподавателей, научных сотрудников, руководителей общеобразовательных организаций, студентов, аспирантов, соискателей, направленных в оргкомитет электронной научно-практической конференции «Инновационные направления развития дополнительного профессионального педагогического образования» (Донецк, 10 октября–13 ноября 2016 года).

Программа конференции охватывает широкий круг вопросов, посвященных актуальным проблемам стратегии построения образовательного пространства и технологиям реализации образовательных стандартов, вопросам повышения качества преподавания, а также вопросам управления.

Материалы будут интересны педагогическим работникам общеобразовательных организаций, методистам, управленцам, ученым, аспирантам, докторантам, студентам педагогических специальностей.

Верстка сборника осуществлена по готовым оригинал-макетам, присланными авторами в электронном виде. Ответственность за автентичность цитат, точность и правильность фактов, статистических данных, собственных имен, ссылок, качество иллюстраций и другой тип информации несут авторы статей.

на уроках внеклассного чтения (на примере изучения пьесы М.А. Булгакова «Александр Пушкин» в 11 классе)	132
Лебедева М.Б.	
Использование технологии портфолио в системе повышения квалификации педагогов.....	141
Лобынцева С.Н.	
Развитие педагогического мастерства учителя изобразительного искусства в условиях внедрения Государственных образовательных стандартов	147
Лысяк В.В.	
Профессиональное развитие учителя-словесника как субъекта инновационных процессов: веб-квест на уроках литературы	159
Максимова Т.Г.	
Информационно-компьютерные технологии как средства обучения русскому языку	169
Малькова М.А.	
Формирование интеллектуальной культуры студента как основа профессионального становления.....	176
Малькова М.А., Михайлова И.В.	
Трансформация среды обучения в эпоху информационных технологий	182
Мельникова Л.В.	
Коуч-школа как продуктивное средство повышения профессиональной компетентности руководителей районных (городских) методических объединений учителей-словесников (в условиях работы по государственным образовательным стандартам)	189
Никулина Т.Г.	
Профессиональный рост учителя-словесника – перспектива развития обучающегося	197
Новикова Г.П.	
Теоретико-методологические подходы к исследованию художественно-эстетической культуры как социальной детерминанты духовного мира личности	203

Малькова М.А.,
заведующий кафедрой педагогики
Луганского национального
университета имени Тараса Шевченко,
кандидат педагогических наук, доцент,
член-корреспондент МАНПО

ФОРМИРОВАНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТА КАК ОСНОВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ

Аннотация. В статье рассматривается сущностный анализ проблемы формирования интеллектуальной культуры студента. Автором доказывается, что интеллектуальная культура студента – это составная часть их профессиональной культуры, которая формируется на основе культурологического подхода в условиях оптимизации учебного процесса.

Ключевые слова: интеллектуальная культура, культура, интеллект, профессиональная интеллектуальная культура, вузовское обучение, профессионализм.

Гуманистическая направленность современного процесса обучения определяет сущность познавательной деятельности не только в усвоении студентами научных знаний, но и во влиянии их на личность, в результате чего происходят изменения в самом обучении. Все изменения, которые происходят в обществе, требуют повышения требований к интеллектуальному развитию граждан. Как показало изучение научных исследований по педагогике и психологии проблема формирования интеллектуальной культуры студента довольно часто сводится к развитию его мышления, речи, вопросам умственного воспитания, становления культуры умственного труда. Вместе с тем, понятие «интеллектуальная культура» не является простым механическим соединением понятий «культура» и «интеллект». Сегодняшняя система образования все еще остается мало эффективной относительно формирования культуры личности, в частности интеллектуальной и профессиональной, ее саморазвития, стимулирования процессов творчества. Именно в этом контексте проблема становления и развития интеллектуальной культуры студентов заслуживает особого внимания. Интеллектуальную культуру студентов мы рассматриваем, как неотъемлемую составную часть его профессиональной культуры и считаем, что задача ее формирования в процессе профессиональной подготовки соответствует, прежде всего, культурологической образовательной парадигме, поскольку духовная сущность интеллектуальной культуры – это гуманистическая деятельность, которая заключается в конкретизации общечеловеческих ценностей в области познания и общественной практики. Содержание интеллектуальной культуры

регламентирует и регулирует учебно-воспитательный процесс, а реализация интеллектуальной культуры – есть специфической особенностью человеческой жизни, которая определяет сущность практической и умственной активности личности.

По данной проблеме накоплен достаточно обширный научный фонд, однако интенсивные изменения современного общества, и как следствие изменение требований к интеллектуальной деятельности, требует переосмысления сущности понятия «интеллектуальная культура».

Для детального анализа сущности интеллектуальной культуры личности, по нашему мнению, необходимо уточнение толкования таких терминов, как «культура» и «интеллект».

Понятие «культура» традиционно находится в центре внимания специалистов из разных областей науки: философии, психологии, педагогики, культурологии, этики, эстетики и т.д. На основании анализа научных работ определено, что культура является неотъемлемой частью жизнедеятельности как общества в целом, так и каждой отдельной личности. В частности, культура в масштабе общества понимается нами как часть культурных ценностей, совокупность социальных, этических и эстетических достижений человечества. В свою очередь, культура личности – это комплексная характеристика человека, которая дает возможность жить в гармонии с общечеловеческой, национальной культурой, развивать общество и индивидуальность своей личности [7]. Термин «интеллект» (от лат. *Intellectus* – понимание, познание) определяется учеными тоже неоднозначно, в частности как: общие способности индивида к познанию, пониманию в решении задач, здесь объединяются все познавательные процессы: ощущение, восприятие, память, мышление, воображение [4]; субъективная способность человека осуществлять целесообразно ориентированную деятельность, которая дает возможность обеспечивать активную деятельность в естественной и социальной среде [1]; сложная умственная деятельность, которая характеризуется единством межфункциональных связей познавательных функций разного уровня, в частности, психомоторики, памяти, внимания, мышление [1]; создание порядка из хаоса на основе приведения в соответствие индивидуальных потребностей с объективными требованиями реальности [7]; адаптация к окружающему миру, которая выражается в поддержании равновесия между ассимиляцией (усвоение и воспроизведение элементов среды в психике субъекта в виде когнитивных схем) и аккомодацией (изменение этих когнитивных схем в зависимости от требований объективного мира) [4]. В частности, И.Галян подчеркивает, что

интеллект можно воспринимать как взаимодействие сознания и подсознания. Причем на разных этапах преодоления проблемы ведущая роль от одной из этих структур переходит к другой. Если на стадии постановки задачи и анализа решающую роль играет сознание, то на стадии зарождения идеи, гипотезы – активность несознательного. В момент инсайта (озарения) идея появляется в сознании, сопровождаясь яркими эмоциональными переживаниями. На этапе отбора и проверки гипотезы, оценивания решения доминирует сознание. Интеллектуальный акт регулируют сознательные процессы, подсознательные является объектом регуляции [3]. Под интеллектом понимают – качество психики, состоящее из способности адаптироваться к новым ситуациям, способности к обучению на основе опыта, пониманию и применению абстрактных концепций и использованию своих знаний для управления окружающей средой [6]. Поскольку понятие «интеллект» достаточно сложное и многоаспектное, то отметим, что мы будем исходить из функционального подхода к нему, понимая под интеллектом прежде всего способность создавать новые задачи, способность получать новые знания. Интеллект непосредственно связан с творчеством и включен в процесс познания человеком окружающего мира. При таком подходе к интеллекту мы можем выделить в интеллектуальной культуре по крайней мере два момента:

1. Для интеллектуальной деятельности необходимо иметь определенный запас знаний (чем больше имеем знаний, тем удачнее осуществляется интеллектуальная деятельность, хотя конечно, знание сами по себе не является гарантией успеха в решении новых задач). В этом направлении интеллектуальной культуры преимущество имеют профессиональные знания. Поэтому можно сказать, что интеллектуальная культура включает в себя профессиональную компетентность.

2. Сущностная характеристика феномена профессиональной интеллектуальной культуры включает содержательный, операциональный и личностный компоненты: к содержательному относятся научно-методологические и предметные знания; операциональный компонент включает стратегии понимания научного материала и рефлексии процесса познания; личностный выражен в осознании профессионально-личностного смысла информации и путей его творческого использования [2].

Профессиональный интеллект формируется на основе общего интеллекта в ходе решения учебно-профессиональных задач, которые ставятся перед человеком в процессе профессионального обучения. От уровня его развития будет существенно зависеть и эффективность их

решения, и результативность профессионального становления личности в целом.

В семантике слова интеллект (от лат. *intellectus* – ум, рассудок, разум) присутствует и момент наличного работающего знания, и момент творчества, созидания, проникновения в ранее неизвестное. Специфика феномена интеллектуальной культуры, раскрывается как в его функциях, так и структуре. Интеллектуальная культура рассматривается как некое симбиотическое явление, соединяющее в себе различные стороны мышления. Это накопление ассоциаций (Д. Гартли, Дж. Пристли, Дж. С. Миль), процесс решения задач (О. Кюльпе, К. Марбе), интеллектуальные операции (О. Зельц), акт переструктурирования ситуаций (М. Вертгеймер, К. Коффка, К. Дункер, В. Келер), логические структуры познания (Ж. Пиаже), диагностические методики исследования интеллекта (А. Бине, Л. Термен, Ч. Спирмен, Л. Терстоун, Дж. Гилфорд, Д. Векслер).

Обучение студентов – это воздействие на психику и деятельность с целью вооружения знаниями, умениями, навыками. Однако последние не исчерпывают результатов обучения. В ходе обучения на основе его содержания развиваются различные стороны психики студентов, формируется личность будущего специалиста в целом. Обучение имеет непосредственное значение для совершенствования научного мировоззрения, развития, интеллектуальных и профессиональных качеств.

Вузовское обучение имеет прагматическую направленность, больше приближенную к предстоящей практической, производственной деятельности. Замечено, что далеко не все выпускники школ, ставшие студентами, по-настоящему сориентировались в окружающем мире, поэтому процесс построения своего видения «смысловой картины мира» продолжается и в вузе. Особенность вузовского обучения предполагает существенное переструктурирование всей мыслительной деятельности студента. В частности, специалисты, изучающие учебную деятельность студентов, отмечают, что студенческий возраст – это пора сложнейшего структурирования интеллекта, которое очень индивидуально и вариативно. Основа интеллекта человека этого возраста характеризуется постоянным чередованием «пиков» или «оптимумов» то одной, то другой из входящих в эту основу функций. Это означает, что учебные задания всегда одновременно направлены как на понимание, осмысление, так и на запоминание и структурирование в памяти студента усваиваемого материала, его сохранение и целенаправленную актуализацию [5].

Развивающее обучение в вузе предполагает формирование у

студентов потребности, интереса и умений совершенствовать свои знания и способности. Сознательно готовиться к будущей профессиональной деятельности – значит развивать необходимые способности, совершенствовать свои умственные качества.

Ведущим результатом профессионального становления личности студента является формирование интеллектуальной культуры. Основой формирования интеллектуальной культуры является понимание студентами научного материала.

Ведущая функция интеллектуальной культуры – формирование понимания, на этой основе происходит регуляция познавательной деятельности индивида. Проблемы интеллекта и понимания исследовались в основном как независимые категории, хотя в феномене интеллектуальной культуры они представлены в единстве и взаимосвязи.

Между пониманием и интеллектуальной культурой существуют сложные диалектические взаимоотношения: базисной функцией интеллекта является конституирование и передача понимания, но само понимание выступает как конституирующая особенность интеллекта. Сущностная характеристика интеллекта – способность решать проблемы – невозможна без способности понимания.

Изучение и понимание научного материала рассматривается как базовый компонент вузовского обучения. Общей особенностью учебной деятельности является преобразование, перестройка позиции личности, изменение отношений к усвоенному знанию, к средствам и способам его приобретения, изменение ценностных установок, смысловых ориентиров, целей учения и самих способов взаимодействия и отношений между участниками обучения. Результатом таких взаимодействий является выработка определенных стратегий обучения, в том числе и стратегии понимания.

Уровень развития интеллектуальной культуры студентов в высшей школе зависит от объективных условий и субъективных факторов. Важнейшим среди субъективных факторов является социально-технологический механизм формирования и развития интеллектуального потенциала. На развитие интеллектуальной культуры студентов влияют разнородные, по своей природе, факторы среди которых можно выделить в большей или меньшей степени поддающиеся управленческому воздействию. Для выявления и ранжирования этих факторов необходима специально разработанная комплексная опытно-экспериментальная программа исследования, элементами которой должны стать: общенаучная часть (основные методы проведения социологического исследования), а также специальная часть (конкретно-социологические методы исследования

факторов развития интеллектуальной культуры студентов). Современной высшей школе необходим социально-технологический механизм, обеспечивающий решение задачи развития интеллектуальной культуры студентов. Он может быть разработан на основе системного подхода, учитывающего особенности объекта воздействия и специфику образовательно-воспитательного пространства вуза.

Подводя итог, можно сделать выводы обобщающего характера: интеллектуальная культура студентов – это составная часть их профессиональной культуры, поскольку процесс обучения, воспитания и развития личности студента на научно обоснованных принципах, определяет уровень развития будущего специалиста в сфере интеллектуальной деятельности. Формирование интеллектуальной культуры студентов должно происходить поэтапно на основе культурологического подхода в условиях оптимизации учебного процесса, модульно-рейтинговой системы обучения, вариативности содержания профессиональной подготовки, на основе современных технологий обучений.

Список литературы:

10. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Анканьев. – Л.: Книга, 1968. – 339 с.
11. Башун О.В. Развитие культуры интеллектуального труда будущего учителя [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01, 13.00.08 / Башун Ольга Владимировна. – Ярославль, 2008. – 21 с.
12. Галян И.М. Психодиагностика / И.М.Галян. – К.: Академвидав, 2009. – 464 с.
13. Пиаже Ж Психология интеллекта Ж. Пиаже. – Питер.: СПб., 2003. – 192 с.
14. Поваренков Ю.П. Психологическое содержание профессионального становления человека / Ю.П.Поваренков. – М.: Знание, 2002. – 423 с.
15. Практический интеллект / Р.Дж.Стернберг, Дж.Б.Форсайт, Дж.Хедланд и др. – Питер.: СПб., 2002. – 272 с.
16. Холодная М.А. Психология интеллекта / М.А.Холодная. – Питер.: СПб., 2002. – 272 с.