

**УЧРЕДИТЕЛЬ:**

*Международная академия наук педагогического образования (МАНПО)*

**РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ**

**Председатель:**

**Е.И. Артамонова** – доктор педагогических наук, профессор, президент  
*Международной академии наук педагогического образования*

**Заместитель**

**председателя:**

**П.А. Лекант** – доктор филологических наук, профессор, вице-президент  
*МАНПО*

**Выпускающий**

**редактор:**

**Н.В. Малаховская**

**Ответственный**

**за выпуск:**

**Е.И. Артамонова** – доктор педагогических наук, профессор

**АДРЕС РЕДАКЦИИ:**

115093, Москва, ул. Большая Серпуховская, д. 44, оф. 219

**Тел./факс:**

(499) 390-54-12

**E-mail:**

manpo@yandex.ru

**Электронная версия**

**журнала на сайте:**

www.manpojournal.com

## СОДЕРЖАНИЕ

### ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ

<b>Третьяков П.И., Шарай Н.А.</b> Ресурсы развития современного урока: проблемы, поиск, решения .....	7
<b>Безруков В.И.</b> Основание модульного проектирования педагогических систем .....	13
<b>Воровщиков С.Г.</b> Теория метапредметного образования: подходы к проектированию .....	16
<b>Нечаев М.П.</b> Существующие и необходимые условия социокультурной среды современной образовательной организации .....	23
<b>Рыблова А.Н.</b> Механизмы педагогического регулирования учебной деятельности .....	28
<b>Поручкина С.М.</b> Характерологические особенности личности как фактор профессионализма педагога .....	32
<b>Шевцов А.С.</b> Подготовка специалистов к работе в дошкольных образовательных организациях в условиях инновационной образовательной среды .....	36
<b>Космачева Н.В.</b> Подготовка учителя начальных классов к реализации процесса духовно-нравственного воспитания .....	39
<b>Литвиненко Э.В.</b> Методика отбора на должность руководителя образовательной организации .....	44
<b>Алешин Я.Л.</b> Инновационный образовательный проект «Школа Радости» .....	50
<b>Грань Т.Н.</b> Образовательная среда курса математики в системе общего образования .....	53
<b>Холина С.А.</b> Содержательный компонент образовательной среды по физике в средней школе .....	57
<b>Миляева А.К.</b> Специфические особенности профессиональной идентичности у студентов факультета физической культуры .....	60
<b>Иваненко М.А.</b> Профессиональные качества педагога, работающего с семьей .....	64
<b>Кузина Е.Е.</b> Формирование положительного отношения школьников к обучению .....	68
<b>Стешнев К.Н.</b> Проблемно-ориентированный анализ состояния воспитательной системы школы – первый этап в управлении ее развитием .....	70
<b>Озтюх Х.</b> Предметно-развивающая среда школы диалога культур ...	73

### РЕГИОН КРУПНЫМ ПЛАНОМ: ЛУГАНСК

<b>Зинченко В.О.</b> Мониторинг качества научно-исследовательского компонента учебного процесса в вузе .....	77
<b>Онопченко С.В.</b> Научно-исследовательская работа и развитие инновационной образовательной среды вуза .....	83
<b>Малькова М.А.</b> Формирование интеллектуальной профессиональной культуры личности студента в процессе обучения в вузе .....	86
<b>Каташова Е.А.</b> Духовное воспитание обучающихся в условиях школы будущего .....	90
<b>Ротерс Т.Т.</b> Развитие ритма у школьников во взаимодействии физического и эстетического воспитания .....	95
<b>Трегубенко Е.Н.</b> Перспективы развития естественнонаучного краеведения в системе школьного образования .....	100
<b>Сорокина Г.А., Богатырева Д.С.</b> Подготовка специалистов туристической сферы к деятельности в экологическом туризме .....	104



<b>Kuzina E.E.</b> Formation of pupils' positive attitude to training .....	68
<b>Steshneva K.N.</b> Problem-oriented analysis of the school educational system state – first stage in the management of its development .....	70
<b>Ozturh H.</b> Subject-development environment of culture dialogue school .....	73

#### **CLOSE-UP VIEW OF THE REGION: LUGANSK**

<b>Zinchenko V.O.</b> Monitoring of quality of a research component of educational process in education institution .....	77
<b>Onopchenko S.V.</b> Research work and development of innovative educational environment of high school .....	83
<b>Malkova M.A.</b> Formation of professional culture of intellectual person of the student in the learning process at the university .....	86
<b>Katashova E.A.</b> Spiritual upbringing of the students in the conditions of the school of future .....	90
<b>Roters T.T.</b> Development of rhythm among schoolchildren in interaction of physical and aesthetic education .....	95
<b>Tregubenko E.N.</b> The prospects for the development of natural study of a particular region in the secondary school education system .....	100
<b>Sorokina G.A., Bogatyreva D.S.</b> Training specialists of tourism sector to practice in ecological tourism .....	104

#### **CLOSE-UP VIEW OF THE REGION: UZBEKISTAN**

<b>Yuzlikayeva E.R.</b> Development of professional competence of the teaching staff of higher educational institutions .....	111
<b>Ibragimova G.N.</b> Features of interactive teaching methods and technologies .....	114
<b>Mamanazarov A.B.</b> Modern pedagogical technologies and methods of formation of economical thinking as a component of economic culture of students .....	116
<b>Mamurov B.B.</b> Axiological approach in preparation of future teachers for the educational process design .....	120
<b>Akramov A.</b> Person-focused orientation of the educational work content in higher pedagogical education .....	124
<b>Abdullayeva I.D.</b> Features of the spiritual and moral sphere of teachers as a factor determining the attitude to children .....	127
<b>Israilova N.A.</b> Pedagogical support of children from the risk group in educational institutions .....	131
<b>Karakhonova O.Yu.</b> Importance of speech in the development of logical thinking of students .....	134
<b>Tashmetova Sh.Kh., Mamazonova B.N.</b> Theoretical background of tolerant behavior training in young people .....	137
<b>Sunnatova R.I.</b> Correction of emotional state disturbance of children .....	140
<b>Nurymbetova E.Zh.</b> Dynamics of styles of conflict situation management by law enforcement officials with different work experience .....	143
<b>Riskulova K.</b> Pedagogical aspects of formation of professional competence of the future experts in English language .....	147
<b>Ruzimbetova R.Yu.</b> Features of preschool institutions management based on modernization of preschool education and modern requirements .....	150

#### **OFFICIAL SECTION**

Student: citizen–patriot–teacher: Overall results of the VII International student competition in Pedagogy named after V.A. Slastenin (Novokuznetsk, 23–26 November 2015) .....	154
From kindergarten teacher to the famous scientist (On the anniversary of President of the International Academy of Sciences of Pedagogic Education E.I. Artamonova) .....	157



# ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА

№ 6, 2015

Научно-методический журнал

## РЕДАКЦИОННО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ СОВЕТ:

- Э.Б. Абдуллин** – д. п. н., проф., Московский педагогический государственный университет  
**Е.В. Андриенко** – д. п. н., проф., Новосибирский гос. педагогический университет  
**Г.Г. Брайтчев** – д. м. н., проф., Московский педагогический государственный университет  
**М.Я. Виленский** – д. п. н., проф., Московский гос. областной университет  
**М.А. Галагузова** – д. п. н., проф., Уральский гос. педагогический университет (г. Екатеринбург)  
**Н.А. Герасименко** – д. фил. н., проф., Московский гос. областной университет  
**Е.И. Деза** – д. п. н., доцент, Международная академия CONCORD (Франция), Московский ПГУ  
**С.Н. Климов** – д. ф. н., проф., Российская открытая академия транспорта МИИТ  
**Т.С. Комарова** – д. п. н., проф., Московский гос. гуманитарный университет им. М.А. Шолохова  
**Х. Кючуков** – д. п. н., проф., Свободный университет в Берлине  
**Н.Е. Мажар** – д. п. н., проф., ректор Смоленского гуманитарного университета  
**Л.В. Мардахеев** – д. п. н., проф., Российский гос. социальный университет  
**Л.Н. Михеева** – д. фил. н., проф., Академия переподготовки работников искусства, культуры и туризма (г. Москва)  
**Г.П. Новикова** – д. п. н., д. псих. н., проф., Институт инновационной деятельности в образовании РАО, ректор Института развития образовательных технологий  
**В.В. Пасечник** – д. п. н., проф., Московский гос. областной университет  
**С.Ж. Пралиев** – д. п. н., проф., ректор Казахского нац. педагогического университета им. Абая  
**С.М. Редлих** – д. п. н., проф., Новокузнецкий филиал Кемеровского ГУ  
**В.П. Сморгачева** – д. п. н., проф., Московский гос. областной университет  
**В.И. Циркун** – д. п. н., д. и. н., проф., президент Организации черноморского экономического сотрудничества

## «Pedagogičeskoe obrazovanie i nauka»

ISSN 2072-2524



1 5 0 0 6



9 785947 1553260

Журнал входит в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора и кандидата наук (2006 г.)

Перепечатка материалов из журнала допускается по согласованию с редакцией журнала.  
Ссылка на журнал обязательна

За тексты рекламных объявлений редакция ответственности не несет

Журнал зарегистрирован Министерством Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций 20 июня 2000 г.  
Свидетельство о регистрации ПИ № 77-3842

Периодичность – 6 раз в год  
Распространяется по подписке и в розницу

### Подписной индекс:

по каталогу Роспечати (красный) – **80096**; по каталогу «Пресса России» (зеленый) – **84667**;  
по библиотечному каталогу – **Б705**

Главный редактор – *Е.И. Артамонова*

Выпускающий редактор – *Н.В. Малаховская*

© Международная академия наук педагогического образования

Компьютерная верстка – издательство «Ремдер»

150044, Ярославль, ул. Полушкина роща, 1

Тел.: (4852) 58-80-28, факс: (4852) 58-80-29

E-mail: [remder@mail.ru](mailto:remder@mail.ru)

Подписано в печать 21.10.2015. Формат 70×108/16. Объем 10 п.л.  
Печать офсетная. Бумага офсетная № 1. Тираж 2000 экз. Заказ № 858.  
Отпечатано в типографии ООО «Ремдер»

Англоязычная версия журнала «Педагогическое образование и наука»  
размещена на сайте [www.mapejournal.com](http://www.mapejournal.com)

# PEDAGOGICAL EDUCATION AND SCIENCE

Research and Methodology Journal



№ 6, 2015

## EDITORIAL ADVISORY BOARD:

- E.B. Abdullin** – doctor of pedagogical sciences, professor of the Moscow State Pedagogical University  
**E.V. Andrienko** – doctor of pedagogical sciences, professor of the Novosibirsk State Pedagogical University  
**G.G. Braychev** – doctor of medical science, professor of the Moscow State Pedagogical University  
**M.Ya. Vilensky** – doctor of pedagogical sciences, professor of the Moscow State Regional University  
**M.A. Galaguzova** – doctor of pedagogical sciences, professor of the Ural State Pedagogical University (Yekaterinburg city)  
**N.A. Gerasimenko** – doctor of philological sciences, professor of the Moscow State Regional University  
**E.I. Deza** – doctor of pedagogical science, associate professor of the International Academy CONCORD (France), the Moscow State Pedagogical University  
**S.N. Klimov** – doctor of philosophy, professor of the Russian Open Academy of Transport of the Moscow State University of Railway Engineering  
**T. S. Komarova** – doctor of pedagogical sciences, professor the Moscow State University for Humanities named after M. A. Sholokhov  
**Kh. Kyuchukov** – doctor of pedagogical sciences, professor of the Free University of Berlin  
**N.E. Mazhar** – doctor of pedagogical science, principal of the Smolensk University for Humanities  
**L.V. Mardakhaev** – doctor of pedagogical sciences, professor of the Russian State Social University  
**L.N. Mikheeva** – doctor of philological sciences, professor of the Professional Development Academy for the Arts, Culture, and Tourism (Moscow city)  
**G.P. Novikova** – doctor of pedagogical sciences, doctor of psychological sciences, professor of the Institute of Innovative Activity in Education of the Russian Academy of Education, principal of the Institute of Educational Technologies Development  
**V.V. Pasechnik** – doctor of pedagogical sciences, professor of the Moscow State Regional University  
**S.Zh. Praliev** – doctor of pedagogical sciences, professor, principal of the Kazakh National Pedagogical University named after Abay  
**S.M. Redlikh** – doctor of pedagogical sciences, professor of the Novokuznetsk Branch of the Kemerovo State University  
**V.P. Smorchkova** – doctor of pedagogical sciences, professor of the Moscow State Regional University  
**V.I. Tsvirkun** – doctor of pedagogical sciences, doctor of historical sciences, President of the Organization of the Black Sea Economic Cooperation

«Pedagogičeskoe obrazovanie i nauka»

ISSN 2072-2524



9 785947 553260 1 5 0 0 6

The journal is included in the List of the leading peer-reviewed journals and publications, where should be published the main scientific findings of the thesis for a doctor' and a candidate's degree (2006)

The reprint of materials, contained in the journal, is allowed in coordination with the editorial staff of the journal.  
The reference to the journal is obligatory

The editorial staff does not bear responsibility for texts of advertisements

The journal is registered by the Ministry of the Russian Federation for Affairs of the Press, Television and Radio Broadcasting and Mass Communication Media on June 20, 2000. Certificate of registration ПИ № 77-3842

Frequency – 6 times per year.  
Distributed by subscription and at retail

### Subscription index:

According to the catalog of Rospechat (red) – **80096**; According to the catalog of «Russian Press» (Pressa Rossii) (green) – **84667**; According to the library catalog – **B705**

Editor in chief – *E.I. Artamonova*

Executive editor – *N.V. Malakhovskaya*

© International Teacher's Training Academy of Science

Computer-aided makeup – publishing house «Remder»

150044, Yaroslavl, Polushkina roshcha str., 1

Ph.: (4852) 58-80-28, fax (4852) 58-80-29. E-mail: remder@mail.ru

Passed for printing on 21.10.2015. Format 70×108/16. Volume 10 printed sheets.

Offset printing. Offset paper № 1. Circulation 2000 copies. Order № 858.

It is printed by the printing house «Remder» LLC

The English-language version of the journal «Pedagogical Education and Science»  
is posted on the website [www.manpojournal.com](http://www.manpojournal.com)

ление правительства российской федерации от 23 мая 2015 г. № 497 «О федеральной целевой программе развития образования на 2016–2020 гг.». – URL: <http://mon.gov.ru>

4. *Свтушевський В., Шаповалова Л.* Становлення і розвиток інновацій у вищій школі // Вища освіта України. – 2006. – № 2. – С. 62–66.

5. *Козловський Ю.М.* Моделювання наукової діяльності вищого навчального закладу: теоретико-методологічний аспект: монографія. – Львів: СПОЛОМ, 2012.

6. *Дятченко Л.* «Предпринимательский» университет: инновационный феномен об-

щественного развития // Экономика и образование сегодня. – 2006. – № 11. – С. 21–25.

7. Предпринимательские университеты в инновационной экономике / под общ. ред. проф. Ю.Б. Рубина. – М.: Маркет ДС Корпорейшн, 2005.

8. *Зінковський Ю., Мірських Г.* Креативність – фрактал сучасної парадигми вищої технічної освіти // Вища освіта України. – 2007. – № 3. – С. 14–20.

9. *Иванов Г.А.* Интегрированные основы организации научно-исследовательской деятельности учащихся // Педагогические технологии. – 2006. – № 1. – С. 22–28.

---

## ФОРМИРОВАНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

---

**М.А. Малькова**

*кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики  
Луганского государственного университета им. Т. Шевченко,  
член-корреспондент Международной академии наук педагогического образования  
E-mail: miel78@mail.ru; тел.: +38 (050) 5358374*

---

*В статье рассматривается сущностная характеристика феномена профессиональной интеллектуальной культуры, которая включает содержательный, операциональный и личностный компоненты. Автором доказывается, что профессиональный интеллект формируется на основе общего интеллекта в ходе решения учебно-профессиональных задач, которые ставятся перед студентом в процессе профессионального обучения. От уровня его развития будет существенно зависеть и эффективность их решения, и результативность профессионального становления личности в целом.*

**Ключевые слова:** интеллектуальная культура, культура, интеллект, вузовское обучение, профессионализм.

---

## FORMATION OF PROFESSIONAL CULTURE OF INTELLECTUAL PERSON OF THE STUDENT IN THE LEARNING PROCESS AT THE UNIVERSITY

---

**M.A. Malkova**

*candidate of pedagogical sciences, associate professor, head of the Pedagogy Department  
of the Luhansk State University after T. Shevchenko,  
corresponding member of the International Teachers Training Academy of Science*

---

*The article discusses the essential characteristic of the phenomenon of professional intellectual culture that includes meaningful, operational and personal components. The author proves that professional intelligence is based on general intelligence in the course of solving educational and professional objectives which are put before a student in the course of vocational education. On the level of its development will depend essentially on the efficiency and their solutions and the impact of professional development of the whole person.*

**Key words:** intellectual culture, culture, intelligence, high school education, professionalism.



Процесс обучения в вузе опирается на самостоятельную, исследовательскую деятельность студентов по усвоению науки, ее теории, системы, понятийного аппарата, закономерностей, что требует достаточно высокого уровня интеллектуальной культуры. Важнейшим в профессиональном образовании является формирование личности будущего профессионала, поэтому студенческий возраст – это пора сложнейшего структурирования интеллекта, которое очень индивидуально и вариативно. Развивающее обучение в вузе предполагает формирование у студентов потребности, интереса и умений совершенствовать свои знания и способности, сознательно готовиться к будущей профессиональной деятельности.

На данном этапе обучение в вузе в основном направлено на сообщение знаний, их закрепление и проверку, недостаточно анализируется операциональная сторона обучения, мало уделяется внимания развитию способности понимать научный материал. Одной из важнейших задач современной педагогики является обеспечение не только усвоения знаний, но и формирование способов познавательной деятельности как проявление интеллектуальной культуры в работе с научным материалом.

Если же принять в качестве главной цели образования и воспитания развитие личности человека, формирование его интеллектуальной и духовной культуры вообще, то образование в вузе необходимо рассматривать: как обучение искусству пользоваться знаниями; как формирование стиля мышления, позволяющего анализировать проблемы в любой области жизни и находить им наиболее верное, правильное и обоснованное решение. Исходя из этого, процесс профессиональной подготовки в высших учебных заведениях должен обеспечить формирование интеллектуальной культуры, которая является неотъемлемой составляющей и необходимым условием обеспечения целостной системы профессиональной культуры будущего специалиста.

Культура – понятие, относящееся к любому социальному явлению. Конечно, будучи специфической характеристикой социального действия, отношений и др., культура в каждом случае равна по содержанию. Здесь речь идет об универсальной характеристике понятия культуры относительно явлений общественной жизни. Применимо оно и к характеристике сознания, мышления в целом или

каких-то их частей или сторон. Как любое социальное явление интеллект также может быть охарактеризован с помощью понятия «культура». Люди наделены интеллектом, существует интеллектуальная жизнь людей, и мы имеем право говорить о культуре их интеллекта, об их интеллектуальной культуре. Подобный подход позволяет рассмотреть любое явление сознания, в частности получение профессионального образования, как феномен интеллектуальной культуры [2].

Понятие «интеллектуальная культура» ввел в педагогический оборот в середине XX в. В. Сухомлинский. Он очертил культурологический тезаурус в педагогике: физическая культура, техническая культура, интеллектуальная культура, морально-духовная культура, культура труда, культура чувств, культура мышления, культура восприятия, культура свободы и др.

Категория интеллекта, как известно, относится к фундаментальным понятиям психологии. Однако до сих пор нет его однозначного, общепринятого определения. Также нет в литературе и определения понятия «профессиональный интеллект».

По мнению Ю.Г. Айзенка, можно говорить о различных типах концепций интеллекта: биологической, психометрической и социальной, соответствующих разным структурным уровням. По мнению Г. Айзенка, психометрический интеллект определяется на 70% влиянием генотипа, а на 30% – средовыми факторами (культура, воспитание в семье, образование, социоэкономический статус) и измеряется стандартными известными тестами (Амтхауэр, Векслер, Равен, Кеттелл и др.). Согласно Айзенку, социальный интеллект определяется, как способность индивида использовать психометрический интеллект в целях адаптации к требованиям общества [1]. С предлагаемой позиции профессиональный интеллект можно рассматривать как одну из форм интеллекта социального, поскольку задачи, решаемые на основе профессионального интеллекта (поиск и выбор профессии, планирование и реализация карьеры), по сути своей являются социальными, так как связаны с одной из форм социализации личности (профессионализацией) [8].

Сущностная характеристика феномена профессиональной интеллектуальной культуры включает содержательный, операциональный и личностный компоненты: к содержательному относятся научно-методологические и предметные знания; опера-

циональный компонент включает стратегии понимания научного материала и рефлексии процесса познания; личностный выражен в осознании профессионально-личностного смысла информации и путей его творческого использования.

Профессиональный интеллект формируется на основе общего интеллекта в ходе решения учебно-профессиональных задач, которые ставятся перед человеком в процессе профессионального обучения. От уровня его развития будет существенно зависеть и эффективность их решения, и результативность профессионального становления личности в целом.

В семантике слова интеллект (от лат. *intellectus* – ум, рассудок, разум) присутствует и момент наличного работающего знания, и момент творчества, созидания, проникновения в ранее неизвестное. Специфика феномена интеллектуальной культуры, раскрывается как в его функциях, так и структуре. Интеллектуальная культура рассматривается как некое симбиотическое явление, соединяющее в себе различные стороны мышления. Это накопление ассоциаций (Д. Гартли, Дж. Пристли, Дж. С. Миль), процесс решения задач (О. Кюльпе, К. Марбе), интеллектуальные операции (О. Зельц), акт реструктурирования ситуаций (М. Вертгеймер, К. Коффка, К. Дункер, В. Келер), логические структуры познания (Ж. Пиаже), диагностические методики исследования интеллекта (А. Бине, Л. Термен, Ч. Спирмен, Л. Терстоун, Дж. Гилфорд, Д. Векслер).

Обучение студентов – это воздействие на психику и деятельность с целью вооружения знаниями, умениями, навыками. Однако последние не исчерпывают результатов обучения. В ходе обучения на основе его содержания развиваются различные стороны психики студентов, формируется личность будущего специалиста в целом. Обучение имеет непосредственное значение для совершенствования научного мировоззрения, развития интеллектуальных и профессиональных качеств.

Вузовское обучение имеет прагматическую направленность, больше приближенную к предстоящей практической, производственной деятельности. Замечено, что далеко не все выпускники школ, ставшие студентами, по-настоящему сориентировались в окружающем мире, поэтому процесс построения своего видения «смысловой картины мира» продолжается и в вузе. Особенность вузов-

ского обучения предполагает существенное переструктурирование всей мыслительной деятельности студента. В частности, специалисты, изучающие учебную деятельность студентов, отмечают, что студенческий возраст – это пора сложнейшего структурирования интеллекта, которое очень индивидуально и вариативно. Основа интеллекта человека этого возраста характеризуется постоянным чередованием «пиков» или «оптимумов» то одной, то другой из входящих в эту основу функций. Это означает, что учебные задания всегда одновременно направлены как на понимание, осмысление, так и на запоминание и структурирование в памяти студента усваиваемого материала, его сохранение и целенаправленную актуализацию [5]. Главным результатом учебной деятельности, в собственном смысле слова, является формирование у студента теоретического сознания и мышления. Именно от сформированности теоретического мышления, приходящего на смену мышлению эмпирическому, зависит характер всех приобретаемых в ходе дальнейшего обучения знаний. Формирование теоретического мышления требует специальных педагогических приемов и способов построения учебной деятельности, в противном случае оно может оказаться несформированным даже у студентов, что влечет за собой тяжелые последствия для вузовского обучения. Поэтому существует особая проблема диагностики уровня мышления. Важным элементом современного образования является методологическая подготовка. Развитие науки и практики достигло такого уровня, что студент не в силах усвоить и запомнить все необходимое для своей будущей работы. Поэтому ему лучше усвоить такой учебный материал, который при своем минимальном количестве вооружит его максимальным количеством информации и, с другой стороны, позволит в дальнейшем успешно работать в ряде областей. Здесь встает задача наиболее экономного отбора научных знаний по всем предметам обучения в вузе. Но и этого недостаточно. Вместе с тем важно всесторонне развивать общий интеллект у студентов, способности решать различные задачи.

В вузовском обучении действуют особые принципы:

- учить тому, что необходимо в практической работе после вуза;
- учитывать возрастные, социальные и индивидуальные особенности студентов;
- профессиональная направленность обучения и воспитания;



– органическое соединение обучения с научной, общественной и производственной деятельностью.

Развивающее обучение в вузе предполагает формирование у студентов потребности, интереса и умений совершенствовать свои знания и способности. Сознательно готовиться к будущей профессиональной деятельности – значит развивать необходимые способности, совершенствовать свои умственные качества.

Ведущим результатом профессионального становления личности является формирование интеллектуальной культуры. Основой формирования интеллектуальной культуры является понимание студентами научного материала.

Ведущая функция интеллектуальной культуры – формирование понимания. На этой основе происходит регуляция познавательной деятельности индивида. Проблемы интеллекта и понимания исследовались в основном как независимые категории, хотя в феномене интеллектуальной культуры они представлены в единстве и взаимосвязи.

Между пониманием и интеллектуальной культурой существуют сложные диалектические взаимоотношения: базисной функцией интеллекта является конституирование и передача понимания, но само понимание выступает как конституирующая особенность интеллекта. Сущностная характеристика интеллекта – способность решать проблемы – невозможна без способности понимания.

Термин «стратегия понимания» можно охарактеризовать как систему определенных умственных действий, обеспечивающих проникновение в смысл научного материала. Для формирования умений работать с научным материалом важно опираться на методологическое знание, рефлекссию способов познания и творческое использование информации.

Изучение и понимание научного материала рассматривается как базовый компонент вузовского обучения. Общей особенностью учебной деятельности является преобразование, перестройка позиции личности, изменение отношения к усвоенному знанию, к средствам и способам его приобретения, изменение ценностных установок, смысловых ориентиров, целей учения и самих способов взаимодействия и отношений между участниками обучения. Результатом таких взаимодействий является выработка определен-

ных стратегий обучения, в том числе и стратегии понимания. В процессе взаимодействия с преподавателем (или текстом) студент начинает осознавать неполноту своей картины мира и начинает ее достраивать в направлении, полученном от преподавателя, а затем и в направлении заданном научным текстом. Каждый студент может вырабатывать и использовать свою собственную стратегию, но, по мнению В.В. Давыдова, когда стихийно осваиваются способы действия, то они недостаточно обобщены и осознаются с трудом [4]. Творцом способов, как считает И.С. Якиманская, является субъект учения – ученик. Учитель их «окультуривает», «опредмечивает», тем самым создает условия для разработки технологии мысли [9]. Здесь мы исходили из теории деятельности, детально разработанной А.Н. Леонтьевым, П.Я. Гальпериным, В.В. Давыдовым [3; 6]. В этой теории особое место занимает проблема интериоризации, т.е. переход от использования внешних опор при выполнении действия к их свертыванию и выполнению действий во внутреннем умственном плане.

На индивидуальном уровне интеллектуальная культура (профессиональная) выполняет когнитивную функцию: это организация знания, его накопление, сохранение и применение.

При помощи многообразной знаковой системы индивид овладевает общественным опытом, культурой, в том числе и интеллектуальной культурой. Основным условием социальной регуляции интеллектуальных процессов является общение. Удовлетворение потребности человека понимать окружающих и быть, в свою очередь, понятыми ими составляет коммуникативную функцию интеллектуальной культуры.

В жизни общества интеллектуальная культура выполняет функцию формирования творчески мыслящей личности, интересы которой направлены на гуманистические цели.

На индивидуальном уровне интеллектуальная культура предстает как целостное сложно-структурированное образование, характеризующееся согласованностью, стабильностью, свидетельствующей о психологическом единстве и целостности личности.

Таким образом, интеллектуальная культура личности студента выступает как уровень развития интеллектуальной деятельности. Согласно теории деятельности, можно выделить отдельные элементы ее структуры: мотивы планирования, включая выбор цели

и принятия решения; реализация планов; обратная связь и контроль результатов. Очевидно, что все эти процессы представлены в структуре интеллектуальной деятельности и соответственно в структуре интеллектуальной культуры, выражающей уровень развития этой деятельности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Айзенк Ю., Кэмин Л. Природа интеллекта – битва за разум. – М., 2002.
2. Башун О.В. Развитие культуры интеллектуального труда будущего учителя: автореф. дис. ... к.п.н: 13.00.01, 13.00.08. – Ярославль, 2008.
3. Гальперин П.Я. Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий. – М., 1976.

4. Давыдов В.В. Основные проблемы развития мышления в процессе обучения // Хрестоматия по возрастной и педагогической психологии: работы советских психологов периода 1946–1980 годов / под ред. И.И. Ильева, В.Я. Ляудиса. – М.: Изд-во Московского университета, 1981.

5. Зимняя И.А. Педагогическая психология. – Ростов на/Д, 1997.

6. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Знание, 1975.

7. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. – М., 1996.

8. Поваренков Ю.П. Психологическое содержание профессионального становления человека. – М., 2002.

9. Якиманская И.С. Развитие пространственного мышления школьников. – М., 1980.

## ДУХОВНОЕ ВОСПИТАНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ ШКОЛЫ БУДУЩЕГО

**Е.А. Каташова**

*кандидат педагогических наук, докторант*

*Луганского государственного университета им. Т. Шевченко,*

*заместитель директора Луганского лицея иностранных языков,*

*член-корреспондент Международной академии наук педагогического образования*

*E-mail: 16093105@mail.ru; тел.: +3 (8099) 117-73-07*

*В статье представлена оригинальная модель системы воспитания духовных ценностей обучающихся в Луганском лицее иностранных языков. Автор раскрывает свой взгляд на формирование духовной культуры лицея. Логика ее размышлений заключается в поступательном движении от создания идеальной модели духовной культуры лицея к формированию технологии духовного воспитания обучающихся.*

**Ключевые слова:** *духовное воспитание, духовное пространство лицея, духовные ценности лицейской общины, два уровня лицейского образования, духовная культура лицея, духовные ценности старшеклассников, духовный статус личности, индивидуальная образовательная траектория, личный духовный фонд.*

## SPIRITUAL UPBRINGING OF THE STUDENTS IN THE CONDITIONS OF THE SCHOOL OF FUTURE

**E.A. Katashova**

*candidate of pedagogical science, doctoral candidate*

*of the Luhansk State University after T. Shevchenko,*

*deputy principal of the Lugansk Foreign Languages Lyceum,*

*corresponding member of the International Teachers Training Academy of Science*