

**Міністерство освіти і науки, молоді та спорту України**  
**Полтавський національний педагогічний університет імені В.Г. Короленка**  
**Управління освіти виконавчого комітету Полтавської міської ради**  
**Полтавський обласний інститут післядипломної**  
**педагогічної освіти імені М.В. Остроградського**  
**Полтавський обласний еколого-натуралістичний центр учнівської молоді**

**МАТЕРІАЛИ**

Всеукраїнської науково-практичної конференції

**ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПЕДАГОГІЧНІ ОСНОВИ ЕКСКУРСІЙНОЇ РОБОТИ**  
**ВЧИТЕЛЯ ПРИРОДНИЧИХ ДИСЦИПЛІН**

Полтава – 2012

УДК 37.01.13.018.091.12-051:005.963.3:[57]  
ББК 74.200.585.41

Організаційно-педагогічні основи екскурсійної роботи вчителя природничих дисциплін / За редакцією М.В. Гриньової. – Полтава: Друкарська майстерня, 2012. – 169 с.

Вміщені матеріали, що репрезентують досвід організації екскурсійної роботи вчителя природничих дисциплін та інноваційні технології організації навчальних практик з біології, хімії, екології у ВНЗ.

Для науковців різних профілей, викладачів, вчителів та студентів.

#### РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

Степаненко Микола Іванович – доктор філологічних наук, професор, ректор Полтавського національного педагогічного університету імені В.Г. Короленка.

Гриньова Маріна Вікторівна – доктор педагогічних наук, завідувач кафедри педагогічної майстерності та менеджменту, декан природничого факультету Полтавського національного педагогічного університету імені В.Г. Короленка.

Онїшко Валентина Володимирівна – кандидат сільськогосподарських наук, доцент, завідувач кафедри ботаніки Полтавського національного педагогічного університету імені В.Г. Короленка.

#### РЕЦЕНЗЕНТИ:

Хомич Лідія Олексіївна – доктор педагогічних наук, професор Інституту педагогічної освіти і освіти дорослих АПН України, заступник директора з науково-експериментальної роботи.

Шпак Валентина Павлівна – доктор педагогічних наук, професор кафедри соціальної роботи Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького.

Друкується за ухвалою Вченої ради Полтавського національного педагогічного університету імені В.Г. Короленка, протокол № 9 від 26 січня 2012 року.

Комп'ютерне забезпечення: Іщенко В.І., Максименко Н.Т.

Відповідальність за грамотність, автентичність цитат, правильність фактів та посилань несуть автори статей.

## ЗМІСТ

### РОЗДІЛ 1. САМОРОЗВИТОК ТА САМООРГАНІЗАЦІЯ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ ПРИРОДНИЧИХ ДИСЦИПЛІН У ПРОФІЛЬНІЙ ШКОЛІ

1. Гриньова М.В. Дидактична сутність польового практикуму з методики викладання біології.....	8
2. Дмитренко Н.А., Ткач З.Б. Саморозвиток та самоорганізація вчителя природничих дисциплін у профільній школі.....	14
3. Іщенко В.І. Специфіка підготовки майбутнього вчителя природничих дисциплін до самосвітньої діяльності у ВНЗ України.....	16
4. Крылова Н.В., Крючок Л.М. Педагогические взгляды Д.И. Менделеева как «компас» для совершенствования подготовки будущего учителя химии современной украинской профильной школы.....	20
5. Малаканова Л.В., Кривошапка Л.В. Співробітництво як засіб саморозвитку толерантності та самоорганізації майбутнього викладача.....	23
6. Онїшко В.В. Педагогічна самоорганізація в екскурсійній роботі майбутнього вчителя природничих дисциплін.....	25
7. Смелянская Ю.С. Развитие личности учителя и самоорганизация, во время педагогической практики.....	29
8. Яланська С.П., Буйдін В.В. Саморозвиток та самореалізація майбутнього вчителя природничих дисциплін.....	30

### РОЗДІЛ 2. МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ ЕКСКУРСІЙНОЇ РОБОТИ У ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ КУРСІВ БІОЛОГІЇ РОСЛИН І БІОЛОГІЇ ТВАРИН

1. Березкіна В.І. Використання колекції трав'янистих рослин ботанічного саду імені академіка О.В. Фоміна у навчальному процесі.....	33
2. Власенко Н.О., Густодим І.М., Марченко М.В. Методичні аспекти проведення екскурсії до лісу в школі.....	36
3. Іщенко В.І., Гриб М.О. Природничі екскурсії одна з форм організації навчально-виховного процесу.....	39
4. Макаренко Н.П. Значення підготовки проведення екскурсій з біології тварин як необхідної умови підвищення ефективності навчання.....	41
5. Меньшова В.О. Колекція лікарських рослин ботанічного саду імені академіка О.В. Фоміна та її використання в навчальному процесі.....	44
6. Пивовар Н.М., Хилинская Т.В. Об учебном диалоге на биологических экскурсиях.....	47

методів і організаційних форм навчання і спілкування. Важливою ознакою цього процесу є більш високий, порівняно із шкільним, ступінь самостійності того, хто навчається, який можливо реалізувати лише в умовах вищого педагогічного навчального закладу.

#### Література

1. Баранова Л.П. Організація самостійної роботи студентів в умовах рейтингової системи контролю знань при вивченні курсу історії культури України /Л.П.Баранова, Л.М.Савченко // Проблеми вищої школи. – К., 1994. Вип.81. – С.62-65.
2. Борщ Ж. Самостійна робота як чинник підготовки фахівця у педагогічному навчальному закладі /Ж.Борщ // Збірник наукових праць Полтавського державного педагогічного університету імені В.Г. Короленка. – Полтава, 2000. – Вип. 6 (59). – С. 221-228. – (Сер. "Педагогічні науки")
3. Герман Н., Тягунова Н. Адаптація форм організації самостійної роботи студентів до сучасних технологій навчання /Н.Герман, Н.Тягунова // Вища школа. – 2001. – №4-5. – С.53-61.
4. Грабар Г.А. Теоретична модель розвитку пізнавальної самостійності студентів /Г.А.Грабар // Вересень. – 2003. – №3(25). – С.51-55.
5. Козаков В. А. Самостоятельная работа студентов и её информационно-методическое обеспечение : [учеб. пособие для ФПК по дисциплине «Педагогика и психология высш. шк.»] /В.А.Козаков. – К. : Вища шк., 1990. – 246 с.
6. Козаков В.А. Самостійна робота студентів як дидактична проблема /В.А.Козаков. – К. : Вища шк., 1990. – 62 с.

УДК: 378.011.3: 54-051

Крылова Н.В., Крючок Л.М.

### ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ Д.И. МЕНДЕЛЕЕВА КАК «КОМПАС» ДЛЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПОДГОТОВКИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ ХИМИИ СОВРЕМЕННОЙ УКРАИНСКОЙ ПРОФИЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Государственный стандарт базового и полного среднего образования отмечает, что средняя школа должна создать предпосылки для формирования учащихся разных видов компетентности. Современное общество с развитием информационных технологий (постиндустриальное общество) в значительной степени заинтересовано в том, чтобы его граждане были способны самостоятельно, активно действовать, принимать решения, гибко адаптироваться к постоянно изменяющимся условиям жизни. Для реализации всех пунктов концепции модернизации образования к учителю предъявляются все возрастающие требования, так как Учитель в современной школе должен постоянно пополнять свои профессиональные знания, использовать достижения современной науки и современные методики преподавания, создавать собственные системы обучения, повышающие эффективность обучения школьников.

Совершенно незаслуженно в истории педагогики не упоминается имя Д.И. Менделеева, внесшего огромный вклад и в педагогическую науку. Его педагогические взгляды представлены в следующих трудах: «Заметки о состоянии просвещения России», «Заветные мысли», «Проект училища для священников и других. Все они представляют богатейшее наследие, изучение которого принесет несомненную пользу учащимся, учителям средней школы, студентам и преподавателям высшей школы.

Целью нашего исследования было выявление, анализ и раскрытие педагогических идей Д.И. Менделеева, которые являются своеобразным «компасом» в осмыслении последствий реформирования общеобразовательной школы в контексте современных проблем химического образования в Украине.

Объект исследования – процесс обучения будущих учителей химии.

Сравнительный анализ педагогических трудов Д.И. Менделеева и государственного стандарта базового и полного среднего образования современной украинской средней школы показывает, что сегодня, в период реформирования системы образования, взгляды, высказанные ученым еще в XIX столетии, остаются актуальными как для обучения школьников, так и для профессионального становления будущего учителя естественных дисциплин.

Дмитрий Иванович исключительную роль в улучшении образования уделял подготовке и личным качествам преподавателей. Придавая большое значение труду учителя, он вместе с тем проявлял к нему самые высокие требования. Ученый отводил учителям роль «светильников» окружающего общества. Педагогическая деятельность, по его мнению, не может состоять в обучении только тому, что распространялось уже в жизни. Учителя должны следить за собой, непосредственно заниматься ею, так как только тот учитель может авторитетно влиять на своих учеников и давать им знания, который сам силен в науке.

Исследование процесса обучения химии педагогическими методами (использование, беседа, изучение документации, педагогический эксперимент) позволяет говорить о необходимости корректировки учебных программ по химии для средней школы и учебных планов педагогических специальностей в Украине; об актуальности пересмотра структуры содержательной части курса химии средней школы и создания разнообразных методических материалов для учителей в учебных заведениях разного профиля.

Мы считаем, что стоит обратить пристальное внимание на предложения Д.И. Менделеева по обустройству высших учебных заведений, готовящих будущих учителей и профессоров. Наиболее важными из них, по нашему мнению, являются следующие:

1. Подготовка специалистов в таких учебных заведениях должна быть ориентирована на практическую деятельность: «... есть два рода деятельности, в которых надо прямо браться за дело, за живую практику, без возможности отступать во второстепенных положениях; я говорю именно об медицине и инженерном деле, так как вступающему прямо вверяется часть жизни в ее полноте. Поэтому я думаю, что для приготовления медиков и учителей необходим более

продолжительный срок, часть которого посвящается практическому ознакомлению под руководством профессоров в клиниках или в нормальных образцовых училищах, состоящих при медицинских и учительских институтах».

2. Великий русский мыслитель считал, что отечественное образование должно быть жизненным и реальным, а не тем, которое основано преимущественно на мертвых языках и грамматических правилах. Он был горячим сторонником расширения объема преподавания естественных наук в гимназиях и школах за счет сокращения часов на классические древние языки. По его мнению, основу общего образования должны составлять три основных предмета – русский язык, математика и естествознание, так как «их сочетание развивает прекрасно, потому что в языке слышна одна сторона мудрости народной, а в математике – мудрости научной».

3. «Регламентация каждого шага убивает развитие самостоятельности или, при известных характерах и условиях, приводит к уродству».

4. «Главная задача среднего образования состоит в личном развитии учеников, в росте их сознательного отношения к окружающему и в развитии личных свойств: наблюдательности, внимания, обсуждения и трудолюбия».

5. «Во всяком среднем образовании, т. е. в общем или специализированном для определенной цели, должно преобладать развитие ученика индивидуальных сторон жизненных отношений...».

6. Д.И. Менделеев крайне отрицательно относился и к перегрузке учащихся, поясняя, что «... надо же подумать и о выполнимости программы для сил растущих юношей...», и к «энциклопедичности», «универсальности» подготовки, которые были положены в основу высшего образования. Он приходит к выводу, что всему научить нельзя (даже в отдельной отрасли знаний). Необходимо разделить, по мнению ученого, предметы преподавания в высших учебных заведениях на основные и дополнительные. «Основные предметы, необходимых для получения высших специальных знаний, должны быть очень немногие и для них должны быть выбраны предметы, действительно отвечающие философски-жизненному направлению образования. Дополнительными предметами, по моему мнению, должно считать большинство чисто описательных, т. е. таких, с которыми сравнительно легко познакомиться чтением книг и ближайшим знакомством с действительной жизнью».

7. «Истинно образованный человек, как я его понимаю в современном смысле, найдет себе место только тогда, когда в нем с его самостоятельными суждениями будут нуждаться или правительство, или промышленность, или, говоря вообще, образованное общество; иначе он лишней, и про него писано «Горе от ума»».

Важной составляющей процесса формирования компетентной личности саморазвития и самоорганизации будущего учителя химии в современной украинской профильной школе мы считаем реализацию такого проблемного обучения, которое позволяет «научить учиться», не стоять на месте, постоянно

повышать свой интеллектуально-познавательный и профессиональный уровень. Научить учиться – это значит научить решать проблемы, которые встроены в структуру учебно-познавательной и профессионально-направленной деятельности ученика, использовать приобретенные знания, умения и способности для решения разнообразных профессионально-бытовых ситуаций в жизни.

Реализовать эти принципы в современной профильной средней школе предполагает введение разнообразных спецкурсов при обучении будущих учителей химии (вариативный компонент учебных планов). Их процессуальная направленность должна дать будущему учителю химии образцы нового типа мышления в обучении и показать специфику организации разнообразной деятельности учащихся, которая способствовала бы формированию у школьников осознанной ориентации на тот или иной вид будущей профессии и ЗОЖ.

При таких условиях учебная деятельность студентов трансформируется в профессионально-познавательную с элементами педагогического исследования. Это открывает возможности для реализации проблемно-поискового стиля обучения и, как следствие, профессионального самосовершенствования.

Перспективы проведенного исследования мы связываем с внедрением педагогических идей Д.И. Менделеева в образовательную практику педагогических ВУЗов для обеспечения преемственности специальной и профессиональной подготовки учащихся и студентов; дальнейшей разработкой вариативной части учебных планов по подготовке учителей химии в ВУЗах; совершенствованием и совершенствованием содержательной части школьного курса химии.

Профессия преподавателя очень трудна. Только специальная подготовка и особенно любовь к делу, понимание истинных целей образования может дать настоящего учителя. Установка учителя на сочетание требовательности и движения к ученику рассматривалась ученым как основополагающий критерий идеального учителя. Одновременно Д.И. Менделеев требовал от учителя личной организации личной жизни, что является крайне необходимым для современного педагога. Учитель должен быть во всем примером для учеников, как, по мнению Дмитрия Ивановича, только взаимодоверие составляет основу всякого образования. «Ценит учителя – любовь учеников, ... стоустная жена и вся жизнь самих учителей».

УДК 378.22.041-044.352-048.83

Маланюкова Л.В., Кривошапка І.В.

## СПІВРОБІТНИЦТВО ЯК ЗАСІБ САМОРОЗВИТКУ ТОЛЕРАНТНОСТІ ТА САМООРГАНІЗАЦІЇ МАЙБУТНЬОГО ВИКЛАДАЧА

Призначення істинного педагога – не лише в тому, щоб бути для ученика інформатором, контролером, наставником, але й в тому, щоб бути