

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА: ОБРАЗОВАНИЕ, КУЛЬТУРА, ИСКУССТВО

Материалы Международной
научно-практической конференции

Луганск, 20–21 апреля 2016 года



Издательство ГОУ ВПО ЛНР «Луганский государственный университет
имени Тараса Шевченко «Альма матер»
ул. Оборонная, 2, г. Луганск, 91011, т/ф (0642)58-03-20
e-mail: alma_mater@ltsu.org

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ЛНР
ГОУ ВПО ЛНР «ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ТАРАСА ШЕВЧЕНКО»

ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ
ИНСТИТУТ ПОСЛЕДИПЛОМНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
И ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

Кафедра дошкольного и начального образования
Кафедра филологических дисциплин
Кафедра педагогики

ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА: ОБРАЗОВАНИЕ, КУЛЬТУРА, ИСКУССТВО

*Материалы Международной
научно-практической конференции*

Часть I

20–21 апреля 2016 года
Луганск

УДК [316.3:17.022.1](062)–043.86

ББК 60.028:я43

Д 85

*Печатается по решению Ученого совета
Луганского государственного университета имени Тараса Шевченко
(протокол № 2 от 30 сентября 2016 г.)*

Рецензенты:

- Белых А.С.** – профессор кафедры педагогики ГОУ ВПО ЛНР «Луганский государственный университет имени Владимира Даля», доктор педагогических наук.
- Ротерс Т.Т.** – заведующий кафедрой теории и методики физического воспитания ГОУ ВПО ЛНР «Луганский государственный университет имени Тараса Шевченко», доктор педагогических наук, профессор.
- Турянская О.Ф.** – и.о. директора Института последиplomного образования и дистанционного обучения ГОУ ВПО ЛНР «Луганский государственный университет имени Тараса Шевченко», доктор педагогических наук, профессор.

Д 85 **Духовно-нравственные основы развития современного общества: образование, культура, искусство** : материалы Международной науч.-практ. конф. (г. Луганск, 20–21 апреля 2016 года): в 2 ч. / под ред. : Горашук В.П. : Ч. 1. – Луганск : «Альма-матер», 2016. – 220 с.

Издание подготовлено по материалам докладов участников Международной научно-практической конференции «Духовно-нравственные основы развития современного общества: образование, культура, искусство». Авторы статей поднимают проблемы духовно-нравственного развития общества, формирования личности, развития ее нравственной культуры, гражданской позиции, творческого начала, предлагают пути их решения.

Адресовано исследователям, педагогическим работникам учреждений дошкольного, общего, профессионального образования, системы дополнительного образования, преподавателям вузов, студентам, учителям, педагогической общественности.

УДК [316.3:17.022.1](062)–043.86

ББК 60.028:я43

© Коллектив авторов, 2016
© ГОУ ВПО ЛНР «ЛГУ имени
Тараса Шевченко», 2016

Духовно-нравственные основы развития детей в системе начального образования

Батура И.Н., Лукашкова И.Л. Воспитание гуманности младших школьников: теоретический аспект	78
Жесткова Е.А. Здоровьесбережение в контексте преемственности детского сада и школы	85
Ивуть А.Н. Методика работы учителя по формированию информационной грамотности на I ступени общего среднего образования	92
Кальницкая Н.Д., Демчак М.А. Роль игры в обучении и воспитании детей дошкольного и младшего школьного возраста	95
Каляева Ю.А., Лапчинская И.В. К вопросу обеспечения школьной мотивации младших школьников с задержкой психического развития	99
Кирмач Г.А. Актуальность нравственного воспитания младших школьников	103
Кударина А.С. Проблемы коррекционно-развивающего обучения в условиях инклюзивного образования	110
Павлова Н.А. Использование здоровьесберегающих технологий в образовательном процессе начальной школы	114
Поникарова В.Н., Комкова И.Н. Особенности формирования графомоторного навыка письма у детей младшего школьного возраста	121

Духовно-нравственные основы развития личности учащихся в системе основного общего образования

Бурлакова Т.Л. Использование здоровьесберегающих технологий в учебно-воспитательном процессе	127
Гришина Ю.В. К вопросу о социальной роли довузовского образования	134
Ковалевская А.В. Психолого-педагогические аспекты развития навыков независимого проживания у воспитанников профессиональных замещающих семей	142
Коповая О.В. Новое понимание проблемы отклоняющегося поведения в современном информационном обществе	149
Короткова С.В. Семья как фактор формирования медиакультуры ребенка	153
Кузавков А.В., Романов А.М. Взаимосвязь семейной дисфункции со школьной дезадаптацией	157

СЕМЬЯ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ МЕДИАКУЛЬТУРЫ РЕБЕНКА

*Короткова Светлана Владимировна,
кандидат педагогических наук, доцент кафедры дошкольного
и начального образования Луганского государственного
университета имени Тараса Шевченко
(г. Луганск, Луганская Народная Республика)*

В статье анализируется влияние семьи на формирование медиакультуры у подрастающего поколения. Доказано, что при правильном подходе можно научить ребенка продуктивно использовать ресурсы медиaprостранства, избегая его деструктивного воздействия.

***Ключевые слова:** семья, медиакультура, духовность, критическое мышление.*

FAMILY AS A FACTOR OF CHILD'S MEDIA CULTURE FORMATION

*Svetlana Korotkova,
Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor
at the Department of preschool and primary education of
Lugansk Taras Shevchenko National University
(Luhansk, Lugansk People's Republic)*

The influence of family on the formation of media culture in the growing generation is analyzed. It has been proved that with the right approach it is possible to teach a child to use the resources of media space productively, avoiding its destructive influence.

***Key words:** family, media culture, spirituality, critical thinking.*

На современном этапе развития общества подрастающее поколение постоянно испытывает на себе влияние изменчивого социально-экономического и культурно-политического пространства. В таких сложных, нестабильных условиях у детей формируется и развивается мировоззрение, отношение к изменениям, происходящим вследствие трансформации общества, духовно-нравственная культура, социальные и гендерные стереотипы поведения, основы жизненной стратегии и прочее. Практически все сферы жизни человека ярко и масштабно освещаются в различных медиапродуктах. А дети в силу особенностей своего возраста – недостаточной сформированности волевых качеств и критического мышления, неразвитости механизмов психологической защиты, неосознанности запечатления, склонности к эмоциональному заражению, тенденции к подражанию – подвержены деструктивному и антидуховному влиянию СМИ.

Таким образом, первым и мощным средством противостояния негативному влиянию медиапространства, небогатого духовно-нравственными и культурными ценностями, могут и должны стать родители и семья. Семья владеет большим потенциалом по формированию у подрастающего поколения медиакультуры. Именно в семье закладываются духовно-нравственные основы медиакультуры, основы критического отношения к «потреблению» медиапродуктов, стереотипы поведения в медиапространстве, волевые качества, способствующие защите сознания от различных видов манипулирования со стороны медиапространства и др. И только получив в семье подобный опыт, нынешние дети, став сами родителями, смогут воспитывать собственных детей как личностей с развитой медиакультурой.

Проблемами воспитания подрастающего поколения в семье занимаются многие ученые: Ю. Азаров, Ш. Амонашвили, С. Геник, И. Крупина, Г. Литвинова, С. Ковалев, Л. Никитина, И. Гребенников, Т. Афанасьева и др.

Изучением медиакультуры и ее влияния на личность и социум занимаются такие зарубежные ученые, как А. Базен, Д. Белл, Ж. Делез, М. Маклюэн, Г. Маркузе, Э. Тоффлер и др.

Различные аспекты медиакультуры стали рассматриваться отечественными учеными относительно недавно, среди них: Е. Вартанова, А. Грабельников, С. Пензин, Ю. Усов, А. Федоров, А. Шариков и др.

Целью статьи является анализ педагогических возможностей семьи как одного из ведущих факторов формирования медиакультуры детей.

Медиакультура – это «совокупность информационно-коммуникативных средств, материальных и интеллектуальных ценностей, выработанных человечеством в процессе культурно-исторического развития, способствующих формированию общественного сознания и социализации личности. Медиакультура включает в себя культуру передачи информации и культуру ее восприятия; она может выступать и системой уровней развития личности, способной читать, анализировать, оценивать медиатекст, заниматься медиатворчеством, усваивать новые знания посредством медиа и т.д.» [2].

Н. Кириллова выделяет несколько функций медиакультуры:

- коммуникативная;
- нормативная (идеологическая);
- релаксационная (развлекательная);
- креативная;
- интеграционная;
- посредническая [2].

Благодаря коммуникативной функции происходит обмен культурной информацией в историко-философском, историко-литературном и социальном контекстах, тем самым интенсифицируется прогресс об-

щества. С помощью глобальной сети Интернет можно получить доступ практически к любым информационным источникам.

Нормативная (идеологическая) функция медиакультуры помогает социализации личности, усвоению ею социального опыта, знаний, норм, идеалов, традиций, законов и прочего, соответствующих конкретной социальной общности.

Релаксационная (развлекательная) функция дает возможность психологического расслабления. Книги, Интернет, телевидение изобилуют продукций развлекательного характера.

Креативная функция «способна расширить границы «непосредственного опыта» индивида, тем самым влияя на мировоззренческие установки, на процесс формирования личности» [2, с. 74].

Интеграционная функция помогает налаживать и поддерживать культурные и социальные связи как между разными народами и государствами, так и между поколениями.

Посредническая функция. Медиакультура является посредником между различными структурами общества. «Посредническая функция масс-медиа усиливается в период становления гражданского общества, основанного на принципах демократии и плюрализма, политической свободы и гласности» [2, с. 76].

Все перечисленные функции имеют большой положительный потенциал в направлении развития личности, но реальное положение таково, что реализация функций медиакультуры влечет за собой, в большинстве случаев, негативные последствия.

Наряду с возрастающими коммуникационными возможностями медиапространства наблюдается значительное уменьшение индивидуально-личностного общения и рост числа людей, имеющих компьютерную зависимость, особенно среди детей и молодежи.

Потенциал медиапространства по культивированию духовно-нравственных ценностей и идеалов огромен, но зачастую масс-медиа пропагандируют антикультуру вседозволенности, распушенности, эгоизма, потребительства, гедонизма, власти денег, жестокости и прочее.

Средства массовой информации могли бы стать консолидирующим фактором, а используются некоторыми общественными кругами как инструмент недобросовестной рекламы, социально-психологических и политических манипуляций, формирования стереотипа бездумных развлечений, этнических и религиозных раздоров.

Образовательный потенциал медиапространства нередко трансформируется в пассивное бездумное копирование, что отражается на снижении творческой инициативы молодого поколения.

Г. Шиллер в работе «Манипуляторы сознанием» высказывает однозначное неодобрение всем видам СМИ. Исследователь утверждает, что СМИ искажают существующую реальность, формируют антикуль-

турное и античеловечное мировоззрение, травмируют и манипулируют сознанием, нередко формируют аморальные стереотипы поведения [6].

Д. Рошкофф подчеркивает, что только способность к критическому восприятию и анализу информации может стать защитой от «медиавирусов» [4].

Сформировать у молодого поколения способность к критическому мышлению и духовно-нравственные основы медиакультуры возможно только в позитивной эмоционально-психологической и духовной атмосфере микросоциума. Таковой становится семья, в которой чаще всего происходит знакомство и взаимодействие ребенка с медиапространством.

И. Кон отмечает, что подавляющее большинство психологических и социальных актов жизни детей, находится в прямой зависимости от их семейных условий и установок [3, с. 198].

Для повышения эффективности формирования критического отношения к медиапродукции родителям необходимо для детей младенческого возраста осуществить полный запрет на просмотр телевизора и другой экранной продукции; в дошкольном возрасте просмотр возможен до 30 минут в день; в младшем школьном возрасте – до 1 часа в день; в подростковом возрасте – от 1 до 3 часов, но здесь учитывается уже и время, проведенное за компьютером с учебными целями. Но что особенно важно – это то, что родители обязаны быть рядом со своими детьми во время медиапросмотров, должны обосновывать выбор того или иного медиапродукта, давать разъяснения происходящему на экране, обговаривать с детьми увиденное, анализировать медиатексты и оценивать их с духовно-нравственных позиций и, самое главное, подтверждать свои слова собственным образом жизни.

При рассмотрении функций медиакультуры мы отмечали как негативные, так и позитивные стороны каждой из них, но так как нередко в действительности преобладают именно негативные последствия распространения и использования медиапродукции, родителям необходимо для своих детей найти им достойную альтернативу. Организовать семейный быт и досуг таким образом, чтобы работающий телевизор не был фоновым явлением в семье; культивировать общение с родными, сверстниками, друзьями; способствовать занятию спортом, активными играми; помогать детям находить увлечения, активизировать их познавательную деятельность; отдавать предпочтение совместному отдыху, чтению, творчеству, путешествиям, а не просмотру телевизора и компьютерным играм. Самим родителям вести активный, здоровый, творческий, а не «диванный» образ жизни.

Современных родителей редко обучали медиакультуре, но в связи с тем что технологии массовых коммуникаций получили огромный толчок в развитии именно в последнее время, молодым родителям придется

ся обучаться медиакультуре вместе со своими детьми ради совместного будущего, свободного от всяческих манипуляций извне, направленного на творческую самореализацию. Безусловно, в таком важном деле образовательные учреждения и государство должны оказывать всяческую поддержку как детям, так и их родителям, тем более что в последнее время медиаобразованию как части гуманитарного и педагогического образования уделяется все большее внимание.

Таким образом, семья является первым «фильтром», способным защитить личность ребенка от манипуляционного и деструктивного влияния медиaprостранства, сформировать у него медиакультуру на духовно-нравственных основах.

Литература

1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Д. Белл; под ред. В.Л. Иноземцева. – М.: Академия, 2004. – 788 с.

2. Кириллова Н.Б. Медиакультура: от модерна к постмодерну / Наталья Борисовна Кириллова; 2-е изд.; перераб. и доп. – М.: Академический Проект, 2006. – 448 с. – («Технологии»).

3. Кон И.С. Открытие «Я» / И.С. Кон. – М., 1978. – 367 с.

4. Рошкофф Д. Медиавирус. Как поп-культура тайно воздействует на наше сознание / Д. Рошкофф. – М., 2006.

5. Федоров А.В. Медиаобразование и медиаграмотность / А.В. Федоров. – М., 2004. – 340 с.

6. Шиллер Г. Манипуляторы сознанием / Г. Шиллер; пер. с англ.; науч. ред. Я.Н. Засурский. – М., 1980. – 326 с.

УДК: 376.6

ВЗАИМОСВЯЗЬ СЕМЕЙНОЙ ДИСФУНКЦИИ СО ШКОЛЬНОЙ ДЕЗАДАПТАЦИЕЙ

*Кузавков Андрей Владимирович,
врач-психотерапевт кризисно-профилактического отделения
Центра восстановительного лечения
«Детская психиатрия» имени С. С. Мнухина,
(г. Санкт-Петербург, Россия)*

*Романов Алексей Михайлович,
канд. психол. наук, медицинский психолог кризисно-
профилактического отделения, Детского телефона доверия
Центра восстановительного лечения
«Детская психиатрия» имени С. С. Мнухина
(г. Санкт-Петербург, Российская Федерация).*