

КОМИТЕТ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ  
АДМИНИСТРАЦИИ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
“ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ”

ПРОЕКТ ПРООН/ГЭФ “СОХРАНЕНИЕ БИОРАЗНООБРАЗИЯ ВОДНО-БОЛОТНЫХ  
УГОДИЙ НИЖНЕЙ ВОЛГИ”

ЕСТЕСТВЕННО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ ВГСПУ

**II МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ  
КОНФЕРЕНЦИЯ  
«ИЗУЧЕНИЕ, СОХРАНЕНИЕ И ВОССТАНОВЛЕНИЕ  
ЕСТЕСТВЕННЫХ ЛАНДШАФТОВ»**

17 - 21 сентября 2012 года

**г. Волгоград**

ББК

II международная научно-практическая конференция  
«Изучение, сохранение и восстановление естественных ландшафтов». 17 - 21 сентября 2012 года. – М.: Планета, 2012. – 208 с.

ISBN

ББК

ISBN

©

© Оформление, ООО «Планета», 2012

## СОДЕРЖАНИЕ

### ИЗУЧЕНИЕ ФАУНЫ, БИОЛОГИИ И ЭКОЛОГИИ ПРОТИСТОВ И ЖИВОТНЫХ

<b>ПРИУРОЧЕННОСТЬ ПЛАВУНЦОВ (COLEOPTERA, DYTISCIDAE) К ВОДОЕМАМ РАЗНОГО ТИПА В УСЛОВИЯХ НИЖНЕГО ПОВОЛЖЬЯ.</b>	10
<i>О.Г. Брехов</i> ФГБОУ ВПО «ВГСПУ», г. Волгоград, Россия	
<b>БИОТОПИЧЕСКОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЖЕСТКОКРЫЛЫХ УРОЧИЩА КАРТУЛИ</b> .....	13
<i>Д.О. Брехова</i> ФГБОУ ВПО «ВГСПУ», г. Волгоград, Россия	
<b>ВЕСЕННИЕ ЖЕСТКОКРЫЛЫЕ ПОЙМЫ РЕКИ ХОПЕР В ОКРЕСТНОСТЯХ СТАНИЦЫ БУКАНОВСКАЯ</b> .....	16
<i>И.Г. Буянова, А.А. Бреусова</i> ФГБОУ ВПО «ВГСПУ», г. Волгоград, Россия	
<b>МОРФОМЕТРИЧЕСКАЯ ИЗМЕНЧИВОСТЬ ИТАЛЬЯНСКОГО ПРУСА БЫКОВСКОГО РАЙОНА ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ</b> .....	18
<i>Ю. Дубовая</i> ФГБОУ ВПО «ВГСПУ», г. Волгоград, Россия	
<b>К ФАУНЕ ЦАПЕЛЬ ЛУГАНСКОЙ ОБЛАСТИ (УКРАИНА)</b> .....	21
<i>Г.А. Евтушенко, С.П. Литвиненко</i> Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко, г. Луганск, Украина	
<b>ЭКОЛОГО - ФАУНИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПТИЦ (ОРНИТОФАУНЫ) В ОКРЕСТНОСТЯХ Х. БОЛЬШЕНАБАТОВСКИЙ (ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ)</b> .....	27
<i>Г.А. Жакупова, Н.Н. Колякина, Н.И. Прилипко</i> ФГБОУ ВПО «ВГСПУ», г. Волгоград, Россия	
<b>ЭКОЛОГО-МОРФОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ НИЖНЕВОЛЖСКИХ ПОПУЛЯЦИЙ ВОДЯНОГО УЖА (NATRIX TESSELLATA)</b> .....	31
<i>С.К. Прилипко, Н.И. Прилипко</i> ФГБОУ ВПО «ВГСПУ», г. Волгоград, Россия	
<b>К ИЗУЧЕНИЮ ПРЕСНОВОДНОЙ МАЛАКОФАУНЫ РЕКИ БОЛЬШАЯ ГОЛУБАЯ</b> .....	36
<i>А.С. Соколова</i> ФГБОУ ВПО «ВГСПУ», г. Волгоград, Россия	

<b>К ИЗУЧЕНИЮ ФАУНЫ ИНФУЗОРИЙ (CILIOPHORA) ПРИРОДНОГО ПАРКА «НИЖНЕХОПЕРСКИЙ»</b> .....	40
<i>Д.В. Соловьева</i> ФГБОУ ВПО «ВГСПУ», г. Волгоград, Россия	
<b>АНАЛИЗ ИХТИОФАУНЫ РЕКИ СЕВЕРСКИЙ ДОНЕЦ</b> .....	43
<i>С.В. Фомин</i> Луганский национальный университет им. Тараса Шевченко, г. Луганск, Украина	
<b>ФАУНА ВОДНЫХ КЛОПОВ НЕКОТОРЫХ ВОДОЕМОВ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ</b> .....	52
<i>Ю. Шлыкова</i> ФГБОУ ВПО «ВГСПУ», г. Волгоград, Россия	
<b>ИЗУЧЕНИЕ ФЛОРЫ И РАСТИТЕЛЬНОСТИ, БИОЛОГИИ И ЭКОЛОГИИ РАСТЕНИЙ И ГРИБОВ</b>	
<b>СОЛОДКА ГОЛАЯ (GLYCYRRHIZA GLABRA L.) В БОГДИНСКО-БАСКУНЧАКСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ ПРИРОДНОМ ЗАПОВЕДНИКЕ</b> .....	56
<i>А.Ю. Беляев</i> Институт экологии растений и животных УрО РАН, г. Екатеринбург, Россия	
<b>О ВИДОВОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ <i>ASTRAGALUS SAREPTANUS</i> А. ВЕСК. (<i>FABACEAE</i>)</b> .....	59
<i>В.М. Васюков</i> Институт экологии Волжского бассейна РАН, г. Тольятти, Россия	
<b>К ВОПРОСУ О ЛИХЕНОБИОТЕ ПРИРОДНОГО ПАРКА «НИЖНЕХОПЕРСКИЙ»</b> .....	62
<i>А.М. Веденеев, Д.В. Заварухина</i> ФГБОУ ВПО «ВГСПУ», г. Волгоград, Россия	
<b>БИОИНДИКАЦИОННАЯ ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ПРИРОДНОГО ПАРКА «НИЖНЕХОПЕРСКИЙ» (НА ПРИМЕРЕ МОДЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ)</b> .....	65
<i>А.М. Веденеев, А.В. Зверев</i> ФГБОУ ВПО «ВГСПУ», г. Волгоград, Россия	

<b>К ВОПРОСУ О ШЛЯПОЧНЫХ ГРИБАХ ПРИРОДНОГО ПАРКА «НИЖНЕХОПЕРСКИЙ»</b> .....	68
<i>А.М. Веденеев<sup>1</sup>, Ю.А. Ребриев<sup>2</sup>, В.А. Дудка<sup>1</sup></i>	
<sup>1</sup> ФГБОУ ВПО «ВГСПУ», г. Волгоград, Россия	
<sup>2</sup> Институт аридных зон Южного Научного Центра РАН, г. Ростов, Россия	
<b>ЛЕКАРСТВЕННЫЕ РАСТЕНИЯ ПРИРОДНОГО ПАРКА «НИЖНЕХОПЕРСКИЙ»</b> .....	71
<i>А.М. Веденеев, М.А. Медведева</i>	
ФГБОУ ВПО «ВГСПУ», г. Волгоград, Россия	
<b>РАННЕЦВЕТУЩИЕ РАСТЕНИЯ ПРИРОДНОГО ПАРКА «НИЖНЕХОПЕРСКИЙ»</b> .....	76
<i>А.М. Веденеев, Л.В. Мельник, Ю.Е. Пикус</i>	
ФГБОУ ВПО «ВГСПУ», г. Волгоград, Россия	
<b>ФЛОРА И РАСТИТЕЛЬНЫЕ СООБЩЕСТВА ПРИРОДНОГО ПАРКА «НИЖНЕХОПЕРСКИЙ»</b> .....	83
<i>А.М. Веденеев, И.В. Москвитина</i>	
ФГБОУ ВПО «ВГСПУ», г. Волгоград, Россия	
<b>МОРФОЛОГО-АНАТОМИЧЕСКАЯ АДАПТАЦИЯ <i>VALERIANA TUBEROSE</i> L. К УСЛОВИЯМ СТЕПНОЙ ЭКОСИСТЕМЫ</b> .....	90
<i>В.И. Дорджиева<sup>1</sup>, К.П. Окаева<sup>2</sup>, К.С. Очирова<sup>3</sup>, Дусалиев К.А.<sup>4</sup></i>	
Калмыцкий государственный университет, г. Элиста, Россия	
Эколого-биологический центр учащихся, г. Элиста, Россия	
Калмыцкий государственный университет, г. Элиста, Россия	
Калмыцкий государственный университет, г. Элиста, Россия	
<b>МОРФОЛОГО-АНАТОМИЧЕСКАЯ АДАПТАЦИЯ <i>LINARIA VULGARIS</i> MILL. К УСЛОВИЯМ СТЕПНОЙ ЭКОСИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ</b> .....	94
<i>В.И. Дорджиева<sup>1</sup>, К.П. Окаева<sup>2</sup>, К.С. Очирова<sup>3</sup></i>	
Калмыцкий государственный университет, г. Элиста, Россия,	
Эколого-биологический центр учащихся, г. Элиста, Россия,	
Калмыцкий государственный университет, г. Элиста, Россия,	
<b>ВЛИЯНИЕ АВТОТРАНСПОРТНОГО ЗАГРЯЗНЕНИЯ НА СОСТОЯНИЕ ДУБА ЧЕРЕШЧАТОГО</b> .....	97
<i>Н.Ф. Каплина, Н.Ю. Кулакова, Е.Э. Мучник, Н.Н. Селочник</i>	
Институт лесоведения РАН, Московская область, с. Успенское, Россия	

<b>ЦЕНХРУС МАЛОЦВЕТКОВЫЙ (<i>Cenchrus pauciflorus</i> Benth.) – ОПАСНЫЙ ИНВАЗИОННЫЙ ВИД ВО ФЛОРЕ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ.....</b>	102
<i>Ю.Ю. Кулакова, В.Г. Кулаков</i> Волгоградский филиал ФГБУ «Всероссийский центр карантина растений», г. Волгоград, Россия	
<b>ТЮЛЬПАНЫ КОМПЛЕКСА <i>TULIPA VIEBERSTEINIANA</i>: ДИСКУССИОННЫЕ ВОПРОСЫ СИСТЕМАТИКИ И ГЕНЕТИКИ.....</b>	107
<i>Н.А. Кутлунина</i> Уральский федеральный университет, Екатеринбург, Россия	
<b>РАЗМНОЖЕНИЕ ВОДНЫХ И ПРИБРЕЖНО-ВОДНЫХ РАСТЕНИЙ ПРИРОДНОЙ ФЛОРЫ В ПИТОМНИКЕ ДЛЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ РЕСТАВРАЦИИ.....</b>	109
<i>А.В. Луконина<sup>1</sup>, Д.Д. Лазарева<sup>2</sup>, Г. Ю. Климова<sup>3</sup></i> <sup>1,2</sup> ФГБОУ ВПО «ВГСПУ», г. Волгоград, Россия <sup>3</sup> ФГБОУ ВПО «ВГСПУ», г. Волгоград, Россия	
<b>СЕМЕННАЯ ПРОДУКТИВНОСТЬ РАСТЕНИЙ ЛУГАНСКОЙ ОБЛАСТИ УКРАИНЫ.....</b>	112
<i>Н.Ю. Мацай</i> Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко, г. Луганск, Украина	
<b>ПЕРВЫЕ СВЕДЕНИЯ О ЛИХЕНОБИОТЕ НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА "ОРЛОВСКОЕ ПОЛЕСЬЕ" (ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ) .....</b>	114
<i>Е.Э. Мучник</i> Институт лесоведения РАН Московская обл., с. Успенское, Россия	
<b>ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ИНТРАЗОНАЛЬНЫХ ЛЕСОВ АРИДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ.....</b>	124
<i>А.А. Овчаренко</i> Балашовский институт (филиал) Саратовского государственного универси- тета им. Н. Г. Чернышевского, г. Балашов, Россия	
<b>ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДАННЫХ ПОПУЛЯЦИОННОЙ ГЕНЕТИКИ <i>HEDYSARUM GRANDIFLORUM</i> PALL. ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КОМПЛЕКСА МЕРОПРИЯТИЙ ПО СОХРАНЕНИЮ ВИДА.....</b>	128
<i>Н.А. Супрун</i> ФГБОУ ВПО «ВГСПУ», г. Волгоград, Россия	

<b>К ИЗУЧЕНИЮ ПЕЧЕНОЧНИКОВ ТЕРРИТОРИИ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ</b> .....	134
<i>С.А. Сурагина</i>	
ФГБОУ ВПО «ВГСПУ», г. Волгоград, Россия	

<b>РОСТ ПЛОДОВ БУЗИНЫ</b> .....	138
<i>Н.А. Трусов<sup>1</sup>, Е.В. Соломонова<sup>2</sup>, Л.И. Созонова<sup>3</sup></i>	
<sup>1</sup> Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Главный ботанический сад им. Н.В. Цицина Российской академии наук, г. Москва, Россия	
<sup>2</sup> ФГБОУ ВПО Московский государственный университет пищевых производств, г. Москва, Россия	
<sup>3</sup> г. Москва, Россия	

## МОНИТОРИНГ СОСТОЯНИЯ ЕСТЕСТВЕННЫХ ЛАНДШАФТОВ

<b>СОСТОЯНИЕ СРЕДЫ ОБИТАНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА</b> .....	142
<i>О.В. Гребенева, М.Б. Отарбаева, Н.М. Жанбасинова, Е.Ю. Ивашина</i>	
Национальный центр гигиены труда и профессиональных заболеваний, г. Караганда, Республика Казахстан	

## ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

<b>ПОДДЕРЖАНИЕ БИОРАЗНООБРАЗИЯ IN-SITU В ПРИРОДНЫХ ПАРКАХ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ КАК УСЛОВИЕ СОХРАНЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ ПРИРОДЫ</b> .....	147
<i>Т.И. Кондаурова, И.А. Тацилкина</i>	
ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», г. Волгоград, Россия	
ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», г. Волгоград, Россия	

<b>СОХРАНЕНИЕ РАСТИТЕЛЬНОГО ПОКРОВА ВОДНО-БОЛОТНЫХ УГОДИЙ В ПРИРОДНОМ ПАРКЕ «ВОЛГО-АХТУБИНСКАЯ ПОЙМА»: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ</b> .....	151
<i>Г. Ю. Клинова</i>	
ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», г. Волгоград, Россия	

<b>ВОССТАНОВЛЕНИЕ РАСТИТЕЛЬНОГО ПОКРОВА ОЗЕРА СОТОВО В ПРИРОДНОМ ПАРКЕ «ВОЛГО-АХТУБИНСКАЯ ПОЙМА» ....</b>	157
<i>Г. Ю. Клинкова, А.В.Седов, А.Ю. Букатина</i>	
ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», г. Волгоград, Россия	

**ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ  
ПРИРОДНЫХ КОМПЛЕКСОВ**

<b>ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ И УСЛОВИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРИРОДНЫХ ПАРКОВ БОЛЬШОЙ ИЗЛУЧИНЫ ДОНА....</b>	162
<i>Т.Н. Буруль, А.Н. Ярыгин</i>	
ФГБОУ ВПО «ВГСПУ», г. Волгоград, Россия	

<b>ВЛИЯНИЕ ГОЛЬФСТРИМА НА ФОРМИРОВАНИЕ КЛИМАТИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ПРИРОДНЫХ КОМПЛЕКСОВ СЕВЕРНЫХ МАТЕРИКОВ.....</b>	174
<i>О.В. Козина, В.С. Дугин</i>	
ФГБОУ ВПО «ВГСПУ», г. Волгоград, Россия	

<b>ГЛОБАЛЬНОЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ ЛИЧНОСТИ КАК АЛЬТЕРНАТИВА РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРИРОДНЫХ КОМПЛЕКСОВ.....</b>	178
<i>Л.А. Корнилова</i>	
ФГБОУ ВПО «ВГСПУ», г. Волгоград, Россия	

<b>ПРОБЛЕМЫ МАЛОВОДЬЯ НА ТЕРРИТОРИИ ДОЛИНЫ НИЖНЕЙ ВОЛГИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ .....</b>	181
<i>Н.Б. Лопанцева</i>	
Проект ПРООН/ГЭФ «Сохранение биоразнообразия водно-болотных угодий Нижней Волги», г. Волгоград, Россия	

<b>ПЕДОБИОСТРОМ – КОМПЛЕКСНЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ИНДИКАТОР КАЧЕСТВА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЛАНДШАФТОВ.....</b>	185
<i>Г.С. Макунина</i>	
Географический факультет МГУ им. М.В.Ломоносова, г. Москва, Россия	

<b>ОПЫТ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ГИДРОЛОГИЧЕСКОГО РЕЖИМА И РЕСТАВРАЦИИ ЛАНДШАФТОВ В СЕВЕРНОЙ ЧАСТИ ВОЛГО-АХТУБИНСКОЙ ПОЙМЫ.....</b>	190
<i>Д.А. Солодовников, С.Н. Канищев, Д.В. Золотарев, О.В.Филиппов</i>	
Волжский гуманитарный институт (филиал) ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный университет», г. Волжский, Россия	

<b>МОЛЕКУЛЯРНО-ГЕНЕТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ДЛЯ МОНИТОРИНГА СОСТОЯНИЯ И СОХРАНЕНИЯ ПРИРОДНЫХ ЛАНДШАФТОВ.....</b>	<b>195</b>
---	------------

*И.А. Шанцер<sup>1</sup>, Н.А. Супрун<sup>2</sup>, Ю.Ю. Кулакова<sup>3</sup>*

<sup>1</sup> Главный ботанический сад им. Н.В. Цицина РАН, г. Москва, Россия

<sup>2</sup> ФГБОУ ВПО «ВГСПУ», г. Волгоград, Россия

<sup>3</sup> Волгоградский филиал Всероссийского научно-исследовательского института карантина растений, г. Волгоград, Россия

## **ЭКОЛОГИЯ И ЗДОРОВЬЕ ЧЕЛОВЕКА**

<b>ИССЛЕДОВАНИЕ МИКРОФЛОРЫ КИШЕЧНИКА ДЕТЕЙ, ПРОЖИВАЮЩИХ В РАЗЛИЧНЫХ РАЙОНАХ г. ВОЛЖСКОГО.....</b>	<b>198</b>
---	------------

*Л.И. Алешина, Е.А. Алешина*

ФГБОУ ВПО «ВГСПУ», г. Волгоград, Россия

<b>СОСТОЯНИЕ МИКРОФЛОРЫ СЛИЗИСТОЙ НОСА И ЗЕВА У ДЕТЕЙ, ПРОЖИВАЮЩИХ В РАЗЛИЧНЫХ ПО СТЕПЕНИ ЗАГРЯЗНЕНИЯ РАЙОНАХ ГОРОДА ВОЛЖСКОГО.....</b>	<b>200</b>
---	------------

*Л.И. Алешина, Е.В. Степкина*

ФГБОУ ВПО «ВГСПУ», г. Волгоград, Россия

<b>ИССЛЕДОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ КРОВИ НОВОРОЖДЕННЫХ РАЗЛИЧНЫХ РАЙОНОВ ГОРОДА ВОЛГОГРАДА.....</b>	<b>203</b>
--	------------

*Л.И. Алешина*

ФГБОУ ВПО «ВГСПУ», г. Волгоград, Россия

<b>ВЛИЯНИЕ БИШОФИТА НА МОРФО-ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ ПЕЧЕНИ.....</b>	<b>205</b>
---	------------

*М.В. Мужиченко*

ФГБОУ ВПО «ВГСПУ», г. Волгоград, Россия

## АНАЛИЗ ИХТИОФАУНЫ РЕКИ СЕВЕРСКИЙ ДОНЕЦ

*С.В. Фомин*

Луганский национальный университет им. Тараса Шевченко,  
г. Луганск, Украина, suroks72@mail.ru

Северский Донец – крупнейшая река левобережной Украины, берущая свое начало на южном склоне Среднерусской возвышенности и впадающая в р. Дон. Частью верхнего и средним течением Северский Донец протекает территорией Украины через Харьковскую, Донецкую и Луганскую области. Длина русла реки 1053 км, общая площадь водосбора 98900 км<sup>2</sup>; в пределах Украины 723 км (68%) и 54540 км<sup>2</sup> (55%) соответственно. Средний многолетний объем стока составляет 4,5 км<sup>3</sup>, снижаясь в маловодные годы до 1,9 км<sup>3</sup>.

В бассейне Северского Донца свыше 3000 рек, из которых 425 имеют длину более 10 км и 11 рек — более 100 км. Питание реки преимущественно снеговое, расход воды в течение года неравномерен. Весеннее половодье занимает около 2 месяцев с февраля по апрель, в этот период вода поднимается на 3 - 8 м.

Территория бассейна реки в пределах Украины представляет собой высоко урбанизированный регион, в населенных пунктах которого проживает около 8 млн. человек, из них 85 % - в городах и поселках городского типа с плотностью населения 200 чел./км<sup>2</sup>, с наиболее развитыми угледобывающей, металлургической, нефтеперерабатывающей отраслями промышленности и теплоэнергетикой. Распаханность земель достигает 64% общей площади, а сельскохозяйственные угодья занимают 82% территории. В состав технической водохозяйственной системы бассейна Северского Донца на территории Украины входят крупные водохранилища многолетнего регулирования и каналы межбассейнового перебрасывания вод: «Днепр-Донбасс» и «Северский Донец-Донбасс».

Ихтиофауна является важным компонентом общего биологического разнообразия, сохранению которого отводится приоритетная роль в вопросах охраны природы и экологической безопасности. Рыбы – многочисленная и одна из важнейших в хозяйственном отношении

группа позвоночных, служащая отличным индикатором экологического состояния водоемов. К сожалению, в последние десятилетия отмечается тенденция уменьшения количества рыбы как в реках и озерах, так и в морях, обусловленная, прежде всего, повышением активности хозяйственной деятельности человека.

В пресноводных водоемах Украины отмечено 114 видов миног и рыб. Наибольшее разнообразие ихтиофауны характерно для бассейнов Дуная (97 видов), Днестра (85 видов) и Днепра (84 вида) [3]. Далее на восток разнообразие ихтиофауны сокращается. Так в бассейне Северского Донца отмечается от 56 [3] до 59 [8] таксонов миног и рыб.

Первые фаунистические исследования Северского Донца, посвященные рыбам Харьковской губернии, ранее территориально включавшей часть современной Донецкой и Луганской областей, начались в XIX столетии с работ И.А. Крыницкого (1832), А.В. Черная (1850, 1852), А.Ф. Масловского (1854), К.Ф. Кесслера (1856), Н. Дублянского (1886) и С.Н. Каменского (1896).

Ихтиофауна Северского Донца за 160 лет, прошедших после публикации сводок Черная (Czernay, 1850; Чернай, 1852), значительно изменилась [7]. Это было вызвано, во-первых, расширением представления о видовом разнообразии, в том числе благодаря таксономическим исследованиям, выявившим новые виды, подвиды и формы рыб. Во-вторых, огромное значение, особенно со второй половины XX столетия, приобрел антропогенный фактор, ставший, вследствие зарегулирования стока рек и множественных интродукций, главной причиной изменения географического распространения рыб. С одной стороны, в бассейне Северского Донца появилось много новых видов-вселенцев, в том числе и экзотических, не свойственных фауне Украины. С другой стороны – из-за негативных последствий, разрушивших привычную среду обитания, некоторые аборигенные виды, ранее характерные для верхнего и среднего течения Северского Донца, стали достаточно редкими, тогда как другие, в первую очередь проходные (анадромные) и реофильные – стали очень редкими или исчезли.

**Изучение фауны, биологии и экологии протистов и животных**

**Состав, распределение, динамика изменений и численность  
ихтиофауны Северского Донца в границах Украины**

Вид; категория охраны	Статус	Верхнее течение [2],[4],[7]	Среднее течение [1],[4],[6]
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
<b>РЕТРОМЫЗОНТИДАЕ – МИНОГОВЫЕ</b>			
<i>Eudontomyzon mariae</i> (Berg, 1931) - Украинская минога; ККУ (исчезающий)	А	+P / +P	+O / +PP
<b>АСИПЕНСЕРИДАЕ – ОСЕТРОВЫЕ</b>			
<i>Huso huso</i> (Linnaeus, 1758) – Белуга; ККУ (исчезающий)	А	- / -	+P / -
<i>Acipenser ruthenus</i> Linnaeus, 1758 – Стрельда; ККУ (исчезающий)	А	+P? / -	+P / -
<i>Acipenser gueldenstaedtii</i> Brandt et Ratzeburg, 1833 - Русский осетр; ККУ (уязвимый)	А	- / -	+ P / +?PP
<b>АНГУИЛЛИДАЕ – УГРЕБЫЕ</b>			
<i>Anguilla anguilla</i> (Linnaeus, 1758) – Речной угорь	В	- / -	- / +PP
<b>CLUPEИДАЕ - СЕЛЬДЕВЫЕ</b>			
<i>Clupeonella cultriventris</i> (Nordmann, 1840) – Черноморско-азовская тюлька	В	- / +P?	- / +P
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
<b>СЫПРИНИДАЕ - КАРПОВЫЕ</b>			
<i>Leuciscus leuciscus</i> (Linnaeus, 1758) – Обыкновенный елец; ККУ (уязвимый)	?	- / +?М	- / -
<i>Leuciscus danilewskii</i> (Kessler, 1877) - Елец Данилевского; ККУ(исчезающий)	А	+М / +PP	+O / +PP
<i>Squalius cephalus</i> (Linnaeus, 1758) - Гололавль	А	+O / +O	+O / +O
<i>Idus idus</i> (Linnaeus, 1758) - Язь	А	+Ф / +М	+O / +P
<i>Rutilus rutilus</i> (Linnaeus, 1758) - Обыкновенная плотва	А	+Ф / +Ф	+O / +O?Ф

**Изучение фауны, биологии и экологии протистов и животных**

<i>Rutilus frisii</i> (Nordmann, 1840) - Вырезуб	A	-? / +PP	+O / +P
<i>Scardinius erythrophthalmus</i> (Linnaeus, 1758) - Обыкновенная красноперка	A	+Ф / +Ф	+O / +O
<i>Chondrostoma variable</i> Jakovlev, 1870 – Волжский подуст; ККУ(уязвимый)	A	+P / +P	+O / +PP
<i>Alburnoides rossicus</i> Berg, 1924 – Русская быстрянка	A	+P? / +?PP	+PP / -
<i>Alburnus leobergi</i> Freyhof et Kottelat, 2007 – Азовская шема; ККУ(уязвимый)	A	+P? / -	+P / +PP
<i>Alburnus alburnus</i> (Linnaeus, 1758) - Уклейка	A	+Ф / +Ф	+O / +O
<i>Leucaspis delineatus</i> (Heckel, 1843) – Обыкновенная верховка	A	+Ф / +O	+O / +O
<i>Eupallasella percunurus</i> (Pallas, 1814) – Озерный голянь; ККУ(исчезающий)	A	? / +PP	- / -
<i>Phoxinus phoxinus</i> (Linnaeus, 1758) - Речной голянь	A	- / -	-? / +P
<i>Vimba vimba</i> (Linnaeus, 1758) – Рыбец	A	+P / +PP	+O / +O
<i>Blicca bjoerena</i> (Linnaeus, 1758) – Густера	A	+O / +O	+O / +O
<i>Abramis brama</i> (Linnaeus, 1758) – Лещ	A	+Ф / +O	+O / +M
<i>Ballerus sapa</i> (Pallas, 1814) - Белоглазка	A	-? / +PP	+O / -
<i>Ballerus ballerus</i> (Linnaeus, 1758) - Синец	A	+O / +P	+P / -
<i>Aspius aspius</i> (Linnaeus, 1758) - Обыкновенный жерех	A	+O / +P	+O / +P
<i>Hypophthalmichthys molitrix</i> (Valenciennes, 1844) – Белый толстолобик	B	- / +M	- / +P?O
<i>Aristichthys nobilis</i> (Richardson, 1845) – Пестрый толстолобик	B	- / +M	- / +PP?P
<i>Pelecus cultratus</i> (Linnaeus, 1785) – Чехонь	A	+P? / -	+P / +?PP
<i>Rhodeus amarus</i> (Bloch, 1782) – Европейский обыкновенный горчак	A	+Ф / +Ф	+O / +O?Ф

**Изучение фауны, биологии и экологии протистов и животных**

<i>Pseudorasbora parva</i> (Temminck et Schlegel, 1846) – Амурский чебачок	B	- / +P?	- / -
<i>Gobio gobio</i> (Linnaeus, 1758) – Обыкновенный пескарь	A	+?Ф / +?Ф	+?О / +?О?М
<i>Gobio brevicirris</i> Fowler, 1976 – Короткоусый пескарь	A	+О / +О	-? / -?
<i>Romanogobio tanaiticus</i> (Naseka, 2001) – Донской белоперый пескарь	A	+О / +О	-? / +P
<i>Stenopharyngodon idella</i> (Valenciennes, 1844) – Белый амур	B	- / +М	- / +P
<i>Mylopharyngodon piceus</i> (Richardson, 1846) – Черный амур	B	- / -?	- / -?
<i>Cyprinus carpio</i> Linnaeus, 1758 – Сазан	A	+О / +М	+О / +P
<i>Carassius carassius</i> (Linnaeus, 1758) - Обыкновенный карась, или золотой; ККУ(уязвимый)	A	+О? / +М	+О / +P?
<i>Carassius auratus</i> (Linnaeus, 1758) – Китайский карась, или золотая рыбка	B	- / -?	- / -?
<i>Carassius gibelio</i> (Bloch, 1782) – Серебряный карась	A	+М / +О	+О? / +О
<i>Tinca tinca</i> (Linnaeus, 1758) – Линь	A	+Ф / +О	+О / +P
<b>САТОСТОМИДАЕ – ЧУКУЧАНОВЫЕ</b>			
<i>Ictiobus cyprinellus</i> (Valenciennes, 1844) – Большеротый буффало	B	- / +?	- / +?
<i>Ictiobus bubalus</i> (Rafinesque, 1818) – Малоротый буффало	B	- / -?	- / -?
<i>Ictiobus niger</i> (Rafinesque, 1820) – Черный буффало	B	- / -?	- / -?
<b>СОБИТИДАЕ - ВЬЮНОВЫЕ</b>			
<i>Cobitis taenia</i> Linnaeus, 1758 – Обыкновенная щиповка	A	+Ф? / +Ф?	+О? / +О?
<i>Cobitis tanaitica</i> Vacescu et Maier, 1969 – Азовская щиповка	A	-? / +М?	-? / -?
<i>Cobitis melanoleuca</i> Nichols, 1925 – Сибирская щиповка	A	-? / +М?	-? / +М?

**Изучение фауны, биологии и экологии протистов и животных**

<i>Sabanejewia baltika</i> Witkowski, 1994 – Северная золотистая щиповка	A	-? / +P	-? / +PP
<i>Misgurnus fossilis</i> (Linnaeus, 1758) - Вьюн	A	+O? / +M?	+O / +P
<b>BALITORIDAE - БАЛИТОРОВЫЕ</b>			
<i>Barbatula barbatula</i> (Linnaeus, 1758) – Усатый голец	A	+M / +P?	+P / +PP?
<b>ICTALURIDAE - ИКТАЛУРОВЫЕ</b>			
<i>Ictalurus punctatus</i> (Rafinesque, 1818) – Канальный сомик	B	- / -	- / +P
1	2	3	4
<b>SILURIDAE - СОМОВЫЕ</b>			
<i>Silurus glanis</i> Linnaeus, 1758 - Европейский обыкновенный сом	A	+O / +O	+O / +M?P
<b>ESOCIDAE - ЩУКОВЫЕ</b>			
<i>Esox lucius</i> Linnaeus, 1758 - Обыкновенная щука	A	+Ф / +O	+O / +O
<b>LOTIDAE - НАЛИМОВЫЕ</b>			
<i>Lota lota</i> (Linnaeus, 1758) – Налим; ККУ(уязвимый)	A	+O? / +M	+O / +P
<b>POECILIIDAE - ГАМБУЗИЕВЫЕ</b>			
<i>Gambusia holbrooki</i> (Girard, 1859) – Холбрукская гамбузия	B	+P? / -?	- / -?
<b>GASTEROSTEIDAE - КОЛЮШКОВЫЕ</b>			
<i>Pungitius platygaster</i> (Kessler, 1895) - Малая южная колюшка	B	- / +M	- / +O
<i>Gasterosteus aculeatus</i> Linnaeus, 1758 - Трехиглая колюшка	?	-? / +?M	- / -
<b>SYNGNATHIDAE - ИГЛОВЫЕ</b>			
<i>Syngnathus nigrolineatus</i> Eichwald, 1831 - Пухлощечая рыба-игла	B	- / +O	- / +O
<b>COTTIDAE - РОГАТКОВЫЕ</b>			
<i>Cottus gobio</i> Linnaeus, 1758 – Обыкновенный подкаменщик	?	- / +?M	- / -

**Изучение фауны, биологии и экологии протистов и животных**

PERCIDAЕ - ОКУНЕВЫЕ			
<i>Sander lucioperca</i> (Linnaeus, 1758) - Обыкновенный судак	А	+М / +М	+О / +Р
<i>Sander volgensis</i> (Gmelin, 1789) – Берш	А	? / +?PP	+PP / -
<i>Perca fluviatilis</i> Linnaeus, 1758 – Речной окунь	А	+Ф / +Ф	+О / +О
<i>Gymnocephalus cernuus</i> (Linnaeus, 1758) – Обыкновенный ерш	А	+М / +М	+О / +О
<i>Gymnocephalus acerinus</i> (Guldenstaedt, 1774) – Донской ерш; ККУ(исчезающий)	А	+Р / +?PP	+О / +PP
GOBIIDAE - БЫЧКОВЫЕ			
<i>Knipowitschia caucasica</i> (Berg, 1916) - Бычок-бубырь	А	-? / +?	- / -
<i>Neogobius melanostomus</i> (Pallas, 1814) - Бычок-кругляк	А	+Р / +М	+Р / +О
<i>Neogobius fluviatilis</i> (Pallas, 1814) - Бы- чок-песочник	А	+Ф / +Ф	+Ф / +Ф?
<i>Neogobius gymnotrachelus</i> (Kessler, 1857) – Бычок-гонец	А	-? / +?PP	- / -
<i>Pterorhinus semilunaris</i> (Heckel, 1837) – Западный тупоносый бычок	А	+О / +О	+Р / +О
<i>Benthophilus stellatus</i> (Sauvage, 1874) – Звездчатая пуголовка	А	-? / +?PP	+Р? / -
Всего видов		40 / 57	43 / 47

**Примечания:** 1. Категория охраны: ККУ – Красная книга Украины. 2. Статус: А - аборигенный вид; В – вид-вселенец. 3. Встречаемость: левое обозначение указывает на присутствие вида до 50-х годов XX ст. (+ -) / правое – присутствие современное (+ -). 4. Ориентировочная численность вида: Ф – фоновый; О – обычный; М – малочисленный; Р – редкий; PP – очень редкий.

В бассейне Северского Донца в границах Украины было отмечено 52 аборигенных (автохтонных) видов миног и рыб, из которых 44 регистрировались по всему течению, 5 видов (озерный гольян, короткоусый пескарь, азовская щиповка, бычок-бубырь и бычок-гонец) – в верхнем течении, 3 вида (белуга, русский осетр и

речной гольян) – в среднем течении. Исходя из того, что вид *Gobio brevicirris* Fowler, 1976 – Короткоусый пескарь рассматривался ранее как форма, а позже – как подвид вида *Gobio gobio* (Linnaeus, 1758) – Обыкновенный пескарь [4,7], можно предположить, что именно он обитает на верхнем и среднем течении Донца, а обыкновенный пескарь здесь отсутствует [4]. Вид *Cobitis tanaitica* Vacescu et Maier, 1969 – Азовская щиповка ранее рассматривался как подвид вида *Cobitis taenia* Linnaeus, 1758 – Обыкновенная щиповка; вероятно оба этих вида обитают в верхнем и среднем течении Донца.

Полностью исчезли в Донце белуга и стерлядь, а русский осетр, русская быстрянка, азовская шемая, озерный гольян, белоглазка, чехонь, берш, донской ерш и звездчатая пуголовка практически исчезли или стали очень редкими. Основной причиной исчезновения этих видов является гидротехническое строительство, пик которого в Украине приходится на 50-е года XX ст.

Особый интерес среди аборигенных видов вызывают бычок-бубырь и бычок-гонец. Последний был впервые обнаружен между верхним и средним течением Донца в 1927 г. (С.В.Солодовников, 1929) и только в 2008 г. в низовье верхнего течения был пойман еще один экземпляр [7]. Бычка-бубыря впервые для Северского Донца упоминает Ю.В.Мовчан (2011), как «выявленного недавно в верхнем течении» [4].

В последнее время ставится под сомнение присутствие в фауне бассейна Северского Донца обыкновенного ельца и трехиглой колюшки, впервые отмеченных для верхнего течения Донца В.М.Назаровым (1995) [4,5,7]. Также сомнительно присутствие в местной ихтиофауне обыкновенного подкаменщика, которого для Харьковской губернии впервые отмечает А.В.Черная (1825), не указывая при этом из какой реки он был выловлен (бассейн Днепра или Северского Донца) [7]. Так, Г.А.Шандиков и Г.Л.Гончаров (2008) считают, что последующие упоминания обыкновенного подкаменщика для среднего течения Донца [2,3,5] сделаны по ссылкам на старые данные (на А.В.Черная) и не подтверждаются фактическим материалом [7].

Из вселенцев бассейна Северского Донца присутствие 6 видов не вызывает сомнений: они появились во 2-й половине XX ст., отмечаются как в верхнем, так и в среднем течении, где стали преимущественно

обычными или малочисленными. Из них черноморско-азовская тюлька, малая южная колюшка и пухлощекая рыба-игла являются инвазионными видами, стихийно проникшими из днепровского бассейна через канал «Днепр-Донбасс» и натурализовавшимися. Белый и пестрый толстолобики, а также белый амур – дальневосточные интродуценты, массово разводимые в прудовых хозяйствах, откуда проникают в бассейн Донца, не находя здесь условий для нереста.

Вместе с другими амурскими видами был случайно ввезен амурский чебачок, натурализовавшийся в верхнем течении Донца [4,7]. Хольбрукская гамбузия в 30-40-е годы XX ст. была акклиматизирована в Украине с целью борьбы с малярийными комарами. Не выдержав суровых зим, впоследствии она исчезла из большинства водоемов, но в пруду-охладителе Харьковской ТЭЦ–2 образовала устойчивую локальную популяцию, откуда проникает в верхнее течение Донца, где может обитать в теплое время года [2].

В нижнем течении Донца встречаются еще 2 вида-вселенца. Канальный сомик (редкий) – североамериканский интродуцент, в середине 70-х годов XX ст. завезенный в пруды-охладители Мирановской и Углегорской ТЭС, расположенные в верховье р. Лугань (Донецкая обл.), а в середине 80-х – в пруды-охладители Луганской ТЭС; из садков проник коренное русло Северского Донца, где успешно натурализовался [1,6]. Речной угорь (очень редкий) проник в Северский Донец из прудов Донецкого рыбного комбината, где в 1971 г. наблюдалась значительная потеря молоди [1]; натурализация невозможна из-за особенностей размножения вида.

В прудах-охладителях Славянской ТЭС (Донецкая обл.) с 90-х годов XX ст. выращивают североамериканских интродуцентов: большеротого, малоротого и черного буффало. Первый вид оказался наиболее перспективный для акклиматизации и начал натурализацию в Северском Донце [4]. Возможно, в состав местной современной ихтиофауны также входят малоротый и черный буффало; черный амур, не способный здесь к природному воспроизводству; а также китайский карась, или золотая рыбка, разводимый в аквариумах и парковых водоемах.

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Денщик В.А. Современное состояние фауны рыб бассейна среднего течения Северского Донца. - Дис. ... канд. биол. наук: 03.00.08 / Ин-т зоологии. – К., 1994. – 186 с.
2. Колесник А.Н., Старко Н.В., Фоменко А.В. Фауна круглоротых и рыб участка реки Северский Донец в пределах Змиевского района Харьковской области / Вісник Харківського національного університету імені В.Н.Каразіна. – 2007. – Вип. 5. - № 768. – С. 94-98.
3. Мовчан Ю.В. До характеристики різноманіття іхтіофауни прісноводних водойм України (таксономічний склад, розподіл по річковим басейнам, сучасний стан) / Збірник праць Зоологічного музею. – 2005.- № 37. – С. 70-82.
4. Мовчан Ю.В. Риби України (визначник-довідник). – К.: Золоті ворота, 2011. – 445 с.
5. Назаров В.М. Ихтиофауна реки Северский Донец (в районе биостанции ХГУ) // Матер. юбил. конф. «Научные исследования на Северо-Донецкой биологической станции». – Харьков, 1995. – С. 49–51.
6. Фомін С. Аналіз іхтіофауни Луганщини / Динаміка біорізноманіття 2012: зб. наук. пр. – Луганськ: Вид-во ДЗ «ЛНУ імені Тараса Шевченка», 2012. – С. 236-238.
7. Шандиков Г.А., Гончаров Г.Л. Редкие виды рыб бассейна Северского Донца Северо-восточной Украины / Вісник Харківського національного університету імені В.Н.Каразіна. – 2008. – Вип. 8. - № 828. – С. 65-90.
8. Щербуха А.Я. Іхтіофауна України у ретроспективі та сучасні проблеми збереження її різноманіття // Вісник зоології. – 2004. - № 38(3). – С. 3-18.

**ФАУНА ВОДНЫХ КЛОПОВ НЕКОТОРЫХ ВОДОЕМОВ  
ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Ю. Шлыкова*

Волгоградский государственный социально-педагогический университет,  
г. Волгоград, Россия

Материалом для данного сообщения послужили сборы представителей водных полужесткокрылых на некоторых водоемах Вол-

**II МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ  
КОНФЕРЕНЦИЯ  
«ИЗУЧЕНИЕ, СОХРАНЕНИЕ И ВОССТАНОВЛЕНИЕ  
ЕСТЕСТВЕННЫХ ЛАНДШАФТОВ»**

17 - 21 сентября 2012 года  
г. Волгоград

Ответственный за выпуск *А. П. Пашкович*  
Компьютерная верстка *Ж.В. Быстровой*

**«ПЛАНЕТА»**  
**Тел./факс: (495) 988-72-83, (8442) 49-23-78**  
**Е-mail: [uchbook@mail.ru](mailto:uchbook@mail.ru)**  
**Сайт: [www.planeta-kniga.ru](http://www.planeta-kniga.ru)**

Подписано в печать 14.08.12. Формат 60x84 1/16.  
Печать офсетная. Гарнитура «Таймс». Физ. печ. л..  
Тираж 100 экз. Заказ