



Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»
Penza State University of Technology
Branch of the Military Academy of Communications in Krasnodar
Tashkent Islamic University

**PEDAGOGICAL, PSYCHOLOGICAL
AND SOCIOLOGICAL ISSUES
OF PROFESSIONALIZATION PERSONALITY**

Materials of the III international scientific conference
on February 10–11, 2017

Prague
2017

Pedagogical, psychological and sociological issues of professionalization personality : materials of the III international scientific conference on February 10–11, 2017. – Prague : Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», 2017. – 95 p. – ISBN 978-80-7526-170-0

ORGANISING COMMITTEE:

Lyudmila I. Naidenova, doctor of social sciences, professor of Penza State University of Technology.

Lyudmila V. Kotenko, doctor of pedagogical sciences, professor, senior researcher at the Military Academy of Communications branch in Krasnodar.

Abdumumin I. Rasulov, candidate of psychological sciences, assistant professor of psychology at Tashkent Islamic University.

Ilna G. Doroshina, candidate of psychological sciences, associate professor, general director of SPC «Sociosphere»

Authors are responsible for the accuracy of cited publications, facts, figures, quotations, statistics, proper names and other information.

These Conference Proceedings combines materials of the conference – research papers and thesis reports of scientific workers and professors. It examines pedagogical, psychological and sociological issues of professionalization personality. Some articles deal with theoretical and methodological approaches and principles of research questions of personality professionalization. A number of articles are covered formation and development of training and employment of professional qualities of the person. Some articles are devoted to health problems and health saving of professionalization subjects. Authors are also interested in social, psychological and ethical problems of a professional career.

UDC 377

ISBN 978-80-7526-170-0

The edition is included into Russian Science Citation Index.

© Vědecko vydavatelské centrum
«Sociosféra-CZ», 2017.
© Group of authors, 2017.

CONTENTS



I. THEORETICAL AND METHODOLOGICAL APPROACHES AND PRINCIPLES OF RESEARCH QUESTIONS OF PERSONALITY PROFESSIONALIZATION

Гац И. Ю.

Дидактический принцип Я. А. Коменского в обучении школьников
русскому языку6

Еремина Ю. С., Плюснина И. В.

Формирование политической культуры современных студентов:
постановка проблемы9

Медведев П. Н., Медведева Н. В., Барсуков А. С.

Профессионализация молодежи в образовательной среде как фактор
устойчивого развития сельских территорий..... 13

Сущенко О. Г.

Профессиональная подготовка в университете на основе
концептуальной модели педагогической деятельности
как первичный этап профессионализации 15

II. FORMATION AND DEVELOPMENT OF TRAINING AND EMPLOYMENT OF PROFESSIONAL QUALITIES OF THE PERSON

Mamedova N. A., Baykova A. N.

Implementation of the project for the university tutor support -theory
and methods of professional education 21

Абрамова А. В., Мурнева А. А., Щербакова О. В.

Преподавание иностранных языков на неязыковых факультетах.
Решение проблем сквозь призму имиджа преподавателя (на основе
практических наблюдений студентов вузов России) 26

Дятлова Е. Н.

Моделирование дидактико-методической системы усвоения знаний
как основа функциональной готовности педагога к осуществлению
профессиональной деятельности..... 30

Жамантаева Ж. К., Омарова С. Ж.

Проблема саморегуляции, как фактор, влияющий на успешность
развития профессиональных качеств личности..... 37

условия для успешной профессионализации в процессе уровневого обучения на всех этапах подготовки.

Использование акмеологического подхода к профессиональному развитию позволит при подготовке студентов выстраивать образовательные траектории с учетом личностных особенностей обучающихся для перехода начинающего профессионала на более высокие уровни профессионального развития.

Библиографический список

1. Медведев, П.Н. Информационно-образовательная среда вуза как фактор профессионализации молодежи / П.Н. Медведев, А.С. Барсуков // Новая наука: от идеи к результату: Международное научное периодическое издание по итогам Международной научно-практической конференции / в 2ч. Ч.1. – Стерлитамак: РИЦ АМИ, 2015. – С. 26-28.
2. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. 19.12.2016) «Об образовании в Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_173649/ (дата обращения 25.01.2017).

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА В УНИВЕРСИТЕТЕ НА ОСНОВЕ КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ МОДЕЛИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ПЕРВИЧНЫЙ ЭТАП ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ

О. Г. Сущенко

*кандидат педагогических наук, доцент,
Луганский национальный университет
имени Тараса Шевченко,
г. Луганск,
Луганская Народная Республика*

Summary. The article reveals the approaches to defining the essence of professionalism, stages of professional formation of the future teachers. Substantiates the importance of training of future specialists in the university as the primary stage of professionalization based on a conceptual model of pedagogical activity. It reveals the role of professional consciousness in the professional development of the individual.

Keywords: professionalism; professional development of the individual; professional consciousness; conceptual model of pedagogical activity.

Проблема формирования профессионалов как субъектов труда, а также становления профессионализма как их качественной характеристики, была и остается актуальной в психологических и социально-педагогических исследованиях. В области инженерной психологии – это работы В. Бодрова по психологии профессиональной пригодности, Ю. Стрелкова – в контексте проблемы операционально-смысловой струк-

туры профессионального опыта; в психологии труда и профессиональной деятельности – работы Е. Климова по проблеме профессионального самоопределения, В. Шадрикова (системогенез профессиональной деятельности), Д. Завалишиной (анализ взаимосвязи профессионального развития и профессионального мышления), Л. Митиной (психология профессионального развития учителя) и др.

Обобщая данные теоретических и прикладных исследований в области психологии профессиональной деятельности, (работы С. Дружилова, Е. Климова, Н. Кузьминой, А. Марковой, Л. Митиной, Ю. Поваренкова и др.), можем говорить о существенных достижениях относительно изучения сущности профессионализма как психологического феномена. Расширению представлений о профессионализме, его структуре и качественных характеристиках способствуют также исследования Б. Ананьева, А. Бодалева, А. Деркача, Н. Кузьминой и др. в области относительно новой отрасли психолого-педагогической науки – акмеологии, которые рассматривают проблему профессионализации как процесс восхождения к профессиональным вершинам.

Для обоснования собственной исследовательской позиции обратимся к толкованию термина «профессионализм» в современной психолого-педагогической литературе. Так, Н. Кузьмина, Ф. Исмагилова, А. Маркова, трактуют его как совокупность определенных характеристик, определяющих продуктивность профессиональной деятельности [4]. Другие исследователи, в частности, С. Дружилов [1], Е. Климов [3], подчеркивают значимость индивидуальных и личностных характеристик профессионала, рассматривая профессионализм как систему. Развивая мысль указанных авторов, мы рассматриваем профессионализм как системное образование на основе таких параметров: а) как свойство; б) как процесс; в) как состояние человека-профессионала. Иными словами, профессионализм можно рассматривать как интегральное образование в единстве наиболее стойких и характерных особенностей субъекта профессиональной деятельности, которые постоянно проявляются и обеспечивают соответствующий количественно-качественный уровень. В таком контексте, по нашему мнению, профессионализм можно рассматривать как результат онтогенеза человека в процессе его профессионализации, а начальной ступенью считаем обучение в вузе.

Если профессионализм рассматривать с процессуальной точки зрения, то он, соответственно, должен проходить определенные этапы, которые содержательно отражают продвижение во временном измерении: начало, собственно течение процесса (экстенсивное или интенсивное развитие, стагнация, деградация и т.д.), завершение.

В такой логике С. Дружилов [1] выделяет следующие этапы развития профессионализма: допрофессионализм (начало профессиональной деятельности, характеризующееся невысокой результативностью); собственно профессионализм (соответствие внутренним и внешним критериям, де-

монстрация стабильно высоких результатов); суперпрофессионализм, что соответствует приближению к вершинам профессионального восхождения (акме); послепрофессионализм, который автор трактует как возможность стать наставником для других или стать экс-профессионалом. Соглашаясь в целом с логикой С. Дружилова, мы не разделяем позицию автора относительно завершающего этапа, поскольку она, по нашему мнению, допускает двойное толкование – экс-профессионал – человек, который перестал активно действовать и наставник – активно действующий субъект, обучающий других.

Аналогичную позицию занимают и ученые в области психологии труда. В частности, Э. Зеер [2] рассматривает профессионализм как новое специфическое качество личности, являющееся результатом процесса изменения человека в целом – развития его индивидуальных, личностных, субъектных качеств, происходящего на этапе профессиональной подготовки и последующего самосовершенствования. То есть, профессионализм рассматривается как результат профессионализации.

Если рассматривать профессионализм с морфологической (структурной) точки зрения, то на основе обобщения данных различных исследований можно представить феномен профессионализма как целостную совокупность трех подсистем: профессиональной продуктивности, системообразующим фактором которой выступает эффективность деятельности; профессиональной идентичности, ядром которой является профессиональная направленность; и профессиональной зрелости, ведущими компонентами которой выступают смысл, профессиональные ценности, честь.

С позиций акмеологии (А. Маркова [5]) сущность профессионализма может быть описана через соотношение мотивационной сферы личности (профессиональные ценности, цели, самооценка, уровень притязаний, структура мотивов) и операциональной (профессиональные способности, технологии и приемы как составные части профессионального мастерства и т. д.). Как видим, такое понимание близко представленной выше морфологической точке зрения, а определяющим признаком (критерием) профессионализма исследователи считают готовность к творческому решению профессиональных задач (А. Маркова), а также готовность к постоянному саморазвитию и самосовершенствованию (Э. Зеер).

Обобщая различные подходы к трактовке сущности понятия «профессионализм» и «профессионализация», «профессиональное становление личности» как отражение процессуального аспекта формирования профессионала, акцентируем внимание на том, профессиональное и личностное становление в определенной степени рассматриваются как отдельные процессы, на что, в частности, указывает и А. Фонарев [8]. По нашему мнению, процесс профессионального становления личности является органичной составляющей процесса общего становления личности человека на протяжении его жизненного пути, выбора жизненных стратегий. В таком

контексте развитие личности в профессии можно считать одним из способов и средств ее целостного развития.

Ряд авторов, в частности Л. Митина [6], Ю. Поваренков [7] рассматривают процесс профессионализации в его соотношении с процессом социализации, что является целиком логичным, поскольку освоение профессионального опыта, ценностей и смыслов профессиональной деятельности во время вхождения в профессиональную среду как часть широкого социума, в котором вызревают и развиваются профессиональные требования.

Рассматривая проблему становления педагога-профессионала, хотим акцентировать внимание на значимости взаимосвязи его сущностных характеристик с профессиональным сознанием как интегратором личностных и операциональных компонентов в процессе восхождения к вершинам профессионализма, начиная с обучения в вузе.

Учитывая этот фактор, мы предлагаем рассматривать *профессионализм* как интегральное качество личности, которое формируется в профессиональной деятельности и общении (первично закладывается на этапе профессиональной подготовки), в профессиональной среде как носителя профессионального опыта, инновационных идей, и проявляется не только в комплексе специальных знаний и умений, но и в системе освоенных ценностей, смыслов, мотивации.

Опираясь на данные многочисленных исследований и собственный педагогический опыт подготовки будущих специалистов в области дошкольного и начального образования, считаем, что процесс профессиональной подготовки как первичное звено становления профессионализма должен быть содержательно ориентирован на формирование профессионального сознания и самосознания. Поскольку именно в этой структуре складывается целемотивационный и ценностно-смысловой компонент будущей профессиональной деятельности.

Такой подход к процессу становления и дальнейшей профессионализации будущих специалистов требует создания соответствующей педагогической среды, в которой целенаправленно будут формироваться представления о ценностях и смыслах педагогической профессии, механизмы овладения технологиями профессиональной деятельности, выработки и принятия педагогических решений. Одним из значимых векторов профессиональной подготовки, с нашей точки зрения, является формирование Я-образа будущего педагога на основе соответствующей идеальной модели, который станет залогом успешной профессиональной деятельности.

Обосновывая свою модель, мы обратились к известным моделям профессионального становления, в частности, модели адаптивного поведения и конструктивного развития, предложенных Л. Митиной [6]. Разделяя позицию автора в целом, мы, опираясь на положение С. Рубинштейна о двух способах жизни, считаем, что в данном случае более целесообразно было бы говорить не о двух моделях, а о двух уровнях профессионального

становления - адаптивном и конструктивном. Поскольку на пути становления, в т.ч. и профессионального, процесс адаптации является первичным (базовым) по отношению к другим, более высокого уровня сложности и, соответственно, содержания - процессам.

Таким образом, организация процесса профессиональной подготовки будущих специалистов в области образования, рассматриваемая как первичный этап профессионализации, будет более эффективным на основе концептуальной модели педагогической деятельности. Реализация этой модели, которая, по сути, является восходящей от *идеальной модели* (Я-образ педагогической деятельности) через *адаптивную* (освоение стандартов профессиональной подготовки, формирование профессионально-значимых личностных качеств) к *конструктивной* (овладение метакомпетенциями, ориентация на творческое решение профессиональных задач) позволит оптимизировать путь становления педагога-профессионала. Ведущим мотивационным фактором становления профессионализма в рамках реализации такой модели является стремление к самореализации, поиск и выбор жизненной стратегии, формирование философии профессионала, избирающего путь конструктивного профессионального развития (акме).

В построении концептуальной модели профессиональной деятельности важную роль играет, по нашему мнению, профессиональное сознание, поскольку этот процесс требует согласованной деятельности мышления, мотивационно-ценностной, эмоционально-волевой и оценочно-регулятивной сфер, использование профессиональных знаний в их актуальном и потенциальном проявлении. Развивая идею С. Дружилова и В. Хашиной [1], мы выделяем в структуре концептуальной модели профессиональной деятельности (КМПД) три компонента: образно-целевой (включает цели-образы различного уровня, образы-объекты, образы-условия); интеллектуально-информационный (обеспечивает овладение интегрированными знаниями, формирование конструктивного и рефлексивного мышления) и технологический (способствует овладению широким спектром современных технологий, ориентированных на развитие личности учащихся).

Таким образом, при условии построения процесса профессиональной подготовки как интерактивного взаимодействия субъектов деятельности (студенты, преподаватели, педагогические работники образовательных учреждений, что составляют ценностно-ориентированное сообщество), через формирование концептуальной модели профессиональной деятельности осуществляется становление педагога-профессионала.

Резюмируя изложенное выше, отметим, что большинство исследователей не рассматривают процесс профессионализации в контексте развития профессионального сознания и, соответственно, оно (сознание) не позиционировалось как условие успешного профессионального развития и достижения профессиональных вершин. Хотя профессионально значимые

характеристики личности как субъекта деятельности тесно связаны с сознанием и обуславливают, с одной стороны, успешность профессионального становления на всех его этапах, а с другой – саморазвитие и самосовершенствование личности в профессиональной деятельности.

Библиографический список

1. Дружилов С.А. Становление профессионализма как процесс формирования концептуальной модели профессиональной деятельности / С.А. Дружилов // Журнал прикладной психологии. – 2004. – № 6. – С. 40–45.
2. Зеер Э.Ф. Концепция профессионального развития человека в системе непрерывного образования / Э.Ф. Зеер // Педагогическое образование в России. – 2012. - № 5. – С. 122-127.
3. Климов Е.А. Пути в профессионализм : (психологический взгляд) / Е.А. Климов. – М. : Моск. Психол.- соц. ин-т : Флинта, 2003. – 318 с.
4. Кузьмина Н.В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения / Н.В. Кузьмина. – М. : Высш. шк., 1990. – 117 с.
5. Маркова А.К. Психология профессионализма / А.К. Маркова. – М. : Знание, 1996. – 312 с.
6. Митина Л.М. Психология профессионального развития учителя / Л.М. Митина. – М. : Моск. психол.-соц. ин-т; Флинта, 1998. – 200 с.
7. Поваренков Ю.П. Психологическое содержание профессионального становления человека / Ю.П. Поваренков. – М. : Изд-во УРАО. – 2002. – 160 с.
8. Фонарев А.Р. Развитие личности в процессе профессионализации / А.Р. Фонарев // Вопросы психологии. – 2004. – № 6. – С. 72–83.

