

МІНІСТЕРСТВО АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ
ЛУГАНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

**НАУКОВИЙ ВІСНИК
ЛУГАНСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО
АГРАРНОГО УНІВЕРСИТЕТУ**

№ 36

СЕРІЯ: «СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКІ НАУКИ»

Луганськ
“Елтон-2”
2012

УДК 631.5/9(06)+636(06)

Науковий вісник Луганського національного аграрного університету. Серія: „Сільськогосподарські науки”//Ред. В. Г. Ткаченко. –Луганськ: “Елтон-2”, 2012. – № 36. – 258 с.

До вісника наукових праць включено результати наукових досліджень з проблем сільськогосподарських наук, які проводилися вченими, аспірантами та співробітниками Луганського національного аграрного університету та інших вузів і науково-дослідних установ.

Голова редакційної ради

ректор університету, доктор економічних наук, професор **В. Г. ТКАЧЕНКО**

Заступник заступник голови редакційної ради

проректор з наукової роботи, доктор технічних наук, професор **М. В. БРАГІНЕЦЬ**
Технічний секретар – **Л. І. СОКОЛОВА**

Серія – “Сільськогосподарські науки”:

Голова редакційної колегії – **І. В. КІРПІЧЄВ**
Заступник голови – **В. С. ЛІННІК**
Відповідальний секретар і відповідальний за випуск наукового вісника – **А. А. ГУБАРЄВ**

Члени редакційної колегії:

М. І. ДРАНИЩЕВ (м. Луганськ);
М. Я. ЄФИМЕНКО (с. Чубинське);
М. І. КОНОПЛЯ (м. Луганськ);
В. Ю. АФАНАСЕНКО (м. Луганськ);
А. І. ДЕНИСЕНКО (м. Луганськ);
Г. П. КОТЕНДЖИ (м. Суми);
С. Ю. РУБАН (м. Київ);
А. І. ТОРБА (м. Луганськ);
Д. Д. ЧЕРТКОВ (м. Луганськ).

Свідоцтво про державну реєстрацію **КВ № 15233-3805P** від 15 травня 2009 р.

Друкується за рішенням Вченої ради
Луганського НАУ.

Науковий вісник включений до переліку наукових фахових видань України, в яких можуть публікуватися результати дисертаційних робіт (з постанови президії ВАК України від 1 липня 2010 р., № 1 – 05/5).

UDC 631.5/9(06)+636(06)

Scientific herald of the Lugansk National Agrarian University. Series: “Agricultural Sciences” // Edited by V. G. Tkachenko. – Lugansk: “Elton-2”, 2012. - № 36. – 258 p.

The scientific herald the results of the agricultural sciences problems scientific researches conducted by the scientists, postgraduates and employees of the Lugansk National Agrarian University and other higher educational establishments and scientific research institutions.

Editorial Board Head

the rector of the University, Doctor of Economic Sciences, Professor **V. G. TKACHENKO**

Deputy Head of the Editorial Board

scientific work prorector, Doctor of Technical Sciences, Professor – **M. V. BRAGINETS**
Technical secretary – **L. I. SOKOLOVA**

Series – “Agricultural Sciences”:

Editorial board Head – **I. V. KIRPICHYOV**
Deputy Head – **V. S. LINNIK**
Executive secretary and responsible for the edition of the scientific herald – **A. A. GUBAREV**

Members of the editorial board:

M. I. DRANISCHEV (Lugansk);
M. Y. EFIMENKO (v. Chubinske);
M. I. KONOPLYA (Lugansk);
V. Y. AFANASENKO (Lugansk);
A. I. DENISENKO (Lugansk);
G. P. KOTENDZHY (Sumy);
S. Y. RUBAN (Kyiv);
A. I. TORBA (Lugansk);
D. D. CHERTKOV (Lugansk).

State registrations certificate **КВ № 15233-3805P** of May 15th 2009.

Printed in decision of Scientific advice of the
Lugansk National Agrarian University.

Edited by Academic Senate decision to the list of the professional Ukraine’s editions, where the dissertation papers results may be published (according to the presidium resolution of НАС of Ukraine of July 1st 2010, № 1-05/5).

© Луганський національний аграрний університет, 2012

© Видавництво “Елтон-2”, 2012

© Автори статей, 2012

ЗМІСТ

Розділ 1 – ЗЕМЛЕРОБСТВО

- 1 Барановський О. В., Трофименко М. М., Вечеров В. І., Шумська Г. М. ВПЛИВ АЗОТНИХ ДОБРИВ НА ПРОДУКТИВНІСТЬ ЗЕРНОВОГО СОРГО В УМОВАХ ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ 9
- 2 Бойко С. В., Купріна Н. П., Лук'янець В. А., Тарнопільська О. М. СУЧАСНИЙ СТАН ЛІСОВОГО ГОСПОДАРСТВА ГРЕЦІЇ 17
- 3 Вечеров В. І., Трофименко М. М., Василенко Є. В., Васильченко Ю. С., Кіндяков О. І. БАЛАНС ПОЖИВНИХ РЕЧОВИН В ЗЕМЛЕРОБСТВІ ОБЛАСТІ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ЗАСТОСУВАННЯ ДОБРИВ 25
- 4 Вечеров В. І., Трофименко М. М., Василенко Є. В., Васильченко Ю. С., Кіндяков О. І. СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ ВИКОРИСТАННЯ ФОСФОРНИХ ДОБРИВ У ЗЕМЛЕРОБСТВІ ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ 29
- 5 Вінюков О. О., Бондарева О. Б., Коробова О. М., Макуха С. А. ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ ОРГАНІЧНОГО ДОБРИВА «БІОГУМУС» ТА ПРЕПАРАТА НА ЙОГО ОСНОВІ «АЙДАР» ПРИ ВИРОЩУВАННІ ЯРИХ ЗЕРНОВИХ КУЛЬТУР В УМОВАХ ДОНБАСУ 33
- 6 Гаврилюк Ю. В., Конопля М. І. ВПЛИВ ОБРОБІТКУ ГРУНТУ В СІВОЗМІНІ НА ЙОГО ВОДНО – ФІЗИЧНІ ЯКОСТІ 38
- 7 Гелюх В. М., Старченко С. В., Денисенко О. Г., Стрельцова Р. Г., Севостьянова Р. М. ВИХІДНИЙ МАТЕРІАЛ ДЛЯ СЕЛЕКЦІЇ ВІДНОСНО ПОСУХОСТІЙКИХ СОРТІВ ГОРОХУ 41
- 8 Гелюх В. М., Федоренко К. М., Тимошин С. М., Старченко С. В., Денисенко О. Г., Стрельцова Р. Г. МІНЛИВІСТЬ ОЗНАК ПРОДУКТИВНОСТІ У СОРТОЗРАЗКІВ КОЛЕКЦІЇ ГОРОХУ З РІЗНИМ МОРФОТИПОМ 46
- 9 Гелюх В. М., Федоренко К. М., Тимошин С. М., Старченко С. В., Денисенко О. Г., Стрельцова Р. Г. ВЗАЄМОЗВ'ЯЗОК ОЗНАК ПРОДУКТИВНОСТІ У СОРТОЗРАЗКІВ КОЛЕКЦІЇ ГОРОХУ РІЗНОГО МОРФОТИПУ 48
- 10 Денисенко А. І., Каспарі В. М., Суслов О. А., Рибіна В. М., Хаблак С. Г. ВПЛИВ КОМПОНЕНТІВ ОРГАНО-МІНЕРАЛЬНОЇ СИСТЕМИ ДОБРИВ НА ЗНЯТТЯ ГРУНТОВТОМИ У КОРОТКОРОТАЦІЙНИХ СІВОЗМІНАХ 51
- 11 Дембровська С. С., Конопля М. І. УРОЖАЙНІСТЬ ТА ЯКІСТЬ ЗЕЛЕНОЇ МАСИ Й СІНА ЛУКІВ ТА ПАСОВИЩ СХОДУ УКРАЇНИ 55
- 12 Дранішев М. І., Токаренко В. М., Тимошин М. М., Стотченко В. Ю., Решетняк М. В., Попитченко Л. М. ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИРОЩУВАННЯ ОЗИМОЇ ПШЕНИЦІ В ЗАЛЕЖНОСТІ ВІД СПОСОБУ ОСНОВНОГО ОБРОБІТКУ ГРУНТУ ПІД ЧИСТИЙ ПАР 59
- 13 Жолудєва І. Д. ФОРМУВАННЯ МІКРОЕЛЕМЕНТНОГО ПРОФІЛЮ ДЕРНОВО-ЛІТОГЕННИХ ГРУНТІВ ТЕХНОГЕННИХ ЛАНДШАФТІВ ДОНБАСУ 63
- 14 Зубов О. Р., Зубова Л. Г., Славгородська Ю. В. ОЦІНКА ЕКОЛОГІЧНОГО СТАНУ АГРОЛАНДШАФТІВ ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ 68
- 15 Капустін А. С., Цикалова О. Г. ВПЛИВ СТРОКІВ СІВБИ НА УРОЖАЙНІ ТА СТРУКТУРНІ ПОКАЗНИКИ ПРОСТИХ ГІБРИДІВ КУКУРУДЗИ 73
- 16 Кобець О. В. АНАЛІЗ ТАКСАЦІЙНИХ ПОКАЗНИКІВ ДУБОВИХ ДЕРЕВОСТАНІВ ВЕЛИКОАНАДОЛЬСЬКОГО ЛІСОВОГО МАСИВУ ЗА ПЕРІОД 1973-2006 РР 78
- 17 Курдюкова О. М. ВПЛИВ ОБРОБІТКУ ГРУНТУ В СІВОЗМІНІ НА СТАН ПОПУЛЯЦІЇ БАГАТОРІЧНИХ БУР'ЯНІВ ТА ВРОЖАЙНІСТЬ КУЛЬТУРНИХ РОСЛИН 85
- 18 Левін С. В., Скокова Г. І. ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ СОСНИ КРИМСЬКОЇ У ОСЕРЕДКАХ КОРЕНЕВОЇ ГУБКИ НА ПІВНОЧІ СТЕПУ УКРАЇНИ (ЛУГАНСЬКА ОБЛАСТЬ) 89
- 19 Лебедєв С. М. ПРОГНОЗ РОЗМНОЖЕННЯ ГРОНОВОЇ ЛИСТОВІЙКИ В УМОВАХ ПІВДЕННОГО БЕРЕГА КРИМУ 93
- 20 Лоай Сахіб Ради Альрмашлі ОСОБЛИВОСТІ РОСТУ ТА ПЛОДОНОШЕННЯ ФУНДУКУ ПРИ РІЗНИХ ПЛОЩАХ ЖИВЛЕННЯ 97

УДК 631. 51. 432

Гаврилюк Ю. В., Конопля М. І.

ВПЛИВ ОБРОБІТКУ ҐРУНТУ В СІВОЗМІНІ НА ЙОГО ВОДНО-ФІЗИЧНІ ЯКОСТІ

Луганський національний університет ім. Тараса Шевченка, м. Луганськ, Україна

Рецензент: **Торба А. І.**, доктор с.-г. наук, професор

Вступ

Способи вирощування сільськогосподарських культур і самі культури змінюють не лише вміст поживних речовин у ґрунті та його водний режим, а й фізичні властивості [1]. Особливо це відбивається на структурі, будові та щільності ґрунту, які значною мірою визначають здатність ґрунту поглинати й зберігати вологу, спрямовувати й прискорювати процеси перетворення поживних речовин із одних форм в інші. Від фізичних властивостей ґрунту, залежать прояви водної та вітрової ерозій [2]. Усі сільськогосподарські культури в період вегетації сприяють покращенню структури ґрунту [3].

Однак, структурно-агрегатний склад ґрунту є одними з найбільш варіабельних показників, а отже й найбільш інформативних та чутливих до найменших змін його екологічного стану. Тому його використовують в якості важливого критерію оцінки фізичного стану ґрунту. Розробка заходів цілеспрямованого регулювання фізичних властивостей та структурного стану ґрунту потребує знання оптимальних і реальних їх параметрів та факторів, від яких вони залежать [4].

У літературних джерелах наводяться суперечливі дані щодо впливу різних систем обробітку ґрунту на агрофізичні його показники. Деякі автори вказують на погіршення фізичних властивостей ґрунту за безпліцевої оранки [4, 5], а інші відзначають позитивний вплив на ґрунт безпліцевого обробітку [6, 7].

До того ж у літературних джерелах недостатньо висвітлена проблема змін структурного складу орного шару ґрунту та запасу продуктивної вологи в посівах сільськогосподарських культур протягом ротації сівозміни залежно від обробітку ґрунту.

Це й викликало необхідність прове-

дення дослідів в польовій сівозміні з метою встановлення впливу двох систем основного обробітку на структурно-агрегатний склад та потенційний запас вологи ґрунту в посівах сільськогосподарських культур.

Матеріал та методи досліджень

Дослідження проводилися протягом 2004 – 2008 рр. в Старобільському дослідному господарстві ЛНУ імені Тараса Шевченка розташованого в умовах південно – центральної підзони Степової Північної зони України в польовій п'ятипольній сівозміні (пар чорний, озима пшениця, кукурудза на зерно, ярий ячмінь, соняшник), вивчали вплив різних систем обробітку ґрунту (1 – пліцева оранка на глибину 22– 24 см плугом ПЛН - 5 - 35, 2 – плоскорізний обробіток ґрунту на глибину 22 – 24 см плугами – розпушувачами КПГ- 250) на агрофізичні властивості ґрунту. Основними ґрунтами дослідних ділянок були – чорноземи звичайні слабкозмитий.

Агрегатний склад ґрунту в сівозміні визначали в посівах просапних культур, зокрема соняшнику, як найбільш ерозійно небезпечних.

Планування польових дослідів проводили згідно з загальноприйнятими методик [8].

Розміщення варіантів систематичне, повторність триразова. Площа посівних ділянок – 189 м², облікових – 63 м².

Структурно-агрегатний склад визначали ситовим методом у модифікації М. І. Савінова [9].

Запас продуктивної вологи встановлювали термостатно – ваговим методом [10].

Результати та обговорення

Дослідами було встановлено, що агрегатний склад та коефіцієнт структурності ґрунту суттєво різнилися за строками визначення розвитку культурних рослин та

способами й глибиною основного обробітку ґрунту.

Так, на момент появи сходів соняшнику агрономічно цінних агрегатів в 10 см.

шарі ґрунту при застосуванні полицевої оранки було 60,2%, що на 9,3% менше ніж при застосуванні безполицевого обробітку ґрунту (табл 1.).

Таблиця 1

Агрегатний склад орного шару ґрунту в посівах соняшника за ротацію сівозміни (2004–2008), %.

Способи обробітку ґрунту	Шар ґрунту	Сходи				Повна стиглість			
		розмір агрегатів			Коефіцієнт структурності	розмір агрегатів			Коефіцієнт структурності
		> 10 мм	10 – 0,25 мм	< 0,25 мм		більше 10 мм	10 – 0,25 мм	менше 0,25 мм	
Оранка	0 - 10	37,4	60,2	2,4	1,51	24,8	72,8	2,4	2,54
	10 - 20	36,3	61,6	2,1	1,60	25,3	72,6	2,1	2,64
	20 - 30	35,5	62,9	1,8	1,69	24,4	73,2	2,4	2,73
	0 - 30	36,4	61,6	2,1	1,60	24,8	72,9	2,3	2,64
Плоскорізний обробіток	0 - 10	30,2	67,4	2,7	2,04	28,4	70,5	1,1	2,38
	10 - 20	28,7	68,8	2,5	2,20	27,1	71,7	1,2	2,53
	20 - 30	28,2	69,5	2,3	2,28	26,6	72,0	1,4	2,57
	0 - 30	29,0	68,5	2,5	2,09	27,3	71,4	1,2	2,49

За шарами ґрунту розмір агрегатів змінювався не значною мірою – у межах 1–2%.

У період сходів коефіцієнт структурності при полицевій оранці в 0 – 10 см шарі ґрунту був 1,51%, тоді, як у шарі – 20 – 30 см складав 1,69%, а в 0 – 30 см шарі – у середньому 1,60%.

За безполицевого обробітку ґрунту коефіцієнт структурності в період сходів був значно вищим: у 0 – 10 см шарі ґрунту – 2,04%, 10 – 20 см – 2,20%, а в 20 – 30 см шарі ґрунту – 2,28%, що в середньому складало – 2,09%, або на 0,59% вище ніж за полицевого обробітку ґрунту.

Суттєво змінювався агрегатний склад під впливом його обробітку на період дозрівання насіння соняшнику.

За полицевої оранки в усіх шарах ґрунту кількість агрегатів розміром 0,25 – 10 мм збільшилася на 11,3%, а при застосуванні плоскорізного обробітку ґрунту склав – 71,4%.

Що до ерозійно небезпечних агрегатних структур ґрунту мілкіше за 0,25 см, можна сказати, що їх динаміка була не суттєвою, так при появі сходів за полицевої оранки їх кількість складала 2,1%, а за безполицевої – 2,5%. Це свідчить про те, що безполицевий обробіток ґрунту сприяє

зниженню кількості агрономічно небезпечних частин ґрунту.

При дослідженні ґрунту в кінці вегетаційного сезону було встановлено, що за безполицевого обробітку ґрунту кількість агрегатів розміром 0,25 – 10 мм у середньому становила 1,2%, що на 1,3% менше ніж в під час появи сходів соняшнику.

При застосуванні полицевого обробітку ґрунту кількість агрегатів розміром 0,25 – 10 мм змінилася в середньому на 0,2% за періоди досліджень.

Отже, якщо під час появи сходів соняшнику розмір агрегатів у відсотковому відношенні суттєво різнився по варіантах дослідження як і коефіцієнт структурності, то на період збирання врожаю основна різниця була між агрегатами понад 10 мм та мілкішими за 0,25 мм., а показники коефіцієнту структурності вищими були в варіанті дослідження з застосуванням полицевої оранки в усіх досліджуваних шарах ґрунту.

Ще одним основним фактором, який суттєво впливає на ріст, розвиток і формування врожаю насіння соняшнику в степовій зоні є запаси продуктивної вологи на початку вегетації, які значною мірою визначають рівень урожаю.

Було встановлено, що під час появи сходів у посівах соняшнику запас продуктивної вологи за полицевого обробітку

був на 4,4 мм нижчим ніж за безполицевого обробітку (табл. 2).

Таблиця 2

Запаси продуктивної вологи в метровому шарі ґрунту в посівах соняшника за ротацию сівозміни (2004-2008) рр, мм

Фаза розвитку рослини	Полицевий обробіток	Безполицевий обробіток
Поява сходів	104,3	108,7
Цвітіння	52,1	53,4
Повна стиглість	21,6	28,3

У фазу цвітіння культурних рослин запаси вологи в метровому шарі ґрунту за полицевого обробітку зменшувалася до 52,1%, а за безполицевого – до 53,4%.

Найбільш суттєвою була різниця запасу продуктивної вологи при досягненні повної стиглості насіння – 21,6 мм за полицевого обробітку та 28,3 мм за безполицевого.

Це свідчить про те, що безполицевий обробіток ґрунту сприяє більшому накопиченню та збереженню вологи ніж по-

лицевий.

Висновки

Застосування безполицевого обробітку ґрунту під соняшник сприяє поліпшенню структури ґрунту, накопиченню продуктивної вологи та зменшенню ерозійно небезпечних агрегатів та підвищує кількість агрегатів розміром понад 10 см, яка поступається полицевій оранці на 2,49% показником структурності ґрунту в 0 – 30 см шарі.

Література

1. Бойко П.І. Методика сучасних і перспективних досліджень в землеробстві / П.І. Бойко. - // Вісн. аграр. науки. – 2008. – № 2. – С. 11–17.
2. Сайко В.Ф. Сівозміни у землеробстві України. – К.: Аграрна наука, 2002. – 147 с.
3. Собко О.О. Сівозміни – основа інтенсифікації землеробства / О.О. Собко. – К.: Урожай, 1985. – 295 с.
4. Десятник Л. М., Кротіонов І. В. Структурно – агрегатний склад ґрунту після різних попередників та систем основного обробітку у південно – східній частині степу України / Л. М. Десятник, І. В. Кротіонов. - // Бюл. Інституту зернового господарства УААН. – 1993. - №10. – С.8 – 10.
5. Кисель В. И. Влияние систем применения плоскорезных обработок в звене севооборота на агрофизические свойства темно – серой лесной почвы / В. И. Кисель. - //Агрохимия и почвоведение. – К.: Урожай, 1984. – С. 46 – 49.
6. Булыгин С. Ю. Режимы параметров агрофизических свойств чернозема обыкновенного при различных технологиях обработки / С. Ю. Булыгин. - // Повышение эффективности использования удобрений и плодородия почв в Украинской ССР. Тез. докладов. - Харьков, 1985. – С. 179 – 180.
7. Почепцова Л.Г. Варіювання фізичних показників чорноземів, обумовлене типом їх використання / Л.Г. Почепцова. - // Вісник ХДАУ. – 2000. - №1. – С. 116-121.
8. Доспехов Б. А. Практикум по земледелию / Б. А. Доспехов. – М.: Колос, 1977. – 394с.
9. ДСТУ 4744:2007. Якість ґрунту. Визначення структурно – агрегатного складу ситовим методом у модифікації Н. І. Савінова.
10. Долгов С. И. Методы изучения водных свойств и водного режима почвы / С. И. Долгов. - /Агрофизические методы исследования почв. - М., 1966. –236с.

УДК 631.51.432

Гаврилюк Ю. В., Конопля М. І. ВПЛИВ ОБРОБІТКУ ҐРУНТУ В СІВОЗМІНІ НА ЙОГО ВОДНО – ФІЗИЧНІ ЯКОСТІ // Науковий вісник Луганського національного аграрного університету. Серія: "Сільськогосподарські науки" / Ред. В. Г. Ткаченко. – Луганськ: "Елтон-2", 2012. – № 36. – С. 38-40.
Дослідження впливу різних систем обробітку ґрунту на його структурність та потенційний запас продуктивної вологи.

Ключові слова: ґрунт, агрофізичний склад, запас продуктивної вологи.

Табл.: 2. Бібл.: 10 найм.

УДК 635.656..631.526

Гелюх В. М., Старченко С. В., Денисенко О. Г., Стрельцова Р. Г., Севостьянова Р. М. ВИХІДНИЙ МАТЕРІАЛ ДЛЯ СЕЛЕКЦІЇ ВІДНОСНО ПОСУХОСТІЙКИХ СОРТІВ ГОРОХУ // Науковий вісник Луганського національного аграрного університету. Серія: "Сільськогосподарські науки" / Ред. В. Г. Ткаченко. – Луганськ: "Елтон-2", 2012. – № 36. – С. 41-45.

Викладено результати досліджень колекції сортотварів гороху, що походять з 17 країн світу, виділені генотипи, які оптимально поєднують посухостійкість з елементами структури урожаю.

Ключові слова: селекція, горох, посухостійкість.

Табл.: 3. Бібл.: 3 найм.

УДК 581.151:631.52:635.656

Гелюх В. М., Федоренко К. М., Тимошин С. М., Старченко С. В., Денисенко О. Г., Стрельцова Р. Г. МІНЛИВІСТЬ ОЗНАК ПРОДУКТИВНОСТІ У СОРТОТВАРІВ КОЛЕКЦІЇ ГОРОХУ З РІЗНИМ МОРФОТИПОМ // Науковий вісник Луганського національного аграрного університету. Серія: "Сільськогосподарські науки" / Ред. В. Г. Ткаченко. – Луганськ: "Елтон-2", 2012. – № 36. – С. 46-47.

Показана мінливість кількісних ознак продуктивності сортотварів колекції гороху. Виявлені ознаки, що мають високу стабільність генетичного контролю.

Ключові слова: горох, сортотварів колекції, морфотип, продуктивність.

Табл.: 1. Бібл.: 3 найм.

УДК 631.52:635.656

Гелюх В. М., Федоренко К. М., Тимошин С. М., Старченко С. В., Денисенко О. Г., Стрельцова Р. Г. ВЗАЄМОЗВ'ЯЗОК ОЗНАК ПРОДУКТИВНОСТІ У СОРТОТВАРІВ КОЛЕКЦІЇ ГОРОХУ РІЗНОГО МОРФОТИПУ // Науковий вісник Луганського національного аграрного університету. Серія: "Сільськогосподарські науки" / Ред. В. Г. Ткаченко. – Луганськ: "Елтон-2", 2012. – № 36. – С. 48-50.

Показані міжсортотварні кореляційні відносини сортотварів колекції гороху різного морфотипу. Наведені результати чотирирічних досліджень.

Ключові слова: горох, сортотварів колекції, морфотип, продуктивність.

Табл.: 1. Бібл.: 3 найм.

УДК 581.524.1

Денисенко А. І., Каспарі В. М., Суслов О. А., Рибіна В. М., Хаблак С. Г. ВПЛИВ КОМПОНЕНТІВ ОРГАНО-МІНЕРАЛЬНОЇ СИСТЕМИ ДОБРІВ НА ЗНЯТТЯ ҐРУНТОВТОМИ У КОРОТКОРОТАЦІЙНИХ СІВОЗМІНАХ // Науковий вісник Луганського національного аграрного університету. Серія: "Сільськогосподарські науки" / Ред. В. Г. Ткаченко. – Луганськ: "Елтон-2", 2012. – № 36. – С. 51-54.

В роботі викладено основні положення дослідів по вивченню впливу систем добрив на ґрунтовому під культурі у коротко ротатійній польовій сівозміні. Перспективними для застосування є комплексні органо-мінеральні системи добрив.

Ключові слова: ґрунтовтома, органо-мінеральна система добрив.

Бібл.: 5 найм.

УДК 633.2.03/3:631.559/3: 581.192

Домбровська С. С., Конопля М. І. УРОЖАЙНІСТЬ ТА ЯКІСТЬ ЗЕЛЕНОЇ МАСИ Й СІНА ЛУКІВ ТА ПАСОВИЩ СХОДУ УКРАЇНИ // Науковий вісник Луганського національного аграрного університету. Серія: "Сільськогосподарські науки" / Ред. В. Г. Ткаченко. – Луганськ: "Елтон-2", 2012. – № 36. – С. 55-58.

Наводяться результати багаторічних дослідів урожайності зеленої маси й сіна рівнинних і схилових суходольних, низинних, заплавних та перезволожених луків і пасовищ Сходу України. Подано вміст у них сирого протеїну, жиру, клітковини, БЕР, зольних елементів тощо.

Ключові слова: луки, пасовища, врожайність, продуктивність, хімічний склад.

Табл.: 2. Бібл.: 7 найм.

УДК 631.581: 633.11 «324»:338.439.4

Дранішев М. І., Токаренко В. М., Тимошин М. М., Стогченко В. Ю., Решетняк М. В., Попитченко Л. М.