

Министерство образования и науки Луганской Народной Республики
ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный
университет имени Тараса Шевченко»
ФГБОУ ВПО «Кабардино-Балкарский государственный
университет им. Х.М. Бербекова»
ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет»
НИИ экономики ЮФО
ГОУ ВПО ЛНР «Донбасский государственный технический университет»
Международная Академия науки и практики организации производства
Общественная организация «Союз промышленников и предпринимателей»
ООО «Научно-производственное предприятие «Фолиант»

МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ТРАНСГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Материалы I Международной

научно-практической конференции молодых учёных

Под редакцией д-ра экон. наук, доцента В.Ю. Ильина

(г. Луганск, 21–23 марта 2017 г.)

Луганск
2017

УДК
[321.01:316.334.3:338.2](06)
ББК 66.033.1я43
М 67

*Печатается по решению Ученого совета
Луганского национального университета имени Тараса
Шевченко (протокол № 11 от 28 апреля 2017 г.)*

Рецензенты:

Гончаров В.Н. – заведующий кафедрой экономики предприятий и управления трудовыми ресурсами ГОУ ЛНР «Луганский национальный аграрный университет», д-р экон. наук, проф.;

Тисунова В.Н. – заведующий кафедрой менеджмента ГОУ ВПО ЛНР «Луганск

Клипаков Н.В. – первый заместитель министра образования и науки Луганской Народной Республики, канд.техн. наук, доц.

Механизмы обеспечения экономической безопасности в М 67 условиях развития трансграничного сотрудничества: Материалы

I Междунар. науч.-практ. конф. молодых учёных

(г. Луганск, 21–23 марта 2017 г.) // Под ред. д-ра экон. наук, доцента В.Ю. Ильина – Луганск: «НОУЛИДЖ», 2017. – 640 с.

В сборнике материалов конференции молодых учёных представлены

научные статьи и тезисы, в которых рассмотрены актуальные проблемы обеспечения экономической безопасности, государственного управления экономической безопасностью регионов, отраслей экономики, предприятий, персонала; развития финансовой системы, а также функционирования механизмов экономико-правового обеспечения и национальной безопасности в условиях трансграничного сотрудничества.

Предназначается для научных работников, преподавателей, аспирантов, студентов экономических специальностей, специалистов экономической отрасли.

УДК
[321.01:316.334.3:338.2](06)
ББК 66.033.1я43

© Коллектив авторов, 2017
© ЛНУ имени Тараса Шевченка,
о, 2017

<i>Шаповалова Светлана Михайловна</i> <i>Денисенко Игорь Анатольевич</i> ФИНАНСОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ В АЛГОРИТМЕ «ОБЯЗАТЕЛЬСТВО-КАПИТАЛ».....	171
<i>Шевченко Виктор Иванович</i> <i>Паршутин Михаил Владимирович</i> РОЛЬ ИНФОРМАТИЗАЦИИ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ	175
<i>Яшутина Юлия Романовна</i> КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ КАК КАТЕГОРИЯ И КАК СВОЙСТВО ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ.....	182

РАЗДЕЛ 3

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

<i>Дариенко Оксана Леонидовна</i> <i>Стрюкова Юлия Владимировна</i> АНАЛИЗ ДОМИНАНТ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛИМАТА КОЛЛЕКТИВА ПРЕДПРИЯТИЯ	186
<i>Панченко Людмила Алексеевна</i> <i>Антипова Марина Владимировна</i> СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРАКТИК УЧЁТА ОПЛАТЫ ТРУДА С МСФО №19 «ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ РАБОТНИКАМ».....	190
<i>Ретивцев Игорь Владимирович</i> УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОГО ПРИМЕНЕНИЯ ТЕОРИЙ ЛИДЕРСТВА В РАЗВИТИИ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ.....	194
<i>Северцова Татьяна Вячеславовна</i> О ПООЩРЕНИЯХ И НАКАЗАНИЯХ РАБОТНИКОВ КАК МЕРАХ СТИМУЛИРОВАНИЯ ТРУДА.....	201

РАЗДЕЛ 4

АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ В УСЛОВИЯХ ТРАНСГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

<i>Корниенко Юлия Юрьевна</i> <i>Мартынчук Марина Валерьевна</i>	
---	--

ПЛАСТИКОВАЯ КАРТА КАК ФОРМА БЕЗНАЛИЧНОГО РАСЧЕТА .	206
<i>Кузубов Алексей Алексеевич</i>	
БАНКОВСКОЕ КРЕДИТОВАНИЕ: РИСКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ.....	209

Черепашенко Елена Сергеевна ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	534
Шевченко Виктор Иванович СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ОТДЕЛЬНЫХ ВОПРОСОВ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ.....	536

РАЗДЕЛ 4

АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ В УСЛОВИЯХ ТРАНСГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Агафонова Елена Владимировна ФИНАНСОВЫЕ МЕТОДЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СТОИМОСТИ КАПИТАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ.....	539	Аксенов Дмитрий Анатольевич
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РОЛЬ ПОДОХОДНОГО НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ.....	541	
Базакуца Виктория Сергеевна ПРЕИМУЩЕСТВА И ПЕРСПЕКТИВЫ АВТОКРЕДИТОВАНИЯ.....	544	
Барская Елена Николаевна ОБОСНОВАНИЕ СТРАТЕГИИ ВЫХОДА ПРЕДПРИЯТИЯ ИЗ КРИЗИСНОГО СОСТОЯНИЯ.....	547	Крикун Надежда Александровна
МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ.....	549	
Матюшко Анна Алексеевна АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ И ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ.....	551	
Меркулова Ольга Николаевна СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	554	
Никулина Надежда Сергеевна СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДОХОДОВ И РАСХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ.....	557	
Столяров Александр Викторович БЕЗОПАСНОСТЬ РАСЧЕТОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПЛАСТИКОВЫХ КАРТ.....	560	
Чельшьева Вера Дмитриевна СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОВ И МЕТОДИКИ АНАЛИЗА ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	562	
Юрченко Елена Анатольевна СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ НЕУСТОЙЧИВОСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ.....	564	

Шевченко Виктор Иванович
к. наук гос. упр., ассистент
Паршутин Михаил Владимирович
магистрант
ГОУ ВПО ЛНР «Луганский
национальный университет
имени Тараса Шевченко»

РОЛЬ ИНФОРМАТИЗАЦИИ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Аннотация. На основании проведенного анализа обосновывается место и роль информатизации бизнес-процессов в обеспечении экономической безопасности предприятий. Рассмотрен опыт внедрения автоматизированной системы управления качеством. Отмечено, что на современном этапе преимуществом в выборе дизайна построения будут пользоваться автоматизированные системы с централизованным пунктом управления.

Ключевые слова: экономическая безопасность, управление качеством, информатизация бизнес-процессов, автоматизированные системы управления.

Annotation. In the article on the basis of the analysis, the place and role of informatization of business processes in ensuring the economic safety of enterprises is substantiated. The experience of introduction of the automated quality management system is considered. It is noted that at the present stage, automation systems with a centralized control point.

Keywords: economic safety, quality management, business process information, automated control systems.

Ситуация перманентно протекающего социального кризиса, которая на сегодняшний момент складывается в обществе, несет серьезные риски для функционирования экономической системы. Она характеризуется возникновением различного рода опасностей и угроз, нарушающих стабильную работу хозяйствующих субъектов. На фоне экономической дестабилизации возрастает относительная доля экономических преступлений, таких как хищения, мошенничество, промышленный шпионаж [5]. Углубляются процессы криминализации бизнеса, нарастает коррупция. Вовлечение предприятия в эти деструктивные процессы способно привести его к невосполнимым финансовым потерям или даже к полному банкротству.

Выходом из сложившейся ситуации может быть создание комплексной системы управления организацией в рамках концепции контроллинга. Привлекательность этой концепции состоит в том, что она подразумевает создание системы обеспечения менеджеров информацией в оптимальные промежутки времени, непрерывный контроль издержек, координацию и интеграцию различных бизнес-процессов [3]. Это повышает адаптационные возможности предприятия и его способность адекватно реагировать на внешние вызовы. С другой стороны, организация контроллинга предполагает под собой сбор и

обработку больших объёмов информации, выполнение больших

количеств операций, которые необходимо проделать за возможно короткое время, чтобы подготовить информацию для принятия управленческого решения. Решение столь сложных разноплановых задач возможно лишь при условии информатизации бизнес-процессов.

Таким образом, целью нашего исследования является выяснение роли информатизации бизнес-процессов в обеспечении экономической безопасности предприятия на современном этапе.

Среди множества бизнес-процессов, имеющих значение для реализации стратегии управления рисками на предприятии, первостепенное значение принадлежит процессу управления качеством [2]. Как подчеркивал Э. Деминг, доминирующее положение в обеспечении экономической безопасности хозяйствующего субъекта на современном этапе принадлежит процессу управления качеством [4]. В тоже время, до сих пор среди менеджеров разного уровня к вопросу управления качеством сохраняется подход, как только к контролю качества выпускаемой продукции или услуги [3; 7].

Эта точка зрения не выдерживает критики большинства исследователей, которые к процессу управления качеством относят и такие вопросы, как правильная организация управленческих, производственных, торговых процессов, тесное взаимодействие отделов в

организации, вовлеченность руководства в процесс планирования, учёта

и оценки полученного результата, оптимизации подготовки персонала и повышении эффективности его использования [2; 4]. В контексте управленческой концепции контроллинга процесс управления качеством рассматривается ни как комплекс мер, направленных на контроль продукта, а как интегративную систему, определяющую качество всех

бизнес-процессов предприятия. В условиях быстроменяющегося внешнего окружения это должен быть постоянный процесс адаптации. Учитывая это, нам кажется более действенным подход последовательного улучшения бизнес-процессов, разработанный и внедренный [1]. Он предполагает быстрый циклический обмен информацией в структуре

управления предприятием, который может обеспечить современная информатизационная система.

Существует множество программ для управления качеством. Некоторые из них специализируются на какой-то одной задаче управления.

В частности, программы подготовки кадров: программы-тренажеры, программы для обучения и тестирования персонала и т.д. [3]. Хорошо решая однонаправленные задачи, эти программы не

справляются с проблемой всеобъемлющего охвата бизнес-процессов.

Более подходящими для целей контроллинга могут стать программы комплексного охвата всех бизнес-процессов, включая программы контроля качества продукции (услуги). Проанализировав работу фирмы ООО «АВИС», мы выделили основные функциональные возможности, которыми должна обладать автоматизированная система управления качеством (рис. 1).

К основной задачей автоматизированной системы управления качеством следует отнести построение системы в соответствии с международным стандартом ИСО 9001–2009

«Системы менеджмента качества. Требования» [6]. Программный продукт должен реализовывать основные требования стандарта, касающиеся обязательных процедур и записей. Это достигается посредством:

- контроля переговоров с клиентами;
- управления несоответствиями;
- проведения внутренних аудитов;
- возможности применения программы в организациях сферы услуг и розничной торговли (так как ООО фирма «АВИС» занимается производством сельскохозяйственной продукции и розничной торговлей семенами);

- создания организационной структуры;
- построения и описание бизнес-процессов;
- систематизации документации;

- учёта и анализа различных показателей (количественных,

качественных, количественно - качественных);

- графического изображения деятельности;
- имитации выполнения бизнес-процессов.

Последовательность создания и реализации продукта (бизнес-процесс) всегда состоит из отдельных этапов, результатом каждого из которых является определенный под продукт, необходимый для создания конечного продукта. Бизнес можно схематично представить в виде последовательности этапов производства продукта и его обмена с клиентом на деньги.



Рисунок 1 – Основные функциональные возможности, выполняемые автоматизированной системой в целях управления качеством и экономической безопасностью

Для того чтобы управлять созданием качественного продукта руководству нужны данные по каждому этапу, основанные на контроле ключевых показателей. Контролируя количественные показатели результатов каждого этапа, можно управлять всем процессом в режиме реального времени. Такая схема позволит предупредить проблему на

начальных этапах её развития, не давая ситуации окончательно выйти

из-под контроля. В современных условиях быстроменяющейся внешней среды это необходимое условие экономической безопасности предприятия.

Как пример проанализируем с этих позиций программу «Администратор показателей» предназначенную для создания системы показателей работы компании. Эта программа позволяет отслеживать количественные результаты работы на всех этапах создания продукта.

Преимуществом её является возможность быстрого реагирования на си-

туацию отклонения от заданных параметров. Если на каком-то этапе что-то пошло не так, то руководитель сможет, сохранив время и деньги, эффективно справиться с ситуацией и возникшими проблемами. Во многом это возможно благодаря применению централизованного ди-зайна построения автоматизированной системы. Интерфейс программы «Администратор показателей» сходен с панелью управления или бортовой панелью. Она дает возможность выводить основные показатели работы бизнес-процессов на дисплей «командного пункта». Работая в режиме реального времени, словно панель управления на корабле, самолете или автомобиле интерфейсная панель программы «Администратор показателей» дает визуальную информацию в удобной для восприятия форме. Эта программа позволяет:

- создать организационную структуру предприятия с описанием функциональных обязанностей каждого сотрудника;
- описать и систематизировать должностные инструкции и регламенты, принятые в компании;
- определить основные критерии оценки деятельности сотрудников, структурной единицы и организации в целом;
- видеть области ответственности сотрудников;
- иметь четкие критерии оценки работы сотрудников на основе объективных данных;

- определять эффективность работы сотрудников;
- контролировать в режиме реального времени основные показатели деятельности каждого сотрудника, структурных единиц и всего предприятия в целом;
- рассчитать плановое задание на текущий период;
- графически сравнить фактические значения показателей и плановых заданий; - вывести на печать полученные графики;

- наглядно увидеть динамику изменения основных показателей и своевременно принять эффективные управленческие решения для их улучшения;

- одновременно отразить любое количество показателей для анализа;

- сравнить данные в абсолютном и относительном выражениях;

- определить взаимовлияющие показатели деятельности;

- своевременно найти слабые места в работе и предотвратить возможные проблемы и потери.

Внимательно проанализировав все возможности программы,

можно выделить следующие её преимущества:

- систематизация документации;

- видение структуры организации и её прозрачность;

- отображение количественных показателей;

- наглядное изображение существующей ситуации в организации.

Однако, наряду с преимуществами, существуют и недостатки. Основным из них является то, что наряду с контролем количественных показателей, отсутствует возможность измерения и контроля качественных и количественно – качественных показателей. Разработчики программного продукта утверждают, что на основании введенных данных можно оперативно корректировать деятельность предприятия посредством оперативного управления (приказы, распоряжения и прочее). В тоже время, практика применения программа «Администратор показателей» доказывает, что без оценки качественных и количественно – качественных показателей в которых ситуация становится крайне затруднительно, а порой и невозможно принять адекватные управленческие решения.

Данная программа не поддерживает проведение внутренних

аудитов, управление несоответствиями, имитацию процессов, учёт

звонков и учёт переговоров с клиентами. Кроме того, организации,

которые совмещают и производство, и торговлю, и оказывают услуги (либо только оказывают услуги) не смогут применять данную программу, так как она создана для производства и торговли.

Таким образом, как показал проведенный нами анализ, в настоящих условиях возрастает роль информатизации бизнес-процессов в обеспечении экономической безопасности предприятия. Преимуществом в выборе дизайна построения будут пользоваться автоматизированные системы с централизованным пунктом управления. Большое внимание на крупных предприятиях будет уделяться вопросам отслеживания процесса управления качеством в режиме реального времени. Стратегия развития предприятия направленная на информати-

зацию процессов управления качеством по-прежнему будет оставаться стратегией выбора. Она поможет значительно повысить эффективность работы предприятия и укрепит конкурента-способность.

Её применение даст возможность уменьшит нагрузку на персонал

что позволит ему более качественно выполнять свои функции. В конечном итоге, внедрение автоматизированной системы управления качеством переведет работу по повышению экономической безопасности предприятия на качественно новый уровень.

Список использованной литературы

1. Азаров В.Н. Интегрированные информационные системы управления качеством / В.Н. Азаров, Ю.Л. Леохин // Европейский центр по качеству, 2012. – 24 с.

2. Асунин П.В. Оценка системы экономической безопасности предприятия / П.В. Асунин, М.Н. Волкова // Материалы IV Международной научно – практической конференции «Социально-экономические науки и гуманитарные исследования»: сб. науч. трудов: Центр научного сотрудничества, 2015. – №4. – С. 141–144.

3. Пузанков Д.В. Методические рекомендации по применению стандартов серии ГОСТ Р ИСО 9000–2001 в высших учебных заведениях / Д.В. Пузанков А.В. Олейник, В.С. Соболев, С.А. Степанов // СПб ГЭТУ «ЛЭТИ», 2013. – 48 с.

4. Плужникова Н.В. Состав политики управления рисками / М.Н. Волкова, Н.В. Плужникова, П.Н. Рожков // Концепт. Спецвыпуск «Актуальные вопросы экономики и менеджмента». – 2014. – №12. – С. 4–8.

5. Волков Н.С. Управление качеством как важнейший фактор обеспечения экономической безопасности коммерческих структур. // Научно-методический электронный журнал «Концепт», 2015. – Т. 23. – С. 1–5.

6. Шibaев М.А. Международные стандарты качества // Воронежская государственная лесотехническая академия, 2012. – С. 32–38.

7. Яковлева Е.А. Международный маркетинг: учебное пособие / Е.А. Яковлева, М.А. Шibaев // ФГБОУ ВПО «ВГЛТА», 2012. – С. 18–23.

3. Рыжов Р.О. Кадровая безопасность: опыт социологической концептуализации [Электронный ресурс] / Р.О. Рыжов. – Режим доступа: <http://www.ibl.ru/konf> (Дата обращения: 02.03.2017).

4. Экономическая безопасность: учебник для вузов / под общ. ред. Л.П. Гончаренко, Ф.В. Акулинина. – М.: Издательство Юрайт, 2014. – 478 с.

Шевченко Виктор Иванович
ассистент

**ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет
имени Тараса Шевченко»**

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ОТДЕЛЬНЫХ ВОПРОСОВ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

Система здравоохранения традиционно относится к непроектной сфере экономики. Она участвует в перераспределении доходов общества, потребляя для своего нормального функционирования не менее 6–6,5% от валового внутреннего продукта [3]. Несмотря на это, экономическая деятельность в системе здравоохранения в современной научной литературе все чаще рассматривается с тех же позиций, что и экономика материального производства [5]. Весомым аргументом в пользу этого выступила теория Бурдые о конвертации капитала [4].

Согласно ней, в условиях современного информационного общества

система здравоохранения, принимает активное участие в улучшении человеческого капитала, который легко конвертируется в экономический капитал общества. Последовательно развивая эту мысль можно прийти к выводу о социально-экономической сущности труда работников здравоохранения и признать его производительный характер. В таком случае основной характеристикой развития производительных сил в системе здравоохранения будет производительность труда. Она должна определять уровень заработной платы в отрасли и быть важнейшим фактором формирования инструментов системы управления персоналом в медицинских учреждениях [1]. В тоже время, в научной литературе не сложилось единого мнения по вопросу определения места и роли производительности труда

медра-ботников в системе экономических методов управления персоналом.

Целью работы является социально-экономическое обоснование места и роли производительности труда медработников в системе экономических методов управления персоналом.

С точки зрения управления персоналом производительность труда интересна тем, что, в конечном счете, она определяет степень материального вознаграждения работника. Правильное использование инструмента материального вознаграждения мотивирует персонал к работе. Это, в свою очередь, наряду с развитием средств труда, ведет к повышению производительности труда. Так в упрощенном виде представляется цикл функционирования экономического механизма управления персоналом. Связь между производительностью труда и мотивированием работника к труду очевидна, однако в системе здравоохранения она имеет свои особенности.

Особенностью производительных силы системы здравоохранения есть то, что именно живой труда лежит в основе целесообразной деятельности медработников. Мотивация персонала к работе играет решающую роль в повышении производительности труда.

Существует два противоположных взгляда на проблему мотивации работников системы здравоохранения. Одни ученые утверждают, что низкая мотивация работников здравоохранения, во многом связана с недофинансированием, и, прежде всего с низким уровнем заработной платы [1; 5]. С другой стороны, резонно мнение о том, что экономические стимулы не всегда мотивируют медицинский персонал повышать качество оказываемых услуг [4]. В системе здравоохранения описана «болезнь Боуэна», характерная для большинства творческих

отраслей [2]. Суть её заключается в том, что производительность труда

в исполнительском искусстве возрастать не может, а, следовательно, и заработная плата работников от неё не зависит.

Выраженная дуальность в трактовке такой экономической категории как производительность труда ставит под вопрос емерджентность системы здравоохранения с точки зрения, рассматриваемой нами проблемы. Выходом, на наш взгляд, может быть дифференцированный подход к применению экономических методов управления персонала на различных уровнях системы здравоохранения. Там где, производительность труда может быть системообразующим фактором оплаты труда медработников необходимо ставить с ней в соответствие. Это, прежде всего, второй уровень системы здравоохранения, где преимущественно оказывается высокотехнологическая медицинская помощь. На этом уровне производительность труда может быть вычислена через трудо-

емкость применяемых технологий как комплексный показатель включающий индикаторы качества процесса и полученного результата. На первом уровне медицинской помощи, где производительность труда не может ставится в соответствие с полученным вознаграждением, экономические механизмы управления персоналом должны базироваться на бюджетировании. Размер материального вознаграждения в системе

здравоохранения не должен резко отличаться у медработников первого второго и третьего уровней. Это должно определять величину доплат на первом и частично на третьем уровне оказания медицинской помощи.

Таким образом, в системе здравоохранения необходим дифференцированный подход к применению экономических методов управления персоналом, базирующихся на производительности труда. На втором уровне оказания медицинской помощи целесообразно ставить производительность труда в соответствие с материальным вознаграждением работника. Последняя должна вычисляться косвенно – через трудоемкость применяемых технологий.

Список использованной литературы

1. Вальчук Э.А. Базы организационно-методической службы и статистического анализа в здравоохранении / Э.А. Вальчук, Н.И. Гулицкая, Ф.П. Царук. – Мн.: БелМАПО, 2007 – 480 с.

2. Игнатьева Е.Л. Экономика культуры: учебное пособие / Е.Л. Игнатьева 3-е изд., уточ. и доп. – М.: Изд-во «ГИТИС», 2009. – 283 с.

3. Шамшурина Н.Г. Показатели социально-экономической эффективности в здравоохранении. – М.: МЦФЭР, 2005. – 328 с.

4. Шматко Н.А. Анализ культурного производства Пьера Бурдьё / Н.А. Шматко // Социологические исследования. – М., 2003. – №8. – С. 113–120.

5. Титов В.И. Экономика предприятия: учебник / В.И. Титов. – М.: Эксмо, 2008. – 365 с.

Научное издание

**Механизмы обеспечения экономической
безопасности в условиях развития
трансграничного сотрудничества**

Материалы I Международной

научно-практической конференции молодых учёных

(г. Луганск, 21–23 марта 2017 г.)

Главный редактор – Ильин В.Ю.

Корректор – Ильин В.Ю. Вёрстка –

Ретивцев И.В.

Материалы печатаются на языке оригинала

Подписано в печать 28.04.2017. Бумага офсетная.

Гарнитура TimesNewRoman.

Печать ризографическая. Формат 60×84/16.

Усл. печ. 30, 32. Уч.-изд. л 28,10.

Тираж 1000 экз. Изд. №1324. Заказ № 1545.

Издательство «НОУЛИДЖ» 91051, г.
Луганск, кв. Якира, 3/316