

**НЕСТОРОВСКИЕ ЧТЕНИЯ. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ**

2016



НЕСТОРОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ
СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ**

**МАТЕРИАЛЫ
II – МЕЖДУНАРОДНЫХ
НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ЧТЕНИЙ,
ПОСВЯЩЕННЫХ ДНЮ ПАМЯТИ
ПРЕПОДОБНОГО НЕСТОРА ЛЕТОПИСЦА**

17 НОЯБРЯ 2016 ГОДА

ЛУГАНСК – 2016

Министерство образования и науки
Луганской Народной Республики

Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Луганский национальный
университет имени Тараса Шевченко»

Межрегиональная просветительская общественная организация
«Объединение православных ученых»

Духовно-просветительский центр
имени святого преподобного Нестора Летописца

Кафедра педагогики

**«НЕСТОРОВСКИЕ ЧТЕНИЯ.
Психолого-педагогические аспекты духовно-
нравственного развития современной молодежи»**

Материалы

*II–Международных научно-образовательных чтений,
посвященных дню памяти преподобного
Нестора Летописца*

17 ноября 2016 года

Луганск – 2016

УДК 37.034
ББК 74.00

Материалы печатаются с оригиналов, предоставленных авторами

Редакционная коллегия:

Янушкавичене О.Л. Доктор педагогических наук, доктор математических наук, профессор кафедры социальной педагогики ПСТГУ

Калабухова М.А. Кандидат филологических наук, доцент, профессор кафедры гуманитарных наук, заведующий кафедрой гуманитарных наук, руководитель Центра духовно-нравственного и патриотического воспитания во имя Святителя Иоасафа, епископа Белгородского, чудотворца, БГИИК, Белгородский государственный институт искусств и культуры (Россия, БГИИК, г. Белгород).

Н «Несторовские чтения. Психолого-педагогические аспекты духовно-нравственного развития современной молодежи». Материалы II–Международных научно-образовательных чтений, посвященных дню памяти преподобного Нестора Летописца (17 ноября 2016 г.). – Центр Нестора Летописца, 2016. – 672 с.

В сборнике представлены материалы II–Международных научно-образовательных чтений, посвященных дню памяти преподобного Нестора Летописца «Несторовские чтения. Психолого-педагогические аспекты духовно-нравственного развития современной молодежи». В них освещены вопросы развития духовной и нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции Православной Церкви Московского Патриархата.

Сборник предназначен для преподавателей, студентов, священников и т.д.

УДК 37.034
ББК 74.00

*Рекомендовано к печати духовно-просветительским центром
имени святого преподобного Нестора Летописца
(протокол № 3 от 10 ноября 2016 года)*

*Издано при поддержке
кандидата исторических наук, доцента **Харьковского Руслана Геннадиевича;**
инженера-строителя **Курбатова Андрея Васильевича***

© Центр Нестора Летописца, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Материалы пленарного заседания

Булах И.П.
Совесь: вопросы методологии исследования.....13

Даренский В. Ю.
Философские основания православной педагогики
Памфила Юркевича и о. Зеньковского.....22

Ефимова И.В.
Результаты мониторингового исследования
«Сформированность духовно- нравственной культуры
студентов университета».....32

Коган И.М.
Онтологический взгляд на причины психологических
проблем.....50

Статьи

Акиншева И.П.
Гражданское воспитание учащихся в контексте духовно-
нравственного развития.....57

Бажутина С.Б.
Содержание ценностей современной
молодежи.....66

Бахмач А.В.	
Использование православной литературы в экспериментальной работе образовательного учреждения.....	79
Бобылев Б.Г.	
Идеал совершенства как основа образования и воспитания	86
Богданова Е.В.	
Формирование инклюзивной компетентности студентов в контексте духовно-нравственного развития личности.....	101
Богиня Ю.А.	
Духовно-нравственный потенциал духовно-просветительского центра вуза как актуальной формы воспитания молодёжи.....	110
Будник Н. В.	
Современные инновационные технологии как средство формирования духовно-нравственных качеств студентов вузов.....	116
Бурлакова И.И.	
Духовно-нравственное воспитание студентов в контексте современных образовательных реформ.....	123
Витрищак С.В., Сичанова Е.В., Санина Е.В., Савина Е.Л.	
Формирование духовности будущего врача – важная задача высшего медицинского образования.....	133

Галуцких М.Л. Духовно-нравственное воспитание несовершеннолетних, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, в условиях социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних.....	139
Головко А. Ф. Формирование нравственных ценностей у дошкольников средствами художественной литературы.....	146
Гончарова Т.В. Духовно-нравственное воспитание студенческой молодежи как метод профилактики насилия детей в семье.....	152
Горбулич Г. В., Рыбалко Е.А. Православное воспитание в современной школе: сербский опыт.....	161
Грищенко Н.А. Педагогический потенциал православных традиций семейного воспитания в курсе дисциплины «Семья как социокультурная среда развития ребёнка».....	170
Драгнев Ю. В. О создании предметной науки о воспитании, образовании и совершенствовании человека «Православная педагогика физической культуры в информационном обществе» (на основе святоотеческой традиции)	176

Дьякон Евгений Бесхлебнов Духовно-нравственные основы педагогической деятельности	182
Ермолаева Т.Н., Харьковский Р.Г. Православие в современном информационном пространстве	197
Ефимова И. В. Анализ понятия психологического здоровья в свете христианства.....	204
Жученко Д.Н. Православное образование в современной школе: практика, проблемы, перспективы.....	215
Здор А. В. Опыт социального партнерства церковных структур и государственных образовательных учреждений в решении задач духовно-нравственного воспитания молодёжи (на примере Приморского края).....	221
Золотова А. Д. Профилактика аддиктивного поведения детей как компонент духовно-нравственного воспитания.....	232
Игумен Герман (Скрыпник) Методологические подходы в преподавании основ православной культуры.....	243

Ильченко В. И.	
Духовно-нравственное воспитание и проблемы его осуществления.....	248
Казаченко Н. Г.	
Притча как средство духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения.....	266
Карпинская Н.В.	
Использование технологий педагогического взаимодействия в духовно-нравственном воспитании и развитии будущего педагога.....	277
Кирмач Г.А.	
Актуальность наполненияшкольного образования и воспитания православным содержанием.....	287
Клименко В. В.	
Норма развития ценностно-смысловой сферы личности.....	296
Козырева Е. А.	
Актуальные вопросы формирования мировоззрения у младших школьников.....	301
Кондратенко А.П.	
Формирование системы духовно-нравственного воспитания молодёжи в условиях современного вуза....	316
Кршлянин В.	
Роль православия в сербском обществе.....	329

Кузнецов Д.С., Кузнецова Н.С.,
Опыт практического взаимодействия
общеобразовательного государственного учреждения с
православной церковью в рамках экспериментального
возрождения традиций Отечества духовно-нравственного
воспитания школьников.....335

Кучер К.В.
Особенности процесса духовно-нравственного воспитания
студентов высших учебных заведений.....345

Малькова М.А.
Формирование духовно-нравственных качеств студентов в
учебно-воспитательном процессе вуза.....352

Малькова М. А.

Михайлова И. В.

Духовно-нравственное становление студенческой
молодёжи в эпоху информационного общества.....361

Марусенко Е. А., Ковалева А. В., Кубатина Ю. А.
Ценностные ориентиры и литературные предпочтения
современных старшеклассников
.....369

Миронюк С. Л.
Духовно-нравственное воспитание личности в условиях
государственного образовательного
стандарта.....377

Михайличенко О.В.
Духовно-нравственное воспитание в современной школе:
практика, проблемы,
перспективы.....387

Михайлова О.Н.

Основные аспекты формирования духовности будущих специалистов в условиях высшего учебного заведения.....398

Нестерова В. В.

Ответственное учительство: библеизмы на уроках русского языка.....407

Овчаренко О. В.

Практические аспекты изучения проблемы развития духовно-нравственного потенциала личности в системе образования.....415

Осьмук М.В., Кушнарёва Ю.В.

Духовно-нравственное воспитание учащихся в образовательном пространстве Свердловской гимназии №2» (из опыта работы регионально экспериментальной площадки).....424

Панишева О.В.

Православный сайт как один из видов методического обеспечения.....435

Петракова Т.И.

Проблемы современной педагогики в свете святоотеческого учения.....441

Прийменко О.И.

Духовно-нравственное воспитании личности студентов в системе образования.....464

Романов Н. А. Историко-педагогический анализ феномена правовой культуры.....	475
Рыбаков С. Ю. Проблема формирования этноисторического сознания молодежи в современной системе отечественного образования	485
Сверчкова Н. А. Теоретические основы духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения.....	503
Северилова П. В. Метафизические предпосылки «Внутренней культурологии» и концепция преподавания православной культуры.....	508
Скитская Е.В., Вьюненко Л.В. Учимся смотреть, обсуждать, дискутировать (Педагогический анализ работы клуба « Серьезное кино»).....	522
Таранов Р.А. Парадоксальные аспекты звука. Роль личной степени духовности как один из факторов в формировании звука гитары.....	531
Терских А. П., Натарова Е. С., Топчий Е. В. Мероприятия по духовно-нравственному развитию студенческой молодёжи.....	538

Токман А. А. Критерии и показатели эффективного мониторинга качества профессиональной подготовки будущих учителей.....	544
Турянская О.Ф., Токмачёва М.А. Основы духовно-нравственного воспитания социально привилегированных лиц на примере династии Романовых XIX века.....	555
Турянская О.Ф., Шулика А. Ю. История: средство трансляции культурно-исторической памяти или манипуляции сознанием.....	565
Тушевская Э.С. Духовно-нравственное воспитание как основа развития личности.....	573
Тушина Т. В. К вопросу о формировании межличностных отношений младших школьников на основе духовно-нравственных ценностей.....	577
Тыщук Д.С. Концепты любви и красоты в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»	586
Филимонова Е. Ю. Развитие духовно-нравственного потенциала личности студента в системе хореографического образования.....	596

Хорошевская И. В.	
Духовно-нравственные качества личности педагога как основа медиаторской компетентности.....	605
Худайбергенова Н. В.	
Генезис духовно-нравственных ценностей в процессе развития человеческого общества.....	610
Чеботарева И. В.	
Проблема подготовки будущего педагога к выполнению душеформирующей функции.....	619
Чураков И.Л.	
Практикум средового развития.....	631
Шашиашвили М. В.	
Духовно-нравственное воспитание в студенческом волонтерском отряде – существенный этап социализации личности.....	642
Шкуран О.В.	
Лингвистическая десакрализация Евангельского языка.....	651
Якименко Л. Н.	
Религиозный коммуникативный дискурс в современном американском кино.....	658

МАТЕРИАЛЫ ПЛЕНАРНОГО ЗАСЕДАНИЯ

УДК 17.024.1

СОВЕСТЬ: ВОПРОСЫ МЕТОДОЛОГИИ ИССЛЕДОВАНИЯ

И. П. Булах

кандидат психологических наук, доцент кафедры
психологии Луганского национального университета
имени Владимира Даля
г. Луганск

E-mail: pochta_bulah@mail.ru

Аннотация. Рассматривается разнообразие методологических подходов в проблемном поле духовных феноменов. На примере понимания совести исследуется оппозиция духовное – душевное, которая существеннейшим образом определяет трактовку многообразных проявлений совести и толкование ее свойств.

Ключевые слова: духовность, душевность, мораль, нравственность, совесть, самосознание, социоцентрическая парадигма, антропоцентрическая парадигма, понимающая психология

Духовный кризис выражается в утрате идеалов и смысла жизни, разрушении нравственности. Именно в ситуации переоценки традиционной системы ценностей и происходит нравственное становление современного молодого человека. В отечественной ментальности особое место принадлежит совести. В настоящее время в научных психолого-педагогических кругах усилился интерес к проблеме исследования совести. Разнообразие трактовок совести обусловлено ее феноменальной сложностью: уже в античном афоризме совесть представлена как «основа, зритель и судья добродетели», что указывает на онтологические, гносеологические и аксиологические аспекты данного феномена. В зарубежной

психологической науке совесть изучалась в психологии сознания (В. Джемс), психоаналитических (З. Фрейд, К. Г. Юнг, Э. Фромм, Э. Нойманн и др.), гуманистических (А. Маслоу, В. Франкл, А. Лэнгли и др.) концепциях, в концепции развития нравственного сознания (Л. Колберг и др.).

Первое развернутое рассмотрение феномена совести в отечественной психологии принадлежит Г.И.Челпанову, основателю первого в России психологического института, автора первого отечественного учебника по психологии, который обосновывал психологию как науку о духе, центральную для комплекса других наук [13]

Его ученик В.И.Экземплярский считал, что «единственно ценное в мире – нравственная личность человека – образ и подобие Божие» [13]. И для учителя, и для ученика эмпирическое рассмотрение душевных явлений было неотделимо от логики их духовной природы. В этом контексте совесть рассматривалась как проявление морального чувства, которое «связано с совершением того, что для общественной жизни признается хорошим, того, что должно» [12, с.167]. Челпанов писал, что «совесть предполагает представление о личности», видел в ней «внутреннего судью», «единство самосознания» и «воплощение нравственной идеи» [12, с.169].

Идеи Челпанова перекликаются с идеями В.Зеньковского, который выделял три основных моральных чувства – альтруизм, стыд и чувство совести. « В работе совести, - писал Зеньковский, мы оцениваем не нашу личность, не других людей, а наши действия, как таковые, в их корнях и в их результатах». [6, с.161].

Для отечественной психологии советского периода было характерным стремление к пониманию и описанию личности в контексте социального пространства. Как следствие данной позиции, совесть в психологической

литературе упоминалась лишь в социоцентрическом контексте. А формирование совести сводилось к процессу интериоризации социально-культурных нормативов, принятых в данной общественной группе. В данном контексте совесть выступает в качестве феномена, позволяющего реализовать долг личности перед обществом.

Особый интерес для нас представляют рассуждения С. Л. Рубинштейна о различиях между понятиями «этика» и «мораль». Этику (нравственность) Рубинштейн рассматривает с онтологической позиции как проявление высшей ступени бытия. «Этическое для нас никак не сводится к морали в смысле морализирования, в смысле нравоучения со стороны; проблема этического - проблема самой сущности человека в его отношении к другим людям» (14, с. 78). В работе «Человек и мир» С. Л. Рубинштейн пишет: «Смысл человеческой жизни - быть сознанием Вселенной и совестью человечества» (14, с. 232).

В дальнейшем, практически в течение двадцати лет, совесть не привлекала отечественных психологов в качестве объекта исследования. Впервые понятие «совесть» встречается в психологическом словаре 1985 г. под редакцией А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского и обозначается как одно из выражений нравственного самосознания личности, проявляющееся как в форме рационального осознания нравственного значения совершаемых действий, так и в форме эмоциональных переживаний [9, с. 825].

Во второй половине 90-х годов XX в., в период переориентации общества на личность и общечеловеческие ценности, наступает своеобразная эпоха «нового времени» в понимании значимости духовно-нравственных психологических исследований. И

появляются работы, где совесть выступает предметом психологического исследования, в которых предприняты попытки представить психологическую концепцию совести. Однако **социоцентрическая парадигма** не дает возможности исследователям при анализе совести и ее структуры выйти за границы процесса социализации личности.

В последние годы наметились новые подходы, где авторы М.И.Воловикова, С. А. Герасимов, Т. А. Дронова, В. Х. Манеров, Н. Н. Ниязбаева, В. В. Симонов, В. Д. Шадриков и др. размышляют о природе совести, о ее роли в духовно-нравственном развитии человека.

Особенностью данных подходов является то, что совесть признается компонентом духовности личности, выступая в качестве механизма нравственной самореализации, и понимается обобщенно, как поиск добра. С онтологической позиции, совесть - это не исполнение должного, а самовыражение индивидуальности и сущности человека. Понимание же сущности человека остается мало проработанным в психологии. Ключевым моментом, в котором проявляется сущность человека, с позиции авторов, является выбор и принятие решения, основанное на способности человека к обособлению и отождествлению себя по отношению к Другому. Определяя совесть как проявление сущности человека, авторы говорят о ее потенциальной универсальности, дающей возможность человеку к трансцендированию [1,2, 4].

Рассмотрение проблемы совести именно в данном контексте позволило психологической науке выйти на антропоцентрическую парадигму исследования и раскрыть механизмы функционирования совести на разных уровнях духовно-нравственного развития.

В. Х. Манеров считает, что, несмотря на то, что совесть определяется по-разному, в традиционном толковании обычно сохраняется инвариант: это способность человека различать доброе и злое, совершать нравственный выбор в пользу добра и испытывать страдания при совершении злого поступка [8]. Однако содержание этических категорий «добро» и «зло» также сильно различается в разных мировоззренческих системах. Кроме того, само по себе простое различение доброго и злого не есть еще акт нравственной природы. Как полагают исследователи, его делают таковым сознание обязанности и возможности осуществлять позитивные идеалы добра в жизни и свободное решение так поступать, наличие радости, удовольствия или страдания, угрызений совести в результате нарушения нравственных законов, а также признание их законным следствием такого нарушения[1, 8].

Рассмотрение проблемы совести именно в данном контексте позволяет современной науке выйти на более современную **антропоцентрическую парадигму исследования** и раскрыть истинные механизмы функционирования совести на разных уровнях духовно-нравственного развития.

Еще один подход, реализуется в рамках христианской психологии, основывающейся на библейской и святоотеческой антропологии. Законодатели данного направления известные психологи С.Братусь, В.Слободчиков, Т.Флоренская.

Заслуживает внимания позиция Т.А. Флоренской, которая связывает совесть с понятием «духовного Я» личности и практически отождествляет эти категории. Она говорит, что «за наличностью «реального Я» с его характером, темпераментом и многообразными психическими особенностями, за пределами одобряемого и

воображаемого «идеального Я» существует «духовное Я», неизмеримо превосходящее наличные возможности человека. Сознательное духовное становление личности начинается тогда, когда «наличное Я» вступило в осознанный диалог с «духовным Я», решило принять его руководство, доминирование (господство) в своей жизни. Одним из проявлений такой сознательной духовной жизни является нравственная установка личности, ориентирующей свое поведение на «голос совести» (вопреки, голосу «эгоистического Я») [10, с. 52]. Слово «совесть» приставкой «со» указывает на со-общность, со-участие, со-чувствие, сотрудничество и все другие выражения единства людей. Корень этого слова - «весть» (от «ведать», «знать») говорит о сигнализирующей роли совести; она дает нам знать о правильности или неправильности поступка именно с точки зрения человеческого единства [10, с. 30].

На проблему исследования духовных феноменов, в том числе феномена совести указывает В. Х. Манеров, подчеркивая необходимость создания методик способных обнаружить аспекты духовных явлений, так как существующие психологические методики априори настроены на смыслы и ценности секулярного сознания и иные личностные смыслы и ценности ими элиминируются, не учитываются [7]. С другой стороны, важно учитывать и подготовленность исследователя, поскольку при традиционной интерпретации результатов духовные, в религиозном смысле феномены не выявляются. Предъявляются особые требования к духовно-нравственному уровню ученого, разрабатывающего духовную проблематику, согласно формуле «духовное познается только духовным». [7].

Особенно это касается исследования феномена Совести. Так крупнейший исследователь совести И.Ильин,

утверждал проявления Совести происходят в особом духовном состоянии: «В этом отношении опыт совести подобен опыту молитвы и опыту художественному, а не опыту научного анализа, синтеза и доказательства» [5, с.]. И.Ильин увидел возможности не в доминирующей естественнонаучной, а в другой психологической парадигме – описательной психологии (по В.Дильтеу). Позднее это направление получило название понимающей психологии, а в современной отечественной психологической науке обозначено как гуманитарный подход в психологии.

Понятие «совесть» было широко представлено в российском менталитете. Однако в современных условиях оно почти исчезло из широкого употребления. М.И.Воловикова, на основе многолетних исследований правового сознания, приходит к выводу о глубокой взаимосвязи правового сознания у россиян с нравственным сознанием и, прежде всего с совестью [3]. Автор делает вывод - выбор происходит между утверждением и отрицанием нравственного идеала. В первом случае (утверждения) возвращается, наряду с верой, ценность уважения к старшим, к закону, правдивости, искренности, доброжелательности и способности простить другого человека, т.е. возвращается право жить по совести. Во втором случае (отрицания) начинает формироваться антиидеал (где все перечисленное выше (доверие, доброта, уважение к закону) отрицается, как и отрицается само понятие совести.

Поскольку в отечественной ментальности особое место принадлежит совести: понимания ее, обращения к ней, ожидания «пробуждения совести», опасений о «сгоревшей совести» и т.п., то без специального выяснения позиций на эту тему невозможна никакая серьезная работа в нравственной психологии. В силу указанной

многомерной сложности разработка методологический оснований эмпирического исследования совести достаточно сложна и требует специальных методологических подходов и методик исследования.

Таким образом, мы можем констатировать, что проблема совести рассматривается в современной отечественной психологии. Однако подходы к исследованию данного феномена порой сильно разнятся. Существующих теоретических идей совершенно недостаточно для теоретического и практического освоения такой важной темы, какой является совесть. В последние годы возрос интерес к данной теме, появились яркие и глубокие исследования, в которых совесть определяется как проявление духовной сущности человека.

Список использованной литературы:

1. С.А. Барсукова Совесть как предмет психологического исследования / Л. Журавлев, М. И. Воловикова, Т.А. Ребеко. Психология человека в современном мире. Том 6. Духовно-нравственное становление человека в современном российском обществе. Проблема индивидуальности в трудах отечественных психологов (Материалы Всероссийской юбилейной научной конференции, посвященной 120-летию со дня рождения С.Л. Рубинштейна, 15-16 октября 2009 г.) / Ответственные редакторы: А. Л. Журавлев, М. И. Воловикова, Т.А. Ребеко. - М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009. - 412 с., 2009 - перейти к содержанию учебника
2. Е.К. Веселова Совесть как психологический феномен // Вестник СПбГУ. Сер. 12, 2009, вып. 4

3. Воловикова М. И. Личность как субъект становления нравственного и правового сознания // Психология индивидуального и группового субъекта / Под ред. А. В. Брушлинского и М. И. Воловиковой. М.: Пер Сэ, 2002.
4. Герасимов С. А. Совесть как феноменология духа // Московский психотерапевтический журнал. 2007, № 3. С. 26-35.
5. Ильин И. А. Путь духовного обновления // Его же. Основы христианской культуры. СПб.: Шпиль, 2004.
6. Зеньковский В.В. « Психология детства» , Екатеринбург, 1995,
7. Манеров В. Х. Состояние нравственности и совести в России начала XXI в.: мнения и исследовательские гипотезы // Диалог светской и церковной образовательных традиций. Духовно-нравственная культура как фактор безопасности Российского государства: материалы Покровских чтений 2006–2007. 2007. С. 6–14.
8. Манеров В.Х. Методологические проблемы измерения и результаты исследования свойств и состояний совести. Acta eruditorum. Научные доклады и сообщения, 2009, выпуск 6, СПб, изд. Русск. Христ. гуманит академии, 2009, с.3-9.
9. Психологический словарь/ Под общ. ред. А.В.Петровского, М.Г.Ярошевского, - М.: Полит. издат., - 1985.
10. Флоренская Т. А. Мир дому твоему. Человек в решении жизненных проблем. М.: Русский хронографъ, 2006. 256 с.
11. Флоренская Т. А. Диалог в практической психологии. Наука о душе. М.: Владос, 2001. 208 с. 22. Шадриков В. Д. Мир внутренней жизни человека. М.: Университетская книга, Логос, 2006.

12. *Челпанов Г.И.* Психология. Основной курс, читанный в Московском университете в 1908–1909 гг. /Под ред. Г.О.Гордона и Н.А.Рыбникова. М., 1909. Портал психологических изданий PsyJournals.ru — http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2011/n3/47067_full.shtml [К вопросу о духовном и нравственном содержании психологических понятий в научной школе Г.И. Челпанова - Психологическая наука и образование psyedu.ru - 2011. № 3]
13. Портал психологических изданий PsyJournals.ru — http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2011/n3/47067_full.shtml [К вопросу о духовном и нравственном содержании психологических понятий в научной школе Г.И. Челпанова - Психологическая наука и образование psyedu.ru - 2011. № 3]
14. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. Человек и Мир. СПб: Питер, 2003, 512 с.

УДК 378 : 161

**ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВАНИЯ ПРАВОСЛАВНОЙ
ПЕДАГОГИКИ П. ЮРКЕВИЧА И О. ВАСИЛИЯ
ЗЕНЬКОВСКОГО**

В. Ю. Даренский

кандидат философских наук, профессор кафедры
философии Луганского национального университета
имени Тараса Шевченко

г. Луганск

e-mail: darenskiy1972@mail.ru

Аннотация. Работы известных русских философов П.Д. Юркевича и В.В. Зеньковского рассматриваются как глубокие исследования специфики русского православного образования, его особенностей и принципов дальнейшего возрождения. Главное

внимание уделяется опоре их педагогики на православное учение о личности, в частности, их трактовке человеческой психики, на которую и опираются их педагогические принципы. Акцентированы те аспекты их концепций, которые были развиты позднее другими авторами. Ключевые слова: православная педагогика, личность, антропология.

Ключевые слова: православная педагогика, личность, антропология.

Состояние «антропологической катастрофы», которое характеризует современное вестернизированное общество и выражается в утрате основной массой людей духовно-смысловых оснований своего бытия, возможно, имеет и необратимый, апокалиптический характер. Тем не менее, пока человечество продолжает существовать, в каком бы деградационном состоянии они ни пребывало, наш долг состоит в непрерывном усилии возрождения «образа Христова» в человеке, делающего его причастником Царствия Божия в жизни вечной. Этим универсальным нравственным императивом определяются и высшие задачи современной педагогики. Уклонение от этих задач, а тем более приспособленчество к современной сущностно апостасийной цивилизации должны рассматриваться как сознательная духовная ложь и предательство, и подмена образовательного процесса чем-то ему противоположным.

Исходя из этой высшей задачи образования, особо актуальным ныне становится обращение к нашему великому наследию русской классической философии, в частности, к той ее части, в которой уже были глубоко осмыслены важнейшие православные принципы учебно-образовательного процесса. Эти исследования уже начаты. Так, протоиерей Евгений Шестун (ныне – игумен Георгий) в своем учебном пособии «Православная педагогика» (2001) посвятил этой теме раздел «Русская религиозная философия о характере просвещения России и Европы», в котором работы православных философов определены как

возвращение отечественной философско-педагогической мысли к своим духовным истокам [4, с. 277].

Среди писавших труды по проблемам образования выдающихся русских православных философов в первую очередь следует выделить наследие П.Д. Юркевича и В.В. Зеньковского. Среди широкой тематики их работ мы выделим и кратко проанализируем ряд принципиальных положений, которые касаются высших духовных целей и философско-антропологических оснований образования.

П.Д. Юркевич в своем труде «Курс общей педагогики с приложениями» (1869) определяет эту цель следующим образом: «Цель воспитания... без сомнения совпадает с целью жизни. Не наука о воспитании, но обширный круг наук моральных и религиозных может раскрыть вполне существо, содержание и все многосложные отношения, которые заключаются в понятии о цели жизни... Наука не нашла и не найдет такой *общей формулы человечности*, которая избавляла бы воспитателя от обязанности исследовать самостоятельно, что сообщает личности человека достоинство, красоту, гармонию и бессмертие... Воспитатель должен в собственном сердце иметь *человечности* на столько, что бы постигать все истинное, доброе и прекрасное в окружающих событиях и лицах и питать этой совершеннейшей пищей дух воспитанника» [5, с. 96-97]. В этом определении высшей цели образования явно сопряжены два момента: 1) воспитание не может основываться только на научных знаниях – более того, как раз самое существенное в воспитании в принципе превосходит возможность научного познания; 2) цель воспитания совпадает с целью жизни, а тем самым, само воспитание становится не отдельной «сферой», а частью жизни, пронизывающей ее всю как целое; 3) воспитатель является таковым постольку, поскольку транслирует в

учеников не какие-то отдельные качества и навыки, а саму человечность, саму свою личность как таковую.

Исходные побудительные мотивы воспитательного и образовательного процесса П.Д. Юркевич определяет следующим образом: «Нас воспитывает или **нужда от низшаго**, или **любовь к высшему**. Система воспитания, имеющая в виду развить в молодом поколении способность удовлетворять нуждам, идущим снизу, понятна и для самага грубаго сердца, потому что эгоизм есть самый умный и самый тонкий наставник во всем, что питает и насыщает его. Но та воспитательная система, которая пробуждает в сердце воспитанника любовь к высшему и идеальному, к священному и Божественному – эту любовь страшную, понуждающую человека забывать о своей милой личности для служения правде и добру – эта система ожидает воспитателя, способнаго находить в теле человека невидимую душу, а в невидимой душе неизгладимые зачатки Богоподобия. Нет никакого сомнения, что воспитатель, который не только понял бы христианство как доктрину и дисциплину, но и усвоил бы его как *дух* и *жизнь*, обнимал бы конечные цели жизни и воспитания светлым взором... Но этим еще очевиднее доказывается, что в настоящем случае знание истины находится в зависимости от совершенства воли и чистоты сердца» [5, с. 97]. Тем самым, суть воспитания состоит в переходе от первого типа ко второму, что соответствует последовательному процессу духовного преображения человека – сначала «находить в теле человека невидимую душу», а затем «в невидимой душе неизгладимые зачатки Богоподобия». Тем самым, воспитание есть «лестница» духовного восхождения, а образование и изучение наук становятся лишь ее частными ступенями.

В свою очередь, все это преображающее движение души и духа самого начала объединено одной мощной

интенцией на проявление «образа Христова» в человеке: «для педагога, как для древняго мореплавателя, нужна прежде всего одна звезда, чтобы он мог не потеряться при взгляде на множество звезд, из которых каждая имеет притязание руководить его. Такой существеннейший принцип человечности знаком человеческому роду с древнейших времен, и в самой далекой древности он уже был выражаем с совершеннейшею простотою, какая всегда свойственна действительной мудрости. “Конец всего учения о жизни таков: бойся Бога и соблюдай его заповеди; потому что в этом состоит *весь человек*” (книг. Экклезиаст, гл. 12. ст. 13). Это такой принцип гуманности, который один имеет устойчивость и неизменяемое достоинство среди значительной пустоты целей и среди непрерывных обольщений человеческой цивилизации и человеческой культуры. ***Весь человек состоит в страхе пред Богом и в соблюдении заповедей Божиих:*** это источник права и свободы, культуры и счастья; все человеческое, как оно ни разнообразно, кроется и хранится в духе, который боится Бога и служит Богу. К такому сознанию... существа всей человечности Экклезиаст пришел, наблюдая ничтожество человеческих стремлений и невыразимую, пустынную бесплодность всех тревог, замыслов и предприятий человека; и тогда оказалось одно проявление гуманности негибнущим и пребывающим в своем вечном достоинстве: это страх пред Богом и исполнение воли Божией» [5, с. 110].

Как видим, привычное выражение «страх Божий» здесь лишено всякого психологизма и обозначает самую изначальную и глубокую онтологическую ситуацию – «самособирание» личности человека в ее предстоянии пред Богом, в котором и коренится исток ее духовного возрастания. Само слово «страх» здесь имеет свой этимологически изначальный смысл «столкновения»,

«неожиданной встречи» – это не «испуг» перед чем-то, но наоборот, это позитивное состояние ясности передстояния Высшему и Абсолютному, задающей абсолютную меру ответственности и совершенства человеческой личности.

Позднее в книге о. Василия Зеньковского «Проблемы воспитания в свете христианской антропологии» (1934) эта проблематика была по новому конкретизирована уже в ситуации глубокой секуляризации и кризиса образования и воспитания. В ней он так определяет задачу этой работы:

«Основной и руководящей идеей моей является идея целостного синтеза и органической системы, растущей из основ Православия и охватывающей всю полноту той реальности, к которой она обращена, а вместе с тем “диалектически” завершающей ход идей в развитии педагогической мысли. Речь ведь идет не о том, чтобы искусственно связать истины Православия с проблемами и построениями современной педагогики, а о том, чтобы раскрыть внутреннюю связь подлинных и серьезных достижений современной педагогической мысли с тем глубоким пониманием человека, какое развивает христианство. Этот синтез должен быть органическим, а не искусственным... в том и заключается, чтобы построить системы педагогики в свете и духе Православия, т. е. осветить все проблемы современной педагогики тем учением о человеке, о его внутреннем мире, о его судьбе, какое живет в православном сознании» [3, с. 23].

При этом задача образования и воспитания понята здесь как часть общесоциальной задачи восстановления христианского строя жизни, преобразования всей жизни на основе силы православной веры. Поэтому сама по себе одна «школа не может быть основной движущей силой социального преобразования, но она чрезвычайно нуждается в наличности живой и духовно здоровой пришкольной среды. Обе задачи – социальное преобразование и создание

надлежащей пришкольной среды – неотделимы, конечно, одна от другой, – но вся главная тяжесть в решении этих задач должна лежать не на школе, а на обществе, точнее говоря на тех социальных группах (общинах), внутри которых тема религиозного преображения должна быть поставлена во имя ее собственной правды» [3, с. 22].

Таковы специфические задачи школы в эпоху секуляризации культуры и обезбоживания жизни, ведущих к «антропологической катастрофе», о чем сам о. Василий Зеньковский в своей работе «Наша эпоха» писал так: «чем дальше развивается наука и техника, чем сложнее становятся социальные проблемы, чем меньше в жизни добра и сильнее проявления зла – **тем нужнее человеку Бог...** “Обледневшей цивилизацией” называл нашу эпоху Розанов, – и он прав, ибо тяжело, тоскливо, одиноко человеческой душе, в которой живут все те же надежды на полноту жизни, живут глубокие запросы сердца. Спасение может быть только в вере – но вере, живущей всей полнотой Церкви, питающейся от ее таинств, вере ясной и глубокой. Не убогие мифологемы могут насытить духовные искания, ибо сердце наше не может забыть тех видений, которые озаряют сердца, когда доходит до них евангельское благовестие... Глубокая беспомощность современного человека, его неустроенность может преодолеваться лишь на путях религиозной жизни, на путях “духовного делания” – и каждой душе надлежит искать своих индивидуальных путей к этому. Но только не надо забывать, что индивидуальное возвращение в Церковь и духовное личное возрастание не спасает и не обновляет эпоху, ядовитое дыхание которой все равно продолжает отравлять юные души. **Нужен эпохальный перелом**, и все мы, кто “из страны далече” вернулся, подобно блудному сыну, в Отчий Дом, должны думать и об этой задаче» [1, с. 220].

Принципиальное определение цели образования и воспитания у о. Василия Зеньковского состоит в том, что «цель воспитания в свете Православия есть помощь детям в освобождении их от власти греха через благодатное восполнение, находимое в Церкви, помощь в раскрытии образа Божия. Иначе это может быть формулировано, как раскрытие пути вечной жизни, как приобщение к вечной жизни в жизни эмпирической. Правильное учение о соотношении духовного и эмпирического состава человека устанавливает существенное значение эмпирического развития, но предохраняет от ошибки, видящей в эмпирическом развитии силу, созидающую духовную жизнь. Духовная жизнь нуждается в эмпирическом развитии, как опосредствующем начале, но она не развивается из эмпирической сферы» [3, с. 152]. Тем самым, духовная жизнь человека нуждается в развитии по своим особым автономным законам, независимым от обучения человека навыкам эмпирического бытия в мире, а поскольку высшая цель воспитания и образования состоит в освобождении человека от власти греха, то любые эмпирические выгоды должны отступать на второй план перед этим высшим принципом.

Важнейшим методологическим следствием этого является необходимость во всем исходить из принципа «внутренней иерархичности» человека как онтологической основы образования и воспитания: «Принцип всецелой “личности” в человеке, – писал о. Василий, – позволяет формулировать задачу воспитания ребенка, как раскрытие его личности – но не в линиях т. наз. “гармонического” развития естества, а в линиях внутренней иерархичности в человеке... Развитие “характера”, как совокупности сил творческого и социально осуществимого действия, как психофизической крепости, самообладания и жизненного творчества, – имеет, как и все в эмпирических задачах

воспитания, инструментальное значение. Понятое как самодовлеющая задача, оно не только поверхностно понимает драму человеческой жизни, но часто лишь закрепляет духовную неустроенность человека, поставляя на место жизни в Боге, как главного содержания бытия, близорукое и утилитарно понятое... цели жизни» [3, с. 153]. Такой подход позволяет находить руководящий принцип выбора стратегий: делать выбор в пользу той из них, которая в большей мере соответствует реализации принципа «внутренней иерархичности» человека.

В свою очередь, базовый онтологический принцип «внутренней иерархичности» позволят понять и «модель» жизни, которую следует сознательно формировать у человека в процессе воспитания и образования для того, чтобы он в дальнейшем был способен уже самостоятельно развивать в себе евангельский образ личности. о. Василий Зеньковский определяет эту общую модель жизни, на которой должно быть основано подлинное христианское воспитание и образование, как «крест»:

«Тайна человека заключена, таким образом, не в одной лишь структуре его (образ Божий, связь с человеческой средой, зависимость через тела от космоса), не только в динамике его жизни (наличность центра греховности в силу первородного греха, аритмия в движениях, свобода их), но и в задаче, которую данный человек призван решить через свою жизнь, чтобы предстать пред Богом, – иначе говоря, тайна человека скрыта в его кресте. В диалектике исканий часто мятущейся, часто путающей самое себя души раскрывается наш крест, который нужно принять, нужно взять, чтобы мы смогли пойти со Христом, взять Его “иго”, то есть принять участие в спасении и преображений мира и людей» [2, с. 148]. Тем самым, «крест» человека состоит в первую очередь не в страданиях и испытаниях, хотя и они

абсолютно необходимы для формирования полноценной личности, но в духовно-радостном со-работничестве Богу.

Кратко рассмотренные здесь философские основания православной педагогики, концептуально обоснованной в трудах П.Д. Юркевича и В.В. Зеньковского, позволяют сделать ряд обобщающих выводов. 1) Для православной педагогики сущностью образования и воспитания является борьба с первородным грехом в человеке посредством развития навыков этой борьбы на всех трех уровнях сущностных сил человека – ума, сердца (чувств) и воли. 2) Именно в этом смысле цель образования и воспитания совпадает с целью человеческой жизни как таковой – спасением души от вечной смерти, хотя цель эта в рамках образовательного и воспитательного процесса достигается своими специфическими средствами. 3) Специфика этих особых средств связана, в первую очередь, с развитием иерархичности в человеке, в научении его подчинять низшее высшему, смертное – бессмертному, что всегда предполагает и научение особого отношения к авторитету. 4) В основе образовательного и воспитательного процесса лежит передача самой структуры личности учителя его ученикам, в чем и состоит онтологический смысл понятия авторитета, который тем самым, является и единственно возможным путем воспитания в человеке подлинной – духовной – свободы, принципиально отличающейся от секулярного понимания «свободы» как вседозволенности греха, ограниченной лишь внешним государственным законом. Образование – это воспитание свободы от греха на основе внутреннего нравственного закона личности.

Список использованной литературы:

1. Зеньковский В. Наша эпоха // Зеньковский В. Проблемы воспитания в свете христианской

- антропологии. – М.: Изд. Свято-Владимирского бр-ва, 1993. С. 172-223.
2. Зеньковский В. Принципы православной антропологии // Русское зарубежье в год тысячелетия крещения Руси. – М.: Столица, 1991. С. 115-148.
 3. Зеньковский В.В. Проблемы воспитания в свете христианской антропологии. – М.: Изд. Свято-Владимирского братства, 1993. 224 с.
 4. Шестун Евгений, прот. Православная педагогика. 2-е изд. М.: Изд. ПСТГУ, 2001. 326 с.
 5. Юркевич П.Д. Курс общей педагогики с приложениями // Сакральная педагогика Памфила Юркевича. Хрестоматия научно-христианской педагогики / Сост. В.И. Ильченко. – Луганск: ОАО «ЛОТ», 2000. С. 84-337.

УДК 37.013+18

**РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГОВОГО
ИССЛЕДОВАНИЯ «СФОРМИРОВАННОСТЬ
ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ
СТУДЕНТОВ УНИВЕРСИТЕТА»**

И. В. Ефимова

Аспирант кафедры педагогики, ведущий специалист
Духовно-просветительского центра имени святого
преподобного Нестора Летописца Луганского
национального университета имени Тараса Шевченко,
г. Луганск

E-mail: rln10643@yandex.ru

Аннотация. В статье освещены результаты сравнительного анализа мониторингового исследования сформированности духовно-нравственной культуры студентов, рассмотрено состояние развития

нравственных качеств личности студента к объектам или средствам деятельности человека.

Ключевые слова: студенческая молодёжь, образ жизни, духовно-нравственная культура, ценности, современность, духовность, нравственность, образовательный процесс.

Сегодняшние условия социальной и политической нестабильности, которые сложились в последние годы в нашем обществе, вызвали кризис духовно-нравственной культуры. Нынешняя система образования и воспитания молодого поколения в целом не уделяет должного внимания формированию у молодежи духовности, ценностных ориентиров, гражданственности. Эта система не способствует воспитанию у молодых людей стремления стать полноценными участниками социально-политического и экономического процесса.

Будущее в огромной степени зависит от готовности молодёжи активно и профессионально включиться в социальную, экономическую, политическую и культурно-духовную деятельность. Потому перед системой образования, а особенно перед высшей школой стоит достаточно непростая задача - направить весь образовательно-воспитательный процесс не только на подготовку профессионально компетентной молодёжи, но и на формирование гармонично развитой, духовно ориентированной личности, ведь основным социальным ресурсом общества является молодёжь.

Глобальные изменения, которые происходят в современном мире, отражаются на системе нравственных ориентиров, где материальные блага предпочтительнее духовных ценностей. Подобные трансформации отражаются, в первую очередь, на молодежи, в частности, на студенчестве, которое большей частью отличается прагматичностью, стремлением к получению материальных благ. Роль молодежи в обществе становятся

лакмусовой бумажкой на его нынешнее состояние, а молодежь, как известно, – одна из значимых групп общества в любом государстве, она – своего рода социальный аккумулятор тех трансформаций, которые происходят в общественной жизни.

На наш взгляд, должен меняться и подход к качеству подготовки специалиста в системе высшей школы. Традиционные подходы с ориентацией только на профессиональную подготовку в ущерб личностной не могут обеспечить конкурентоспособность специалистов в современных условиях.

Выход видится в переходе высшей школы на новые технологии образования, которые требуют совершенствования всех сторон жизнедеятельности студенческой молодежи. Большое значение здесь имеет не только предметный профессиональный уровень подготовки студента как специалиста, но и уровень его духовно-нравственной культуры как важнейшей части общепрофессиональной культуры. Именно поэтому поиск условий для духовно-нравственного развития студентов университета необходимо осуществлять через создание гуманизированного воспитательного пространства в вузе.

Целью образовательного процесса в вузе должен быть будущий специалист, умеющий принимать решения не столько с позиций полезности, сколько моральной обоснованности. Необходимы новые подходы к формированию личности будущего учителя, который бы обладал высоким уровнем духовно-нравственной культуры и мог бы выступить в качестве транслятора ценностей и норм, которые будут определять жизненную позицию человека. «Образованию ума всегда должно предшествовать воспитание сердца». Иоанн Златоуст [1].

Наполнение ума одними только знаниями, без должного развития нравственно-духовной стороны

человеческой личности, создаёт опасность духовной гибели молодого поколения. Ибо сердце человека, как поле, не может оставаться навсегда без растений. Если в нём не будут сеять добрых растений — в нём вырастут худые растения и не будет урожая.

Духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся является первостепенной задачей современной образовательной системы. В сентябре-октябре 2016 г. Союзом православных ученых Духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца, который является отделением Международной просветительской общественной организации «Объединение православных ученых», было проведено мониторинговое исследование (анкетирование) студентов Луганского национального университета имени Тараса Шевченко. При составлении анкеты использовались материалы монографии А.А. Остапенко и Т.А. Хагурова «Человек исчезающий. Исторические предпосылки и суть антропологического кризиса современного образования» [2].

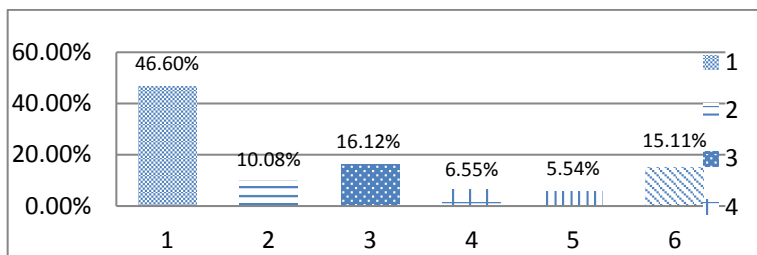
Задачей данного мониторингового исследования является: рассмотреть и проанализировать состояние проблемы развития нравственных качеств личности будущего специалиста, определить и сравнить сформированность духовно - нравственной культуры студентов Луганского национального университета и студентов трех ведущих российских вузов, где аналогичное исследование проводили ученые Международной просветительской общественной организации «Объединение православных ученых», а также оценить готовность студентов к полноценному обучению основам духовно-нравственной культуры в вузе, которое поможет сформировать у студенческой молодежи православное мировоззрение. Экспериментальной базой

для проведения данного мониторингового исследования выступили в России: естественный факультет МГУ им. М. В. Ломоносова, Воронежский государственный педагогический университет и студенты юридических специальностей ВУЗов г. Белгорода. В качестве респондентов Луганского национального университета имени Тараса Шевченко выступили студенты трех институтов: института психологии и педагогики, института физического воспитания и спорта, а также студенты исторического факультета. В исследовательской работе участвовали 300 студентов в возрасте от 18 до 29 лет.

В нашем мониторинговом исследовании использовалась анкета, в содержание которой входило 7 вопросов: «В чем смысл жизни?», «Каким образом нужно воспитывать личность?», «В чем основной принцип построения жизни (общества)?», «Основная идеология воспитания», «Какие примеры приемлемы Вам для подражания?», «Хотели бы Вы получить знания о Боге?», «Нужно ли преподавание духовно-нравственной культуры в вузах?»

Прокомментируем некоторые основные результаты ответов респондентов. Результаты представлены на гистограммах. На вопрос о смысле жизни ответ «спасение души» выбрали только 5,54% респондентов, т.е. это те студенты, которые все-таки задумываются о спасении души. Большая часть респондентов, а это 46,6% - смысл жизни видят в том, чтобы всесторонне развиваться, как личности; 16,12% респондентов ответили, что смысл всей жизни - достичь определенного положения, социального статуса в обществе; 10% - хотят творчески самореализоваться и очень малая процентная доля респондентов видят смысл жизни в достижении профессиональных успехов.

1. Смысл жизни - это...



Гистограмма 1

- 1 – всестороннее развитие личности,
- 2 – творческая самореализация,
- 3 – достижение определенного положения, социального статуса в обществе,
- 4 – достижение профессиональных успехов,
- 5 – спасение души,
- 6 – другое.

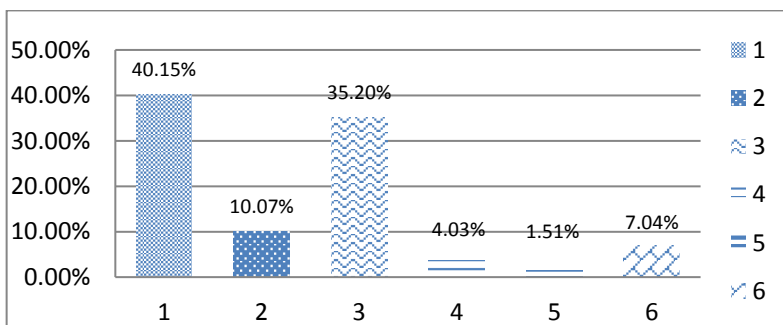
Результаты исследований позволяют сделать вывод, что поиск смысла жизни становится всё менее важным для современной молодёжи, которая более всего ориентирована на внутренние ценности, на познание и творчество, на созидание себя, но в ущерб общественной жизни. Статистические данные говорят о резком увеличении процента молодых людей, не имеющих ясных понятийных смыслов. По меткому выражению святого преподобного Паисия Святогорца «нынешние молодые люди похожи на новые машины, в двигателях которых от холода загустело масло» [3].

Как показывают результаты исследования, духовное состояние современной молодёжи характеризуется рядом кажущихся парадоксов. Юноши и девушки хотят преуспеть в жизни, но при этом не желают принимать серьёзные решения и прикладывать необходимые усилия для достижения своих целей. Они сегодня стремятся «получить диплом, не выходя из кафе». «Молодёжь сегодня сама себя приводит в негодность» [4].

В настоящее время проблема смысла жизни приобрела особую актуальность в связи с происходящими социально-экономическими изменениями на территории всего постсоветского пространства, утратой идеологических ориентиров в воспитании подрастающего поколения. Таким образом, мы видим, что молодежь является проводником новых ценностей, среди которых набирают силу ценности социального престижа, статуса, успеха.

«Каким образом нужно воспитывать личность?» На этот вопрос 40,15% респондентов ответили, что необходимо создать условия для раскрытия творческого потенциала; 35,20% респондентов считают, что воспитывать нужно личным примером; 10,07% респондентов рассматривают воспитание личности через сотрудничество; и только 4,03% респондентов ответили, что необходимо восстанавливать падшую природу человека.

2. Каким образом нужно воспитывать личность?



Гистограмма 2

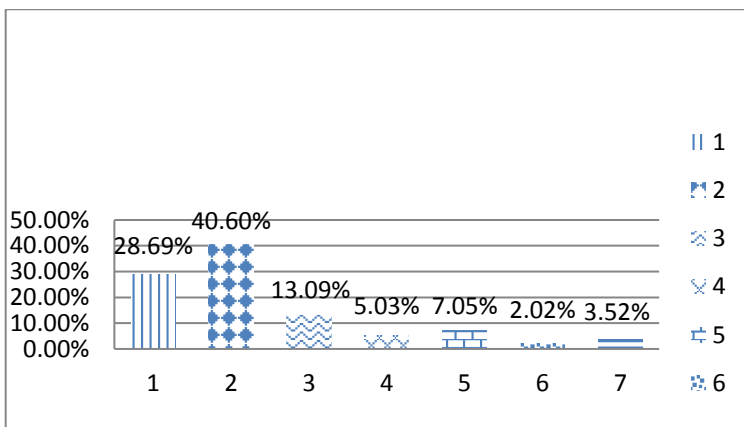
- 1 – создание условий для раскрытия творческого потенциала,
- 2 – формирование через сотрудничество, соревнование
- 3 – личным примером,
- 4 – восстановлением падшей природы человека,
- 5 – сдерживанием, ограничением,
- 6 – другое.

Академик Дмитрий Лихачев сказал, что «человечество научилось писать законы, но не научилось их исполнять. Без нравственности не действуют государственные, юридические, экономические законы, появляется агрессия и национальная вражда. Для добровольного неукоснительного выполнения норм нравственности у человека должно быть воспитано очень много духовных качеств» [5].

Проблема воспитания человека в педагогике сложная, потому, что сложна природа человека. Сначала надо абсолютно четко и однозначно установить в педагогике приоритет воспитания нравственной чистоты и неукоснительного соблюдения человеческих ценностей над развитием всех других качеств личности.

А как необходимо строить свою жизнь? Какой основной принцип построения жизни? На гистограмме 3 мы видим, что большинство респондентов, а их 40,6% ответили, что строить жизнь и общество необходимо, основываясь на товарищеских отношениях; 28,69% респондентов считают главным принципом построения общества - партнерские отношения; 13% - братские отношения; 7,05% - иерархические отношения, 4% респондентов видят основной принцип построения своей жизни в конкурентных отношениях. И только совсем малая доля респондентов 2,02% считают, что для построения общества необходимо жесткое подчинение.

3. Основной принцип построения жизни (общества) - это...



Гистограмма 3

- 1 – партнерские отношения,
- 2 – товарищеские отношения,
- 3 – братские отношения,
- 4 – конкурентные отношения,
- 5 – иерархические отношения,
- 6 – жесткое подчинение,
- 7 – другое.

На основании проведенного исследования можно сделать выводы о системе ценностных ориентаций студенческой молодежи. Общественные интересы окончательно ушли на второй план. Приоритетным является достижение личного благополучия и получения удовольствия от жизни. Причем и то, и другое неразрывно связано с наличием денег. Ценится то, что приносит доход и позволяет удобно жить. Молодое поколение, обладая выраженным рационализмом, ориентируется на чисто прагматические ценности.

Хотелось бы отметить, что для студентов приоритетной ценностью является независимость, как способность действовать самостоятельно и решительно. Очевидна также направленность на профессиональное самоопределение для того, чтобы самореализоваться в

будущем. Как правило, студенты видят себя после окончания учебного заведения преуспевающими и независимыми людьми.

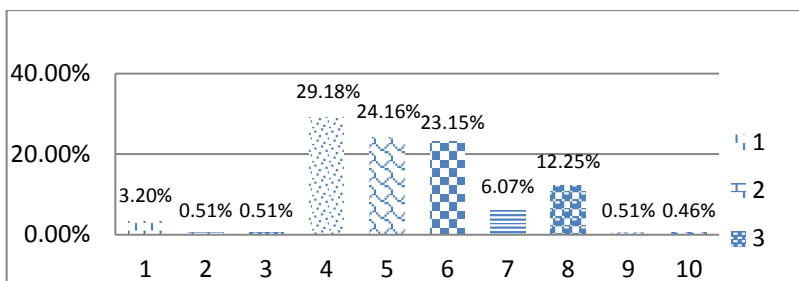
Но есть ценности, которые принято называть непреходящими. Это значит, что они никогда не устареют. Они вечны и актуальны для любого поколения и во все времена. Поиски идеала, смысла жизни относятся к их числу. Двадцать первый век внес много изменений в мир людей. Положительным моментом принято считать внимание к индивидуальности человека и признанию неотъемлемых его прав. Отсутствие идеологического давления на личность, свобода самовыражения, свобода совести и свобода мысли – важные достижения века. Но так ли это на самом деле? Не является ли это лишь иллюзией свободы, не ведет ли к разрушению самого человека и общества? Каждый молодой человек рано или поздно задает себе вопросы: «Каким я хочу стать? Что главное в моей жизни? К чему я буду стремиться?» Поиск ответов на эти вопросы заставляет определить свое представление о совершенстве, наметить свои жизненные планы и способы их осуществления.

Есть ли такие идеалы у современной молодежи? Или она предпочитает не ограничивать себя рамками и отказывается от опыта предшествующих поколений? Можно ли сказать, что наша молодежь – это легко управляемая масса, поскольку не имеет своих четких представлений о добре и зле?

В чем же основная цель (идеология) воспитания личности? На гистограмме мы видим, что 29,18% респондентов считают, что необходимо социально адаптироваться к условиям жизни человека; чуть меньше в процентном соотношении респондентов - 24,16% понимают суть воспитания в формировании самодостаточной, независимой личности; 23,15%

респондентов хотят видеть смысл идеологии воспитания в творческом и всестороннем развитии личности; 12,25% респондентов ответил, что смысл воспитательного процесса в формировании высоконравственной личности; 3,20% респондентов хотят быть строителями общества социальной справедливости. И не один респондент не выбрал в качестве целей воспитания воссоздание утраченного Адамом и Евой совершенства человека.

4. Основная цель (идеология) воспитания - это формирование...



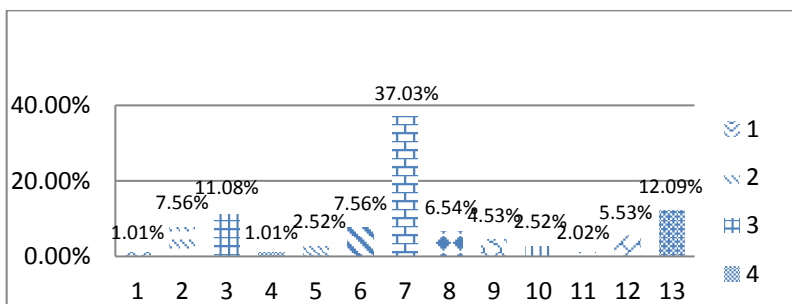
Гистограмма 4

- 1 – строителя общества социальной справедливости,
- 2 – конкурентоспособного профессионала/политика,
- 3 – квалифицированного потребителя,
- 4 – социально-адаптированного к условиям жизни человека,
- 5 – самодостаточной, независимой личности,
- 6 – творческой, всесторонне развитой личности,
- 7 – самоактуализирующейся на принципах гуманизма личности,
- 8 – высоконравственной личности,
- 9 – воссоздание утраченного Адамом и Евой совершенства человека,
- 10 – другое.

Какие же примеры (идеалы) были выбраны участниками анкетирования для подражания? Результаты мы видим на гистограмме 5. Наибольшая часть респондентов - 37,03% считают примером для подражания творчески разносторонне развитых личностей; 7,56% - подражали бы кинозвездам, супермоделям, топ

менеджерам, актерам и такое же количество респондентов - известным ученым, академикам, научным деятелям; 6,54% респондентов брали бы примеры с выдающихся педагогов, таких как Ушинский К.Д., Макаренко А.С., Сухомлинский В.А.; 4,53% респондентов подражали бы завоевателям, военачальникам; 2,52% - крупнейшим миллиардерам, богатым людям и столько же 2,52% - авторитетным личностям (Гитлеру А., Сталину И.); 2,02% - религиозным личностям (Будде, Кришне, Мухаммеду) и 1,01% - лауреатам Нобелевской премии. Только 5,53% респондентов выбрали в качестве примера для подражания Господа Иисуса Христа.

5. Какие примеры приемлемы Вам для подражания?



Гистограмма 5

- 1 - лауреаты Нобелевских премий
- 2 - известные ученые, академики, научные деятели
- 3 - успешные бизнесмены, руководители
- 4 - авторитетные политики, государственные деятели
- 5 - крупнейшие миллиардеры, богатые люди
- 6 - кинозвезды, супермодели, топ менеджеры, актеры
- 7 – творчески разносторонне развитые личности
- 8 – выдающиеся педагоги (Ушинский К.Д., Макаренко А.С., Сухомлинский В.А. и т.п.)
- 9 – завоеватели, военачальники (Александр Македонский, Наполеон и т.п.)
- 10 – авторитетные личности, достигшие господства (Гитлер А., Сталин И. и т.п.)
- 11 – религиозные личности (Будда, Кришна, Мухаммед)

12 – Иисус Христос,

13 – др.

По результатам анкетирования, можно сделать вывод, что сегодняшние молодые люди не хотят руководствоваться идеалами своих отцов. А ведь молодежи очень важны такие образцы. От того, какие ориентиры выберет себе современное поколение, зависит его духовное и нравственное здоровье. «Идеал - это путеводная звезда. Без нее нет твердого направления, а нет направления - нет жизни», - писал великий знаток человеческих душ, Лев Николаевич Толстой. Невозможно с этим не согласиться[6].

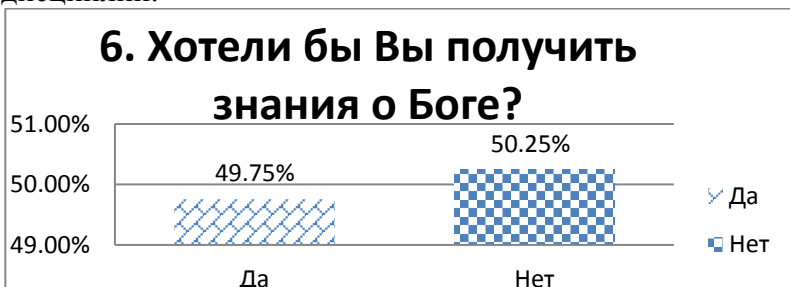
Исследование показывает, что молодёжь перестаёт брать пример с людей, которые жили в прошлом. Они понятия не имеют, как раньше люди решали свои проблемы, что произошло с теми, кто пошел против высших ценностей. Выбор идеала как образца для подражания является важным условием для формирования личности. Ведь если нет идеала у человека, то он и не знает куда идти, по какому пути, и какая цель в его жизни.

Действительно, поиски идеала – это путь думающей личности, это желание человека устремиться к Богу. А у сегодняшних молодых людей смешиваются мировоззренческие понятия, основополагающая часть которых нивелируется. Новые реалии формирования нашего общества сопровождаются процессами духовного обнищания современного поколения. Наша молодежь забывают о своих исторических корнях, героях, традициях, обычаях и, что самое страшное, теряет свою ценностную специфику и культуру.

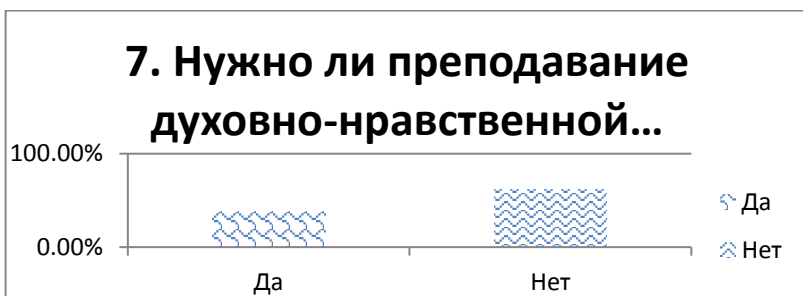
В ситуации, когда духовное пространство молодых людей формируется в хаотическом беспорядке методом проб и ошибок, под влиянием различных агентов (телевидение, Интернет, различные сообщества), духовная

безопасность нашей молодежи нуждается в комплексе мер по ее обеспечению.

Рассмотрим мнения студентов нашего национального университета относительно желания получения знаний о Боге и необходимости введения курсов духовно-нравственного воспитания. Согласно опроса 49,75% хотели бы получить знания о Боге и 38,19% респондентов хотели бы получить познания в рамках соответствующих дисциплин.



Гистограмма 6

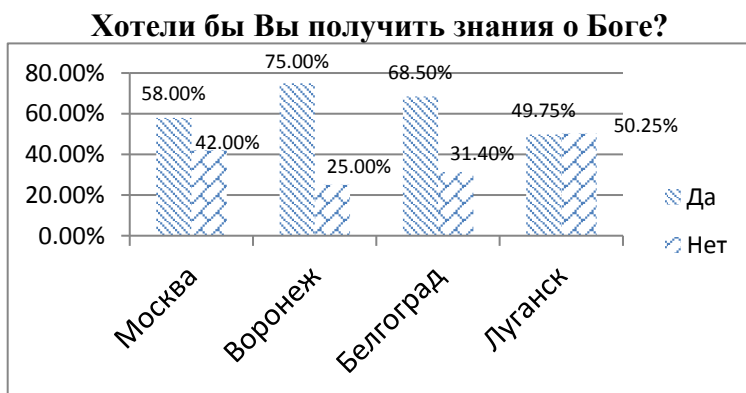


Гистограмма 7

На следующих гистограммах 8 и 9 показаны результаты сравнительного анализа мнений студентов относительно желания получения знаний о Боге и

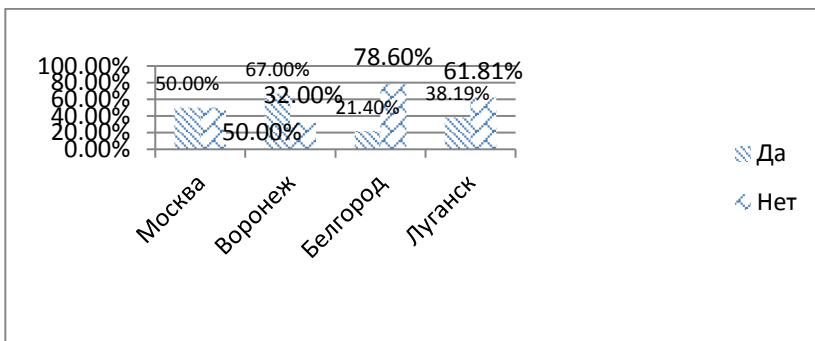
необходимости введения курсов духовно-нравственного воспитания.

В качестве респондентов выступили студенты Луганского национального университета имени Тараса Шевченко и студенты четырех российских вузов. Экспериментальной базой для проведения данного мониторингового исследования выступили в России: естественный факультет МГУ им. М. В. Ломоносова, Воронежский государственный педагогический университет и студенты юридических специальностей ВУЗов г. Белгорода. Мнение студентов относительно желания получения знаний о Боге и необходимости введения курсов духовно-нравственного воспитания рассматривалось на основе анкетирования, проведенного членами Международной Просветительской Общественной Организацией «Объединение православных ученых» в различных ВУЗах России. Результаты представлены на гистограммах 8 и 9.



Гистограмма 8

Нужно ли преподавание духовно-нравственной культуры (ДНК) в вузах?



Гистограмма 9

Согласно результатам опроса, около 50% студентов естественных факультетов ведущего Московского вуза, МГУ им. Л.М.Ломоносова нуждаются в знания о Боге и хотели бы получить духовно-нравственное воспитание. Весьма позитивной является позиция будущих педагогов Воронежского государственного педагогического университета, которые в явном большинстве стремятся получить как знания о Боге, так и духовно-нравственное воспитание. Несколько неоднозначная позиция студентов юридических специальностей ВУЗов г. Белгорода. Так их групп, включающей 80 респондентов, 70% хотели бы получить знания о Боге, но только 30% из них видят подобную возможность в рамках своего ВУЗа. В данном случае можно предположить отсутствие доверия студентов к своим преподавателям в области духовно-нравственного образования.

Выводы. Выявленная динамика мнений студенческой молодежи по поставленным вопросам позволяет сделать следующие выводы:

1. Большая часть студентов любых направлений подготовки нуждается в получении знаний о Боге. Наибольшая заинтересованность выявлена в группе респондентов Воронежского педагогического ВУЗа – 67%, что является весьма позитивным фактором с точки зрения формирования будущего педагога, имеющего устойчивую духовно-нравственную позицию.

2. Наименьшие показатели по данному вопросу были зафиксированы в группе респондентов Луганского национального университета – 49,75%.

3. Необходимость введения в учебный процесс курсов духовно- нравственной культуры отмечена студентами естественных и педагогических форм подготовки. Значительный процент студентов хотели бы посещать занятия по ДНК.

4. На основании проведенных исследований Международная просветительская общественная организация «Союз православных ученых», филиалом которого мы являемся, считает целесообразным введение дисциплин по духовно- нравственной культуре в ВУЗах в блоке вариативных дисциплин. При реализации данного решения все желающие смогут сформировать собственную духовно-нравственную платформу в рамках получения высшего образования.

Резюме. Студенчество в целом расположено к духовной жизни. И мы можем констатировать, что духовная потребность у подрастающего поколения есть. Из этого следует, что образование и воспитание подрастающего поколения без духовно-нравственной составляющей будет ущербно. И нам следует подумать, какими средствами вести воспитательную работу в студенческой среде. Главными особенностями юношеского возраста являются мировоззренческое и профессиональное самоопределение, поиск смысла жизни

и выбор жизненного пути. «Если молодой человек не думает и не беспокоится о вступлении на избранный путь, это прежде всего свидетельство того, что он – человек равнодушный, а вследствие этого он, естественно, и не преуспееет», – подтверждает эту мысль преподобный Паисий Святогорец. Если в юношеском возрасте сформировалось потребительское отношение к жизни – это, как правило, на всю оставшуюся жизнь. И наоборот: «Чем более полной духовной жизнью человек живет в юношеские годы, тем легче ему потом, какой бы путь он не выбирал» – говорит Паисий Святогорец.

Список использованной литературы:

1. Святитель Иоанн Златоуст о семье и образовании детей [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravoslavie.ru/77199.html>
2. Остапенко, А., Шишмакова, Е. Выбираем приоритеты: воспитывать потребителя или созидателя?// «Воспитательная работа в школе». - № 1.- 2009.- С.12.
3. Блаженной памяти Старец Паисий Святогорец. Слова. Том I. С болью и любовью о современном человеке. Перевод с греческого. – М.: Издательский дом «Святая Гора», 2010. С. 265.
4. Исаак, иеромонах. Житие Старца Паисия Святогорца / иером. Исаак; пер. с греч. [иером. Доримедонтом (Сухининым)]. Изд. 2-е – М.: Изд. Дом «Святая Гора», 2006. С. 318.
5. Протоиерей Борис Пивоваров. Духовно-культурное наследие академика Д.С. Лихачева и его значение для воспитания учащихся Российской школы. [Электронный ресурс]http://ruskline.ru/monitoring_smi/2007/01/31/duh

[ovno-
kul turnoe nasledie akademika d s lihacheva i ego z
nachenie dlya vospitaniya uchawihsyu rossijskoj shkol
y/](#)

6. Заридзе Г., протоиерей. Необходимость преподавания духовно- нравственной культуры в высших учебных заведениях как фактор преодоления антропологического кризиса/ Г. Заридзе, протоиерей // Православный ученый в современном мире: сборник материалов IV международной научно-практической конференции, 25-26 сент. 2015 г., Салоники, Греции. – Воронеж: ИСТОКИ, 2015. – Ф. С. 23-27.

УДК [159.923:111.1]-043.

ОНТОЛОГИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД НА ПРИЧИНЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ

И.М. Коган

Кандидат психологических наук,
Мюнхен, Германия

Аннотация. В статье освещаются причины психологических проблем и трудностей человека, а также показаны результаты современных исследований в области консультирования и психотерапии.

Ключевые слова: человек, личность, онтология, диалог, внутренний мир, ценности.

Каковы причины психологических проблем и трудностей человека?

Современные исследования в области консультирования и психотерапии связывают причины

психологических проблем с **потерей целостности личности, расщеплением, нарушением способности понимать других людей, крайним эгоцентризмом, нарушением коммуникации** в семейном воспитании.

Почему же возникают эти проблемы? Авторы видят причины этих явлений в разрушении культурных парадигм, депривации базовых потребностей личности в детстве др. С этим трудно не согласиться, однако, принять факторы и условия, вызывающие проблемы психологического и психосоматического спектра за их причины было бы не верно.

Существует иной, онтологический взгляд на причины психологических проблем. Согласно этому взгляду причины психологических проблем и трудностей лежат в отходе человека от своего от своего духовного центра, той сердцевины, вокруг которой интегрируется личность.

Основанием для такого понимания служит представление о человеке как о существе высшего порядка, носящего в себе некое духовное ядро как собственное средоточие. Это ядро или средоточие определимо как *подлинное Я* человека. Кроме этого, личность вмещает в себя опыт и знания, воспринятые через воспитание, культуру, информационную среду, опыт социальных отношений. Этот опыт не всегда согласован с потребностями его духовного Я, иногда входит с ним в противоречие. Входя в противоречие с воспринятым опытом, пониманием, сознанием, подлинное Я человека может вытесняться, искажаться, но оно не перестаёт существовать. Эти противоречия между духовным Я и тем, что человек воспринял опытом своей жизни, создают внутренний, часто неосознанный конфликт, который проявляется по-разному: от чувства глубокой неудовлетворённости, агрессии, или же бегства в удовольствия, до невротического расстройства и суицида.

Онтологическая задача личности — сделать выбор в пользу голоса своего духовного Я.

Факторы, провоцирующие отрыв человека от своего духовного центра могут быть разнообразными. Общим основанием, вызывающим патологию личности, является игнорирование духовной перспективы личности, вплоть до её забвения, Этот отрыв от своего духовного центра приводит к разрушению внутреннего диалога, диалога человека со своим духовным Я. Это составляет суть психологической проблематики.

Об этом свидетельствует опыт религии, философии и психологии (С. Кьеркегор, Ухтомский А.А, С.Л. Рубинштейн, Т.А. Флоренская, Б.С. Братусь, К. Дюркхайм, М.Ю. Колпакова и др.) Т.А. Флоренская считала, что следование голосу духовного Я, голосу совести — условие исцеления. М.Ю. Колпакова видит причину тревоги в отступлении от своего духовного центра. С. Кьеркегор говорит, что всё должно вести человека к приобретению своего истинного Я. В диалоге со своим духовным Я восстанавливается связь личности со своим духовным центром, расщепление личности может быть преодолено. М.Ю. Колпакова отмечает, что развитие личности ребёнка определяется развитием его внутреннего диалога. «При доминировании монологического отношения зарождается монологическое сознание и самосознание, развивается конфликт с духовным Я ... формируется сознание эгоцентрическое, замкнутое, при том, что я может инкорпорировать сколь угодно много чужих голосов, с разными смысловыми оттенками...<...> В условиях диалога с ребёнком развивается внутренний диалог, диалогическое сознание и самосознание, в условиях нарушения межличностного диалога развивается монологическое сознание и самосознание... приводит к накоплению и углублению отрицательного

эмоционального опыта, ... к тревожности, эгоцентризму, которые ... препятствуют дальнейшему личностному развитию, <...> что глубоко искажает человека» [1, с. 20].

Рассматривая эгоцентризм личности, как одну из основных причин психических проблем, нужно сказать, что эгоцентризм — явление парадоксальное. Тотальная направленность на себя на самом деле — это тотальный от себя отход. Человек живёт в твёрдой убеждённости собственных представлений, в непоколебимой вере в них. Упорно в них «зависает». Эти представления являются призмой сквозь которую человек смотрит на мир, себя и других людей. На самом деле он смотрит на мир неадекватно. Это подобно идолу, созданному самим человеком, вера в которого непоколебима, что создаёт стену, преграду для восприятия своего истинного Я. В этом язычестве человек предаёт забвению свою высшую духовную сущность, а следовательно, себя самого. Вслед за потерей себя подлинного, т. е. ядра личности, центра вокруг которого интегрируется личность, следует потеря целостности личности и как итог — диссоциации и пограничные расстройства личности, депрессии, различные аффективные расстройства, социальные болезни личности и т.п.

Нельзя не сказать о случаях, когда различные психические проблемы возникают вследствие скорбей, болезней, трудных жизненных обстоятельств. Это случаи, как вызов личности — насколько человек готов, способен не потерять себя, связи со своим духовным центром, что требует сил и духовного осмысления ситуации. Это тема достойна более подробного рассмотрения. Диалог, в котором осуществляется поддержка интегрирующего духовного центра личности, голоса духовного Я может помочь человеку преодолеть трудности и обстоятельства, сохранить целостность личности. В. Франкл, Т.А.

Флоренская говорят, что осмысление страданий поднимает человека над ними, придаёт силы для их преодоления. В рассказе И.С. Тургенева «Живые мощи» описывается история девушки, которая в результате несчастного случая осталась обездвиженной — одна, практически без помощи лежала в заброшенном сарае. Что помогло ей не сойти с ума, не отчаяться? Удивительное смирение и терпение привлекло к ней благодать Божию...

Пытаясь понять причины душевных недугов, датский философ 19 в. С. Кьеркегор раскрывает разные грани душевной жизни человека. Основную причину проблем он видит в отходе человека от своего истинного Я. Некоторые из указанных им причин актуальны и поныне, поэтому достойны более подробного рассмотрения. Его тонкие наблюдения за душевными движениями человека раскрывают те заблуждения, которые отстраняют человека от своего духовного центра, мешают ему приблизиться к своему высшему Я и позволяют понять почему человек «не желает быть утешенным и исцелённым вечностью» [2, с. 301].

Рассмотрим их более подробно.

1. Поглощённость человека низшими пластами жизни: «Худшая из опасностей потеря своего Я, которая прошла незамеченной, как если бы ничего не случилось» [2, с. 270]. Это причина лежит на поверхности в современном мире, но к большому сожалению, несмотря на это, остаётся незамеченной.

Поглощённость заботами, материальным обеспечением сверх необходимых потребностей, развлечения, суета, гонка за удовольствиями, гипертрофирование эмоциональной сферы и примитивизм, включённый в повседневную жизнь, в культуру, в современное искусство уводят человека от главных вопросов бытия, от себя, предают забвению духовную

часть жизни, живущую по другим законам, но являющуюся более важной и неотъемлемой частью бытия, игнорирование которой приводит к проблемам и трудностям.

2. Это проблема мечтательности, замыкание в воображаемом, уход от реальности, которая уводит человека от себя. Эту проблему увидела и описала Т.А. Флоренская. Она показала как идеализированное (мечтательное) Я может стать препятствием с себе подлинному. Эта мечтательность может принимать самые разнообразные формы, человек пребывает в иллюзорном представлении о себе. Мечты о себе могут включать различные представление о себе (как «высокие» так и «низкие»). Но все они не соответствуют подлинному Я человека. Это искажённые представления о себе, мире и других людях становятся как бы преградой к своему духовному центру.

4. Иногда человек отказывается от своего высшего Я с целью сотворить себя самого по своему усмотрению: «Не желать быть собою, или ещё хуже: самое худшее желать быть другим, желать себе новое Я.» (Кьеркегор, 1998, с. 86)

В дополнение к этим причинам, можно отметить причину весьма характерную для нашего времени.

5. Это застревание на «своём», далёком от объективного видения ситуации, и принятие его за истину отбрасывает человека от своего подлинного Я.

Идеи современного мира (плюралистическая идеология многих «правд», когда у тебя своя «правда», у меня «своя») весьма способствуют этому. Поиск истины подменяется поиском фактов, объяснений, рационализаций, подкрепляющих исключительно собственную концепцию, подобно парадигмальному магниту, который собирает вокруг себя металлическую стружку аргументов, подкрепляющих и обосновывающих

личные представления. Обеспечивая тем психологическую защиту, но не личности, а собственной парадигмы. Это одна форм одержимости — одержимость самим собой (своим сознанием, самосознанием, убеждениями, знаниями, мировоззрением). Лишь выйдя из одержимости собой, можно стать самим собой.

Исцеление следует ожидать в восстановлении или обретении связи со своим духовным центром, со своим внутренним Логосом, что интегрирует сознание, личность. Диалог призван создать условия для восстановления этой связи, для того, чтобы человек «пришёл в себя», (Лк.15блудный сын) пришёл к себе истинному. Диалогическое консультирование ставит своей целью создать условия для развития внутреннего диалога, для пробуждения голоса духовного Я. Если удаётся пробудить в человеке осознание своего духовного Я, так, чтобы он сам это в себе открыл, признал, утвердился в нём, то он *высвобождается* из своего тяжёлого состояния.

Объективность и подлинность человека не является завершённой самой в себе, она нуждается в трансцендентном выходе, в объективном Предмете, поэтому выход за границы себя — условие существования личности в её ценностно-положительном смысле.

Список использованной литературы:

1. Колпакова М.Ю. «Диалог по Флоренской, или Диалогический поворот в психологии», Челпановские Чтения 2011, с. 20
2. Кьеркегор С. «Страх и трепет», М, Терра, 1998.

СТАТЬИ

УДК 37.013.42

ГРАЖДАНСКОЕ ВОСПИТАНИЕ УЧАЩИХСЯ В КОНТЕКСТЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

И. П. Акиншева

Профессор, кандидат педагогических наук, доцент
кафедры социальной работы и социальной педагогики
Луганского национального университета имени
Тараса Шевченко,
г. Луганск

E-mail: akinsheva.irina@mail.ru

Аннотация. Статья освещает проблему политической социализации учеников в контексте духовно-нравственного развития. Политическая социализация личности связана с входом человека в политику, с усвоением ею властвующих в обществе идей, политических ценностей, норм политического поведения.

Ключевые слова: социализация, политическая социализация, гражданское воспитание, гражданское образование, политическая культура, духовно-нравственное развитие.

Развитие политического образования граждан (его еще называют «гражданским образованием») является важной задачей, которая стоит перед современными странами всего мира. Причем в обществах консолидированных демократий эту задачу, обусловлено необходимостью сохранить незыблемость демократических ценностей, институтов и образцов поведения. В тоталитарных и авторитарных обществах политическое образование выполняет роль откровенной идеологической пропаганды. В обществах, которые находятся в фазе демократического транзита, перехода от тоталитарного или авторитарного к демократическому управлению, задача образования связана с необходимостью создать определяющую предпосылку

преобразований – способствовать формированию демократических граждан. Очевидно, что содержание и методы гражданского образования должны быть построены на почве корректного понимания ее сущности и социального назначения, а также реального состояния политической культуры того или иного общества.

Гражданское образование, будучи существенным фактором политической социализации личности, в демократическом обществе должно заключаться в культивировании ценностей прав, свобод и достоинства человека, развития умения отстаивать свои права в случае посягательств на них со стороны других людей или власти, форматирование гражданской компетентности, приверженности людей к правительству и произведенных им установок и решений, а также в мотивировке индивидов к участию в решении проблем общественной жизни [1, с. 6].

Высоконравственный, творческий, компетентный гражданин, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененный в духовных и культурных традициях своего народа. Национальный воспитательный идеал является высшей целью образования. Он представляет собой нравственное (идеальное) представление о человеке, на воспитание, обучение и развитие которого ориентированы усилия основных субъектов национальной жизни: государства, семьи, школы, политических партий, религиозных и общественных организаций, СМИ. Важнейший принцип современного воспитания – это воспитание личности в национальных культурных и духовных традициях для успешной жизни в высокотехнологичном мире.

Духовно-нравственное развитие гражданина формирует его способность сознательно выстраивать

отношения к себе, своей семье, вторым людям, к жизни и труду, к обществу, государству, миру в целом на основе общепринятых моральных норм, нравственных установок, традиционных национальных духовных идеалов.

Исторический опыт показывает, что проблема интеграции в обществе настоящих граждан беспокоила многих мыслителей всех времен и народов. В отечественной науке эта проблема разрабатывалась такими корифеями, как В. Антонович, С. Васильченко, Б. Гринченко, М. Грушевский, М. Драгоманов, А. Макаренко, С. Пелецкий, Франко и др. Среди педагогов и психологов различные аспекты этой проблемы прорабатывают М. Боряшевский, О. Вишневский, Д. Дорошенко, И. Зверева, П. Игнатенко, Г. Касьянов, О. Коричук, О. Ковальчук, Н. Косарева, Л. Крицкая, В. Москалец, В. Павленко, Ю. Руденко, С. Савченко, З. Сергийчук, М. Стельмахович, Е. Сявакко, В. Поплужный, Г. Филипчук, К. Чорная, П. Щербань и др. Указанная проблема стала предметом анализа ученых ближнего (А. Беляев, О. Газман, А. Гаязов, Т. Гусева, Ю. Танюхин, А. Фактор и др.) и дальнего зарубежья (У. Баррей, Л. Колберг, П. Наторп и др.).

Педагогические аспекты организации образовательного пространства в школе рассматриваются в работах Е. Бондаревской, В. Серикова (личностно-ориентированный подход), В. Слободчикова (антропологический), Л. Новиковой, Н. Селивановой, И. Демаковой (развивающий человека), В. Рындак, Н. Туравец, Н. Боритко (что субъектно развивает), Т. Власовой (духовно-ориентированный). Проблемам гражданского образования и патриотического воспитания посвящены работы А. Беляев, Л. Грегуля, А. Вирщикова, М. Смоленского, Г. Суколенковой и др.

Необходимо отметить, что школьный возраст наиболее восприимчив для эмоционально-ценностного, духовно-нравственного развития, гражданского воспитания, недостаток которого трудно восполнить в последующие годы.

Гражданское воспитание – процесс формирования гражданственности как интегрированного качества личности, дает человеку возможность чувствовать себя морально, социально, политически, юридически дееспособным и защищенным. Оно призвано воспитывать личность чувствительной к своему окружению, привлекать его к общественной жизни, в котором права человека являются определяющими.

Мы глубоко убеждены, что гражданское воспитание учащихся должно происходить в контексте духовно-нравственного развития.

Духовно-нравственное развитие личности – является ключевым фактором развития страны, обеспечения духовного единства народа и объединяющих его моральных ценностей, политической и экономической стабильности. Невозможно создать современную инновационную экономику, минуя человека, состояние и качество его внутренней жизни.

В сфере личностного развития духовно-нравственное воспитание должно обеспечить:

– готовность и способность учащихся к духовному развитию, реализации творческого потенциала в предметно-продуктивной, социальной и профессиональной деятельности на основе нравственных установок и моральных норм, непрерывного образования, самовоспитания и универсальной духовно-нравственной компетенции – «становиться лучше»;

– укрепление нравственности – основанной на свободе воле и духовных отечественных традициях

внутренней установки личности школьника поступать согласно своей совести;

- формирование морали – осознанной обучающимся необходимости определенного поведения, основанного на принятых в обществе представлениях о добре и зле, должном и недопустимом;

- развитие нравственного самосознания личности (совести) – способности школьника формулировать собственные нравственные обязательства, осуществлять нравственный самоконтроль, требовать от себя выполнения моральных норм, давать нравственную оценку своим и чужим поступкам;

- принятие обучающимися базовых общенациональных ценностей, национальных духовных традиций;

- позитивную нравственную самооценку и самоуважение;

- готовность и способность открыто выражать и отстаивать свою нравственно оправданную позицию, проявлять критичность к собственным намерениям, мыслям и поступкам;

- способность к самостоятельным поступкам и действиям, совершаемым на основе морального выбора, принятию ответственности за их результаты, целеустремленность и настойчивость в достижении результата;

- трудолюбие, жизненный оптимизм, способность к преодолению трудностей; осознание ценности человеческой жизни, нетерпимость к действиям и влияниям, представляющим угрозу жизни, физическому и нравственному здоровью, духовной безопасности личности, умение противодействовать им в пределах своих возможностей;

– свободолюбие как способность к сознательному личностному, профессиональному, гражданскому и иному самоопределению и развитию в сочетании с моральной ответственностью личности перед семьей, народом, Отечеством, будущими поколениями.

Нередко воспитание рассматривается как самодостаточное явление, словно ребенок существует только для того, чтобы быть «встроенным» в какую-нибудь систему. Но воспитание – это комплексная социально-педагогическая технология, поддерживающая развитие человека, общества и государства, содействующая решению стоящих перед ним проблем. Воспитание ориентировано на достижение определенного идеала, т.е. того образа человека, который имеет приоритетное значение для общества в конкретно-исторических, социокультурных условиях.

Эффективнее, чем законы в действии передачи политического опыта молодежи, является общеобразовательная школа. Поэтому государство должно осуществлять свое влияние через систему народного образования на подрастающее поколение к моменту полного формирования его духовности, моральных принципов.

Таким образом, школа является не менее уникальным и не менее значимым агентом социализации, чем семья, чья роль в становлении и индивидуализации личности не подвергается сомнению. Значение школы в изучаемом нами процессе обусловлено, во-первых, тем, что она определяет социальное становление индивидов на определенном этапе жизненного пути практически во всех странах мира: не существует более широко распространенных институтов социализации молодого поколения, способных составить альтернативу современной школе как институту социализации. Во-

вторых, школа влияет на социальное становление каждого молодого человека систематически и в течение длительного периода времени. Несмотря на это, приходится отметить, что социализирующие функции школы привлекают внимание значительно меньшего числа исследователей, чем ее образовательные функции, поскольку в педагогике до сих пор существует позиция, согласно которой образовательные функции являются непосредственными, а социализирующие выступают в качестве «побочного эффекта».

Мыслители классических времен не переставали повторять, что гражданское воспитание – обязательная составная часть гражданственности. Оно начинается в детстве, из объяснения основных ценностей общества, и длится всю жизнь через знание и соблюдение законов [1].

В начальной школе дети продолжают знакомство с системой власти, которая предоставлена самой организацией учебного процесса (например, дежурством занятий и перерывов). Подобным образом дети учатся принимать социальный порядок. В школе дети узнают о государственных символах, национальных героях, получают уроки патриотизма. В средней школе политическая социализация осуществляется через специальные учебные курсы (история, литература, право, обществоведение), которая содержит в себе определенное политическое (идеологическое) содержание, направленное на воспитание «толерантных» граждан, востребованных этой политической системой. Наконец, много политических партий непосредственно работают с подростками и создают детские и молодежные объединения [2, с. 52].

Чем выше уровень образования, тем высший интерес молодежи к участию в политике. Ведь существует прямая связь между образованием, подготовкой молодежи и

осознания ею факта влияния. Высший уровень образования ассоциируется с ростом веры в возможность участия в жизни общества и с укреплением чувства уверенности в себе и веры в других.

Содержание ценностей и идей, которые прививаются молодому поколению, а также методы убеждения в разных странах разные. Необходимо лишь учесть, что порой программные уроки менее эффективны, чем существующее окружение будущего гражданина – пример учителя в становлении к демократии, истории нации, культуры; освещение материала в учебниках под соответствующим углом зрения (или без него); формальные ежедневные ритуалы, патриотические песни; внеклассные мероприятия; дискуссионные клубы; участие в самоуправлении.

Работа по гражданско-патриотическому воспитанию представляет собой комплекс организационных, информационно-пропагандистских, индивидуально-психологических, правовых, социально-экономических, культурно-досуговых и других мероприятий, осуществляемых субъектами воспитательной деятельности и направляемых на формирование необходимых моральных и физических качеств. Воспитательная работа предполагает единство и согласованность действий всех субъектов воспитания.

Результативность мер, направленных на воспитание достигается за счет индивидуального воздействия, с учетом уровня образования, национальных особенностей и отношения к религии, преемственности системы воспитания, необходимости всестороннего нравственного, духовного и физического развития, соблюдения их конституционных прав.

Таким образом, сфера гражданского воспитания призвана обеспечивать духовно-нравственное развитие

личности обучающегося для становления и развития его гражданственности, принятия учащимся национальных и общечеловеческих ценностей и следования им в личной и общественной жизни.

Список использованной литературы:

1. Политическая социализация. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://uk.wikipedia.org>.
2. Роль клубов молодых избирателей. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.age21.tu1.ru>.
3. Ткачова Т.М. Громадянське виховання учнів в умовах промислового району (з досвіду роботи закладів освіти Луганської області) Луганськ: „Альма-матер”, 2006.

УДК [313.75:17.022.1]-053 6

СОДЕРЖАНИЕ ЦЕННОСТЕЙ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

С.Б. Бажутина
Кандидат педагогических наук, доцент, Луганский
национальный
университет имени Тараса Шевченко,
E-mail: bajuta@mail.ru

Аннотация. В статье поднимается проблема духовно-нравственных ценностей современной молодежи. Автор анализирует результаты, проведенного в 2015-2016 гг. исследования по изучению ценностных ориентаций. В статье приводится система ранжирования молодыми людьми основных жизненных *credo* и дается ее детальный анализ. Кроме того, автором выдвигается гипотеза о том, что формирующиеся ценностные ориентиры человека определяются содержанием его личностных конструктов индивида. Экспериментально была подтверждена связь между выбором человеком системы ценностей и пониманием им основного дихотомического конструкта «добро/зло».

В ходе анализа результатов исследования обнаружено, что респонденты по-разному понимают основной нравственный конструкт. Одни – нормативно, когда «добро» принимается, а «зло» отвергается. Другие демонстрировали ненормативные варианты отношений. Эти варианты были разными. Важно, что все нарушения влекли за собой и изменения в понимании молодыми людьми смыслового содержания «полюсов» личностного конструкта, и изменения в системах их ценностей.

Сравнительный анализ этих систем позволил обнаружить следующие особенности. В целом, многие ценности респондентов с нормативным и «ненормативным» пониманием смыслового дихотомического конструкта были похожи, вместе с тем и в их ранжировании, и в содержании наблюдалась видимая разница. Так, в ценностях первой группы прослеживалась слабая, но все же, гуманистическая направленность, а вот в группе с нарушениями – ценности были сугубо эгоцентрического плана. Автор делает вывод о том, что в среде современной молодежи есть достаточно большие группы людей, у которых духовно-нравственная сфера ценностей развита плохо, причем, объясняется это, с его точки зрения, в первую очередь, убожеством представлений молодых людей об основном смысловом конструкте «добра/зла».

Ключевые слова: духовно-нравственные ценности, личностные конструкты, дихотомия «добро/зло».

Становление духовно-нравственного состояния личности – процесс длительный и сложный. С точки зрения психологии он включает в себя развитие собственно психического, то есть той части внутреннего мира человека, которая непосредственно произрастает из телесных изменений субъекта и ранних контактов индивида с окружающим миром. Во-вторых, процесс духовно-нравственных изменений предполагает развитие душевной составляющей внутреннего мира человека, базирующейся на начальном понимании действительности, понимании особенностей взаимодействия с ней, с другим человеком в этой действительности и с тем, как все это отражается в присущей данному лицу сумятице чувств и выразительности переживаемых картин.

Наконец, в-третьих, это – формирование духа. На память сразу приходят слова, вызывающие трепет и поклонение: «Дух Отец». Эти два слова священны даже для нерелигиозного человека, ибо концентрируют в себе всю подлинную сущность человеческого бытия, все смыслы нашего земного пребывания, все наши поиски и творения, открытия и дерзкие попытки выйти за пределы наших скромных, человеческих возможностей и приблизиться к Нему. Выращивание индивидом в себе хотя бы части этого Духа, его попытки постичь сложности и многогранности всей культуры рода *homo sapiens*, законы его существования и взаимодействия друг с другом, понять себя и свое назначение Человека – в этом и есть основное содержание духовно-нравственного развития личности. Но чтобы этот процесс начался, личности нужно обрести соответствующую систему ценностей. В сознании индивида должны четко оформиться ориентиры, способные направить его активность на поиск и решение духовно-нравственных

проблем. Есть ли такие ориентиры у современных молодых людей? Какова вообще система из значимых ценностей? Этой проблеме мы и посвятим данную работу.

Цель статьи – провести анализ системы ценностей современных молодых людей и выявить, если это окажется возможным, некоторые закономерности в их формировании. Нашими испытуемыми были студенты первого курса ЛНУ имени Тараса Шевченко, некоторые их родственники и друзья. Исследование проводилось в Луганске в начале 2015г.-16 гг. Средний возраст выборки – 24 года. Система духовно-нравственных ценностей изучалась путем ранжирования 16 жизненных credo по степени их предпочтительности для счастливой жизни человека. С целью уточнения данных использовалась еще и методика ЦТО с соответствующим целям исследования набором понятий..

Система ценностных ориентаций исследуемой нами выборки оказалась неожиданной, существенно отличающейся от систем ценностей, полученных в исследованиях других лет и на других выборках по этой же методике. Однако сравнение всех, полученных в разные годы результатов, показало, что общие, обнаруживаемые закономерности, наблюдаются во всех исследованиях. Это обстоятельство и позволило остановиться только на анализе этой выборке, чтобы наглядно проиллюстрировать наши выводы.

Итак, духовно-нравственные credo 75 респондентами были распределены следующим образом.

На первое место в обозначении счастливой жизни человека ими была выдвинута сентенция: «Деньги, позволяют быть хозяином жизни, и чем их больше, тем лучше», на второе – «Главное – оставаться в согласии со своей Совестью», на третье – «Развитие в себе творчества – вот главное счастье в жизни!», на четвертое – «Главное

иметь власть над людьми и уметь ими управлять», на пятое – «Работа не волк, в лес не убежит», на шестом – «Жизнь в согласии с людьми, в уважении ими, позволяет чувствовать себя счастливым» и на последнем, шестнадцатом, оказалась ценность семьи! Такое распределение ценностей позволяет сделать вывод, что данная группа респондентов в системе своих жизненных ориентиров гибко сочетает достаточно противоречивые ценности. Жажду денег как *способа власти над жизнью!* эта группа испытуемых свободно сочетает с голосом совести. Отметим, что корреляционный анализ данных этой выборки показал наличие устойчивых положительных корреляций понятия «моя совесть» с понятиями «духовные ценности», «любимое дело», «добро», «вера в бога» и одной отрицательной корреляции с понятием «враг». Этот факт выразительно говорит о том, что, действительно, для респондентов нашей группы совесть – образование духовной сферы.

Идущие дальше в системе ценностей *credo* о значимости творчества, власти над людьми и нивелирование работы как таковой свидетельствуют о ярко выраженной эгоцентрической направленности молодежи, ее центрации на собственной персоне, когда все только «для меня любимого»... Только на шестом месте оказывается ценность сотрудничества с людьми. Примечательно, что по результатам ЦТО «сотрудничество» положительно коррелирует с «ответственностью», «добром» и «карьерой», отрицательно – с «болью». Такие корреляции свидетельствуют о связи нашими респондентами сотрудничества с активным общением с другими людьми, которое выступает антиподом боли и подобно добру, оно направлено на достижение карьерных устремлений и за это испытуемые готовы нести ответственность. Вот такая

интересная, противоречивая система ценностей характеризует устремления современных молодых людей.

В более ранних работах, посвященных изучению разных аспектов психической реальности человека, мы уже писали о том, что система ценностных ориентиров складывается у субъекта очень рано, что ее формирование очень сильно зависит от качества «ансамбля отношений» с самыми близкими людьми и от особенностей смыслового усвоения дихотомических личностных конструктов. В качестве основного дихотомического конструкта, имеющего нравственные характеристики, нами рассматривался конструкт «добра/зла»[1;2].

С помощью методики ЦТО мы проверили отношение наших респондентов к «добру» и «злу», проверили особенности оценивания ими этих понятий как положительные, приемлемые, или отрицательные – неприемлемые, а затем «наложили» особенности восприятия «добра» и «зла» на системы ценностей испытуемых. В результате удалось обнаружить интересную зависимость между отношением испытуемых к предложенной нами смысловой дихотомии и их системами ценностей. В ходе анализа полученных результатов выделилось две большие группы. В первую вошли те, кто дихотомию воспринимал нормативно: принимал «добро» и отвергал «зло» (39 чел.). Во вторую – те, у кого оказались нарушения в восприятии смысловой дихотомии. Например, принималось и «добро», и «зло», или отвергалось и «добро», и «зло». Сюда же вошли те, у кого наблюдалось обратное восприятие – «зло» принималось положительно, а «добро» отвергалось (всего: 20 чел).

Сравним системы ценностных ориентиров этих двух групп.

В первой группе ценности распределились следующим образом.

1. Деньги, позволяют быть хозяином жизни, и чем их больше, тем лучше.
2. Главное – оставаться в согласии со своей Совестью.
3. Развитие творчества в себе – вот главное счастье в жизни!
4. Главное – всегда сохранять свою национальную принадлежность, свою этническую идентичность.
5. Если каждый будет стремиться жить богато – всем будет лучше.
6. Главное иметь власть над людьми и уметь ими управлять.
7. Главное – быть профессионалом своего дела!

Последнее место было отдано суждению о ценности семьи.

Во второй группе распределение ценностей оказалось таким:

1. Главное – быть профессионалом своего дела!
2. Карьера, вот что главное!
3. Деньги, позволяют быть хозяином жизни, и чем их больше, тем лучше.
4. Главное иметь власть над людьми и уметь ими управлять.
5. Главное в жизни - это Я, мое душевное состояние и материальное положение.
6. Если каждый будет стремиться жить богато – всем будет лучше.
7. Развитие творчества в себе – вот главное счастье в жизни!

На последнем месте в этой выборке оказались ценность национальной принадлежности. Как видим, по общему набору выбранных ценностей системы очень похожи, однако есть, на наш взгляд, и существенные

различия. Так, в ценностях первой группы не прослеживается какого-либо «четкого мотива» выбора, создается впечатление, что респонденты «мечутся» между желанием иметь деньги, власть, быть богатым, творческим и голосом Совести, а также необходимостью становиться профессионалом. (Ценность национальной принадлежности появилась у наших респондентов, как нам представляется, в качестве своеобразной «дань времени», вместе с тем она выступает в виде сложного механизма психологической защиты Я от разрушительного воздействия обвинений со стороны националистически настроенных элементов.) Отметим, что и в процессе ранжирования эти противоречивые ценности все время друг друга сменяют. Все же применительно к ценностям этой группы можно говорить об их слабо выраженной гуманистической направленности: напомним, «совесть» наши респонденты связывали с рядом абстрактных понятий, в которых не предполагалось присутствие другого человека и не указывалось на отношение к нему.

У второй группы система ценностных ориентиров была значительно целостнее. В ней достаточно четко демонстрировалась эгоцентрическая направленность активности испытуемых. Примечательно, что по методике ЦТО во второй группе явное принятие своего «Я» показали 6 чел. (30%), принятие – 3 чел. (15%), неприятие себя – 3 чел. (15%) и 8 чел. (40%) – индифферентное отношение к Я. Эти показатели говорят о том, что большая часть группы имеет проблемы с отношением к себе и нуждается в защите «Я». Мы предполагаем, что выраженная эгоцентрическая направленность ценносте этих людей является своеобразным способом нарцисстической защиты «Я».

Сравним эти показатели с показателем первой группы по данному параметру. В первой группе отношение к «Я»

было совершенно иным: 17 чел.(48%) демонстрировали явное принятие себя, 13 чел. – принятие (31%), непринятие – 2 чел.(3%), индифферентное отношение – 6 чел. из них тенденцию к принятию показали 4 чел. Как видим, в отношении к «Я» ситуация в первой группе была значительно благополучнее.

Таким образом, проведенное сравнение и отмеченная разница в системе ценностей выделенных нами двух групп позволяет говорить о наличии связи между иерархией ценностей и пониманием испытуемыми содержания смысловой дихотомии «добра/зла». В подтверждение этого вывода можно привести еще и показатели корреляционного анализа, сделанного по показателям всей группы (75 чел.). Анализ выявил наличие прямых корреляций «добра» с ценностью совести (0,229) и ценностью творчества (0,274) при $p \leq 0,05$, а «зла» с ценностью карьеры (0,248) при $p \leq 0,05$. Показатели корреляции подтверждают, что «добро» в сознании наших респондентов, действительно, ассоциируется с работой совести и творчеством.

А вот «зло» оказалось связано с карьерным ростом, что свидетельствует о вполне терпимом, а нередко и положительном отношении наших респондентов к данному явлению. Эти показатели корреляционных связей позволили нам сделать предположение о том, что именно нечеткость и спутанность представлений о содержании «зла», а также достаточная бедность толкования смыслов «добра» и приводят молодых людей к таким системам ценностей, с которыми мы столкнулись в нашем исследовании. Для проверки предположения решили посмотреть, из каких понятий складываются смысловые полюса «добра» и «зла». Определяются эти полюса группированием понятий вокруг того или другого элемента смысловой дихотомии, путем похожести

эмоциональных оценок. Для диагностики использовалась методика ЦТО. Испытуемым было предложено 30 понятий, преимущественно отображающих позитивные стороны бытийности человека.

Отметим, что смысловые полюса дихотомии обозначились уже в результате корреляционного анализа: «добро» со «злом» имели обратную корреляцию на очень высоком уровне значимости ($-0,375$ при $p \leq 0,001$), что свидетельствует о явном антагонизме испытуемых в отношении к этим явлениям. Вместе с тем, каждый из элементов смысловой дихотомии имел достаточно большое количество различных корреляций с другими понятиями, что и позволило нам выяснить конкретное содержание каждого из полюсов.

Анализ показал, что «добро» имело 12 корреляций с понятиями методики, а «зло» – 18. Разница в количестве корреляций не очень большая, однако «зло», как видим, воспринимается нашими респондентами все же более дифференцировано. Это настораживает, так как в стимульном списке понятий, предъявленных испытуемым в ЦТО, большая часть имела все же позитивное социальное значение. Было достаточно много явлений, состояний, ситуаций важных для жизни каждого человека. Посмотрим, какими же оказались конкретные смысловые ориентиры каждого «полюса» и как представляют себе молодые люди нашей выборки содержание основного духовно-нравственного конструкта.

Показатели понятия «добро» дали положительные корреляции с понятиями: «моя мама», «любимое дело», «друг(подруга)», «совесть», «сотрудничество», «близкий человек», «вера в бога». Самые высокие корреляции оказались с понятиями «моя мама» (0,380) и «близкий человек» (0,405) при $p \leq 0,001$. Как видим, прямых ассоциаций в значении наши респонденты дали не так уж

много, и указывают они на связи либо с самыми близкими людьми, либо с явлениями, имеющими для индивида высокую личностную значимость. То есть в «добре», по мнению молодых людей, аккумулируется позитив самых ранних детских отношений и ряд значимых явлений взрослой жизни – любимое дело, сотрудничество, совесть, вера в бога.

Отрицательные корреляции были с понятиями: «зло», «труд (физический и интеллектуальный)», «ситуация, когда надо сделать серьезный жизненный выбор», «боль», «враг», «нечисть». Примечательно, что «труд» и «ситуация выбора» имели достаточно высокие корреляционные значения: -0,304 и -0,298 соответственно при $p < 0,01$. Эти последние показатели демонстрируют высокую степень непринятия нашими респондентами всех видов труда и сложностей, которые возникают в ситуациях серьезных жизненных выборов. Это печальный факт, говорящий о пренебрежении к труду, которое нередко проявляется у современных молодых людей, и о их неготовности к жизненным выборам.

Примечательно также, что в понимание «добра» не вошло ни «человеческое отношение к человеку», ни «духовные ценности», ни «творческая и познавательная деятельность». Не появились в радиусе этого полюса и такие важные составляющие человеческой бытийности как «свобода», «воля» и «ответственность». «Мой отец» и «Я сам/а/» тоже не стали содержательными элементами «добра».

Посмотрим теперь, как выглядит полюс «зла». Все корреляционные значения показателей этого понятия были высокие и самые высокие. Однако, положительных оказалось немного – только с «врагом» «нечистью», «болью», «властью над другими людьми» и «карьерой». Напомним, что в системе ценностей наших респондентов и

карьерные устремления, и жажда власти над людьми также имели достаточно высокие ранги. Получается, что респонденты ввели в систему своих ценностных ориентиров такие бытийные категории, которые ими на бессознательном уровне эмоционально причислялись к вектору «зла». Подобная перверсия смыслов лишней раз подтверждает вывод о противоречивости, размытости в сознании данной группы испытуемых понятия «зло». Хотя, не исключено, что выбирая ценность власти над людьми и ценность карьеры, молодые люди действительно испытывали желание властвовать над другими, управлять маленькими людьми, равно как и ощущали возможности делать карьеру, не взирая, на средства достижения цели.

Отрицательные корреляционные связи показатель понятия «зло» дал с показателями различных объектов, явлений, состояний, часто присутствующих в жизни человека. В этом ряду связей оказались: «духовные ценности», «мой пол», «мама», «любимое дело», «друг», «я сам», «мое обычное настроение», «ответственность», «моя воля», «близкий человек», «человеческое отношение к человеку», «сотрудничество с разными людьми». Как видим, все эти понятия отражают разные стороны духовно-нравственного бытия личности. Отраднее, что наши респонденты чувствуют, что все они – не есть «зло». Однако отсутствие многих из этих понятий в полюсе «добра» свидетельствует о слабости дихотомического конструкта, о недостаточном понимании молодыми, что есть «добро», а что – «зло».

Таким образом, особенности системы духовно-нравственных ценностей молодежи действительно зависят от качества усвоения ими дихотомических смысловых конструктов. Чем четче оказывается «выписан» в сознании индивида полярный смысл основной нравственной дихотомии, тем больше возможностей у индивида для

формирования подлинно духовных ценностей. Однако правильно усвоить смысловую полярность дихотомии все же недостаточно, самое важное – каким конкретным содержанием наполнит субъект каждый из полюсов дихотомии. Оно-то и будет определять набор ценностных ориентиров, выбираемых личностью.

Сделаем небольшие выводы по нашей статье. Проведенный эксперимент и анализ полученных данных показал, что система ценностных ориентаций современной молодежи меняется. Отчасти, она становится более прагматичной, вместе с тем и более противоречивой. В ней практически исчезает гуманистическая направленность, а духовно-нравственное содержание сводится к признанию значимости близких людей и к принятию некоторых категорий духовности – «добра» и «веры в бога». Печально, но происходит нивелирование ценности семьи. Правда, мы склонны думать, что данная группа респондентов – это все же не совсем типичный выбор. Однако такая тенденция есть и мы должны это учитывать.

В ходе исследования удалось также подтвердить идею о влиянии качества освоения смыслов личностных дихотомических конструктов [3] на формирование системы ценностных ориентиров субъекта и наметить направление дальнейших поисков, которые мы сосредоточим на проблеме, связанной с ответом на вопрос, как и когда формируются смыслы духовно-нравственных дихотомий. Ответы на эти вопросы позволят подойти к источникам, питающим духовную сферу человека своей живительной влагой, а значит, люди смогут более осознанно и целенаправленно управлять этим процессом – выращивать Человека.

Список использованной литературы:

1. Бажутина С. Б. У истоков формирования ценностных ориентаций человека // «Несторовские чтения. Духовно-нравственная культура в высшей школе: новации, преемственность, мировоззренческие парадигмы». Материалы I–Международных научно-образовательных чтений, посвященных дню памяти преподобного Нестора Летописца (09–10 ноября 2015 г.). – М.: Центр Нестора Летописца, Научно-издательский экспертный центр «Наука и Слово», 2015. – С. 78 – 88 .
2. Бажутина С.Б. Роль дихотомии личностных смыслов в процессе нравственного выбора. // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. 2016, Том 22. № 2. С. 49-54.
3. Фрейджер Р. Психология личностных конструктов и когнитивная психология. Дж. Келли и А. Бек. - М.: издательство Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. – 121с.

УДК 37.091.2:271.2

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРАВОСЛАВНОЙ
ЛИТЕРАТУРЫ В ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ**

А.С. Бахмач

Аспирант кафедры педагогики Государственного
образовательного учреждения высшего
профессионального образования Луганской Народной
Республики «Луганский государственный университет
имени Тараса Шевченко»,
заведующий Государственного бюджетного дошкольного
образовательного учреждения Луганской Народной
Республики «Веселотарасовский ясли-сад «Ромашка»
Лутугинского района»,
Луганск
e-mail: asbalmach@mail.ru

Аннотация: в статье рассматривается использование православной литературы в экспериментальной работе образовательных учреждений.

Ключевые слова: православная литература, образовательное учреждение, основы православной культуры.

Общественно-политические изменения последних лет, социально-экономические процессы и духовно-нравственное состояние общества определили историческое становление и духовно-нравственное развитие молодой республики.

Рост авторитета Православной Церкви и социальный заказ государства и общества, направленный на формирование образованной, социокультурной и духовно-целостной личности с традиционным региону мировоззрением и осознанным свободным самоопределением в духовно-нравственных вопросах, способствовали увеличению спроса на литературу православного содержания – печатные издания (книги, журналы, газеты, брошюры и др.).

По результатам исследований группы социологических компаний (РЕЙТИНГ, SOCIS, Центр

Разумкова и КМИС) 2015 года считают себя православными 69% жителей Донбасса.

Этот и другие зафиксированные факты доминирования православия в регионе, сложившиеся культурно-исторические традиции, реалии и перспективы современного образования и задачи, поставленные государством, нацеливают на использование в светских образовательных учреждениях педагогического потенциала православной литературы (жизнеописаний святых, их творений и писем, детской и художественной литературы и др.).

Под педагогическим потенциалом православной литературы понимаем воспитательный потенциал православия, а именно, совокупность накопленных методико-содержательных и опытно-практических знаний (основ православной веры и православной культуры), указывающих пути духовно-нравственного становления и развития личности, общества и государства, способы выработки ценностно-смысловых ориентаций, ограничений деструктивных потребностей личности и др.

К необходимым условиям реализации педагогического потенциала православной литературы в работе светских образовательных учреждений по духовно-нравственному воспитанию относим: предпосылки использования (социальные заказы государства и общества); приоритетность духовно-нравственного воспитания; нормативно-правовое, методическое, техническое и кадровое обеспечение; возрастную, психолого-педагогическую, морально-нравственную, информационную, пространственно-временную и религиозную готовность к реализации педагогического потенциала литературы православного содержания; согласованную и сонаправленную деятельность воспитуемых, их родителей, работников образовательных

учреждений и других социальных институтов; преемственность в преподавании основ православной культуры на всех ступенях образования; наличие системы воспитательной работы светского образовательного учреждения, учитывающей традиционное региону православное мировоззрение и интересы участников образовательного процесса, семейные и культурно-исторические традиции и др.

Соблюдение этих условий, а также скоординированная воспитательная работа с Православной Церковью наблюдается в ряде светских образовательных учреждений, являющихся республиканскими экспериментальными площадками по становлению и развитию духовности личности, формированию ее духовно-нравственных ценностей (Веселотарасовский ясли-сад «Ромашка» Лутугинского района, ясли-сад комбинированного типа № 129 города Луганска, ясли-сад комбинированного типа № 3 «Ягодка» города Краснодона, школ № 30 и № 27 города Луганска и др.).

Одним из социальных партнеров исследовательско-экспериментальной деятельности Веселотарасовского ясель-сада «Ромашка» Лутугинского района является храм святых мучеников Адриана и Наталии села Веселая Тарасовка. Использование библиотечного фонда храма, личной библиотеки священника прихода, библиотеки учреждения и православных семей воспитанников учреждения (бумажные и электронные варианты изданий духовно-нравственной тематики), а также своевременное пополнение этих фондов (предоставление копий или оригиналов изданий) дает возможность оптимально использовать педагогический потенциал православной литературы в экспериментальной работе учреждения по формированию духовно-нравственных ценностей детей дошкольного возраста на основе православной культуры.

Православная литература используется педагогами учреждения в непосредственной образовательной деятельности с детьми (на занятиях по утвержденному расписанию согласно образовательной программы сада и в кружковой работе во второй половине дня), для организации самостоятельной деятельности детей, в воспитательно-образовательной деятельности, осуществляемой в ходе режимных моментов в учреждении, согласно годовому плану учреждения и в иных внеплановых ситуациях (поиск ответов на ситуативные вопросы детей, поиск правильного выбора решения в непредвиденной ситуации и другое).

Православная литература используется администрацией учреждения для плановой и внеплановой работы с педагогическим и техническим персоналом учреждения, с семьями воспитанников и социальными партнерами исследовательско-экспериментальной деятельности учреждения. Также она используется в целях самообразования всеми участниками образовательного процесса.

Подчеркнем тот факт, что все приводимые ниже направления и формы работы с детьми и их семьями были своевременно оговорены с родителями воспитанников и одобрены ими. Выбор форм работы осуществляется администрацией и педагогами самостоятельно, но соответствует возрастным и индивидуальным особенностям развития.

Обучение происходит как опосредованно в процессе увлекательной деятельности, так и во время занятий учебно-развивающего характера и предполагает следующие формы работы с детьми с использованием православной литературы:

- игры: дидактические, сюжетно-ролевые, подвижные, музыкальные, театрализованные и др.

(Р.Ю. Киркос «Православное воспитание детей дошкольного возраста», монах Варнава Санин «Духовная азбука»);

- физкультурные упражнения под тексты стихотворений, потешек, считалок; физкультминутки («Православный календарь для детей»);

- труд (дежурство, самообслуживание; помощь взрослым и др.);

- наблюдения на прогулке, экскурсии;

- чтение и обсуждение программных произведений разных жанров, познавательных и художественных книг по выбору детей (например, иллюстрированные издания «Святой богатырь Илья из Мурома», «Святой Николай»);

- оформление выставок тематических книг с иллюстрациями («Добрые сказки», «Детям о православной вере»);

- беседы духовно-нравственного содержания, рассказы об интересных фактах, событиях и людях, о выходе из трудных житейских ситуаций, создание педагогических ситуаций морального выбора, ситуативные разговоры с детьми (монах Варнава Санин «Духовная азбука», свт. Феофан Затворник «Основы православного воспитания», «Зернышки - добрые истории для малых ребят»);

- инсценирование и драматизация, разучивание стихотворений;

- изготовление предметов для игр и коллекций, к праздникам;

- рассматривание и обсуждение предметных и сюжетных картинок, иллюстраций, игрушек, произведений искусства;

- пение, беседы по содержанию песни (ответы на вопросы), драматизация песен;

- продуктивная деятельность (рисование, лепка, аппликация, художественный труд) по замыслу, по мотивам стихов и сказок, на тему прочитанного или просмотренного произведения, прослушанного музыкального произведения.

Православная литература используется педагогами учреждения в ежедневной работе, направленной на обеспечение систематической информированности родителей по выбранным темам и на поддержание контакта с семьей:

- наполнение информационных стендов и тематических выставочных папок;

- подготовка к лекциям-беседам с семьями, приглашенными специалистами и священниками (А. Рогозянский «Хочу или надо? О свободе и дисциплине при воспитании детей», Т. Шишова «Чтобы ребенок не был трудным. Воспитание детей от 4 до 14 лет», П. Гумеров «Семейные конфликты. Профилактика и лечение»);

- подготовка к праздникам, занятиям и режимным моментам дня в учреждении, на которых формируются духовно-нравственные ценности воспитанника (патриарх Кирилл «Слово Пастыря», «Как встретить и провести Святую Пасху»);

- написание информационных статей по книгам для оказания консультативной помощи в области воспитания и обучения детей (М. Шполянский, С.С. Куломзина «Христианское воспитание детей в современном мире», А. Гармаев «Этапы нравственного развития ребенка»);

- проведение анкетирования и мониторинга достижений детей и взрослых;

- подготовка к продуктивной деятельности детей (изготовление поделок, открыток, сюрпризов к памятным и праздничным датам учреждения и семьи и др.);

- разработка и организация экскурсий и мероприятий духовно-нравственной направленности («Азбука Православия», Р.Ю. Киркос «Православное воспитание детей дошкольного возраста»);

- организация предметно-развивающей среды (создание в группах уголков духовной и патриотической направленности, реставрация музейных экспонатов, изготовление декораций).

Использование православной литературы в экспериментальной работе светских образовательных учреждений, а именно реализация ее педагогического потенциала в экспериментальной воспитательно-образовательной работе, будет способствовать духовно-нравственному становлению и развитию не только всех участников исследовательско-экспериментальной деятельности, но общества и государства в целом, единицами которого они являются.

УДК 37.013.2: 37.017.92

ИДЕАЛ СОВЕРШЕНСТВА КАК ОСНОВА ОБРАЗОВАНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

Б. Г. Бобылев

Доктор педагогических наук, кандидат
филологических наук, профессор, почетный работник
высшего профессионального образования РФ (г. Орел)

Аннотация. Статья посвящена характеристике основополагающей роли нравственного идеала в образовании.

Ключевые слова: Христос, идеал совершенства, святоотеческая традиция, православная педагогика, схиархимандрит Иоанн Маслов, духовно-нравственное воспитание.

Слово «образование» имеет в качестве своей внутренней формы, смыслового и структурного истока корень «образ», что непосредственно отсылает нас к библейскому: «сотворим человека по образу Нашему и по подобию Нашему» (Быт 1, 26). В этих словах заложена мысль об изначальном совершенстве человека, которое было омрачено грехопадением. Иисус Христос искупает грех Адама, делая возможным просвещение затемненной природы человека. Слово «просвещение» в христианской святоотеческой традиции является синонимом Крещения, приобщения ко Христу («крещение» образовано от «крест», что первоначально обозначало «Христос»).

В святоотеческих книгах говорится: «Ин есть путь, мняйся быти благим в начале, но концы его во дно адово». Эти слова очень точно характеризуют ситуацию, в которой оказывается культура, стремящаяся освободиться от «ига» христианства. Рекомендации быть хорошим и делать добро не спасут человека от бездны, которая таится внутри него. «Христианская нравственность не может пережить учение, служащее ей истоком, – пишет Алексей Степанович Хомяков, – корысть и страсть легко побеждают привычку» [4, с. 166]. Омраченный страстями ум человека склонен принимать за истину и добро их обманчивые призраки. По словам Св. Серафима Саровского, «воля Божия и всеспасительная в том только и состоит, чтобы делать

добро для стяжания Духа Святого». Подлинная любовь к ближнему без любви к Богу невозможна, так как не имеет онтологической основы, не укоренена в существовании. «Бог есть» - это значит есть добро и любовь.

Само слово «образование» восходит к слову «образ». Образование изначально в Древней Руси рассматривалось как воссоздание в человеке образа и подобия Божия. Преподобный – это тот, кто восстановил в себе изначальное богоподобие, осуществил в своей жизни идеал совершенства. Не случайно главными книгами для чтения в Древней Руси были жития святых. Эти книги играли выдающуюся дидактическую роль, наглядно показывая возможность творчества жизни – высочайшего из всех видов творчества.

«Вера христианская – не система учения, а образ восстановления падшего (в силу смерти Богочеловека, благодати Духа Святого)» - пишет Феофан Затворник. Стержень духовной жизни Руси составляло литургическое сознание – сопереживание жизни Христа через сораспятие и совоскресение с Ним. Это сопереживание для православных христиан в Древней Руси отличалось необыкновенной реальностью и конкретностью: каждый день воспринимался сквозь призму годового литургического круга, ощущался как определенный момент Великой Мистерии – воплощения и вочеловечения Христа.

Древнерусская литература проникнута литургическим мировидением, понимание которого очень важно для восприятия и постижения подлинного смысла произведений словесности. Так, например, «Хождение за три моря» Афанасия Никитина в массовом сознании – это рассказ об экзотических странах, так сказать, своеобразный средневековый клуб кинопутешествий. Однако, как указывает Николай Сергеевич Трубецкой,

«Хождение» Афанасия Никитина «не есть простое описание любопытных путевых приключений или диковин, виденных в далеких странах, а повесть о том, как несчастный православный христианин, «рабище Божие» Афанасий, занесенный судьбой в нехристианские страны, страдал от своего религиозного одиночества и тосковал по родной христианской обстановке». Свое путешествие в пространстве и времени Афанасий Никитин как бы проецирует на литургический годовой круг, горько сетуя на свою оторванность от церковной жизни: *Пръвый же Великъ день взялъ есми в Каине, другой Великъ день въ Чебукару въ Маздраньской земли, третий Великий день в Гурмызе, четвертый Великий день в Индеи с бесермены в Бедери: и ту же много плакахъ по вере по хрестьянской.*

Почти документальное повествование о путешествии перемежается сокрушенным плачем и молитвами: *Азь же во многы помышления впадохъ и рекохъ себе: «Горе мне окаанному, яко отъ пути истинного заблудихся и пути не знаю, уже самъ поиду. Господи Боже Вседержителю, Творецъ небу и земли! Не отврати лица отъ рабища твоего, яко скорбь близъ есмь. Господи! Призри на мя и помилуй мя, яко твое есмь создание; не отврати мя, Господи, отъ пути истиннаго и настави мя, Господи на путь Твой правый, яко никоея же добродетели в нужи той сотворихъ Тебе, Господи мой, яко ди своя преплыхъ все во зле, Господи мой, олло переводигерь, олло ты, каримъ олло рагым олло, каримъ олло, рагымъелло; ахалимъ дулимо (Бог покровитель, Бог всевышний, Бог милосердный; Бог милостивый, Бог милосердный, Бог милостивый! Хвала Богу!). Уже проидоша 4 Великыя дни въ бесерменьской земли, а христианства не оставихъ; дале Бог ведаеть, что будетъ. Господи Боже, есми на Тя уповахъ спаси мя. Господи Боже мой!..» [1]*

Особенно выразителен неожиданный переход на иноязычную молитву, в которой есть тюркские, персидские, арабские слова. Здесь возникает прямая ассоциация с Деяниями апостолов, где способность молиться на иных языках предстает как один из самых сокровенных даров Святого Духа.

В XIX веке образованное общество отходит от Православной Церкви, оно перестает слышать священников. Роль пророков, тех кого слушали и могли услышать, принимают на себя писатели и поэты. В XIX веке литература становится жизнью, переживается как жизнь. Более того, она становится центром жизни русского общества. Почему? Потому что она по своей сути, несмотря на все ее внешние отличия от древнерусской литературы, является свидетельством о Христе, обращается не к душе, а к духу человека.

Стремление находить в русской классике только социальную критику долгое время не позволяло увидеть ее христианскую природу, услышать звучащий в ней призыв к покаянию. Главная цель русской литературы – спасение души человека.

Вдумаемся, вчитаемся в слова Н.В.Гоголя: «герои мои потому близки душе, что они из души; все мои последние сочинения – история моей собственной души». В этих словах – ключ к произведениям Гоголя, проникнутым духом покаяния, внутреннего стремления к идеалу человеческого совершенства – Христу, что по своей сути не согласуется с внешним пафосом социальной критики и отрицания. То же можно сказать и о М.Е.Салтыкове-Щедрине, в сатире которого явственно звучат христианские духовные мотивы. Весьма показательным является тот факт, что произведения Салтыков-Щедрина непосредственно перед своей

мученической кончиной читал, давая им высокую оценку в своем дневнике, царь Николай-II.

Раскрывая сокровенные состояния души человека, показывая ее бездны, падения, Салтыков-Щедрин, вместе с тем, освещает и путь спасения. Вершиной творческого гения писателя является создание образа покаянного и потрясенного состояния человеческой души, познающей Христа через осознание своего греха и беспощадную оценку всей своей жизни:

- «А ведь я перед покойницей маменькой... ведь я ее замучил...я!»

- Слышала ты, что за всенощной сегодня читали? – спросил он, когда она, наконец, затихла, - ах, какие это были страдания! Ведь только такими страданиями и можно... И простил! Всех навсегда простил!

Он опять начал большими шагами ходить по комнате, убиваясь, страдая и не чувствуя, как лицо его покрывается каплями пота.

- Всех простил! – вслух говорил он сам с собою, - не только тех, которые *тогда* напоили его оцтом с желчью, но и тех, которые и после, вот теперь, и впредь, во веки веков будут подносить к его губам оцет, смешанный с желчью... Ужасно! Ах, это ужасно!

И вдруг, остановившись перед ней, спросил:

- А ты... простила?

Вместо ответа она бросилась к нему и крепко его обняла

- Надо меня простить! – продолжал он, - за всех... И за себя... и за тех, которых уж нет... Что такое! Что такое сделалось?! – почти растерянно восклицал он, озираясь кругом, - где... *все?*...»

Истязавшие Порфирия Головлева призраки исчезают после его покаяния, осознания своей собственной вины перед всеми. Долгие годы он жил в аду, считая всех

виновными пред собой. Салтыков-Щедрин являет здесь подлинный образ Благовестия: спасение души возможно лишь через покаяние и всепрощение.

Нет большего ужаса, чем ужас богооставленности, - об этом плач великой русской литературы. Это воистину плач на реках вавилонских. Но мы с вами, дорогие друзья сегодня стоим на пороге преобразования России, возрождения древнерусской духовной традиции, понимание бесценного значения которой мы обрели в пламени исторических потрясений. Одним из провозвестий этого является возвращение в нашу жизнь, в круг нашего чтения и образования жанра жития. Это прежде всего жития мучеников, исповедников и подвижников Русской Православной Церкви, первое место среди которых по праву занимает шеститомник игумена Дамаскина Орловского. Выход этого труда в свет – событие в жизни отечественной культуры, размеры которого мы еще не в состоянии оценить в полной мере сегодня. В современных житиях возрождается стиль летописного проложного изложения, лишенный беллетристичности и психологического реализма, к которому мы привыкли, но вместе с тем превосходящий по своей выразительности любые литературные изыски.. Эта почти протокольная сухость, лаконичные строки, не прерываемые авторскими эмоциональными комментариями, сами по себе производят впечатление потрясающей силы, являя свидетельство истинности Христова учения и несокрушимости Церкви, которую врата адавы не одолеют.

В свое время подвиг первых мучеников христианства смог изменить мир. Их святая кровь, пролитая за веру(, их свидетельство о Христе (Martiros!) стала прорастающим в колос зерном, давшим миру великую христианскую культуру. В XIX веке одна Россия дала миру больше

мучеников и исповедников, чем вся предыдущая история христианства. Вопреки всем расчетам богоборцев Церковь они не смогли погубить. Целожизненный подвиг отечественных подвижников благочестия – это то начало, которое заключает в себе великую животворящую силу, способную преобразить и спасти современный мир.

Замечательным образцом современной житийной литературы является и «Глинский патерик» Иоанна Маслова [2], воскрешающий древнерусский жанр патерика. «Глинский патерик» являет миру целую плеяду неведомых ему светильников духа. Они скрывались от мира во время своей жизни, чуждаясь славы земной и в то же время, по смирению своему, считая себя недостойными и славы Божьей. «Огарок догорает. Смерть на носу, глаза оловянные, глупый», – так говорил о себе схимонах Архип. Часто он повторял: «Свеча жизни догорает, се зрю гроб пред собой. Смерть стоит за мной, суд Божий надо мной... Что сотворю? Господи помилуй!», Вместе с тем его духовное величие было несомненно. Это отмечали все, кто встречался со схимонахом Архипом.

Будучи сам человеком высокой духовной жизни, автор «Глинского патерика» схиархимандрит Иоанн Маслов доносит до читателя свет и тепло святоотеческого предания, явления благодати Божьей в наше время и передает суть учения глинских старцев в отточенных и глубоких образных формулах.

Так он пишет о схиархимандрите Иоаникии: «Даже лицо его носило отпечаток постоянной самособранности». Схиархимандрит учил «возделывать ниву своего сердца молитвой», – Архимандрит отец Макарий, неустанно читая и проникаясь глаголами жизни вечной, изобильно вселяя в себя слово Христово, старался им мыслить, чувствовать, говорить», – О монахе Израиле: «Работа над умом и сердцем была его непрестанным внутренним занятием», –

В «Глинском патерике» Иоанна Маслова, воскрешающем древнерусский житийный жанр патерика, мы находим целые россыпи духовных изречений, имеющих неопределимое назидательное значение: схимонах Симон: «Смирение – это способность видеть истину»; схимонах Никита: «Шествие по пути спасения совершается в сердце и сердцем»; иеросхимонах Иона: «Православная церковность со всеми священнодействиями и правилами ее есть великое поле духа и возрастающая сила жизни...»; схимонах Варсонофий: «Молитва есть дыхание души. Что воздух для жизни тела, то Дух Святой для жизни души. Душа посредством молитвы дышит святым, таинственным воздухом...»

Отец Иоанн Маслов пишет об одном из своих духовных наставников, схиархимандрите Серафиме Амелине: «Внутренний мир, мир Христов, который царил в его смиренномудрой душе, нес отец Серафим всем окружающим, объединял миром и любовью разных людей. Какое-то излучение от него шло, теплота духовная, поэтому достаточно было побыть рядом, чтобы все получить: и утешение, и умиротворение, и разрешить вопросы, ничего не спрашивая» ,.

«Теплота духовная» - это определение лучше всего выражает то, что несет с собой Православие в наш охладелый, сиротствующий мир. Где истоки этого тепла? Ответ на этот вопрос находим в «Глинском патерике»: «В лице Иисуса Христа дается не просто пример, но живая, вечно действующая Божественная Личность, с которой пастырь теснейшим образом связывается, от Которой он может постоянно черпать живую благодать».

Обращение к святоотеческой традиции, образам и учению русских старцев – это путь к восстановлению духовных основ отечественной школы, возрождению ее воспитательного значения. Единство и целостность

отечественного образования сегодня находятся под угрозой не столько из-за недостаточной материальной и технической оснащенности, сколько из-за утраты цели, одухотворяющего и животворящего идеала - Идеала совершенства.

Идеал совершенства - это не какая-то абстракция, но великая реальность, которой живет отечественная школа уже более тысячелетия, со дня Крещения Руси. Ясное осознание данного факта мы встречаем в трудах величайшего русского педагога К.Д.Ушинского, который провозглашает: «Этот идеал надобно внедрять детям с детства, этот идеал – Христос. Каждый христианин рожден для высшего совершенства!»

Заслугой Ушинского является то, что он кладет этот Идеал во главу угла своей педагогической системы, создавая такие формы подачи материала, такие методы учебной работы, которые сами по себе, в силу своих глубинных основ оказались способными нести свет христианского мировидения, благотворно воздействовать на души детей и в богоборческие годы нашего образования.

Мы все, учились по учебникам, которые были написаны под прямым или косвенным влиянием духовной традиции нашего просвещения. Но сегодня мы наблюдаем стремление радикально перестроить всю предметную систему нашего образования. Слова *традиция*, *традиционный* все чаще употребляются с отрицательной оценочной окраской, традиционность отождествляется с косностью, которой противостоят инновационные технологии, устремленные в будущее. Однако за громкой риторикой идеологов инновационного, развивающего обучения скрывается зияющая пустота. «Есть особая область жизни, которая называется развитием» В этом своеобразном лозунге понятие развития наделяется

свойствами реально существующего предмета, ставится на место самой жизни. Личность человека вполне в духе марксистской традиции определяется в концепциях развивающего обучения как пучок социальных функций. И вся цель образовательно-воспитательного процесса состоит при этом в превращении ребенка в часть общественной производящей силы. Характерное выражение, которое использует Даниил Борисович Эльконин - «эмансипация от взрослых» (*отец, мать родители* – этих слов нет в языке его работ). За данным языковым оборотом скрывается стремление оторвать детей от традиции, свести на нет влияние семьи, выбить почву из-под человека, сделать его максимально управляемым и контролируемым.

Мы уделяем много внимания развитию интеллекта наших учеников, но не даем им пищи для души. Результатом является все растущее духовное одичание нашей молодежи.

Мне довелось читать лекции по стилистике русского языка в Орловском филиале Современной гуманитарной академии. Тема: «Литературный язык и его стили». В качестве примера эстетически оправданного отступления от литературной нормы в языке художественной литературы привожу стихи Лермонтова:

*Не встретит ответа средь шума людского
Из пламя и света рожденное слово.*

В ответ – громовой хохот аудитории и надрывный громкий крик с места: «Аллилуйя!». Сначала я увидел в этой буйной реакции только симптом деградации культурно-языкового сознания значительной части выпускников наших школ, утративших способность к восприятию возвышенного в языке и жизни. Но затем мне стала открываться и другая сторона события: наши дети испытывают духовный голод, сами не осознавая этого.

Молодые люди безотчетно ощущают изначальную связь русской поэзии с традицией Церкви, пытаясь оттолкнуть от себя через насмешку и ерничанье беспокоящие их душу высокие поэтические образы. В описанной ситуации присутствует глубинный духовный план, который не был сразу распознан мною: «Из пламя и света рожденное слово» – это слово Христа. Возглас же «Аллилуйя» является прославлением Его.

В начале Евангелия от Иоанна сказано: «И свет во тьме светится, и тьма его не объят». Эти вечные слова приобретают особый смысл в ситуации современного отечественного просвещения, ситуации современной русской культуры. Давление окружающей тьмы сегодня как никогда велико. Но вместе с тем как никогда велико напряжение духовных сил русского народа. Все острее переживается необходимость восстановления духовно-нравственных приоритетов отечественного образования.

Во главу угла духовно-нравственного воспитания и образования в школе должно быть положено знакомство со святоотеческим учением о спасении человека, о восстановлении духовного начала в человеке.

В течение ряда лет труды святых отцов выступают в роли одного из источников курса «Риторика», проводимого на некоторых факультетах нашего университета.

Одной из главных задач этого курса является знакомство студентов с особенностями русского речевого идеала, в основе которого лежат духовные традиции церковнославянского языка, а также традиции христианской гомилетики. Основным законом современной русской риторики является закон гармонизирующего диалога, предполагающий установку на другого. Выражением ее является христианская заповедь: «Возлюби ближнего, как самого себя».

Установка на диалогизированное речевое общение, характерная для русских риторических традиций, противостоит агональной установке (от. греч. *agon* – «борьба»), присущей современной западной и, в первую очередь, американской риторике, которая нацелена на завоевание и полное подчинение слушателей воле оратора.

Безусловно, говорить о полном преобращении мировоззрения студентов в результате знакомства с курсом риторики было бы недопустимым преувеличением. Однако об определенных сдвигах в ценностных установках, пробуждении стойкого интереса к духовным истокам русской речи свидетельствуют творческие работы студентов и, в частности, их сочинения на тему: «Современная русская речь и духовная мораль». Приведем некоторые выдержки из этих сочинений.

«...Происхождение мысле-словесного согласия приистекает из общего источника: совершенного Слова Божия, воплощенного в текстах священного Писания. Русский язык сегодня – это не только новые речевые технологии, телевизор, компьютер, массовая пресса. Это – и его церковно-славянская основа, глубокомыслие и сердечная сосредоточенность молитвы, богослужения, проповеди, всякий текст, обращенный к духу и душе человека» (Дмитрий Тарасов).

«Студенты остро чувствуют борьбу добра и зла в современной жизни, стремятся осознать подлинные истоки, направление, смысл этой борьбы, они ощущают ложность эвдемонического, наслажденческого идеала западной цивилизации, заключающего в себе соблазн и пагубу для души. Студентка Кира Кузьменко пишет: «Упрощение всех сложностей бытия до «мыльной оперы», до примитивно «интересного» – это всемирного масштаба болезнь человеческого духа. Таким образом, язык современной рекламы внушает нам, что красота, сила,

богатство, здоровье, молодость, успех являются основными ценностями, которым следует стремиться. А истинные ценности – такие, как добро, честь, достоинство, справедливость остаются в тени...И если бы человек в такой пестрой среде культурного воздействия подчинился бы всем призывам и любому нажиму, то он был бы вовлечен в вихрь хаоса, беспорядка и распада. Сохранить свою неповторимость, остаться самим собой помогает нам духовное наследие, Великое слово Библии».

Главным в христианстве является осознание ответственности за спасение собственной души, порождающей повышенную ответственность за свои слова и дела. «Необходимо оценить, во благо ли себе и другим будет то слово, которое ты рождаешь в мир», - пишет Екатерина Котенева. «Человек с правильной и чистой речью несет в себе послание Божие. Сохраняя вечное и святое, мы спасаем свое духовное естество, сохраняем самих себя», - перекликается с ней Дарья Шутанова.

Высокая сторона языка отражает устремление человеческого духа к горнему, имеет молитвенную природу. «Держи очи долу, а душу ввысь», - учили Глинские старцы. Студенты верят в силу молитвы и пишут об этом: «В поучениях отца Иоанна Кронштадского меня больше всего затронула тема о вере в силу слов молитвы. Я уверена: нужно обязательно верить, «что за словом, как тень за телом, следует и дело». Зачем же тогда просить у Бога о чем-нибудь, если не веришь и не надеешься, что Он поможет, что надежды сбудутся...Я считаю, что молитва и вера в то, что за ней последует дело, выражаемое в ней, обязательно помогут человеку в несчастье» (Татьяна Трифонова); «Я искренне верю в силу молитвы, в то, что если молиться и верить всей душой, то любое желание, самое сильное, и с добрыми намерениями, может исполниться. Также я верю, что у каждого человека есть

его Ангел Хранитель, который помогает во всех начинаниях и поступках, направляет на правильный путь человека и оберегает от совершения плохих деяний» (Екатерина Зубрицкая).

Мы сегодня живем в век информационных войн. Они оказываются по своим результатам гораздо эффективнее обычных войн: в ряде случаев при помощи средств информационного, идеологического воздействия без единого выстрела достигается контроль над целыми государствами, над их политикой экономикой, общественной жизнью. Беспрецедентная информационная война ведется сегодня против Православия. Оставив на время попытки уничтожить Православие, мир сейчас делает все, чтобы маргинализировать его изолировать от жизни, заключить в ограду культурного заповедника, возвести непреодолимую стену между Церковью и государством, Церковью и обществом. Данные процессы имеют глобальный характер. Мне довелось в последние годы трижды участвовать в «Глинских чтениях», проводимых на земле Болгарии. В этой стране воочию можно было познакомиться с с той судьбой, которую европейское просвещенное общество готовит для Православия.

Да, болгары, в отличие от нас, не взрывали своих церквей. Они стоят в нетронутой целостности, с сохраненными дивными фресками, с богатейшими собраниями икон. Но... церкви эти стоят сегодня пустые. Рильский монастырь, значение которого в духовной истории Болгарии не уступает значению Троице-Сергиевой Лавры в истории русского народа, находится сейчас под эгидой Юнеско. Он поддерживается в прекрасном состоянии, но в нем всего шесть монахов, на территории монастыря почти не видно паломников, кругом одни туристы. Вместе с тем в Болгарии, как и в соседних

Сербии и Греции, сохраняется понимание невозможности сохранить самостояние народа без Православия. Данная мысль была одной из основных в выступлениях болгарских участников Свято-Софийских Глинских чтений. Особенно проникновенно звучали на Чтениях выступления Сливенского митрополита Иоаникия, духовного сына схиархимандрита Иоанна Маслова. Приведу несколько кратких, но чрезвычайно выразительных тезисов владыки Иоаникия.

«Наша цель – симфония церкви и государства. Залогом истинности просвещения является обращение к святоотеческой духовной традиции, воплощающей в себе суть учения и педагогики Иисуса Христа.

Не надо думать, что мы великие. Там, где увеличивается беззаконие, изобилует благодать. Божья благодать над нами есть, но человеческой еще недостаточно. Мы друзья и братья с русскими. Мы с ними одна Церковь. Идет духовная брань. Мы ведем сопротивление не плоти и крови».

Эти слова владыки Иоаникия помогают определить смысл и цель нашей сегодняшней образовательной и просветительской работы. Каждый из нас является участником духовной брани.

От нашего с вами труда на ниве просвещения, зависит очень многое, больше чем мы смеем предполагать, ибо слово педагога несет в себе бесконечно богатое духовное содержание, которое мы должны доводить до сознания наших питомцев. Возвращаюсь к мысли, которая прозвучала в начале. Если образование тесно связано с восстановлением образа Божия в человеке, то просвещение есть внесение света в нашу затемненную грехом природу, есть путь к восстановлению падшего, к спасению человека.

И в заключение еще одна цитата из творений святителя Феофана Затворника:

«Не говорите – не могу. Это слово не христианское. Христианское слово – все могу. Но не сам по себе, а о укрепляющем нас Господе, как уверяет Апостол» [3, с. 237]

Список использованной литературы:

1. Афанасий Никитин Хождение за три моря / Под ред. Я.С.Лурье, Л.С.Семенова. – Л., 1986.
2. Схиархимандрит Иоанн Маслов Глинский патерик. - М.: Самшит-Издат, 2004.
3. Феофан Затворник, свт. Собрание писем. Изд. Свято-Успенского Псково-Печерского монастыря и издательства «Паломник». 1994, Вып. 1, пис. 193.
4. Хомяков А.С. Полное собрание сочинений. – М., 1886.

УДК 378.018.4:[378.15.31: 17.022.1]

ФОРМИРОВАНИЕ ИНКЛЮЗИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ В КОНТЕКСТЕ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

Е. В. Богданова

ассистент кафедры теории
методики физического воспитания ГОУ ВПО ЛНР
«Луганский национальный университет имени Тараса
Шевченко»,
г. Луганск

E-mail: bogdanova-elena-70@rambler.ru

Аннотация. В статье рассматривается процесс формирования инклюзивной компетентности студентов в контексте духовно-нравственного развития личности через призму таких понятий как

духовность, духовно-нравственное воспитание. Раскрывается вопрос духовно-нравственного воспитания студентов.

Ключевые слова: студенты, инклюзивное образование, личность, духовно-нравственное воспитание, общество.

Происходящие в современном образовании изменения подводят общество к пониманию необходимости и значимости реализации принципов инклюзии на всех возрастных этапах развития человека и в различных сферах его деятельности. Реализация инклюзивных технологий доказывает возможность и действенность такого подхода к воспитанию и образованию подрастающего поколения. Однако для более широкого воплощения идей инклюзивного образования необходима реализация значительного объема работ, прежде всего касающихся формирования у населения гуманистического восприятия людей с ограниченными возможностями здоровья, готовности воспринимать их в качестве полноценных членов общества. Особо значимым, на наш взгляд, является формирование идеологической и мотивационной готовности к работе с детьми, имеющими те или иные специфические особенности развития, у студентов психолого-педагогических специальностей.

В центре внимания, на наш взгляд, должны оказаться студенты, обучающиеся на психологических и педагогических факультетах вузов. Именно они в силу профессиональной специфики не только оказываются вовлеченными в непосредственное взаимодействие с детьми различных категорий, но и способны оказывать значимое влияние на формирование основного содержания отношения к лицам с ограниченными возможностями здоровья у представителей различных социальных групп. Одной из проблем вузов, реализующих инклюзивную практику, является проблема

готовности педагогов к работе со студентами, имеющими особые образовательные потребности. Эта проблема была четко обозначена в исследованиях С. Алехиной, М. Алексеевой, Е. Агафоновой, В.Хитрук и др. По мнению авторов, «...первичной и важнейшей ступенью подготовки системы образования к реализации процесса инклюзии является этап психологических и ценностных изменений ее специалистов и уровня их профессиональных компетентностей» [1].

Одной из профессиональных компетентностей является инклюзивная компетентность студентов, формирование которой проходит в период обучения в вузе и в условиях информационно-образовательной среды. Одним из компонентов инклюзивной компетентности студентов является духовно-нравственный, который на наш взгляд является одним из ключевых, поскольку отвечает за формирование целостной личности будущего педагога.

Для современного мира духовно-нравственное развитие и воспитание чрезвычайно актуально, с рождения ребенок окружен множеством различных источников воздействия как положительного, так и отрицательного характера. Средства массовой информации и коммуникации, события, происходящие вокруг, поведение окружающих и высказываемое ими отношение к происходящему в различной мере влияют на формирование нравственного и духовного поля личности. Духовность – основа нравственного воспитания личности студента. Важнейшей задачей является воспитание личности, готовой к самостоятельной жизни, к человеческому общежитию, способной осуществить правильный выбор.

Воспитание личности духовной – формирование социальной потребности познания себя, окружающего

мира, смысла жизни и своего предназначения, необходимости действовать и жить не только для себя, но и для окружающих.

Воспитание личности нравственной – становление базовой системы нравственных ценностей: долга, ответственности, патриотизма, гуманности, чести, благородства, справедливости по отношению к социуму и к самому себе.

Духовно-нравственное воспитание в социуме – становление базовых характеристик личности, проявляющихся в деятельности и поведении, основанных на отношениях между людьми, формирование критериев добра и зла, правды и лжи, привитие основных национальных ценностей и традиций.

Духовно-нравственное воспитание – сложный непрерывный процесс взаимодействия родителей, педагогов, средств массовой информации, культурного и исторического наследия, национальных особенностей и других значимых факторов непосредственно с воспитанником, направленный на формирование и развитие гармоничной личности[12].

Духовно-нравственное воспитание студентов должно базироваться на сознательном принятии ими определенных ценностей, использовании их в личностных нравственных установках и дальнейшем поведении в социуме в согласии с этими установками. Содержание духовно-нравственного развития и воспитания личности студента определяется в соответствии с базовыми ценностями и приобретает определенный характер и направление в зависимости от того, какие ценности общество разделяет, как организована их передача от поколения к поколению. Любое здание должно стоять на твердом фундаменте. Так и основой для внутреннего убранства «храма души

человеческой» всегда были, есть и будут опыт предшествующих поколений, отечественное культурное наследие [4]. В психологии проблема духовности и нравственности получила освещение в работах классиков психологии – Л. Божович, Л. Выготского, С. Рубинштейна, Д. Узнадзе [5,7,13,15]. В современной психологии она является предметом рассмотрения в исследованиях К. Абульханова, А. Брушлинского, В. Елисеева, В. Шадрикова и других авторов [2,6,8,16]. Психологической сущностью духовно-нравственных отношений является включенность индивида в мир общечеловеческих духовно-нравственных знаний, переживаний и деятельности: осмысление человеком связей и отношений с другими людьми, попытка осознания своего места и роли в человеческом мире и за его пределами, деятельность по самопознанию и самосовершенствованию, стремление к духовно-нравственному идеалу [3].

Духовно-нравственные отношения, по мнению И. Михалец, имеют сложную двухуровневую структуру: нравственный уровень – отношение к морали (отражает отношение к моральным нормам как общественной системе отдельных индивидов) и самоотношение (перенесенное вовнутрь отношения других – принятия другими или отвержения ими) и духовный уровень – отношение к смыслу жизни отношение к осмыслению жизни, наличие смысложизненных убеждений, выявляет круг ценностей, определяющих понятие «жизненного успеха»); отношение к религии (отражает наличие или отсутствие религиозной направленности у индивидов); отношение к идеалу (потребность в наличии или отсутствии значимого идеала для индивида) [10]. Воздействуя на каждый из них, можно пополнить духовный мир каждого студента новым содержанием, что

особенно важно при формировании инклюзивной компетентности.

Нам близка позиция исследователей В.Слободчикова и Е.Исаева, которые дифференцируя понятия душевности и духовности наделяют их иным содержанием. Если под душевностью К. Абульханова подразумевает возможность русской души переживать и благодаря этому очищаться, то вышеуказанные ученые-психологи понимают под душевностью открытость, сердечность, способность сопереживать и понимать другого. Говоря о духовности, они имеют в виду нравственный строй, способность руководствоваться в своем поведении высшими ценностями социальной жизни, следовать идеалам истины, добра и красоты [14].

Духовно-нравственное развитие и воспитание личности в целом является сложным, многоплановым процессом. Оно неотделимо от жизни человека, от его семьи, общества, страны проживания и культурно-исторической эпохи, формирующей образ жизни народа и сознание человека.

По словам учёного В. Павлова, духовно-нравственное воспитание личности направлено на формирования её:

- нравственных чувств совести, долга, веры, ответственности, гражданственности, патриотизма;
- нравственного облика: терпения, милосердия, кротости, незлобивости;
- нравственной позиции - способности к различению добра и зла, проявлению самоотверженной любви, готовности к преодолению жизненных испытаний;
- нравственного поведения: готовности служения людям и Отечеству, проявления духовной рассудительности, послушания, доброй воли [11].

Придерживаясь позиции Л. Выготского о том, что психологическая природа человека представляет собой совокупность общественных отношений, перенесенных внутрь и ставших функциями личности и формами ее структуры [7], профессиональную подготовку будущего специалиста инклюзивного образования целесообразно рассматривать опосредованно, через личностные отношения. Важно, чтобы система отношений студенческой группы будущих педагогов инклюзивной школы вышла на уровень духовно-нравственных отношений, так как он должен не только обладать знаниями, быть разносторонне развитым, но и стать носителем высоких нравственных идеалов.

Согласно исследованию И. Михалец, в современном образовательном пространстве вуза наиболее важными условиями развития духовно-нравственных отношений и духовности, а значит и самой личности будущих специалистов педагогических и психолого-педагогических специальностей, станут: утверждение духовно-нравственных отношений; адекватность знаний, переживаний и поведения будущих учителей духовно-нравственным ценностям современного общества; рефлексивно-перцептивный обмен духовно-нравственной информацией в ходе диалогического и полилогического общения в системе «преподаватель-студент», «студент-студент»; обеспечение индивидуальной психологической поддержки личности студента с учетом его потребностей в духовно-нравственном росте; интериоризация и последующая экстериоризация принятых личностью духовно-нравственных отношений [10].

Формирование личности будущих специалистов должно осуществляться с учётом аксиологических оснований образования. Педагогика высшей школы должна обратиться к таким ценностям как духовная жизнь

человека, духовный мир, гуманные отношения. Главной функцией образования становится не только формирование различных компетентностей, а и воспитание развитой личности с высокими идеалами и целями.

Список использованной литературы:

1. Алехина С.В. Инклюзивное образование и психологическая готовность учителя / В.С. Алехина // Вестник МГПУ. Серия «Педагогика и психология». – 2012. – № 4. – С. 118–127.
2. Альбуханова-Славская К. А. Развитие личности в процессе жизнедеятельности // Психология формирования и развития личности.– М., 1981, С. 19-45с.
3. Андреева Г.А. Духовность и ценности будущего учителя: вызов XXI века [Текст] / Г.А. Андреева // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. – 2010. – № 1. – С. 61–66.
4. Артюхович Ю.В. Нормативно-ценностная модель личности: специфика формирования в современных условиях. – Автореф. дисс... канд.филос.наук. – Ставрополь, 2004. – С.36–57.
5. Божович Л. И. Личность и её формирование в детском возрасте.– М., 1968.– 64 с.
6. Брушлинский А.В. О критериях субъекта // Психология индивидуального и группового субъекта/Под ред. А.В. Брушлинского, М.И. Воловиковой.–М.: ПЕР СЭ, 2002.–368 с.
7. Выготский, Л.С. Собр. соч.: В 6-ти т.т. – М.: Педагогика, 1984. Т.6. – 400 с.

8. Елисеев О.П. Практикум по психологии личности – СПб: Издательство «Питер», 2000.– 560 с.
9. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2008. – 512 с.
10. Михалец И.В. Психология духовности как компонента духовно-нравственных отношений личности в системе образования // Актуальные проблемы эффективной модернизации образования в России: монография /Под научной и общей редакцией В.В. Сохранова. – Пенза: ПДЗ, 2011. – 236 с. – С.142-153.
11. Павлов, В.И. Духовно-нравственная культура и проблема ее формирования у студентов / В.И. Павлов // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева.– 2010.–№ 1.– С. 117–123.
12. Психология развития духовно-нравственных отношений личности в системе образования: материалы всероссийской научно-практической конференции: к 105–летию со дня рождения профессора В.А.Яковлева 18.03.2009 / ред. М.И. Старов. – Тамбов: ТГУ им.Г.Р.Державина, 2009. – 216 с.
13. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. Человек и мир.– СПб.: Питер, 2003.–512 с.
14. Слободчиков, В.И., Исаев, Е.И. Психология человека: Введение в психологию субъективности. – М.: Школа-пресс, 1995. – 383 с.
15. Узнадзе Д.Н. Психология установки.– СПб.: Питер, 2001.– 416 с.
16. Шадриков В.Д.Происхождение человечности. – М.: Логос, 2001,– 295с.

УДК 37.018+378

**ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ
ДУХОВНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОГО ЦЕНТРА ВУЗА
КАК АКТУАЛЬНОЙ ФОРМЫ ВОСПИТАНИЯ
МОЛОДЕЖИ
Ю. А. Богиня**

Ведущий специалист, психолог духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца Луганского государственного университета имени Т.Г. Шевченко.

Е-mail: 2069952@mail.ru

Аннотация: Рассматривается вопрос о главной цели создания духовно-просветительских центров, которые используют мировой духовно-нравственный потенциал для возрождения нравственности в современном обществе. Указывается о развитии духовно-нравственных ценностей человека и его природных стремлениях к духовной чистоте. Отмечаются трудности современной молодежи в области развития духовно-нравственного потенциала, проблемы, связанные с использованием нравственных образцов у молодого поколения. Акцентируется внимание на воспитательной работе духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца, который предоставляет актуальность воспитательной работы для современной студенческой молодежи.

Ключевые слова: ценностные ориентации, общечеловеческие ценности, нравственный образец, духовно-просветительский центр, воспитательный процесс.

С целью реализации духовно-нравственных задач в обществе, формирования мировоззрения, основанного на высших общечеловеческих ценностях, создаются духовно-просветительские центры, которые используют мировой духовно-нравственный потенциал и лучшие человеческие достижения в различных областях общественной жизнедеятельности для возрождения нравственности,

воспитания гармонично развитых людей, просвещения на основе идеалов духовности.

Каждому человеку, в любом обществе и в любые времена свойственно природное стремление к идеалам духовной чистоты. Ведь фундамент системы ценностных ориентаций закладывается в личности еще до того, как маленький человек овладеет способностью к осознанию [1,С. 88]. Известно, что развитие каждого индивидуума будет зависеть от его личностного опыта, от тех важнейших предпосылок, которые будут влиять на процесс формирования ценностных ориентаций. Если ранние процессы формирования ценностных ориентаций человека претерпели негативный опыт, связанный с неправильным формированием отношений, его привязанностями и другими особенностями, это может приводить к нарушениям в отношениях человека с Миром и к дегуманизации системы ценностей [1,С. 89]. Такая личность будет развиваться в соответствии с вектором собственных сложившихся жизненных установок, взглядов и ценностей. Однако любой человек, как бы ни складывались его пути духовно-нравственного развития, не имеет права уклоняться от общечеловеческих ценностей, вечных и неизменяемых на протяжении любых времён существования человечества.

Если брать мировой потенциал в целом, то на протяжении всех веков и цивилизаций, духовность всегда являлась непререкаемой ценностью, основанной на искренней любви, верной дружбе, патриотических чувствах, милосердии и доброте. Такие важные качества как честь и совесть, достоинство и отвага всегда являлись движущими силами в стремлении к совершенству и свершению невероятно мужественных подвигов, неподвластных обыденному человеческому пониманию, но остающихся в памяти человечества на века.

В последнее время вместе с научно-техническим прогрессом и подъемом экономических достижений современное общество шагнуло в сторону материальных благ, желая получать без отдачи, прилагать усилия только в корыстных целях. Современная молодежь испытывает определенные трудности в области духовно-нравственного развития в связи с тем, что черпать духовно-нравственные образцы откуда-либо в настоящем обществе не предоставляется возможным. Современные фильмы напитаны злобой, агрессией и поведением героев, далеко отстающим от образов для подражания. Главный информационный источник для молодого поколения – интернет, откуда используется отнюдь не духовная информация.

По результатам исследований студентов, посещающих духовно-просветительский центр вуза (духовно-просветительский центр имени святого преподобного Нестора Летописца), преимущественное большинство из них имеют стремление к духовно-нравственным ценностям, осознают важность смысловых понятий, таких как добро, милосердие, совесть, патриотизм, любовь и т.п. Однако каждый из них в содержание вышеуказанных понятий вкладывает свой собственный смысл, порой, даже отличный от общечеловеческих идеалов.

К примеру, в области семейных отношений каждый студент словесно выражает готовность и стремление к созданию в будущем брака. Все хотят иметь счастливую семью, детей, гармоничную атмосферу, благоприятные отношения между членами семьи. Однако не всем ясны условия, при которых должны сложиться благоприятные отношения, не все осознают степень ответственности от самого себя для создания крепких отношений. Понятия «приложить усилие», «трудиться душевно и духовно»,

«уметь прощать», «быть жертвенным» не всегда принимаются и интерпретируются в совершенно иных смыслах. К сожалению, слова «семья» и «жертвенность» не сопоставимы для современной молодежи. Прослеживается тенденция к получению удовольствий, удовлетворению своих собственных нужд и потребностей в семейных отношениях, тенденция «получать» превалирует над «отдавать». Многие молодые люди не получают нравственного образца не то, чтобы в обществе, но и от старшего поколения, семьи своих родителей. Именно поэтому они боятся брать на себя ответственность официального брака, предпочитая так называемые пробные браки, «гражданские», целью которых является не совместное преодоление трудностей, а получение максимум удовольствия друг от друга, играя в мнимый брачный союз. Отсюда неутешительные прогнозы по количеству разводов не только в нашей стране, но и в мире в целом. Причем, количество официально заключенных браков, например по всей России, ежегодно сокращается примерно на 10 000.

Эти данные говорят о тотальном кризисе института семьи в частности, в целом - о низком уровне духовно-нравственного развития современной молодежи. Если страдает семья как ячейка общества, то происходит подрыв всего общества.

Духовно-просветительский центр имени святого Нестора Летописца, который создан в 2014 году при Луганском национальном университете имени Тараса Шевченко, ставит своей целью духовно-просветительское воспитание студентов, решение социальных вопросов, укрепление семьи, развитие и популяризация православной культуры, православных традиций, становление духовного образа университета, возрождение духовности общества [2, С. 127]. Воспитательная работа

Центра ориентирована на достижение определённого идеала, т.е. образа человека, имеющего приоритетное значение для общества в конкретных исторических и социокультурных условиях. Воспитание призвано способствовать реалистичному саморазвитию личности студента, защищая его от навязывания ему ценностей и норм, чуждых традиционному воспитанию. [2,С.163] Цель воспитательной работы является – напитать студентов положительным содержанием духовно-нравственных ценностей традиционной культуры общества.

Необходимо отметить, что серьезные изменения в духовно-нравственной жизни студенческой молодежи университета потребовали разработки соответствующей Программы развития центра, которая способствует созданию системы духовно-нравственного воспитания и обучения, учитывает необходимость существенной коррекции содержания, форм, методов, организации воспитательного процесса в восстановлении духовно-нравственного развития личности студентов, задаёт основные направления развития, способы и механизмы изменений в духовно-нравственном развитии студентов [2, с. 169-171].

Для осуществления вышеуказанных целей и направлений воспитания является наполнение положительным содержанием духовно-нравственных ценностей, таких как: любовь, мир, долготерпение, благость, милосердие, вера, кротость, целомудрие, прощение, почитание родителей, уважение к старшим, забота о младших, трудолюбие, патриотизм.

Такие аспекты воспитания являются мощнейшим потенциалом духовно-нравственного стимулирования студентов и являются актуальными в современной жизни для формирования духовно-нравственной личности студента.

Список использованной литературы:

1. Бажутина С.Б. У истоков формирования ценностных ориентаций человека//«Несторовские чтения. Духовно-нравственная культура в высшей школе: новации, преемственность, мировоззренческие парадигмы». Материалы I – Международных научно-образовательных чтений, посвященных дню памяти преподобного Нестора Летописца/Под ред. Складовой Т.В., Розиной О.В.- Луганск:2015.-538с., с. 86-96.
2. Летопись духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца при Государственном образовательном учреждении Высшего профессионального образования «Луганский государственный университет имени Тараса Шевченко» Том 1./Под ред. Драгнева Ю.В., Кирмач Г.А. – Луганск: 2015.- 236 с.

УДК [378.015.31+378.091.3]-027.44:17.022.1

СОВРЕМЕННЫЕ ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ КАЧЕСТВ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ

Н.В. Будник

Старший преподаватель кафедры педагогики
ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет
имени Тараса Шевченко»
e-mail: n-budnik@mail.ua

Аннотация: В данной статье акцентируется внимание на важность инновационных технологий в формировании духовно-нравственных качеств студентов вузов.

Ключевые слова: духовно-нравственное воспитание, инновационные технологии, образовательные технологии, информационные технологии.

Перемены, произошедшие в обществе, за последние десятилетия, внесли свою, лепту в социально – нравственное воспитание.

Изменения в социальной жизни нашей страны, в области просвещения делают особенно актуальными проблемы духовности, морали, этики.

Задача духовно-нравственного воспитания личности приобретает существенную важность в контексте осмысления проблем современного мира, его глубокого системного кризиса, социальной нестабильности.

Кризис в значительной мере вызван утратой гуманистических нравственных ценностей, подчинением морали политико-идеологическим интересам. Становится все более очевидным тот факт, что для его преодоления недостаточно одних только социально-экономических и политико-правовых реформ.

Назрела существенная необходимость формирования нового мировоззрения. Парадоксальность современного бытия в том, что решение экономических, политических и социальных задач в этих условиях оказывается неосуществимым без выработки новых идеалов, без великой идеи.

Существование идей определенного свойства и ценностнонравственных регуляторов в жизни социума дает ему возможность сохранить свою целостность, находить необходимое равновесие интересов, добиваться общественного согласия, гармонизировать интересы всего общества и главного субъекта управления -государства.

Многие исследователи сходятся во мнении, что поиск решения всего комплекса проблем цивилизации лежит на путях духовного возрождения человека и общества. Не вызывает сомнения то, что мораль, этические нормы и ценности будут перманентно расширять и углублять свое воздействие на весь процесс развития человечества, что его будущее зависит от параллельного роста интеллекта и нравственности каждого человека, что в жизнедеятельности каждого из людей прекратится уход от морали в связи с укоренением политики, и она начнет восстанавливать свои позиции в качестве фундаментального регулятора общественных отношений в их узком и широком смыслах.

Духовно-нравственное развитие и воспитание учащихся являются первостепенной задачей современной образовательной системы и представляют собой важный компонент социального заказа для образования. Образованию отводится ключевая роль в духовно-нравственной консолидации российского общества.

В сфере образования постоянно происходят реформы. Есть много нерешенных, тем более и не поставленных проблем. Одним из таких проблем является духовно-нравственное воспитание молодежи. Почему же эта проблема актуальна? А потому, что духовное здоровье современной молодежи резко падает. Это связано с разрушающими факторами человека, общества и государства, такими как бездуховность, низкая нравственность, грубость, преступность, наркомания,

алкоголизм и многие другие пороки нашего времени. Образовательный процесс тесно связан с духовно-нравственным воспитанием. Недаром мыслитель И. А. Ильин замечает: «Образование без воспитания есть дело ложное и опасное. Оно создает чаще всего людей полуобразованных, самомнительных и заносчивых карьеристов: оно развязывает и поощряет в человеке «волка» [2].

Духовно-нравственное воспитание — организованная и целенаправленная деятельность преподавателей, родителей, направленная на формирование высших нравственных ценностей у студентов, а также качеств патриотизма и защитника Родины. В широком смысле духовно-нравственное воспитание — интегральный, стратегический, интеллектуальный ресурс общества и всего государства [1].

Понятие духовно-нравственного воспитания в учебно-воспитательном процессе можно раскрыть, учитывая так называемый, рациональный фактор. Этот фактор подразумевает изучение национальной и мировой культуры. При этом в духовно-нравственное воспитание включается развитие интеллекта, осознанный поиск смысла жизни и своего места в ней, формируются умения управлять своей волей, эмоциями и чувствами. А так же человеком накапливается информация об окружающем мире с объективной, субъективной и иррациональной стороны, развития способности анализировать и синтезировать свои действия при определении добра и зла, способность адекватной самооценки [2].

Проблемы духовно-нравственного воспитания и развития личности на различных уровнях государственной и социальной структуры рассматриваются в различных организационных формах, с применением всевозможных

средств и методов, на базе использования многообразных социальных технологий.

В нынешних обстоятельствах широко применяются всевозможные технологии такие как: социальные технологии, педагогические технологии, социально – педагогические и инновационные технологии.

Использование новых образовательных технологий и методов в школе будет обеспечено через формирование современных профессиональных стандартов деятельности педагогических и управленческих кадров и обновление квалификационных требований (в том числе, в рамках поддержки создания и функционирования саморегулируемых профессиональных организаций) [1].

В понимании сущности инновационных процессов в образовании лежат две важнейшие проблемы педагогики — проблема изучения, обобщения и распространения передового педагогического опыта и проблема внедрения достижений психолого-педагогической науки в практику. Следовательно, предмет инноватики, содержание и механизмы инновационных процессов должны лежать в плоскости объединения двух взаимосвязанных между собой процессов, рассматриваемых до настоящего времени пока изолированно, т.е. результатом инновационных процессов должно быть использование новшеств, как теоретических, так и практических, равно и таких, которые образуются на стыке теории и практики. Все это подчеркивает важность управленческой деятельности по созданию, освоению и использованию педагогических новшеств. Речь, следовательно, идет о том, что учитель может выступать в качестве автора, разработчика, исследователя, пользователя и пропагандиста новых педагогических технологий, теорий, концепций. Управление этим процессом обеспечивает целенаправленный отбор, оценку и применение в своей

деятельности опыта коллег или предлагаемых наукой новых идей, методик. Инновационная направленность деятельности учителей и воспитателей, включающая в себя создание, освоение и использование педагогических новшеств, выступает средством обновления образовательной политики.[2]

Внедрение новых технологий и методов позволит улучшить результат образования и воспитания подрастающего поколения.

Переход на интерактивные методы обучения и технологии реального времени требует значительных телекоммуникационных ресурсов, способных обеспечить необходимую взаимосвязь участников образовательного процесса, поддержку мультисервисных технологий, высокую производительность телекоммуникационного оборудования и пропускную способность сетей передачи данных.

Одним из эффективных методов является метод проектов, как один из инновационных форм организации учебно-воспитательного процесса. Метод проектов можно рассматривать и как технологию сотрудничества. В процессе работы над проектом происходит тесное личностное взаимодействие студента с преподавателем на принципах равного партнерства [4].

Студенты собирают материалы из различных источников, тем самым учатся работать с информацией, развивается творческое воображение и фантазия. Одним из главных компонентов в организации обучения методом проектов является социальное взаимодействие, т. к. межличностное общение, построенное при проектной деятельности, создает атмосферу творчества, комфорта, а это способствует раскрытию индивидуальности каждого студента.

Для создания самих проектов могут быть использованы текстовые, графические редакторы, программы, с помощью которых создаются презентации, фильмы, Web-сайты, публикации в виде электронных газет, альбомов, пособий, учебников [5]. Приоритетным направлением нравственно-духовного воспитания является стимулирование и поддержка сохранения и развития традиционной народной культуры, содействие приобщению молодежи к истокам народных традиций, отечественному духовному и культурному наследию.

Инновационные воспитательные и педагогические социальные технологии могут оказать человеку неоценимую помощь в процессе саморазвития, формирования целостного мышления, интеллектуальных способностей, творческого воображения, то есть жизненного потенциала личности.

Целью инновационной деятельности является качественное изменение личности учащегося по сравнению с традиционной системой. Это становится возможным благодаря внедрению в профессиональную деятельность новых дидактических и воспитательных программ направленных на социально–нравственное воспитание студентов.

Таким образом, в заключение, мы приходим к выводу, что в современных условиях очень важно уделять достаточное внимание духовно - нравственному воспитанию детей, развитию их нравственных качеств, формированию моральных основ и осознанию истинных общепринятых ценностей.

Как сказал Филипп Лобстейн – задача нравственного воспитания – воссоздание человека изнутри, вручную, причём начинать следует с себя [3,С.79].

Список использованной литературы:

1. Григорьев, Д.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя /Д.В.Григорьев, П.В.Степанов. – М.: Просвещение, 2010. – 223 с. – (Стандарты второго поколения).
2. Инновационное обучение: стратегия и практика: материалы I научно–практического семинара психологов и организаторов школьного образования. Сочи, 3–10 октября 1993 г. / Под ред. В.Я.Ляудис. – М., 1994.
3. Кондратьева Наталья Валентиновна, Журнал «Классное руководство и воспитание школьников» <http://festival.1september.ru/articles/600234/>.
4. Крутецкий В.А. Психология обучения и воспитания школьников.– М.: Новая школа, 1996. – 160 с.
5. Лобстейн Ф.Уроки раздумья: педагогика нравственного развития. пер. с ф. Н. Малевич. М. Библейско-Богословский институт св. апостола Андрея. 2000. 84с С.79
6. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. Минэкономразвития России .Москва, 2010.
7. Слостенин В.А. и др. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В.А. Слостенина. - М.: Издательский центр «Академия», 2002. - 576с.
8. Шувалова Г.Е. Статья «Духовно – нравственное воспитание подростков» 17.03.2012 г. <http://do.gendocs.ru/docs/index-111832.html>
9. Яковлева Светлана Владимировна. Статья «Сложная задача воспитания

подростков». <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/vospitatelnaya-rabota/nravstvennoe-vospitanie-i-razvitie-lichnosti/>

УДК 378.02.014

**ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ
СТУДЕНТОВ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕФОРМ**

И. И. Бурлакова

ГБОУ ВО МО Академия социального управления,
г. Москва, Россия

E-mail: iiburlakova@mail.ru

Аннотация. В настоящее время делается попытка поставить воспитательную работу на более высокий качественный уровень. Как правило, каждый вуз сегодня стремится разработать собственную концепцию воспитания и соответствующие принципы. Для создания подобной системы целесообразно применить методы педагогического проектирования с возможностями обратной связи, предусматривающей анализ проделанной работы, мониторинг и корректировку воспитательной работы. Целенаправленное духовно-нравственное воспитание молодого поколения позволяет обеспечить опережающее развитие морального состояния общества.

Ключевые слова: вуз, образовательные реформы, духовно-нравственное воспитание, ценности образования.

При обсуждении проблем связанных с образованием основное внимание уделяется вопросам организации учебного процесса в системе двухуровневого образования, внедрения зачетных единиц, повышения студенческой и преподавательской мобильности, создания и реализации систем менеджмента качества. Вне дискуссий остаются вопросы развития личностных качеств обучающихся, готовности к самообразованию в течение всей жизни, которые традиционно считались задачами воспитательной

работы. В течение последних десятилетий в вузе практически отсутствовала единая общепринятая концепция воспитательной работы.

Кардинальные изменения, произошедшие за последнее десятилетие в российском обществе, потребовали переосмысления и переоценки значимости базовых ценностей, а социальные перемены привели к утверждению в общественном сознании новой системы ценностных ориентаций. Современные молодые люди, не связанные с ценностями, на которых воспитывались их родители, не в полной мере воспринимают и ценности демократического общества. В этой связи особое значение приобретают процессы формирования системы ценностных ориентаций и ценностного самоопределения, которые необходимы для успешной реализации в будущей профессиональной деятельности.

Соответственно, необходимым элементом образовательной деятельности является воспитание, которое представляет собой набор ценностных ориентиров и способствует формированию соответствующих качеств личности. Воспитание есть целенаправленная деятельность, ориентированная на создание условий для развития духовности студентов на основе общечеловеческих ценностей. Воспитание помогает студентам в жизненном самоопределении, нравственном, гражданском и профессиональном становлении. В целом воспитание это комплексный процесс, структура которого состоит во взаимосвязи основных элементов: целей и содержания, методов и средств, а также достигнутых результатов.

В настоящее время делается попытка поставить воспитательную работу на более высокий качественный уровень. Показатель «Воспитательная деятельность образовательной организации» включен в перечень

аккредитационных показателей вуза и является одним из основных показателей успешности и эффективности деятельности вуза.

Тем не менее, еще не выработаны единые требования к качеству воспитательной работы, четкие методические и практические рекомендации по составу и функционированию системы воспитательной работы в вузе. Без идеологического наполнения российская система образования лишилась возможности использовать традиционную, привычную, отлаженную и хорошо зарекомендовавшую себя в советской высшей школе систему воспитания через комсомол, различные военные и спортивные объединения молодежи [1]. Сегодня, к счастью, мы можем наблюдать возрождение молодёжного движения в РФ.

Произошло и коренное изменение мотивации обучающихся. Современный молодой человек - прагматичный, самостоятельный, перестал принимать на веру наставления старших, не приемлет каких бы то ни было авторитетов, требует уважения к себе как к личности. Для того чтобы добиться успеха в жизни, ему сегодня мало просто окончить вуз и получить диплом установленного образца, что в советское время гарантировало трудоустройство, стабильную заработную плату и перспективу получения жилья.

Сегодня выпускнику вуза необходимо стать, прежде всего, профессионалом, овладеть определёнными личностными качествами, позволяющими адаптироваться к требованиям современного общества, найти свое место в мире в условиях стирания границ между государствами и культурами, наиболее полно раскрыть и реализовать свой профессиональный потенциал, чему способствует расширение экономического пространства для выбора места работы, учебы, проживания. С другой стороны,

динамично изменяющиеся требования рынка труда, бурное развитие новых информационных технологий обуславливают необходимость для специалиста быть мобильным, учиться в течение всей жизни, быть готовым и способным к смене профессии и рода деятельности, к осознанному планированию и реализации карьеры. Изменилось и само восприятие понятия «карьера»: если раньше оно имело ярко выраженную негативную стилистическую окраску, прочно закрепившуюся в советский период, то сегодня оно означает способность личности наиболее полно реализовать свой творческий потенциал и умение добиться успеха в жизни.

Подобные изменения общественного сознания коренным образом изменили цели воспитания. Перед современным вузом стоят другие задачи: развитие личности интеллигентной, высоконравственной, способной разрешать сложные жизненные ситуации, конкурентоспособной, проектирующей траекторию своей карьеры и участвующей в непрерывном процессе самообразования для того, чтобы в конечном итоге творчески самореализоваться и добиться успеха в жизни.

Для реализации указанных задач представляет интерес компетентностный подход, на основе которого строится система образования. *Компетентностный портрет* современного выпускника вуза, включающий в себя набор компетенций: профессиональную (узкопрофессиональную), корпоративную, социокультурную, аутопсихологическую и т.д. Обучающимся этот портрет преподнесен как некий идеал, эталон, к которому надо стремиться, чтобы достичь успеха в жизни.

Как правило, каждый вуз сегодня стремится разработать собственную концепцию воспитания и соответствующие принципы. В качестве ключевой идеи

такой концепции, выбирается интегрирующая идея развития корпоративного единства, предполагающая создание условий для творческой активности и самореализации каждого студента и сотрудника университета. Это достигается путем развития отношений партнерства при реализации разнообразных проектов (научно-исследовательских, спортивных, культурных). При этом вуз должен найти способы оценить результаты проектной деятельности [1].

Таким образом, формируется система форм, средств, методов и технологий воспитательной работы в вузе на уровне студентов и системе работы на уровне преподавателей.

Первый уровень включает в себя следующие направления деятельности со студентом:

- развитие творческой деятельности всех студентов и сотрудников с целью стимулирования их творческой и профессиональной активности, развития инициативы, предоставления возможностей самореализации за счет участия в инновационных вузовских проектах, в работе университетских СМИ, в организации и проведении масштабных акций и мероприятий, требующих общего участия всего коллектива;

- развитие студенческого самоуправления с целью выработки и развития умения адекватно оценивать ситуацию, находить пути решения проблем, принимать решения и нести ответственность за них;

- развитие всех форм толерантности: межкультурной, межнациональной, профессиональной, исторической, терпимости и уважения к иному мнению;

- пропаганда здорового образа жизни через спортивно-массовую, культурную, патриотическую работу;

- развитие готовности и умения получать новые знания, самосовершенствоваться, т.е. реализовывать принцип «образование через всю жизнь» и, как следствие, психологической готовности и стремления к овладению новыми профессиями и расширению сфер деятельности, внедрение технологий e-learning;

- развитие аутопсихологических способностей и навыков информационной безопасности личности;

- развитие традиций преемственности поколений: поддержание связей с работодателями, а также успешными выпускниками, служащими примером в проектировании карьеры и достижении жизненного успеха;

- развитие корпоративного единства и корпоративного стиля;

- использование мониторинга (принцип feedback) с целью оценки и корректировки направлений, средств, форм, методов воспитательной работы.

Второй уровень содержит формы, средства, методы, нацеленные на совершенствование личности преподавателя, так как отношения партнерства студента и преподавателя в образовательном пространстве предъявляют к самому преподавателю весьма высокие требования [1].

Для создания целостной воспитательной системы целесообразно применить методы педагогического проектирования с возможностями обратной связи, предусматривающей анализ проделанной работы, мониторинг и корректировку воспитательной работы. Описанный подход позволяет обеспечить условия, способствующие развитию социально-активной творческой личности, обладающей высокими нравственными качествами, профессионализмом, способной к развитию и самообразованию и успешному премированию карьеры и жизненного успеха [1].

Однако, невозможно представить систему без целенаправленного духовно-нравственного воспитания молодого поколения, которое позволит обеспечить опережающее развитие морального состояния общества. Духовно-нравственное воспитание – это деятельность устремлённая в будущее. Необходимость духовно-нравственного воспитания сегодня обусловлена несколькими причинами: ребёнок не рождается нравственным или безнравственным. Он становится таким по мере взросления и общения с окружением. Для освоения опыта предшествующих поколений учащиеся нуждаются в помощи взрослых [2].

События последних лет подтверждают, что сегодня резко снизилось положительное влияние русской культуры, искусства, образования как важнейших факторов формирования духовно-нравственных ценностей. Современное общество требует воспитания образованных, нравственных граждан, а рыночная экономика настраивает на воспитание конкурентоспособных, предприимчивых, креативных молодых людей. Поэтому очень важно в духовно-нравственном воспитании объединить усилия всех заинтересованных сторон: общества, семьи, государства. Другими словами, воспитательным процессом необходимо управлять. Мы выделили следующие *виды деятельности*, связанные с обеспечением управления воспитательным процессом: управленческая деятельность администрации; научно-исследовательская, педагогическая и научно-методическая деятельность педагогов; учебная, учебно-исследовательская деятельность обучающихся; другие виды деятельности в процессе аудиторной и внеаудиторной работы (клубы, студенческие/ученические научные объединения, студии, волонтерские организации и т. п.), связанные с обеспечением и совершенствованием воспитательного

процесса. Все названные виды деятельности реализуются в функции формирования и развития личности студента, но они отличаются друг от друга по объектам, средствам и результатам. Качество воспитательной деятельности определяется эффективностью выполнения всех видов деятельности [1].

В области духовно-нравственного воспитания предполагается: развитие лично важных качеств (честность, ответственность, порядочность, внимательное отношение к людям, организованность, дисциплинированность, скромность, деликатность, уважение человеческого достоинства, трудолюбие; накопление знаний и нравственного опыта о нормах поведения в общественных местах; формирование ответственного, добросовестного и творческого отношения к различным видам деятельности (учебной, исследовательской).

Система духовно-нравственного воспитания студенчества ставит перед собой задачу научить молодое поколение следовать в жизни таким общечеловеческим ценностям, как человек, семья, истина, любовь, труд, знания, культура, Родина, Земля (как общий дом человечества), мир (как покой и согласие между народами), праведное поведение и ненасилие. Духовность характеризуется бескорыстностью, свободой, эмоциональностью, отражает образованность, патриотизм, нормы нравственности и поведения, трудолюбие человека, является ценнейшим качеством и достоинством, формирует человека, имеющего значение в судьбе общества. Нравственность, являясь своеобразным методом познания мира, приводит в порядок поведение людей с точки зрения доброты и зла. Формируя такие важные для человека нормы поведения, как достоинство, честность, целомудрие, обязанность, совесть, благородность,

самоотверженность, нравственность выполняет задачу правильного подхода к миру социальных ценностей [2].

К системе духовно-нравственного воспитания предъявляют определенные требования, которые определяются задачами, условиями и особенностями образовательного процесса, основными из которых являются: высокий уровень морально-нравственных и психологических качеств сотрудников органов управления и научно-педагогического состава вуза; единство и непрерывность морально-психологического воздействия на студентов и сотрудников вуза [2]. Духовно-нравственное воспитание осуществляется преимущественно воздействиями на сознание и влияет на внешнее поведение студента, на его отношения к миру природы и миру людей и является результатом воспитания направленности, отражая при этом ценностные ориентации личности. Ценность личности зависит от ее культуры, истинный смысл которой заключается в развитии благородных качеств характера, общественных и духовных достижений людей.

Оптимизация системы работы вуза по духовно-нравственному воспитанию молодежи способствует утверждению традиционных духовно-нравственных ценностей и межнационального согласия, формированию нравственных отношений в сфере образования, уважения молодежи к труду, ее готовности к профессиональному самоопределению, самостоятельной творческой деятельности и сознательной активности в решении вопросов собственной жизни и жизни социума, развитию его экономического и культурного пространства.

Проводимые мероприятия по духовно-нравственному воспитанию в вузе позволяют в значительной мере снизить социальную напряженность и разобщенность студентов в их ближайшем жизненном окружении, повысить уровень

культуры отношений, комплексно решать вопросы профилактики национальной и религиозной нетерпимости, утверждения принципов толерантности, гражданской и социальной солидарности.

Список использованной литературы:

1. Бурлакова, И.И. Управление качеством профессиональной подготовки студентов – будущих учителей иностранного языка Дисс. ... д-ра. пед. наук. / ГБОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет». – М., 2015. – 459 с.
2. <http://www.rusnauka.com/> Самиева О.Б., Сбитнева А.Н., Шевченко С.А., Духовно – нравственное воспитание студентов в вузе, Северо-Казахстанский государственный университет им. М. Козыбаева, г. Петропавловск.

УДК: 37.017.92:61-057.875

ФОРМИРОВАНИЕ ДУХОВНОСТИ БУДУЩЕГО ВРАЧА – ВАЖНАЯ ЗАДАЧА ВЫСШЕГО МЕДИЦИНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**С.В. Витрищак,
Е.В. Сичанова,**

Е.В. Санина,

Е.Л. Савина.

ГУ «Луганский государственный медицинский университет», кафедра микробиологии, гигиены и экологии, г. Луганск, ЛНР
e-mail: hygieneldmu@gmail.com

Аннотация. Больной человек на Луганщине особенно уязвим, поскольку испытывает страдания не только от своих соматических болезней, но и переживает по поводу экономических условий, низкого уровня социальной защиты, страдает от негативного воздействия целого ряда других взаимосвязанных процессов. Нравственная культура врача является принципиальной составляющей его профессионализма, поэтому будущим врачам нужно прививать представление о профессии, в первую очередь, как о служении больному. А этому должно способствовать, прежде всего, формирование у них духовности, источником которой является, в том числе, и религия.

Ключевые слова: духовность, будущие врачи, больной человек, воспитание, образование.

Современное общество переживает сегодня сложный кризис в этике, деонтологии и морали. В медицине это проявляется, в первую очередь, в рассматривании больного как товара и как источника наживы. Больной человек на Луганщине в такой ситуации особенно уязвим, потому что он испытывает страдания не только от своих соматических болезней. Он переживает и по поводу экономических условий, низкого уровня социальной защиты, страдает от негативного воздействия целого ряда других взаимосвязанных процессов. Страдает и от равнодушия врачей в том числе. А есть определенные болезни, наиболее тяжелые, такие как онкология, ряд хронических заболеваний, при которых человек особенно страдает, и он нуждается в сочувственной поддержке. Вот здесь и должно проявиться милосердное отношение к

человеку, любовь к нему. Это все было у нас раньше – в дореволюционной России, когда врачи, принимая присягу, произносили слова: «Служить больному человеку». Необходимо сохранять этот высокий уровень отношения к больному человеку, нужно служить ему. Да, именно служение больному во всех проявлениях стоит на первом месте. По этому поводу хорошо высказался однажды философ И.А. Ильин, отметивший, что московский врач был более заботливым и внимательным, хотя имеющиеся у него техника и оборудование не соответствовали тем, что были у врачей в Швейцарии [2]. Душевный врач, душевное отношение к больному - вот это является определяющим. В своем служении любой, особенно православный, врач обязан, прежде всего, руководствоваться Христовым законом любви, которая «долго терпит, милосердствует, не завидует, не превозносится, не гордится, не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла, не радуется неправде, всё переносит» (1 Послание к Коринфянам). Нравственная культура врача является принципиальной составляющей его профессионализма. Попытка переоценить традиционные ценности и переосмыслить роль профессиональной этики в медицине чревато изменением природы врачевания и появлением специалиста "полуврача".

Сейчас медицину превратили в экономическую формацию, стали навязывать ситуацию, когда медицина и здравоохранение стали объектом наживы. Это произошло сразу, как только начали внушать врачам, что они могут зарабатывать много, что пусть за себя платят сами больные, потому что государство не хочет этого делать. Как только между больным и врачом встали деньги, тут же начали рушиться доверительные отношения. И современное общество нуждается в опоре, которая поможет ему выйти из кризисной ситуации.

Прежде всего, необходимо укрепить устои нашего здравоохранения с позиций морали. Молодежи, будущим врачам, имеющим понимание, что быть успешным можно только будучи высококлассным специалистом, нужно прививать представление о профессии, в первую очередь, как о служении больному. Этому должно способствовать, прежде всего, формирование духовности, поскольку основополагающими компонентами духовности личности являются социальная справедливость, гуманность, интеллигентность, нравственность, гражданственность, соборность, единство сознания и жизни, внутренняя свобода и совесть как ее составная часть, ответственность по отношению к самому себе, и православная вера. Источниками осуществления идеи формирования духовности являются религия, искусство, творчество (нравственно - ориентированная деятельность), нравственное самосовершенствование личности [3].

Повышение духовно-нравственного потенциала образования – важная задача обучения в медицинском ВУЗе. Размышляя о проблемах воспитания, справедливо отметить, что в Украине неудовлетворительно осуществляется формирование духовной культуры личности, духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения, молодежи. В связи с этим необходима ориентация на формирование у студентов гуманистического миропонимания, овладение ими социально значимыми общечеловеческими и национальными культурными и духовно-нравственными ценностями [4]. Усиленное внимание к проблеме воспитания таких личностных свойств, как гуманность, нравственность, интеллигентность, гражданственность, вера, свобода в суждениях, ответственность по отношению к самому себе, внутренняя свобода как проявление духовности и совесть как ее составная часть. Вовлечение

студентов в активную социально-политическую жизнь, связанную с удовлетворением потребности человека в доброте, его стремлении к возвышенному, благородному, вечному, к целям, имеющим общественную значимость. Выработка у них умения противостоять безыдейности, бездуховности, безнравственности [1].

На кафедре микробиологии, гигиены и экологии Луганского государственного медицинского университета всесторонне проводится работа по духовному образованию студента-медика. Ведь в духовном образовании обязательно поднимается тема здоровья, она пронизывает его, и наша дисциплина, как никакая другая, должна лидировать в этой области.

Поскольку немаловажную роль в формировании духовного мира человека играет наставник, учитель, педагог, обладающий определенными человеческими качествами, психологическими свойствами и профессионально-педагогическими данными - открытое исповедание православных христианских ценностей сотрудниками университета способствует формированию у студентов милосердия, доброты, терпимости, интеллигентности и т.д.

Так, новый учебный год на нашей кафедре начинается с приглашения клирика храма в честь Агапита Печерского отца Сергия. Отслужив водосвятный молебен, он призывает Божье благословение на все наши благочестивые труды и добрые дела на весь год.

Кроме того, на кафедре микробиологии, гигиены и экологии (согласно Программы и календарно-тематических планов) для улучшения качества учебного и воспитательного процессов, осуществляется разнообразие практических занятий, что безусловно влияет на степень усвоения материала и мировоззрение врача.

Во время практических занятий, лекций, заседаний студенческого кружка, различных встреч со студентами проводятся беседы на различные интересные духовно-нравственные темы, пропаганда жизни наших великих православных врачей. Так, практическое занятие из раздела психогигиены для студентов медицинского факультета проходило на базе уникального величественного действующего храмового комплекса «Умиление» - гордости не только города Луганска, а и всего православного Донбасса.

Занятие со студентами проходило в форме диалога с настоятелем храма протоиереем отцом Александром. Проблемы психического здоровья не только отдельного человека, а и общества в целом, встают особенно остро в современных условиях - условиях кризиса этики, деонтологии, морали в медицине.

Студенты-кружковцы нашей кафедры читают цикл профилактических лекций по таким актуальным темам, как вред наркотиков и алкоголя, рассказывают о здоровом образе жизни, личной гигиене учащимся школ и медицинского лица, тем самым помогая моральному оздоровлению молодежной среды.

Наша задача - через отдельных личностей способствовать духовному возрождению общества в целом. Только тогда ситуация в медицине изменится кардинально.

Наше общество может стать совершеннее, только если совершеннее станут его граждане, если люди сумеют избавиться от состояния потерянности и озлобления, обретут смысл жизни и получают силу для ее изменения. Духовное развитие пробуждает в человеке стремление к позитивной деятельности и помощи людям, к служению обществу, поиску своего места в нем и устранению его основных проблем: невежества, бездуховности,

бесцельности, нелюбви, преступности, насилия, наркомании, нищеты, экологических бедствий и т.д.

Список использованной литературы:

1. Головушкина, М. В. Формирование основ духовно-нравственного воспитания [Текст] // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – 2012. - №2, С.23-25.
2. Комова, Н. В. Воспитание духовности как неотъемлемой части облика будущего врача: состояние, проблемы, перспективы [Текст] // Сибирское медицинское обозрение. – 2013. - № 6 (84), С.12-15.
3. Воспитание в свете христианской антропологии: основание и проблемы [Текст] / Т. Ю Ледванова, А. В. Коломейчук // Бюллетень медицинских интернет-конференций. – 2015. - №2. – Том 5, С.5-6.
4. Черноусова, Ф. П. Духовно-нравственное воспитание - основа формирования потребности человека в человеке [Текст] / Ф.П. Черноусова. - М.: УЦ Перспектива, 2013. – С.53-58.

УДК 376

**ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, ОКАЗАВШИХСЯ В
ТРУДНОЙ ЖИЗНЕННОЙ СИТУАЦИИ, В
УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНО-**

РЕАБИЛИТАЦИОННОГО ЦЕНТРА ДЛЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

М. Л. Галуцких

ОСГБУСОССЗН «Областной социально-
реабилитационный центр для несовершеннолетних»

г. Белгород, Россия

E-mail: metod-osrz@yandex.ru

Аннотация. В статье описывается опыт духовно-нравственного воспитания несовершеннолетних, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, в условиях социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних.

Ключевые слова. Духовно-нравственное воспитание, опыт, несовершеннолетние, социально-реабилитационный центр.

Душа каждого человека – зародыш прекрасного цветка, но расцветёт ли она, зависит от духовности воспитания и образования, полученного человеком в детские годы.

В настоящее время возникает необходимость в том, чтобы ребенок почувствовал уникальность своего народа, знал историю своей семьи, страны, мира, пришел к пониманию и осознанию собственной неповторимости, и значимости каждого человека, живущего на земле. Для того, чтобы культура оказывала эффективное воздействие на духовное, нравственное развитие личности, а личность испытывала потребность в истинной культуре, в овладении ее ценностями, необходимо сформировать основу, фундамент для воссоздания культуры, что предполагает глубокое знание традиций и обычаев.

Духовно-нравственное воспитание в социально-реабилитационном центре для несовершеннолетних является неотъемлемой частью комплексной реабилитации детей, необходимой предпосылкой возрождения отечественной культуры.

В ОСГБУСОССЗН «Областной социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних» особое внимание уделяется духовно-нравственному воспитанию детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, ознакомлению их с традициями русской православной культуры.

Известный советский педагог В. А. Сухомлинский отмечал: «Особая сфера воспитательной работы – ограждение детей, подростков, юношества от одной из самых больших бед – пустоты души, бездуховности...». Занимались проблемой духовно-нравственного воспитания и современные педагоги А.Лопатиной, М.Скребцовой, М. Веретельник и др. В то же время большинство программ предусматривает духовно-нравственное воспитание несовершеннолетних в условиях образовательных учреждений (школы, детского сада). Воспитание детей в условиях социально-реабилитационного центра имеет свою специфику: дети находятся в центре непродолжительное время, группы воспитанников находятся в постоянной динамике и состоят из разновозрастного контингента. Несовершеннолетние, поступающие в центр, находятся на разном уровне психического и интеллектуального развития. Для формирования гармоничной духовно-развитой личности в Областном социально-реабилитационном центре реализуется программа по духовно-нравственному воспитанию несовершеннолетних, находящихся в трудной жизненной ситуации, «Мир прекрасного».

В учреждении традиционно проводятся мероприятия в рамках ежегодной областной благотворительной акции «От Рождества до Пасхи».

Начало акции совпадает с одним из самых любимых для детей православных праздников – Рождеством. Специалисты Центра знакомят несовершеннолетних с

историей, традициями православного Рождества. Каждый год силами сотрудников и детей Центра в музыкальном зале создается вертеп, символизирующий пещеру, в которой родился Иисус Христос. Кульминацией праздника становится праздничный концерт, на котором дети представляют гостям инсценировки библейских сюжетов и исполняют рождественские гимны.

Не менее значимым для христиан является праздник Пасхи - Светлое святое Воскресенье. Накануне праздника Светлого Воскресенья воспитатели знакомят детей с историей и традициями православной Пасхи. С увлечением воспитанники изготавливают поделки с пасхальной тематикой: рисуют и клеят в технике аппликации куличи, учатся традиционной росписи писанок. В день Светлого Воскресенья Христова, воспитанники участвуют в общей молитве и встрече благодатного огня, который привозится в учреждение священнослужителями православного храма.

Детство - время развития всех сил человека, как душевных, так и телесных, приобретение знаний об окружающем мире, образование нравственных навыков и привычек. В детском возрасте происходит активное накопление нравственного опыта. С юных лет начинается обращение к духовной жизни, приобщение детей к основам православия и народной культуры.

Воспитанники социально-реабилитационных учреждений для несовершеннолетних - это дети из неблагополучных, социально-опасных семей, дети-сироты. Как правило, эти дети с раннего возраста находились не только в крайне бедных материально-бытовых условиях, но и в социальной среде, для которой характерна духовная беднота, игнорирование моральных норм, асоциальное поведение. Именно поэтому задачи духовно-нравственного

воспитания несовершеннолетних особенно актуальны для социально-реабилитационных учреждений.

К сожалению, дети, проживающие в социально-реабилитационном центре, не имеют положительного опыта семейного воспитания в отличие от своих сверстников, проживающих в благополучных семьях. Несмотря на свой маленький жизненный опыт и возраст, они столкнулись с далеко недетскими проблемами (пьющие родители, недостаток внимания и как следствие, глубокая педагогическая запущенность). Так как формирование основных черт характера и моральных качеств личности происходит на ранних этапах сознательной жизни ребенка – в дошкольном возрасте. Основы будущих привычек, принципов жизни, норм поведения и моральных догм закладываются в семье. Но в нашем случае семья не является положительным примером по вопросам полноценного нравственного воспитания на ранних порах развития ребенка.

Поэтому задача специалистов реабилитационного центра - помочь ребёнку не только адаптироваться в новых условиях, но и разнообразить жизненные впечатления, показать, что окружающий мир прекрасен и удивительно многообразен. Привитие ребенку основ нравственного поведения в первую очередь является стремление адаптировать несовершеннолетнего к социуму, воспитать понимание основ правильного поведения, помочь наладить контакт со сверстниками и взрослыми.

В наше время, когда на телевидении, в литературе преобладает жестокость и агрессия. А воспитанники, проживающие в Центре, к сожалению, непосредственно сталкиваются с обратной стороной жестокого взрослого мира: они замыкаются в себе, не желают общаться, испытывают отрицательные эмоции. И чем раньше мы начнём обогащать потенциал, тем активнее будет

стремление ребёнка, войдя во взрослую жизнь к освоению духовно-нравственных ценностей.

Доброй традицией стало взаимодействие ОСГБУСОССЗН «Областной социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних» с Белгородской Православной Духовной семинарией.

Не менее тесная дружба связывает Областной социально-реабилитационный центр с социально-теологическим факультетом Белгородского государственного университета. Студенты социально-теологического факультета проводят для воспитанников Областного социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних мероприятия, направленные на формирование у подрастающего поколения представления о роли веры в жизни людей.

На базе Областного социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних проходят встречи воспитанников со священнослужителями белгородских храмов. Во время бесед дети узнают, что такое таинство Крещения, таинство Исповеди и Причащения, что такое грех и как и ним бороться. Священнослужители рассказывают детям в доступной форме как надо подготовить себя к этим Таинствам, как общаться посредством помощи священнослужителя с Богом.

Воспитанники Областного социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних посещают Преображенский кафедральный собор, храм преподобного Серафима Саровского, часовню во имя святой блаженной Ксении Петербургской, пещерку Святителя Иосафа, Свято-Троицкий подземный монастырь, Холковские пещеры и Храм Донской Божьей Матери.

На базе Областного социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних действует кружок по

духовно-нравственному воспитанию несовершеннолетних, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, «Возрождение». На занятиях дети знакомятся с православными традициями, совершают виртуальные экскурсии по святыням нашей родины.

В Областном социально-реабилитационном центре для несовершеннолетних традиционно отмечаются народные праздники, такие как «Масленица», «Прощение воскресенье», «Троица» и др. Педагоги знакомят детей с историей, обычаями и традициями русского народа.

Соприкосновение с духовными ценностями ближе подрастающему поколению, через формы, опирающиеся на различные анализаторные системы и предполагающие личную активность несовершеннолетних. Большой популярностью пользуются такие формы работы как: посещение музеев, кинотеатров, выставочных залов, культурно-исторических мест родного края.

Ежегодно в жизни воспитанников ярким событием становится участие в областном православном слете «Любовью и единением спасёмся». Слёт «Любовью и единением спасёмся» - это воспитание интереса к традициям своего народа, духовным и историко-культурным ценностям Белгородского края, основам православной культуры, формирование любви, гордости, уважения к людям, проживающим на территории нашей области.

Духовно-нравственное становление личности невозможно без формирования таких качеств как трудолюбие, бережливость, стремление к творчеству и созиданию, уважение к труду и работающим людям.

Трудно представить духовно-нравственное развитие без укрепления гражданской позиции личности, ознакомления детей с героическим прошлым нашей Родины. Специалисты Областного социально-

реабилитационного для несовершеннолетних знакомят воспитанников с историческим прошлым нашей Родины, людьми, защищавшими нашу страну и стоящими на страже порядка в настоящее время.

В мае, накануне Дня Победы в Областном социально-реабилитационном центре для несовершеннолетних ежегодно проводятся встречи воспитанников с ветеранами Великой Отечественной войны. Такие встречи проходят всегда тепло и душевно.

Каждый год, в День Победы воспитанники Центра принимают участие в акции «Гордимся и помним», возлагают цветы к Памятному знаку в честь майора Ф.С. Дзгоева. Педагоги рассказывают детям о, бесстрашном командире стрелкового полка, руководившим операцией по освобождению Белгорода от немецких захватчиков.

Процесс духовно-нравственного воспитания длительный, и не предполагает немедленного результата. Специалисты Центра постоянно находятся в поиске новых форм и методов работы, которые несмотря на временный период пребывания несовершеннолетних в Центре, посеют в их душах зерна душевного тепла и доброты.

Список использованной литературы:

1. Буянов М.И. Ребенок из неблагополучной семьи: Кн. для учителей и родителей. М., 1988.
2. Вайзман Н. Реабилитационная педагогика. М., Педагогика, 1998.
3. Ириней, епископ. Поучения о православном воспитании детей. М.: Изд. Русского на Афоне Свято - Пантелеймонова монастыря, 1995.
4. Петракова Т.И. Духовные основы нравственного воспитания. М., 1997.

5. Шемшурина А.И., Диалоги со школьниками о главном Воспитание школьников № 7 – 2011.

УДК 37.034

ФОРМИРОВАНИЕ НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ У ДОШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

А.Ф.Головко

магистрантка 1-го курса, специальности «Педагогика
высшей школы», Института педагогики и психологии,
ЛНУ имени Тараса Шевченко.

г. Луганск

e-mail: annochka_golovko@mail.ru

Аннотация. В статье раскрыты подходы к формированию нравственных ценностей у дошкольников средствами художественной литературы. Рассмотрены такие важнейшие средства художественной литературы, как сказка, поэзия, рассказ.

Ключевые слова: нравственность, нравственные ценности, нравственные чувства, дошкольник, сенситивный возраст, воспитательный потенциал художественной литературы.

В настоящее время необычайно острой встала проблема формирования нравственности у детей. Сегодняшний мир полон жестокости, грубости, материальные ценности превышают духовные, телевизоры и компьютера вытесняют книги. У детей искажаются представления о нравственных качествах: доброте, милосердии, сопереживании, справедливости, взаимопомощи, дружбе. Все чаще наблюдается проявления детской агрессивности по отношению друг к другу, к близким людям. И поэтому проблема нравственного воспитания детей средствами художественной литературы

никогда не представляла такой важной, актуальной и значимой как сегодня.

Проблема развития нравственных чувств, нравственного поведения личности и воспитания средствами художественной литературы занимает значительное место в научных исследованиях Л.С. Выготского, А.В. Запорожца, К.Д. Ушинского, В.А. Сухомлинского, Д.Б. Эльконина, Теплова Б. М., Л.А.Григоровича, И. Ф. Сवादковского.

Для нашего исследования является наиболее целесообразным понятие, которое дал И.Ф. Сवादковский: «нравственность — это многоаспектное понятие, включающее в себя духовные качества, моральные нормы и правила поведения, определяемые этими качествами» [5, с. 36].

Нравственное воспитание ребёнка – сложный педагогический процесс. В его основе лежит развитие чувств. Это целенаправленный процесс приобщения детей к ценностям конкретного общества [2, с.104]

В ходе нравственного воспитания у детей формируются нравственные ценности. Нравственные ценности – это часть общечеловеческих ценностей (добро, справедливость, терпимость и др.), которые обуславливают гармонию общественного порядка и внутреннюю гармонию личности. [4, с. 98]

Дошкольный возраст является сенситивным, самым чувствительным периодом для формирования нравственных ценностей. Именно в этом возрасте необходимо формировать у детей доброжелательные взаимоотношения к сверстникам и взрослым, любовь и гордость к Родине, преданность ей, уважение к истории и культуре своего Отечества.

Важную роль в формировании нравственных суждений и оценок у дошкольников играет художественная литература.

Художественная литература — признанный носитель духовного начала в человеке, идеалов добра, любви, сострадания. Чтение ребенку художественной литературы, способно воздействовать на него всесторонне, расширять его жизненные горизонты, давать ему радость от полноты его собственной внутренней жизни, эмоционально обогащать, будить человечность. Растя его на лучших образцах художественной литературы, мы проецируем ребенку духовно богатую жизнь.

По словам Б.М. Теплова, искусство слова воздействует на чувства и разум ребенка, развивает его восприимчивость, эмоциональность, воображение, волю, сознание и самосознание, формирует мировоззрение [7, с. 96]

Под влиянием возвышающего воздействия художественного слова ребенок приходит к определенным выводам сам. Каждая полноценная в художественном отношении книга — это кусок жизни, она зовет ребенка из ограниченной рамками собственной жизни к новому, еще не испытанному опыту. Она открывает возможность пережить непережитое, занять собственную позицию, сделать выбор, принять решение.

Дети обладают чистыми чувствами. Сохранить эту чистоту, будучи ответственным за ребенка, воспитать его на основе нравственных ценностей наиболее эффективным будет благодаря произведениям детской художественной литературы.

Произведения детской художественной литературы являются одним из важнейших средств воздействия на чувство ребёнка. Они раскрывают внутренний мир героев, заставляют детей сопереживать, волноваться, подражать

им. Таким образом, художественные произведения пробуждают у детей нравственные чувства, среди которых доброжелательность, отвержение несправедливости, гуманность.

По мнению В. А. Сухомлинского, «чтение книг – тропинка, по которой умелый, умный, думающий воспитатель находит путь к сердцу ребенка» [6]. Эти слова выдающегося советского педагога подчеркивают огромное значение книги в эмоциональном и нравственно-эстетическом воспитании детей.

В процессе чтения произведений художественной литературы у детей развиваются мечты, творческая фантазия, эмоционально-познавательная деятельность, любовь к искусству, они размышляют над поступками и поведением героев, происходящими событиями, учатся передавать эмоции, чувства, действия персонажей.

В дошкольном детстве дети знакомятся с различными жанрами художественной литературы.

Сказка – один из важнейших средств нравственного воспитания дошкольников.

По утверждениям американского психолога Бруно Беттельхайма, «детям нужны сказки, ибо они являются необходимой пищей для развития личности. Сказки вызывают у ребенка напряженное внимание к зачаровывающим описаниям чудес, необычайных событий, оказывают сильное эмоциональное воздействие». [2, с. 26]

В форме сказки ребенок легче воспринимает мир человеческих чувств и переживаний: она дает нравственный урок сострадания, морали, справедливости, сочувствия, самоотверженности, необходимости борьбы со злом, любви ко всему живому. Именно эта особенность сказки таит в себе богатейшие воспитательные

возможности. Идентифицируя себя с героями сказок, ребенок вбирает в себя идеи гуманизма, героики.

Огромную роль в нравственном развитии детей играет поэзия.

По словам В.Сухомлинского, «литература и поэзия – источники прекрасных образов, чувств, мыслей, которыми мы вместе с детьми можем восхищаться, и которые дают много импульсов для жизни и творчества. Среди всего этого мы честно должны выбирать то, что нас не оставляет безразличными, тогда дети скорее что – то услышат, увидят и почувствуют».

В ходе заучивания стихотворений, дети смотрят на мир по-иному, у них пробуждается чувство ответственности, взаимопомощи, дружбы, они становятся внимательней друг к другу, стараются больше помогать родителям, уважительно относятся к пожилым людям.

Большое внимание на развитие нравственных чувств и качеств у дошкольников оказывает чтение рассказов. Во время их чтения, дети представляют и эмоционально переживают описанные автором обстоятельства, учатся сопереживать успехам и неудачам героя и его друзей, пытаются понять их поступки, переживания, мысли, устанавливают причины событий, разбираются в их переплетении, этим самым у них формируется представление о добре и зле, отношении к нравственному и безнравственному. Сформированные нравственные представления служат основой развития мотивов поведения, которые побуждают детей к тем или иным поступкам.

Приведем пример из нашего исследования, которое было проведено на базе старшей группы «Улыбка», в ходе которого мы познакомились с рассказами В.А. Осеевой [3] «Что легче?», «Печень».

В рассказе «Что легче?» автор на поступках героев учит дошкольников говорить правду, уметь извиняться, подводит к пониманию того, что врать очень плохо, а ложь наказуема. Поэтому на вопрос «Что же легче сказать?», дети без сомнения отвечают: «правду».

Рассказ «Печенье воспитывает у детей любовь и уважительное, заботливое отношение к своей бабушке, маме, помогает видеть доброту родных людей и отвечать благодарностью. Щедрость и внимание к близким людям – обязательное качество воспитанного ребенка.

Рассказы В. А. Осеевой оказывают огромное влияние на формирование нравственных качеств у дошкольников. В своих произведениях она учит детей задумываться над своими и чужими поступками, анализировать их, заставляет самих принимать правильное решение, подталкивая всем ходом событий к верному выбору.

Таким образом, художественная литература служит могучим действенным средством формирования нравственных ценностей у дошкольников. Из произведений, сказок, стихов, рассказов дети впитывают уроки морали и нравственности, учатся преодолевать трудности и страхи, устанавливать дружеские взаимоотношения, проявлять сочувствие, сопереживание. Формирование нравственной культуры у детей дошкольного возраста является одним из способов воспитания гармоничной, целостной личности.

Список использованной литературы:

1. Брун Б. Сказки для души. Использование сказок в психотерапии / Б. Брун, Э. Педерсен, М. Рунберг. - М: Информационный центр психологической культуры. – 2000. - 181 с.

2. Жуковская Р. И. Родной край / Р.И.Жуковская, Н.Ф.Виноградова, С.А.Козлова. - М. : Просвещение 1990. - 172 с.
3. Осеева В.А. Волшебное слово: рассказы / В.А. Осеева. - М.: Книги «Искателя», 2007. - 64 с.
4. Рогов Е. И. Система работы психолога с детьми разного возраста: учебное пособие / Е. И. Рогов. – М. : ВЛАДОС, 1999. - 384 с.
5. Свадковский И. Ф. Нравственное воспитание / И. Ф. Свадковский. – М.: Академия, 2011. – 144 с.
6. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям / В.А. Сухомлинский. - Мн.: Нар.асвета, 1981. - 288 с.
7. Теплов Б. М. Психологические вопросы художественного воспитания // Сов. педагогика. — 1946. — № 6. — с. 96.

УДК: [378.015.31:17.022.1]:364.63-053.2

**ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ
СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ КАК МЕТОД
ПРОФИЛАКТИКИ НАСИЛИЯ ДЕТЕЙ В СЕМЬЕ**

Т.В. Гончарова

Аспирант кафедры социальной работы и социальной
педагогике Луганского национального университета

имени Тараса Шевченко

г. Луганск

e-mail: tanjaruban87@mail.ru

Аннотация: в данной статье обосновывается актуальность духовно-нравственного воспитания студенческой молодежи как будущих семьянинов и родителей с целью предупреждения насилия детей в семье и предлагается комплекс мероприятий направленных на профилактику этого негативного явления в современных семьях путем воспитания духовности, нравственности, гуманности у будущих потенциальных родителей.

Ключевые слова: духовность, нравственность, духовно-нравственное воспитание, семья, молодежь.

Мировое общество в настоящее время переживает духовно-нравственный кризис. Сложившееся положение является отражением перемен, произошедших в общественном сознании и политике многих государств. Государства на постсоветской территории лишилось официальной идеологии, общество – духовных и нравственных идеалов. Сведенными к минимуму оказались духовно-нравственные обучающие и воспитательные функции действующей системы образования. Следствием этого стало то, что совокупность ценностных установок, присущих массовому сознанию (в том числе молодежному) во многом деструктивна и разрушительна с точки зрения развития личности, семьи и государства.

В связи с этим духовно-нравственное воспитание молодежи сегодня имеет чрезвычайную значимость.

Для начала необходимо очертить понятие „духовно-нравственное воспитание”. Воспитание определяется как процесс целенаправленного формирования личности; специально организованное, управляемое и контролируемое взаимодействие воспитателей и воспитанников, конечной своей целью имеющее формирование личности, нужной и полезной обществу [6, с. 7]. Исходя из этого определения, мы можем сказать, что духовно-нравственное воспитание – это формирование духовности и нравственности в личности воспитанника. Следовательно, возникает вопрос: „Что такое „духовность” и „нравственность”? В современной науке эти понятия трактуются неоднозначно. Духовность рассматривается с точки зрения двух подходов – светского и религиозного, нас интересует первый.

В психологическом словаре духовность определяется как „поиск, деятельность, опыт, посредством которых субъект осуществляет в самом себе преобразования, необходимые для достижения истины, для самоопределения” [4].

Салимова Р.М. определяет духовность как способность сохранять человеческое в человеке, активное внутренне стремление к истине, правде, добру и красоте, путем самопознания, самосовершенствования и житнетворчества [7, с. 116-119].

Нравственность, с точки зрения Л.М. Лузиной, отождествляется с „простой человечностью”. Она считает, что привычные нравственные нормы, такие как толерантность, доброта, отзывчивость, скромность, и др. заключают в себе основу человеческих добродетелей, являющихся, с одной стороны, нравственными путеводителями личности, а с другой стороны, результатом самостоятельной, творческой деятельности человека в стремлении к нравственному совершенствованию [2].

Традиционными, для ментальности нашего народа, источниками нравственности являются: патриотизм (любовь к Родине, к своему народу, служение Отечеству); социальная солидарность (справедливость, милосердие, честь, достоинство); гражданственность (долг перед Отечеством, старшим поколением и семьей, закон и правопорядок, межэтнический мир, свобода совести и вероисповедания); традиционная религия (представлений о религиозных идеалах); искусство и литература (красота, гармония, духовный мир человека, нравственный выбор, смысл жизни, эстетическое развитие); природа (жизнь, родная земля, заповедная природа, планета Земля); человечество (мир во всем мире, многообразие культур и народов, прогресс человечества, международное

сотрудничество); семья (любовь и верность, здоровье, достаток, почитание родителей, забота о старших и младших, забота о продолжении рода) [5, с. 192-197]. Но как раз этот, один из важнейших источников формирования нравственности и духовности – семья, сегодня также переживает кризис.

В большинстве нынешних семей основные силы и время родителей расходятся на материальное обеспечение, но не на духовное формирование и развитие детей. По данным социологических исследований, работающая женщина в сутки уделяет воспитанию детей 16 минут, в выходные дни – 30 минут, а это уже считается психологическим насилием в отношении детей [1, с. 283].

А ведь детско-родительские отношения имеют первостепенное значение, а механизмы взаимоотношений между членами семьи играют огромную роль в развитии духовно-нравственных отношений у подрастающего поколения. Сегодня пугает и тревожит тот факт, что многие родители не знают эмоциональных потребностей своих детей и не обладают необходимыми навыками эффективного взаимодействия на эмоциональном уровне и поэтому часто срываются и прибегают к физическому насилию в отношении детей. Взрослые настолько заняты повседневной суетой, что им некогда общаться и играть со своими детьми [5].

Далеко не все современные родители могут полноценно воспитывать духовные и нравственные качества в своих детях, в силу собственной неграмотности в духовно-нравственном аспекте.

Мы согласны с учеными, что для более успешного духовно-нравственного воспитания необходима системная организация на всех его уровнях: *Организация семейного воспитания*. Духовно-нравственное воспитание должно начинаться с первых дней жизни ребенка (ритуал

крещения, изучение Библейских заповедей, соблюдение наиболее значимых, больших церковных праздников и т.д.). *Организация духовно-нравственного воспитания в общеобразовательных учреждениях.* Каждый возрастной период имеет свое особое значение для духовно-нравственного развития ребенка. В силу этого духовно-нравственное воспитание должно быть системно организовано с детского сада до окончания школы в виде постоянных занятий, различных мероприятий, праздников и т.д. *Организация духовно-нравственного воспитания в системе профессионального образования.* Сегодня необходимо создавать систему духовно-нравственного воспитания среди молодежи в процессе профессионального образования. При этом в нем необходимо выделить две составляющие: общеобразовательную и профессиональную. Общеобразовательный аспект духовно-нравственного воспитания в определенной мере сопоставим с общеразвивающим аспектом интеллектуального, культурного и физического воспитания студенческой молодежи. Профессиональная составляющая – должна соответствовать каждому виду профессиональной деятельности. Наиболее важно духовно-нравственное воспитание будущих профессионалов в сфере „человек-человек”: педагог, психолог, социальный работник и т.д.[3]

Мы предлагаем в системе профессионального образования использовать комплекс мероприятий направленных с одной стороны на духовно-нравственное воспитание студенческой молодежи, а с другой стороны – на предупреждение насилия в отношении детей в семье, поскольку студенческая молодежь – это будущие потенциальные родители. У студентов (особенно ВУЗов в 17-19 лет) уже закончилось профессиональное самоопределение, они уже получают выбранную

профессию; у них уже очерчивается круг нравственных и духовных жизненных ценностей; активно протекает процесс формирования жизненных потребностей и целей. В идеале в данном возрасте мы имеем дело с самоопределенными личностями, каждая из которых отличается индивидуальными темпами развития, половыми особенностями, личностными динамическими характеристиками (характер, темперамент). Они происходят из разных семей, которые отличаются по своему социальному статусу, экономическим положением, этическими и моральными предпочтениями, воспитательным и образовательным потенциалом, родом занятий и профессиональной принадлежности, каждая семья в разной степени выполняла свои функции. Все это влияет на формирование жизненных ценностей каждого из студентов.

У студенческой молодежи уже, в основном, сформирован идеал семьи, идеал отношений между мужчиной и женщиной, между родителями и детьми. И в данный период своей жизни они попадают в новую социальную ситуацию развития, особенно те студенты, которые приехали учиться из других городов, областей и даже стран. Под влиянием нового окружения, новых жизненных условий (например, проживание в общежитии), новых знакомств и отношений, средств массовой информации могут измениться взгляды на семью, как социальную ценность, на рождение и воспитание детей, и, к сожалению, не всегда в лучшую сторону. В воспитательном процессе в системе профессионального обучения мы можем расширить знания студенческой молодежи о семье в духовно-нравственном аспекте, раскрыть ее основные функции; сформировать психологическую готовность студенческой молодежи к гуманному родительству; предупредить возможные

проявления насилия по отношению к детям в семье среди студенческой молодежи, как будущих потенциальных родителей.

Основные задачи, выполняемые в процессе реализации комплекса мероприятий духовно-нравственного воспитания и предупреждения насилия детей в семье среди студенческой молодежи в системе профессионального обучения, заключаются:

1. В расширении понимания понятий „семья” и ее основные функции, „влюбленность”, „любовь”, „дружба”;

2. В описании особенностей духовной и телесной связи родителей и детей;

3. В раскрытии феномена насилия детей в семье, его причины, виды и негативные последствия;

4. В развитии чувства ответственности за другого человека, навыков эмпатического общения, активного слушания, умения отслеживать и контролировать собственное эмоциональное состояние;

5. В раскрытии психолого-физиологических особенностей детей разного возраста и методов духовно-нравственного, ненасильственного воспитания с учетом этих особенностей;

Объект воспитательного и профилактического воздействия – студенческая молодежь, как будущие потенциальные родители.

Субъектом воспитательного и профилактического воздействия могут выступать: сотрудники учебного заведения, воспитатели, тренеры, лидеры молодежных организаций, кураторы групп.

Занятия предполагается проводить в *форме* гармоничного объединения методов беседы, тренинга и просмотра видеороликов с последующим обсуждением в одном занятии протяженностью один час двадцать минут.

Комплекс мероприятий состоит из десяти занятий:

1. *Тема:* „Семья – основа основ”. *Цель:* расширить у студенческой молодежи понимание понятия „семья” и ее основные функции.

2. *Тема:* „Духовная и телесная связь родителей и детей”. *Цель:* раскрыть суть духовной и телесной связи родителей и детей.

3. *Тема:* „насилие над нарождёнными”. *Цель:* раскрыть понятие «эмпатия» в семье, и духовно-нравственный аспект аборта.

4. *Тема:* „Феномен насилия детей в семье”. *Цель:* раскрыть виды и формы насилия детей в семье, его негативные последствия.

5. *Тема:* „Общение с ребенком как альтернатива насилию”. *Цель:* Показать пути ненасильственного воспитания ребенка, раскрыть агрессивный характер иностранных мультфильмов, демонстрацию которых тоже можно считать насилием.

6. *Тема:* „Психофизиологические особенности детей разного возраста”. *Цель:* раскрыть особенности психофизиологического развития детей разного возраста и возрастные особенности духовно-нравственного воспитания.

7. *Тема:* „Причины насилия детей в семье”. *Цель:* раскрыть основные причины насилия детей в семье.

8. *Тема:* „Любовь как дорогой подарок судьбы”. *Цель:* показать слушателям истинную красоту и загадочность чувства любви; разделить понятия сексуальной страсти и настоящей любви (беседа).

9. *Тема:* „Жених и невеста – мужчина и женщина”. *Цель:* раскрыть особенности вступления в брак, как готовность к гармоничной семейной жизни (беседа).

10. *Тема:* „Семья. А что это такое?” *Цель:* Раскрыть понятие семья, ее виды, функции, ее воспитательный потенциал. Обосновать роль родителей в воспитании детей

и модели семейного воспитания в том числе и духовно-нравственного (беседа).

Предполагаем, что внедрение в воспитательный процесс в системе профессионального образования данного комплекса мероприятий повысит уровень духовно-нравственного воспитания и снизит риск возникновения насилия детей в семье среди студенческой молодежи, как будущих потенциальных семьянинов и родителей.

Список использованной литературы:

1. Емельянов С.М. Практикум по конфликтологии: 2-е изд. СПб.: Питер, 2004. 400 с.
2. Лузина Л. М. Феноменология русской духовности как педагогическая проблема [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pedagogikacultura.narod.ru> (дата обращения: 29.10.2016 г.).
3. Меньшиков В.М. Организация духовно-нравственного воспитания // Образовательный портал СЛОВО. 2011. URL: <http://www.portal-slovo.ru/> (дата обращения: 29.10.2016 г.).
4. Мещеряков Б., Зинченко В. Большой психологический словарь. СПб.: прайм-ЕВРОЗНАК, 2004. 672 с.
5. Патрушева И.Н. Роль семьи в формировании духовно-нравственной личности // Теория и практика образования в современном мире: материалы IV междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, январь 2014 г.). СПб.: Заневская площадь, 2014. С. 192-197.
6. Подласый И.П. Педагогика: Новый курс: В 2 кн. М.: ВЛАДОС, 2003. Кн. 2: Процесс воспитания. 256 с.
7. Салимова Р.М. Духовность как фактор становления профессионального самосознания студентов педвуза

//матер. междунар. науч.практ. конф. «Ценностные приоритеты общего и профессионального образования». М.: МПГУ, 2000. С. 116-119.

УДК [373.014.523:271.2] (497.11)

**ПРАВОСЛАВНОЕ ВОСПИТАНИЕ
В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ: СЕРБСКИЙ ОПЫТ**

Г.В.Горбулич

доцент кафедры теории, истории музыки и
инструментальной подготовки

Луганского национального университета
имени Тараса Шевченко

г. Луганск

e-mail: galina-gorbulich@yandex.ru

Е.А. Рыбалко

аспирантка кафедры теории, истории музыки
и инструментальной подготовки

Луганского национального университета
имени Тараса Шевченко

г. Луганск

e-mail: lena.rybalko.93@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается роль православного воспитания в сербской системе образования, анализируется содержание и задачи дисциплин «Религиоведение» и «Гражданское воспитание», выявляются особенности вокального воспитания молодежи на основе православных традиций.

Ключевые слова: православное воспитание, гражданское воспитание, хоровое пение.

Одним из важных направлений православного воспитания молодежи является музыкальное воспитание. Коллективное музицирование, в частности хоровое

исполнение духовной музыки, классического и народного репертуара, произведений современных сербских композиторов формирует музыкальную культуру подрастающего поколения и способствует осознанию и принятию молодежью православных ценностей. Очевидно, что музыкальное воспитание на основе православных традиций направлено на формирование духовной культуры нации.

В рамках православного воспитания в основной школе Сербии учащиеся посещают факультативы «Религиоведение» (серб. Veronauka, Verskanastava) и «Гражданское воспитание» (серб. Građansko). Эти две дисциплины логически продолжают друг друга в образовательной системе Сербии. Очевидно, данная тенденция взаимосвязи православного и гражданского воспитания, существующая в современной Сербии, обусловлена тем, что в Сербии, которая в свое время являлась частью Югославии, на юридическом уровне государство никогда не отделялось от церкви (в отличие, например, от Советского Союза). Именно поэтому в Сербии сохраняются и продолжают заложенные еще в начале прошлого века традиции православного обучения и воспитания молодежи, которые осуществляются в тесной взаимосвязи с гражданским воспитанием подрастающего поколения.

Вопросами религиозного воспитания в Сербии занимаются такие ученые, как S. Dačić (С. Дачич), И. Живковић (И. Живкович), S. Joksimović (С. Йоксимович), Z. Kuburić (З. Кубурич), С. Колумзин, А. Радовић (А. Радович), Б. Стевановић (Б. Стеванович), и др.

Согласно Закону о среднем образовании № 080-04-19/02-08 от 16 сентября 2003 г. министром религии проф. Војислав Миловановић, министром образования и

спорта проф. ГашоКнежевић были утверждены план и программа дисциплины «Религиоведение» (Veronauka, Verskanastava). В рамках православного воспитания молодежи проводятся факультативные занятия (Veronauka, Verskanastava) по изучению традиций и законов религии (ортодоксальное христианство), а в рамках гражданского воспитания (Građansko) проводятся занятия, на которых изучаются законы существования общества и его история [3;4].

Преподавание дисциплины «Религиоведение» в рамках факультативного предмета для учеников основных и средних школ в Сербии началось в ноябре 2001 г. согласно Закону об основной и средней школе от 27 июля 2001 г. Одновременно в качестве альтернативы при условии соблюдения православного воспитания был введен факультатив «Гражданское воспитание». В этой образовательной тенденции Сербия присоединилась к соседним странам – Хорватии, Боснии и Герцеговине, в которых по просьбе доминирующей религиозной общины «Религиоведение» (Veronauka, Verskanastava) проводится еще с 1991 г. (после распада государства Югославия).

В положении об организации и внедрении в учебный процесс основных и средних школ Сербии дисциплины «Религиоведение» представлены интересы различных религиозных объединений, среди которых: Сербская православная церковь, Римско-католическая церковь, Словацкая евангелическая церковь, Реформаторская христианская церковь, исламская и еврейская общины. Таким образом, религиозная дисциплина в сербской системе образования введена строго конфессионально, а не в качестве общего воспитательного предмета.

Православное воспитание, по мнению сербских ученых и педагогов, занимает важное место в системе

образования, так как оно ориентировано на развитие личности учащихся, и, следовательно, всего сербского общества. Сербская Православная церковь ставит акцент на литургии – служение Богу, и понимание и принятие таких ценностей, как общество и любовь. Цель воспитания – через литургические поучения (катехизацию) – введение человека в богослужение как личностное объединение Бога и человека во Христе, а предметом воспитания является содержание веры и духовного опыта традиционных церквей и религиозных объединений. Посредством изучения основ христианской религии, подчеркивает Dačić S., развивается осознание человеком иконического назначения, понимание Царствия Небесного, а также воспитывается христианская семья, в которой православная составляющая является неотъемлемым элементом правильного воспитания и образования [2, с. 22].

Профессор Radovan Bigović (Р. Бигович) в своем труде «Црква и друштво» («Церковь и общество») подчеркивает, что религиозное обучение в школах подразумевает дидактический и методологический плюрализм, художественную коммуникацию (которая включает восприятие и интерпретацию иконы, церковное песнопение и музыку, изучение храмовой архитектуры и т.д.), а также личный пример наставника и коммуникацию с ним и православным искусством [1]. При этом, дидактический и методологический плюрализм, упоминаемый R. Bigović, предусматривает в процессе преподавания дисциплины «Религиоведение» опору на взгляды различных конфессий, разнообразные средства и методы обучения, а также различные формы работы [1].

Православное воспитание в Сербии направлено на реализацию следующих функций: мировоззренческую, ценностно-

ориентационную, познавательную, коммуникативную. В процессе преподавания православных дисциплин, подчеркивает R. Vigić, необходимо создавать условия для активизации умственной и духовной энергии учащихся, развивать у них такие личностные составляющие, как эмоции, воображение, любознательность, внимание. На занятиях могут использоваться различные виды учебной деятельности, среди которых – дидактические игры, восприятие и исполнение музыкальных произведений, которые вызывают у слушателя радость и восхищение, воздействуя на чувства и сознание личности [Там же].

Количество учебной нагрузки (часов) по дисциплине «Религиоведение» во всех классах основной и средней школы Сербии составляет один час в неделю (36 часов в год).

Цель дисциплины «Религиоведение» в основной и средней школе заключается в созидании у подрастающего поколения разностороннего представления о православном мире и жизни, рассматриваемых в двух аспектах: историческом (христианская жизнь как историческая реальность Церкви) и эсхатологическом (будущая жизнь). Это означает, что учащиеся систематически изучают основы православной веры в ее доктринальном, литургическом и социальном измерении. При этом христианский взгляд на жизнь состоит в открытом, толерантном диалоге с остальными науками и теориями о мире, и основывается на понимании того, что христианство объединяет духовный опыт людей, независимо от их национальности и вероисповедания. Религия, считают сербские законодатели и ученые, является одним из факторов, влияющих на уровень нравственной культуры общества, поэтому православное воспитание служит одной из форм передачи национальных

традиций и патриотического воспитания молодежи, институционализируемое через различные религиозные и народные обычаи[3; 4].

В программе дисциплины «Религиоведение» сформулированы следующие задачи: воспитание открытости души и отношения к Богу, а также открытости и отношения к человеку как к подобию Божьему; формирование умения находить ответы на поставленные вопросы о существовании человека и мира, свободы человека, сути общественной жизни, феномена смерти, окружающей природы, а также о светлейшей православной христианской вере и опыте Церкви; развитие способности понимания ценностей культуры и цивилизации, в которой проживает человек, истории человечества и человеческого творчества в науке и другой сфере человеческой жизни; установление баланса между собственной личностью и обществом, налаживание контактов с миром (с людьми различных культур, религий, с обществом, с природой, формирование мировоззрения) и с Богом; развитие способности понимания, оценивания собственного отношения к человеку как уникальному существу и образу Божию, а также осознание необходимости покаяния[3; 4].

Одной из тенденций православного воспитания молодежи в Сербии является опора музыкального воспитания, в частности, вокального, на православные традиции. Охарактеризуем коротко подобный опыт на примере различных хоров.

Так, хор при основной школе «Ratko Vukićević» («Ратко Вукичевич»), который был основан в 1996 г., показал успешные результаты в ряде областных, региональных, республиканских, международных и национальных соревнований школьных хоров. Коллектив принимает активное участие в работе школы и в

общественной деятельности, потому что выступления на многих школьных мероприятиях и городских событиях посвящены, прежде всего, поддержанию здоровья детей и молодежи. Хор обладает широким диапазоном музыкальных интересов (например, выступает на фестивале православной духовной музыки «Музыкальный эдикт», джазовом фестивале «Nišvil», фестивале «Позитивный Ниш»). На одном из международных конкурсов хоров «Aleksandar Nisis Morfidis» в г. Новый Сад (2015 г.) школьный хор занял первое место. В 2014 г. хоровой коллектив занял второе место на 32-м интернациональном конкурсе хоров в Испании. Репертуар хора посвящен духовной музыке, в нем представлены различные сербские песни, произведения русской классики (С. Рахманинова и др.), одно из произведений французского композитора Жана-Филиппа Рамо «Ночь» и др.

Хор при основной школе «Učitelj Tasa» («Учитель Таса») в г. Ниш, бережно хранит давние традиции хорового пения, его богатый репертуар включает в себя множество произведений духовной музыки, современных отечественных и зарубежных авторов. С 2000 г. хором руководит дирижер, профессор Марија Стојановић. Хор выступал на концертах и фестивалях по всей стране и за рубежом (Австрия, Чехия, Словакия, Италия, Турция), а также участвует в различных культурных событиях города и страны.

Следует также отметить хор церковной музыки и пения при Музыкальной академии университета в Восточном Сараево, Республика Сербия. Хор был основан в октябре 2001 г., по инициативе Митрополита Николая. Художественным руководителем и дирижером хора с момента основания и до сегодняшнего дня является профессор Раде Радовић. Хор принимал участие на

богослужениях в своей республике и за рубежом, а также выступал на многочисленных международных хоровых и музыкальных фестивалях, среди которых: «Musica sacra a Roma» (Рим, 2005), БЕМУС (Белград, 2006), «Musica Mediterranea-Europamusicale festival» (Мюнхен, 2009), «Славянские встречи» (Подмосковье – Балашиха, Россия, 2006), «Bohjelaska» (Словакия, 2007), «Дани Владе Милошевића» (Сербия, Бањалука, 2003), «Сарајевска зима» (2004, 2009), Dani duhovne muzike Pančevo, 2007), «Большој фестивал» (Међавник, 2013), «Сарајевске вечери музике» (2014). Хор исполнил сотни концертов и спектаклей в таких странах, как Швеция, Словакия, Германия, Польша, Италия, Россия, Дания, Словения, Сербия, Черногория.

Стилевое разнообразие вокального репертуара институтского хора представлено православной духовной музыкой, в которой отражены полифонические традиции сербской и русской музыки, а также творчеством современных сербских композиторов, среди которых – Isaja Srbin «Agiос о Теос», Monahinja Juliana (Денисова) «Heruvimska pjesma», Monahinja Juliana (Денисова) «Vo carstviji Tvojem», Kornelij Stanković «Dostojno jest», Стеван Ст. Мокрањац «Петаруковет», С. Рахманинов «Воскресение Христово видеvше», П. Чайковский «Тебе поем», «Блажен муж» напев Киево-Печерской лавры). Из области светской хоровой музыки в репертуаре хора церковной музыки и пения представлены в основном произведения сербских авторов народных традиций [5].

Таким образом, учебные предметы «Религиоведение» и «Гражданское воспитание», являющиеся основой православного воспитания в современной сербской школе, направлены на формирование системы общечеловеческих

ценностей подрастающего поколения, нравственности и толерантности.

Очевидно, что опыт, накопленный образовательной системой Сербии по православному воспитанию подрастающего поколения, который основывается на осознании единства религиозных (различных конфессий) и гражданских ценностей заслуживает детального изучения и реализации в условиях отечественной системы образования.

Список использованной литературы:

1. Биговић Р. Црква и друштво / Р. Биговић: Бјелајац Бранко. – Београд, 2000. – 189 с.
2. Даџић S.Uvođenjepredmetaverskanastava, uJoksimovićS. (prir.)
VerskanastavaigradanskovaspitanjeuškolamauSrbiji.–
Beograd: Institutzapedagoškaistraživanja, 2003. – 220 s.
3. Правилник о наставном плану и програму предмета версканастава за средње школе // «Просветнигласник». – Бр. 6. –2003. – 83 с.
4. Игнатије, епископ браничевски. План и програмправославногкатихизиса за основну и средње школе. – 54 с.[Электронный ресурс]. – Режим доступа:http://veronauka.sabornost.org/files/Uputstvo_z_a_katihete.pdf. - Загл. с экрана. – Яз.сербский.
5. Интернационалнехорскесвечаности / Уредник СоњаЦветковић. – Ниш:Нишкикултурницентар, 2016. – 48 с.

УДК [378.016 :316.614.5]: 271.2

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ
ПРАВОСЛАВНЫХ ТРАДИЦИЙ СЕМЕЙНОГО
ВОСПИТАНИЯ В КУРСЕ ДИСЦИПЛИНЫ «СЕМЬЯ
КАК СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ СРЕДА РАЗВИТИЯ
РЕБЁНКА»**

Н. А. Грищенко,

кандидат педагогических наук, доцент
кафедры дошкольного и начального образования,
Луганский государственный университет имени Тараса
Шевченко,
г. Луганск
e-mail: grina-lg@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрена семья как основной социальный институт формирования ребенка, указаны особенности семейного воспитания, опирающиеся на традиции светской и православной педагогики. Автор выражает идею об использовании потенциала притчи для более эмоционального общения между детьми и родителями, открытия духовной жизни воспитанников.

Ключевые слова: семья, семейное воспитание, православная педагогика, притча.

Личность ребёнка формируется в наиболее благоприятной и психически комфортной среде в том случае, если он растёт и воспитывается в полноценной семье. Семья и сегодня остаётся тем социальным институтом, в чьи функции входит не только воспроизводство населения, но и воссоздание определенного образа его жизни [3, с. 17].

По мнению специалистов, в семье на личность ребёнка оказывают влияние три группы факторов, а именно:

- социальная микросреда семьи (в ней происходит ознакомление и приобщение детей к социальным

ценностям и ролям, понимание ими сложностей и противоречий окружающего мира);

- внутри- и внесемейная деятельность (как правило, это бытовой труд, традиции семейного досуга и пр.);

- собственно семейное воспитание как комплекс целенаправленных педагогических воздействий все членов семьи, в первую очередь родителей

Именно семья является важнейшим институтом воспитания, социализации ребёнка, поскольку представляет собой микрочайку общества, естественную среду развития маленького человечка, к влиянию которой он наиболее восприимчив. Однако, как отмечают психологи, несмотря на то, что дети согласно механизму идентификации, с большим удовольствием уподобляются взрослым, активно им подражают, это вовсе не означает, что это происходит по законам зеркального отражения. [2, с. 71 – 73]. Влияние семейной среды настолько сложный, многофункциональный процесс, что однозначный прогноз результатов семейного воспитания просто невозможен.

Так, согласно исследованиям Л.А. Абрамяна эмоционального неблагополучия дошкольников, получены результаты причин такого состояния, кроющихся как в особенностях семейного воспитания, так и определённых личностных чертах самих родителей. Со стороны семьи автор отмечает превалирование в воспитании стихийности из-за отсутствия его результатов; несоответствие воспитательных ожиданий воспитательным действиям; разнонаправленность требований к ребёнку, больший упор на умственное развитие в ущерб социальному, трудовому, физическому; выраженная регламентированность воспитания и жёсткость оценок; гиперопека, результатом

которой становится двойственность позиции ребёнка дома и в детском саду; недостаточность эмоционального общения родителей с ребёнком, его содержательный дефицит. Кроме того, такие личностные качества родителей, как: родительское тщеславие (форсирование развития детей, предъявление к ним завышенных и в принципе невыполнимых требований); деспотизм (под маской любви к ребёнку); невнимательность к положительным чертам и слабостям малыша; альтероцентрированные личностные смыслы, выражающиеся в замкнутости на своей семье, отсутствии интереса к другим людям и общению с ними, узкоизбирательное отношение к окружающим людям, негативные оценки других [Там же, с. 74 – 75].

Учёные отмечают, что именно от качества нравственно-психологической атмосферы семьи, стиля детско-родительских отношений и отношений к окружающей действительности зависит формирование таких важных качеств личности, как понимание, отзывчивость, эмпатия, просоциальное поведение [3, с. 17 – 19].

Безусловно, такие качества можно воспитать в ребёнке, если следовать качественно иным принципам, заложенным в традициях православного воспитания.

Опираясь на творческие силы, заложенные в детской душе, в значимость внутренних факторов душевной жизни, светские педагоги стараются обеспечить ребёнку здоровое, устойчивое, творческое развитие в определенных его направлениях. Так, в светской педагогике воспитание связано с развитием личности ребёнка, что может быть

выражено в укреплении и усилении тех психических функций, которые дадут возможность личности наиболее полно и ярко вывить себя; формировании социальных навыков, способностей принимать общественные интересы и задачи. Кроме того, в современном воспитании достаточно внимания уделяется формированию волевых качеств ребёнка, умению осуществлять свои замыслы, достигать поставленных целей. Не вызывает сомнения ценность такого воспитания, однако, оно не затрагивает главной основы, тайны в человеке, проходит мимо самого ключевого в его жизни [4]. Ведь в дальнейшей жизни, к сожалению, ни физическое здоровье, ни культура ума и чувств, ни сильный характер, ни здоровые социальные навыки не спасают от возможности глубоких, часто трагических конфликтов в душе человека.

В православной педагогике воспитание связано с обожением, с правильным иерархическим устройством трех сторон человека – духа, души и тела. Духовная жизнь в человеке есть новая, особенная жизнь, которая, однако, не обособлена от жизни души и тела. Она определяет новое «качество» жизни, цельность и органическую иерархичность в человеке.

Прежде всего, православное воспитание направлено на создание условий, способствующих открытию и развитию духовной жизни в ребенке.

Первым и самым важным условием является восстановление человеческой природы, ее органической иерархичности. Иерархичность присуща и семье. Семья есть первая и естественная школа свободы. В ней ребенок должен найти путь к внутренней свободе, и именно

родители призваны развивать в детях понимание того главного, чего необходимо держаться и во что верить [4]. Важно помочь ребенку понять: не обязательно говорить о добре – надо быть добрым! Но без собственного проявления доброты и родительской любви к своим детям невозможно говорить о православном воспитании.

Рассматривая формирование личности ребёнка в семье (раздел 2 в рамках дисциплины «Семья как социокультурная среда развития ребёнка» для магистрантов специальности «Дошкольное образование» и «Начальное образование»), стоит уделить особое внимание использованию методических приёмов и средств более глубокого эмоционального общения ребёнка с родителем. На наш взгляд, особенно эффективным с этой целью может быть использование потенциала притчи.

Под притчей имеется в виду небольшой аллегорический или поучительный рассказ, который предполагает активную внутреннюю работу слушателя. Притча «открывает очи сердца», неся в себе еле уловимое скрытое значение. Проникнув в сердце ребёнка, она начинает свою работу, принося при этом плод Духа [5, с. 2]. Некоторые исследователи сравнивают притчу со своеобразным айсбергом, лишь незначительная часть которого находится на поверхности. Рассматривая структуру «айсберга притчи», можно выделить 4 пласта.

1. Функциональный пласт является самым верхним. Это то, что лежит на поверхности, та верхушка, которая «просматривается» сразу. Проще говоря, это знакомство с притчей, процесс восприятия на слух или её прочтение.

2. Физиологический пласт. Он включает позу, жесты и мимику рассказчика притчи.

3. Психологический пласт. Это то влияние

притчи, которое она производит на психику слушающего (включение и развитие внимания, памяти, мышления, воображения).

4. Личностный пласт. Он самый нижний, но самый мощный и внушительный по своему воздействию. Его влияние возникает не мгновенно, а ощутимо лишь через некоторое время. Этот результат проявляется значительно позже знакомства с притчей, но обязательно «запускает» работу нравственной сферы, работу на уровне личностных смыслов и ценностей, а значит, приводит к личностному развитию того, кто слушал и услышал притчу [1].

По нашему мнению, как в работе педагога, так и в процессе семейного воспитания, можно использовать такие притчи, как: «Сказка о веточке», «Бабочки и огонь», «Яблочный сок», «Мальш Ваня и барашек Одуванчик», «Сказка о Маленьком Принце и Большом Коте» и др [5, с. 51, 90, 116, 134, 136].

Список использованной литературы:

1. Иванов А.Н. Притчи и истории для тренера и консультанта / А.Н. Иванов. – СПб.: Речь, 2007. – 192 с.
2. Ковалёв С.В. Психология семейных отношений / С.В. Ковалёв. – М.: Педагогика, 1987. – 160 с.
3. Ковалёв С.В. Психология современной семьи: информ.-метод. материалы к курсу «Этика и психология семейной жизни»: Кн. для учителя / С.В. Ковалёв. – М.: Просвещение, 1988 – 208 с.
4. Священник Евгений Шестун. Православная педагогика [Электронный ресурс] / Е. Шестун. – Самара: ЗАО «Самарский информационный

концерн»,1998. - 576 с. – Режим доступа:
http://otechnik.narod.ru/shestunp_1.htm – дата
обращения 28.10.2016.

5. Учитель и ученик. Притчи православного миссионера / Автор-составитель игумен Евмений. – Иваново: Свет Православия, 2007. – 221 с.

УДК 378.011.3:796–051; 796; 002+316.77; 37.013

**О СОЗДАНИИ
ПРЕДМЕТНОЙ НАУКИ О ВОСПИТАНИИ,
ОБРАЗОВАНИИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ
ЧЕЛОВЕКА «ПРАВОСЛАВНАЯ ПЕДАГОГИКА
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В
ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ»
(НА ОСНОВЕ ПРАВОСЛАВНОЙ
СВЯТООТЕЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ)**

Ю. В. Драгнев

Кандидат педагогических наук, доцент
кафедры физического воспитания
ГООУ ВПО ЛНР «Луганского университета имени
Владимира Даля»

г. Луганск

E-mail: dragnev@bk.ru

Аннотация. Рассматривается создание предметной науки о воспитании, образовании и совершенствовании человека «Православная педагогика физической культуры в информационном обществе» (на основе православной святоотеческой традиции). Указывается, что физическая культура и система физического воспитания в современных условиях своего развития пребывают втянутыми в Болонский процесс и образовательный уклад организации получения знаний чуждого нам менталитета. Отличительной особенностью исследования является авторский взгляд на решение теоретико-методологических проблем развития физической культуры

в информационном обществе, где русская идеология с христианско-православным взглядом на мир выступала стимулом в укреплении духовно-нравственного иммунитета учащейся молодежи в системе физического воспитания.

Ключевые слова: наука, воспитание, образование, совершенствование, человек, православие, педагогика, физическая культура, информационное общество, святоотеческая традиция.

В современных условиях жизни процесс переформатирования человечества в информационное общество происходит путем быстрого изменения общественного сознания, когда целые страны становятся «информационными» или «электронными». В таких странах есть электронное правительство как способ предоставления информации и оказания уже сформировавшегося набора государственных услуг гражданам, бизнесу, другим ветвям государственной власти и государственным чиновникам..., электронные университеты с бесплатным образованием в любом возрасте, электронные библиотеки, электронные книги, электронное образование, электронная педагогика и т.д. Практически все стало электронным. В этом контексте, наше исследование вынуждено следовать требованиям информационной эпохи.

На современном этапе развития педагогического образования информационное общество людей рассматривается как особый мир, в котором предусмотрена свобода самовыражения ученической молодежи с использованием информационных технологий. В этом искусственном создаваемом мире теряется суверенитет государств, в том числе и образовательной сферы, и контроль с управлением над всеми сферами жизни переходит определенной «надстройке». Это создало условия возникновению новых моделей получения образования (электронное, дистанционное) в системе образования.

Физическая культура и система физического воспитания в современных условиях своего развития пребывают втянутыми в Болонский процесс и образовательный уклад организации получения знаний чуждого нам менталитета.

В рамках объекта научной темы, который был определен как процесс развития духовной культуры студентов Луганского государственного университета имени Тараса Шевченко на основе святоотеческой традиции, были изучены научно-образовательные проблемы в гуманитарной отрасли наук (педагогические науки), в частности, в физической культуре, и начат научный поиск формулирования проблем и тем будущих исследований. На заседании Центра (протокол № 1 от 31.08.2016 года) и заседания Наблюдательного совета духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца (протокол № 1 от 08.09.2016 года) было принято решение об утверждении программы проведения теоретического исследования по созданию предметной науки о воспитании, образовании и совершенствовании человека «Православная педагогика физической культуры в информационном обществе» и разработки интегрированного научно-педагогического направления «Православная физическая культура в условиях информационного общества» (Исполнитель: Ю. В. Драгнев, кандидат педагогических наук, доцент, член объединения православных ученых (Воронеж, Россия), член союза православных ученых духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца при ГОУ ВПО ЛНР «Луганский государственный университет имени Тараса Шевченко»). Научной площадкой для проведения научно-исследовательской работы был союз православных ученых духовно-просветительского центра имени святого

преподобного Нестора Летописца (ЛНР) при межрегиональной просветительской общественной организации «Объединение православных ученых» (Россия).

Отличительной особенностью данного исследования был **авторский взгляд** на решение теоретико-методологических проблем развития физической культуры в информационном обществе, где русская идеология с христианско-православным взглядом на мир выступала стимулом в укреплении духовно-нравственного иммунитета учащейся молодежи в системе физического воспитания.

В исследовании сочетались различные стороны жизни человека: православная вера, физическая культура, информационное общество, православная святоотеческая традиция, наука, воспитание, образование, совершенствование. Такое сочетание было обусловлено тем, что, *во-первых* – согласно «Повести временных лет», в 6496 году от сотворения мира (то есть приблизительно в 988 году н. э.) киевский князь Владимир Святославич принял решение креститься от Константинопольской Церкви, как это указано в Википедии. Поэтому мы являемся людьми православной веры, но не только по крещению в 988 году н. э., но и по своему убеждению, что и определяло первую сторону жизни человека; *во-вторых* – физическая культура без «своих корней» (православие) не может быть полезна для души и духа человека, если будет основана на марксистско-ленинской философии и марксистско-ленинской методологии с системой теоретических положений материализма и диалектики, принципов, законов и категорий диалектического и исторического материализма, поэтому важно было найти альтернативу такой философии и методологии; *в-третьих* – общество людей во все времена менялось, и теперь

наступили такие времена, когда общество стало информационным, в котором информационные технологии приобрели главенствующую роль в жизни человека. Исходя из этого, процессы воспитания, образования, совершенствования должны трансформироваться в таком обществе так, что бы не воспитывался человек-киборг, но воспитывался человек как образ и подобие Божие; *в-четвертых* – смена марксистско-ленинской философии и марксистско-ленинской методологии в физической культуре на православную святоотеческую традицию позволит сохранить нить поколений, в которой воспитывались такие люди, как: Илья Муромец, Добрыня Никитич, Алеша Попович, Александр Невский, Дмитрий Иванович (Донской), Иван Сусанин, Александр Суворов, Михаил Кутузов, Кузьма Минин, Дмитрий Пожарский, Федор Ушаков, Павел Нахимов; Георгий Победоносец, Александр Пересвет, Андрей-Родион Ослябя и др.

В работе была сделана попытка показать, каким еще может быть воспитание, образование и совершенствование человека в современных условиях образовательной сферы информационного общества и физической культуры наряду с уже имеющимися теориями, системами и концепциями в гуманитарной отрасли наук (педагогические науки); раскрыть важность и необходимость наполнения физической культуры православной святоотеческой традицией и русской идеологией с христианско-православным взглядом на мир. Архиепископ Серафим (Соболев), определяя русскую идеологию, указывает, что она состоит в православной вере и основанной на ней жизни русского человека во всех ее проявлениях. Архиепископ приводит слова великого писателя Ф. М. Достоевского, который утверждал, что русский человек есть православный человек [1]

(Архиепископ канонизирован, причислен к лику святых Архиерейским собором РПЦ 3 февраля 2016 года).

В таком контексте научное исследование в гуманитарной отрасли наук (педагогические науки) современной системы педагогического образования проводилось **впервые**, и в своей перспективе имело возможность дальнейшего развития в системе православно-ориентированных наук.

Методологический концепт воплощал взаимосвязь научных подходов (антропологический, аксиологический, информационный, информологический, личностно-ориентированный, комплексный), которые обеспечивают методологическое обоснование предметной науки о воспитании, образовании и совершенствовании человека «Православная педагогика физической культуры в информационном обществе» на основе православной святоотеческой традиции, русской идеологии с христианско-православным взглядом на мир, как главную цель и результат исследовательской работы.

Теоретический концепт содержал обоснование предметной науки о воспитании, образовании и совершенствовании человека «Православная педагогика физической культуры в информационном обществе» через раскрытие ее сущности, установление межнаучных связей, проведение теоретического анализа основных понятий исследования, раскрытие содержания духовно-нравственного и психолого-педагогического, физкультурно-оздоровительного и информационно-образовательного компонентов с последующей разработкой научного направления «Православная физическая культура в условиях информационного общества» и созданием научной школы «Православное образование по физической культуре в информационном обществе».

Список использованной литературы:

1. Архиепископ Серафим (Соболев). Русская идеология. Изд-во: им. А.С. Суворина. – 104 с.

УДК 37.091.321:17.022.1

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Дькон Евгений Бесхлебнов

Клирик храма св. Димитрия Солунского,
магистрант 2 курса специальности
«Педагогика высшей школы»

E-mail: beskhlebnov1985@mail.ru

Аннотация. В статье раскрывается суть учения святых отцов и классиков отечественной педагогики о воспитании и образовании на основе духовно-нравственных приоритетов.

Ключевые слова: святые отцы, педагогический опыт, педагогические идеи, образование, духовно-нравственное воспитание, духовность.

Образование и воспитание – ключевые позиции, от которых зависит будущее как конкретного человека, так и целого поколения. Во все времена все народы уделяли именно этим сферам особое внимание. От того, что положено в основу этих процессов, зависит не только успешность конкретной педагогической деятельности, но и успешность, благосостояние и нравственность целых государств. Ведь «истинная мысль – источник всех благ, а мысль ложная – источник ошибочной деятельности», причем во всех сферах государства [1].

Какие же основы позволяют сделать образование и воспитание несущими истинное просвещение, дающее неиссякаемый импульс для развития всех полезных сфер деятельности государства? Это духовность и нравственность. Обратимся к творениям святых отцов.

«Святые отцы не теоретически, но практически, опытно познали человеческую природу с ее немощами и страстями, научились побеждать духов злобы, глубоко постигли путь благочестия и спасения и этот свой богатый духовный опыт зафиксировали в своих писаниях» [2, с. 298.].

Педагогический опыт святых отцов очень важен и действенен в наши дни. Поскольку «святые отцы должны воспитывать людей, возводить их на высшую степень духовного образования, то в них самих наблюдается высшая степень духовной образованности» [3, с. 3-4].

«Существенной чертой святых отцов была особая сила слова, возрождающая к духовной жизни, являющаяся не только современникам, но простирающаяся действием и на все последующие века» [3]. Такая сила слова, проявившаяся в произведениях святых отцов, возможна только при высокой духовной образованности, присущей им.

Педагогические идеи и наставления святых отцов отвечают на вопросы современной педагогической науки и раскрывают истинные механизмы действия психолого-педагогических процессов, а также сущность многих педагогических явлений. «Святые отцы предложили в своих писаниях учение, способное духовно возрождать читающих. Они писали сочинения... для назидания ума и сердца. Письменные произведения святых отцов заключают в себе дух учителя и этим духом возрождают учеников не одного, а разных времен» [3, С. 3-4.].

Исследование педагогических идей многих святых отцов, живших в различные периоды (в I-XX вв.), позволяет говорить о том, что, в целом, «их воззрения, <...> представляют собой цельную, ясную, определенную и последовательную педагогическую систему. Здесь мы не найдем никаких неясностей, никаких колебаний, ничего недосказанного: все главнейшие вопросы образования и воспитания решаются четко и определенно» [4, с. 47].

Таким образом, педагогическое наследие святых отцов раскрывает духовные и нравственные основы образования и воспитания системно и целостно. Педагогические идеи и принципы, заложенные святыми отцами в соответствии с евангельскими заповедями, не изменяются во времени (поскольку онтологические основания человека неизменны), что также определяет особую важность для педагогической науки тех основ, на которых строилась отечественная педагогическая деятельность.

Особое место в трудах святых отцов занимают вопросы семейного воспитания. И это понятно. Что будет заложено в ребенка в раннем детстве – таким и будет человек.

В основе педагогической деятельности должно быть духовно-нравственное образование и воспитание. Вспомним слова одного из выдающихся сынов Отечества, министра народного просвещения, адмирала А.С. Шишкова: «Науки, изошряющие ум, без веры и без нравственности не составят благоденствия народного... Одно обучение наукам не есть воспитание и даже вредно без возделывания нравственности» [5].

Обращение государства и системы образования к идее духовно-нравственного воспитания как основного условия возрождения современного общества и человека не случайно. Нравственная деградация, прагматизм, утрата

смысла жизни и культ потребления, подростковая наркомания и алкоголизм – вот те характеристики состояния современного общества и человека, которые свидетельствуют о духовном кризисе общества и утрате духовного здоровья личности.

Современное постиндустриальное общество, ориентированное на максимальное потребление материальных благ и преобразование окружающего мира для более полного их удовлетворения, породило особый тип технократической личности – «кибернетического человека» [6] интеллектуально развитого и технически образованного, но неспособного к подлинно человеческим отношениям и духовно отчужденного от мира природы и человеческой культуры.

С другой стороны, духовный кризис, характеризующийся бездуховностью и безнравственностью – явление отечественное, которое особенно стало явным, начиная с 90-х гг. XX века. Это связано не только с реалиями социальной жизни, но прежде всего с утратой прежних основ и ценностей воспитания, порожденной долгими годами идеологической неопределенности и аксиологическим кризисом.

Радует то, что сегодня, во-первых, эта проблема перестала быть делом небольшой группы энтузиастов, что формирование духовно-нравственной культуры подрастающего поколения стало одним из приоритетов государственной образовательной политики. Обнадёживает, что ее разрешение осуществляется в сотрудничестве, объединении усилий государства, общественности, системы образования и Православной Церкви.

В чем же заключается сущность духовно-нравственного воспитания? И почему мы настаиваем на

единстве духовного и нравственного, а не обращаемся к одному из этих понятий?

Существуют разные точки зрения на этот счет. Одна из них заключается в том, что в их объединении проявляется стремление соединить религиозное и светское понимание духовности (духовность – понятие религиозное, нравственность – светское).

По мнению А. Лихачева, «в наше время, когда говорят о смысловых, идейных исканиях отдельного человека или целого культурного течения, но при этом желают подчеркнуть их автономность от религиозной сферы, термины "духовный" и "нравственный" зачастую соединяют, образуя новое слово: духовно-нравственный. ... Речь в подобных случаях идет все о том же поиске Истины и Смысла, который осуществляется и в религии, но при этом с опорой на интуитивный поиск самого человека, его совести, а не на то или иное религиозное учение или Откровение» [7, с.20-50].

Согласно другой точки зрения, нравственность распространяется на повседневную жизнь, а духовность – на жизнь в ее высшем качестве – бытии человека [5, с.10]. Но думается, что причины здесь более глубокие. Надо, прежде всего разобраться, что такое духовность и нравственность? И всегда ли духовное воспитание может быть нравственным, а нравственное – духовным?

Духовность, на мой взгляд, – качественная характеристика сознания и самосознания личности, отражающая целостность и гармонию ее внутреннего мира. Она определяется не столько образованностью, широтой и глубиной культурных запросов и интересов, сколько предполагает постоянный и непрекращающийся труд души, осмысление мира и себя в этом мире, стремление к совершенствованию себя, преобразованию

пространства собственного внутреннего мира, расширению своего сознания.

Второе понятие, важное для осознания сущности духовного воспитания, – «духовная жизнь», или «духовное бытие» человека. «Духовность» и «духовное бытие» – взаимопроникающие, но не синонимичные понятия. Духовное бытие личности проявляет ее духовность, а духовность выступает основой и результатом ее духовного бытия.

Если религиозная традиция чаще всего рассматривает духовное бытие как трансцендентный выход человека за пределы своей реальной жизни, то светская включает в нее всю сферу духовно-практической жизнедеятельности личности: поиск и обретение смысла жизни, своего призвания; духовное самосовершенствование и обогащение внутреннего мира посредством приобщения к культуре, духовного общения между людьми; духовно-практическую деятельность, направленную на служение и помощь окружающим.

По мнению русского философа Г.Федотова: «...истинная духовность не существует вне нравственности. Высшая духовность невозможна без душевности – эмоциональной чуткости, отзывчивости, способности к эмоциональному отклику: жалости, состраданию, любви к ближнему» [8, с.38 - 47].

Анализируя различные философские подходы к определению сущности человека, Г. Федотов пишет: «Духовность, оторванная от разума и чувства, бессильна найти критерий святости» [6, с.46].

Необходимо отметить, что, в отличие от некоторых других религиозных мировоззрений, православие выступает во многом как бытийное, реально-практическое педагогическое мировоззрение и рассматривает духовность не как отвлеченное, но как реально-

практическое свойство человека, проявляющееся во внимательном, глубоком, уважительном отношении к жизни другого человека, к собственной жизни как к внутреннему подвигу. В православной педагогике, постоянно подчеркивается направленность человеческого бытия на благо ближнего и на приближение к Богу. Итак, истинно духовное воспитание всегда нравственно ориентированно.

Рассмотрим сущность и специфику нравственного воспитания. Можно ли утверждать, что нравственное воспитание – это всегда духовное воспитание личности?

Нравственность рассматривается как индивидуальная форма существования морали общества, как внутренний закон человека, побуждающий его соотносить свои действия и поступки с общественными нормами. Нравственное сознание личности может находиться на разном уровне развития. В частности, нравственным считается человек, который руководствуется принципами «общественного договора» или Золотым правилом нравственности: «Поступай с другими так, как ты хочешь, чтобы другие поступали с тобой». На мой взгляд, духовные истоки нравственности лежат не в прагматичной сфере «общественного договора», а в сфере любви к человеку и Богу, благоговения перед жизнью и другими высшими ценностями, боязни разрушить свою человеческую сущность и целостность, погубить свою душу.

К сожалению, традиционная система воспитания (в том числе этического образования) ориентирована на сообщение нравственных знаний, внедрение в сознание ребенка определенной системы норм и принципов, а не на развитие его духовно-нравственного сознания и самосознания.

Духовно-нравственное воспитание направлено на «возвышение сердца» ребенка как центра духовной жизни (И.-Г. Песталоцци). Оно, – по мнению Т.И. Петраковой, – «...представляет собой процесс организованного, целенаправленного как внешнего, так и внутреннего (эмоционально-сердечного) воздействия педагога на духовно-нравственную сферу личности, являющуюся системообразующей ее внутреннего мира» [9]. То есть целенаправленное создание условий для становления духовно-нравственной сферы личности, поскольку прямое воздействие не всегда имеет тот результат, к которому стремится педагог.

Решение задач духовно-нравственного воспитания современной системой образования связано с разрешением целого ряда проблем, среди которых наиболее важными, на мой взгляд, являются следующие.

Проблема первая связана с подготовкой учителя, способного стать духовным наставником личности. Существует философский принцип: подобное создается подобным – нравственность воспитанника формируется нравственностью воспитателя, духовность – духовностью. Бездуховный учитель, владеющий самыми современными методиками, не может заложить духовно-нравственное начало у своих воспитанников. Только пример воспитывающего (наставника) может дать результаты.

Как отмечается в аннотации к журналу «Духовно-нравственное воспитание», педагог должен осознанно стремиться к собственному духовному росту и оказывать помощь своим воспитанникам в духовном взрослении; – глубже понять себя, свое предназначение – в семье, роде, профессии, Отечестве; – найти путь к своему подлинному «я».

Проблема вторая касается содержания духовно-нравственного воспитания. Традиционно в качестве

содержания рассматривают систему ценностей, присвоение которых обеспечивает духовно-нравственное становление растущего человека. На мой взгляд, содержанием духовно-нравственного воспитания является тот духовный и нравственный опыт, который приобретается ребенком и «взрачивается» педагогом в процессе педагогического взаимодействия.

Безусловно, приобретение данного опыта невозможно без освоения и соотнесения его с духовным опытом человека и человечества, воплощенного в образцах – нравственных и духовных ценностях, нормах и традициях, жизнеописаниях и биографиях их носителей.

В центре образовательного процесса должны быть духовно-нравственные ценности, нормы и традиции своей национальной общности, не противоречащие общечеловеческим.

К извечным ценностям русского народа чаще всего относят – мягкость, скромность, всепрощение, целомудрие, терпеливое принятие жизни, духовное ее осмысление. В основе этих ценностей – православие. Поскольку православие рассматривается как культуuroобразующая религия, то правомерность обращения в целях воспитания молодежи к духовно-нравственному потенциалу православной педагогики не вызывает сомнения.

Вместе с тем все отчетливее общество начинает осознавать, что единственный и самый важный способ возрождения нашего Отечества – всех сфер его жизни – это духовное оздоровление, возвращение в нашу жизнь великого духовного смысла бытия, возвращение к историческим корням, к своей культуре.

Наша страна выросла на духовных основаниях православного верования. Доброта, милосердие, трудолюбие, совестливость, семейное и соборное братство

формировались в православном быту, а потому изучение подлинной истории жизни и традиций русского народа, народной культуры невозможно без знаний основ православной культуры.

Вера православная сейчас имеет немалые возможности, чтобы стать силой, которая способна эффективно противостоять духовной коррозии, а по сути бездуховности и распаду. В образовательных учреждениях воспитательная работа с детьми должна быть переориентирована на народные основы и ценности, на ценности православной культуры, на ценности классической русской культуры.

Решение проблемы духовно-нравственного воспитания заключается не в отдельно отведенных часах, а в создании духовной атмосферы в учебном заведении, которая бы способствовала духовному становлению учащегося, пробуждала бы в нем желание делать добро.

Достоин внимания утвержденный управлением образования области и получивший благословение архиепископа Иоанна документ, озаглавленный «Образ выпускника образовательной школы Белгородской области». Вот что должно быть присуще выпускнику: «1. Почитать родителей, старших, следовать их добрым наставлениям. 2. Беречься от худых дел, скверных слов и дурных мыслей. 3. Ничего чужого не желать и не брать, быть правдивым, противостоять сквернословию и другим негативным факторам социальной среды, вести здоровый образ жизни. 4. Не гордиться и не превозноситься. 5. Уметь быть благодарным. 6. Быть твёрдым в испытаниях и не впадать в отчаяние. 7. Стремиться к познанию Истины. 8. Быть ответственным за судьбу Родины, общества, семьи, бережно относиться к историческому и духовному наследию России» [10].

Министерством образования, издан приказ о введении в школьную программу в сетку учебных предметов учебной дисциплины «Основы православной культуры» для 4 и 5 классов.

Несомненно, сегодня общественность осознала, что настало время возрождать отечественные культурно-исторические традиции, повышать в общественном сознании ценность семьи, утверждать непоколебимые нравственные основы во всех сферах жизни.

Приходит понимание того, что нравственная личность, гражданин и труженик воспитывается лишь в той среде, где не прервана традиция, где каждое последующее поколение воспринимает себя как продолжение поколения предыдущего.

Образование без воспитания не формирует человека, а разнуздывает и портит его. Кто желает воспитать ребенка, тот должен пробудить и укрепить в нем духовность. Многие свойства личности на начальном этапе, несомненно, формируются в семье. Духовно пробудить ребенка – первостепенная задача, не только преподавателя, но и родителей.

Вот как об этом пишет И.А. Ильин: «...из духа семьи и рода, из духовного приятия своих родителей и предков рождается и утверждается в человеке чувство собственного духовного достоинства» [11].

Образование, ставшее «всадником без головы», заставляет вспомнить пламенные слова Ушинского: «Современная педагогика исключительно выросла на христианской почве, и для нас не христианская педагогика есть вещь немислимая - ... деятельность без цели, предприятие без побуждения позади и без результатов впереди... Мы считаем удобным выразить вообще желание, чтобы наше светское образование сблизилось с религиозным...; Православие есть единственная религия,

представляющая все условия для такого движения. Напрасно мы хотим выдумать воспитание: воспитание существует в русском народе столько же веков, сколько существует сам народ» [12, с.27-28].

Никто не сомневается, что творение человека – это самая сложная и универсальная, самая благородная профессия. Это высшее напряжение всех духовных сил человека, это мудрость, это искусство.

Следовательно, следует говорить об особой роли педагогов, которые должны являться для своих учеников не только старшими товарищами, наставниками, но истинными путеводными звездами, ведущими и умело увлекающими за собой. Только такой педагог достоин носить гордое звание – Учитель!

В.А. Сухомлинский писал: «Самый лучший учитель для ребенка тот, кто, духовно общаясь с ним, забывает, что он учитель, и видит в своем ученике друга, единомышленника» [13].

Такой учитель знает самые сокровенные уголки сердца своего воспитанника, и слово в его устах становится могучим орудием воздействия на молодую, формирующуюся личность. От чуткости учителя к духовному миру воспитанников как раз и зависит создание обстановки, побуждающей к нравственному поведению, нравственным поступкам».

«Всякая программа преподавания, всякого метода воспитания, как бы хороша она ни была, - пишет К.Д. Ушинский,- не перешедшая в убеждение воспитателя, останется мертвой буквой, не имеющей никакой силы в действительности...Нет сомнения, что много зависит от общего распорядка в заведении, но главнейшее всегда будет зависеть от личности непосредственного воспитателя, влияние личности учителя на молодую душу составляет ту воспитательную силу, которую

нельзя заменить ни учебником, ни моральными сентенциями, ни системой наказаний и поощрений. Подобное воспитывается подобным. Личность ученика может воспитать только личность учителя. Кто такой педагог? Он отнюдь не «урокодатель». Он – просветитель, наставник, духовник и друг. Таковы лучшие учителя!» [13].

Очень высоко оценивал нравственное воспитание Л.Н. Толстой: «Из всех наук, которые должен знать человек, главнейшая есть наука о том, как жить, делая как можно меньше зла и как можно больше добра» [14].

Одним из главных «факторов» результативности процесса духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения является педагог как носитель духовных ценностей. Чтобы учить не только словом, но и делом, необходимо учителю и самому следовать духовно-нравственным принципам, быть примером для подражания ученикам.

Духовно-нравственное воспитание молодежи – неоспоримая и важнейшая опора всякого общества. Недостатки и упущения в нравственном воспитании наносят обществу непоправимый урон. Интеллектуальное развитие молодежи не представляет сегодня такой проблемы, как ее нравственное становление. Это обуславливается тем, что обучение основам наук в наше время происходит достаточно четко, планомерно и в обязательном порядке. Однако нравственное воспитание молодого поколения сильно отстает. А ведь именно нравственность должна стоять впереди и за собой вести интеллект.

Педагогам необходимо сформировать у детей общечеловеческие ценности, такие как: любовь к матери, патриотизм, любовь к Родине, свобода воли, добро и зло, самовоспитание, добродетель, совесть, надежда.

Судьбы целых народов зависят иногда от характера воспитанности и нравственных убеждений, хотя при этом уровень знаний имеет далеко не первостепенное значение. Важная истина заключается в том, что если нет доброго воспитания, то рухнет даже могущественное государство.

Роль учителя велика: он занимается духовно - нравственным развитием и воспитанием юных граждан, что является ключевым фактором развития страны, обеспечения духовного единства народа и объединяющих его моральных ценностей, политической и экономической стабильности.

В заключение хочу сказать, что любовь к детям должна является отличительной чертой учителя, являясь той живой силой, которая одухотворяет все происходящее и превращает учебное заведение в хорошую семью.

Если учитель проникнут истинной любовью бескорыстной, самоотверженной, верной, терпеливой, снисходительной, серьезной, ласковой, его влияние будет сильным и плодотворным. Плодами такой любви станут взаимная любовь, привязанность, доверие, свободное, без принуждения, послушание учащихся.

Список использованной литературы:

1. Электронный ресурс: Духовные и нравственные основы образования и воспитания. Семья как субъект образования и воспитания. Московская Педагогическая Академия. Н.В. Маслов.
2. Иоанн (Маслов), схииерхимандрит. Симфония по творениям святителя Тихона Задонского. М., 2003. С. 298.
3. Архиепископ Филарет Гумилевский. История учения об отцах Церкви. С. 3-4.

4. Педагогика древних отцов и учителей Церкви. Киев, 1897. С. 47.
5. Шишков А.С. Собрание сочинений переводов. Т. 4. СПб., 1825.
6. [Электронный ресурс: «Духовно-нравственное воспитание личности. Сущность, специфика и задачи духовно-нравственного воспитания» Э.Фромм].
7. 7. Лихачев А. Духовно-нравственная жизнь в категориях психологии / А.Лихачев // Московский психотерапевтический журнал. – 2005. – № 3. – С.20-50.
8. Федотов Г. Ессе homo / Г.Федотов // Человек. – 1991. – №1. – С.38-47.
9. Петракова Т.И. Ценностный потенциал базового образования в духовно- нравственном воспитании учащихся: Монография / Т. И. Петракова; Институт общего образования МО России // Образование: исследовано в мире [Электронный ресурс]: Международный научный педагогический Интернет-журнал с библиотекой-депозитарием = oimru / Ред.
10. Электронный ресурс: Выступление на Соборной встрече Архангельского отделения ВРНС «Будущее России: образование и воспитание».
11. И. А. Ильин Глава 5 «Семья – лаборатория человеческих судеб».
12. К.Д. Ушинский. О нравственном элементе в русском воспитании.– Спб. 1894,с.27-28.
13. Электронный ресурс В.А. Сухомлинский; Роль педагога в формировании «Духовно-нравственных ценностей учащихся».
14. Электронный ресурс Презентация по теме: «Роль семьи в нравственном воспитании подрастающего поколения, в ориентировании его на ценности гражданского общества».

УДК 12.316.3

ПРАВОСЛАВИЕ В СОВРЕМЕННОМ ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Т. Н. Ермолаева

кандидат педагогических наук, доцент
ГОУ ВПО ЛНР «Луганского университета имени
Владимира Даля»
г. Луганск
E-mail: ermolaev_21@mail.ru

Р. Г. Харьковский

кандидат исторических, доцент
ГОУ ВПО ЛНР «Луганского университета имени
Владимира Даля»
г. Луганск
E-mail: wwryslan@mail.ru

Аннотация. Рассматриваются ключевые изменения, которые на рубеже прошлого и нынешнего веков в мире произошли во всех сферах социальной жизни: экономике, политике, культуре, общественной сфере. Возросшие темпы развития человеческой цивилизации заставили говорить о вступлении общества в новую фазу - информационную, характеризующуюся повышенной ролью информационных технологий и средств связи, новыми представлениями о свойствах пространства и времени. Сегодня для информационной политики большое значение приобретает рассмотрение информационного пространства не столько как физического (географического) пространства, сколько как пространства социального типа.

Ключевые слова: православие, информационное пространство.

На протяжении всей своей истории люди стремятся к власти над себе подобными. Только за последние сто лет человечество пережило две мировые войны и стоит на пороге третьей...

В наше время, борьба за геополитическое пространство делает новый виток, о чем наглядно свидетельствуют трагические события на востоке Украины, резкое обострение отношений РФ с Западом, ситуация на Ближнем Востоке. В то же время, наряду с этим «горячим» противостоянием, все большее значение начинает приобретать «холодная» (скрытая, завуалированная) конфронтация в информационном пространстве, как неотъемлемой составляющей современного геополитического пространства [1].

Важной отличительной особенностью информационного пространства, является то, что в отличие от других пространств, где физическую географию определяет власть, в информационном пространстве структуру власти задают информация и знания.

В изучение информационного пространства существенный вклад внесли такие ученые как: М. И. Абдурахманов, В. А. Баришполец, В. Л. Манилов, С. П. Расторгуев [2], В. Б. Вепринцев [3], Г. В. Грачев [4; 5], С. Э. Зуев, В. А. Копылов, В. Г. Крысько, С. Л. Малков, В. Г. Машлыкин, И. К. Мельник [5], С. А. Модестов, В. С. Пирумов [2], В. Д. Попов, Г. Г. Почепцов и др.

На рубеже прошлого и нынешнего веков в мире произошли ключевые изменения во всех сферах социальной жизни: экономике, политике, культуре, общественной сфере. Возросшие темпы развития человеческой цивилизации заставили говорить о вступлении общества в новую фазу - информационную, характеризующуюся повышенной ролью информационных технологий и средств связи, новыми представлениями о свойствах пространства и времени.

Сегодня для информационной политики большое значение приобретает рассмотрение информационного пространства не столько как физического

(географического) пространства, сколько как пространства социального типа.

В информационном пространстве нет привычных границ и территории. Расстояния, география, границы могут быть отнесены к отвлеченным категориям, почти не влияющим на отношения между отдельными людьми и социальными группами. Значимость в информационном пространстве для информационной политики имеют те его компоненты и процессы, воздействие на которые средствами и методами информационной политики позволяет влиять на перспективы, воздействовать на лиц, принимающих решения, контролировать системы сбора, обработки, хранения и передачи информации.

На современном этапе, Россия пошагово «отвоёвывает» утраченное влияние и место на мировой арене. Важную роль в этом процессе, наряду с проведением активной внешней и внутренней политики, играет борьба за контроль над различными информационными потоками и полями. Оказывая существенное влияние на современное информационное пространство, Россия постепенно сможет «переломить» мнение мирового сообщества на свою сторону (что медленно, но неуклонно, происходит в последнее время).

История России неразрывно связана с православием, православные ценности являются неотъемлемой частью культуры и мировоззрения русского человека, что делает вопрос об их месте и роли в современном информационном пространстве особенно актуальным.

Данная статья представляет собой попытку определить место православных ценностей в современном информационном пространстве.

В настоящее время, специалисты указывают на лавинообразный поток информации обрушивающийся на

человека ежедневно. Если в начале 20-го века объём знаний, накопленных человечеством удваивался приблизительно в течение пятидесяти лет, то сейчас это происходит за 2-4 года. Поскольку информация ярко отражает духовные реальности своего времени, то процент бездуховной информации растёт пропорционально темпам информационного бума.

На сегодняшний день, западная цивилизация, всеми средствами разрушая основы религии, потеряла в общении с другими цивилизациями (русской, исламской, восточной) способность адекватно отвечать на проявления их экспансии в этой сфере. В связи с этим, в современном информационном пространстве, под видом плюрализма взглядов и точек зрения, постоянно происходят информационные атаки направленные на дискредитацию православной идеологии и мировоззрения.

По словам главного редактора портала «Религия и СМИ», председателя Клуба православных журналистов А.В.Щипкова, информационное пространство, навязанное современному российскому обществу, разъединяет людей, деструктивно и не соответствует нормам православной морали. Более того, он указывает на стремление светских СМИ стать своеобразной религией без Бога[6].

Характеризуя современное общество как «общество потребления», мы видим, что оно ущемляет человеческую личность и способствует упадку культуры и морали. Поэтому, именно сейчас, во время метафизической путаницы первостепенным становится вопрос о ценностной ориентации человека. Патриарх Московский и всея Руси Кирилл отметил, что «Ценности, цели и действия есть триада, в границах которой и развивается человеческая личность. Для определенного мировоззрения, которое сегодня господствует в масс-медиа, в публицистике, в информационном пространстве –

обязательных ценностей не существует, а есть только частные предпочтения тех или иных людей, тех или иных групп. Это мировоззрение все активнее заявляет о себе как о единственно приемлемом в современном мире и, все чаще восстает против традиционного морального закона, якобы стесняющего человеческую свободу и препятствующего человеческому счастью»[7]. Однако именно это мировоззрение становится главной причиной войн и катаклизмов наших дней, действительно стесняя человеческую свободу и препятствуя человеческому счастью. Только православный мир и христианские ценности остаются для современного человека единственным гарантом его духовной и нравственной независимости. Базовые принципы христианской онтологии, гносеологии и антропологии традиционно лежали в основании научного знания в России и странах православного вероисповедания, а значит, развитие разума и нравственного чувства было неразрывно. Вот почему в наши дни столь важно объединить усилия ученых всех специальностей в многотрудном деле образования и просвещения молодого поколения и всего современного общества. Только объединенными усилиями можно противостоять нравственной дестабилизации и другим серьезным угрозам современности.

Между тем, следует отметить, что в наше время, время высоких технологий и минимизации затрат труда, православные ценности имеют далеко «невысокий рейтинг» в современном информационном пространстве. Такая ситуация, на наш взгляд, связана с тем, что православие, в отличие от других религий и религиозно-философских учений призывает человека жить и работать всегда «по совести», что требует от личности серьёзных телесных и духовных трудов.

Идеал человека в православии представлял собой образ человека, призванный пробуждать стремление к благочестию, совестливости, умеренности и сдержанности, дельности, готовности к самопожертвованию ради веры, к кротости в соответствии с церковными канонами и православной культурой. В настоящее время эти человеческие ценности не потеряли своей актуальности и нуждаются в формировании и развитии у русских людей.

Необходимо отметить, что на сегодня, православные ценности, являются как средством адаптации, так и средством защиты русского человека в условиях необратимой информатизации и глобализации. Именно православные жизненные ценности являются основой, культуры нашего народа. Поэтому используя информационное пространство, необходимо культивировать эти (православные) ценности (особенно у молодёжи), чтобы смягчились человеческие сердца, чтобы люди творили больше добра, правды, милости, чтобы изменились к лучшему общественные отношения, чтобы понизился уровень конфронтации в обществе, повысилась ответственность людей за свои собственные поступки.

Список использованной литературы:

1. Государство в XXI веке. Веб-страница корпорации Microsoft. <http://www.microsoft.com/rus/government>; Окинавская хартия глобального информационного общества. Принята 22 июля 2000 г. лидерами стран G8, Окинава; Проблемы преодоления «цифрового неравенства» в России и странах СНГ. Материалы международного семинара. М.: Дом Правительства РФ, 28 ноября 2000 г.; Технологии информационного общества – Интернет и современное общество: Материалы Всероссийской

- объединенной конференции. Санкт-Петербург, 20–24 ноября 2000 г. СПб., 2000.
2. Абдурахманов М.И., Баришполец В.А., Манилов В.Л., Пирумов В.С. Геополитика и национальная безопасность. Словарь основных терминов и определений / Под общей ред. В.Л. Манилова. М.: РАЕН, 1998.
 3. Вепринцев В.Б., Манойло А.В., Петренко А.И., Фролов Д.Б. Операции информационно-психологической войны: методы, средства, технологии: Краткий энциклопедический словарь. М.: Горячая линия – Телеком, 2003.
 4. Грачев Г.В. Информационно-психологические операции во внутриполитической борьбе в России в современных условиях // Информационно-психологическая безопасность избирательных кампаний. М., 1999.
 5. Грачев Г.В., Мельник И.К. Манипулирование личностью: организация, способы и технологии информационно-психологического воздействия. М.: ИФ РАН, 1999.
 6. XVIII Международные Рождественские образовательные чтения «Практический опыт и перспективы церковно-государственного сотрудничества в области образования»; секция «Церковь в информационном пространстве» (27 января 2010 г.)
 7. http://www.ortsci.ru/files/Inf_pismo_IV_konferentsii.pdf

УДК 159.9

АНАЛИЗ ПОНЯТИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ В СВЕТЕ ХРИСТИАНСТВА

И. В. Ефимова

доктор философии в области психологии, кандидат
психологических наук

Крымский Федеральный университет имени В.И.

Вернадского, Академия биоресурсов и

природопользования, г. Симферополь,

Россия

E-mail: pohtamoya@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена анализу понимания психологического здоровья в свете христианства. Сформулированы и раскрыты некоторые опорные психологические понятия, которые проясняют смысл психологического здоровья в контексте христианства и христианского мировоззрения. Обосновывается мысль о том, что понимание психологического здоровья сопряжено с осмыслением понятийного аппарата, отражающего и раскрывающего в психологической науке понятия истинности христианской веры и историчности христианства.

Ключевые слова: психологическое здоровье, христианство, религиозное мировоззрение, самосознание, мышление, вера, деятельность, сознание, целеустремленность, психическая жизнь, христианская жизнь.

Постановка проблемы. Прояснение сути психологического здоровья в свете христианства является актуальной задачей. Христианство раскрывает образ жизни, следуя которому человек обретает внутреннюю и внешнюю свободу, психологическую свободу, подлинную свободу действий. Рассматривать проблему психологического здоровья человека в свете христианства возможно через призму смысловых понятий, которые на сегодняшний день существуют в религиозной области знаний и в научной психологии. Существует проблема создания понятийного аппарата – комплекса

психологических терминов, которые бы достаточно полно характеризовали смыслы и ключевые понятия, раскрывающие возможность анализа психологического здоровья в свете христианства в широком и узком смысле. Продолжается процесс формирования понятийного аппарата, который бы не только освещал суть понятия психологического здоровья человека, но и помогал соотносить его с такими психологическими и религиозными категориями, как свобода личности, истинность веры, историчность христианства.

Целью статьи является анализ основных понятий научной психологии, помогающего раскрыть смысл психологического здоровья в контексте Православного христианства. В данной статье нас интересуют вопросы наполнения смыслом некоторых понятий, связанных с психологическим здоровьем в свете Православного христианства.

Изложение основного материала. Христианство является мировой религией, основанной на жизни и учении Иисуса Христа и изложенной в Евангелии, в Новом Завете. [1] Всего на земле проживает в 232 странах мира примерно около 2,3 млрд христиан, из которых 565 млн – дети до 15 лет. Направления Христианства появились в результате раскола в 1054 году Христианской церкви на западную (католическую) и восточную (Православную). Реформационное движение в Католической церкви обусловило появление в XVI веке протестантизма. [10; 11]

Православие исповедует истинную апостольскую веру, является единственной Истиной религией правильных суждений, исключаяющих всякую ересь. Православие является сообществом церквей сообщающихся между собой евхаристическим общением и для человека является правильным исповеданием веры, формирующим правильное христианское мировоззрение.

По Православному вероучению Бог единый по существу и Троичный в Лицах – Отец, Сын и Святой Дух. Каждое из Лиц Троицы является Богом. Но при этом не Три Бога, а Один. Бог есть Святая Троица, единосущная и нераздельная. [14]

Понятие «психологическое здоровье» в психологии рассматривается в широком и узком смысле. В широком смысле психологическое здоровье – выражение человеком свободы действий, свободной творческой деятельности в обществе на пути личного, экзистенциального поиска смысла жизни. В узком смысле, психологическое здоровье человека рассматривается как способность индивидуума свободно, без ограничений реализовывать свои психологические потребности, адаптироваться к новым условиям жизни.

Основными вопросами понимания психологического здоровья в узком смысле являются вопросы человека, направленные на осмысление им самого себя: кто я на самом деле и какой я в настоящий момент? В поиске ответа на эти вопросы человек наблюдает за изменениями в своем внутреннем мире, развивая внутренний диалог, вступая во взаимодействие с внешней средой, с другими людьми. Для осознания происходящих перемен человек оперирует всем спектром своих чувств и основными психологическими понятиями: мышлением, сознанием, самосознанием, верой, удовлетворением потребностей. Развитие внутреннего диалога сопряжено для человека с понятиями целеустремленности и деятельности.

Православное христианство говорит о том, что перемены (метанойя) внутреннего состояния человека, его мышления, ума, мировоззрения происходят вследствие покаяния и любви к Богу и ближнему. Человек меняется, осознавая свою поврежденность грехом и раскаиваясь в своих греховных поступках и мыслях, которые отравляют

его сущность, искажают результат его действий, исправляет жизнь делами. Человек отдаляет себя от Бога из-за следования греху, который делает его неспособным принимать Бога, принимать Божественную любовь и благодать. Сведение внутренних перемен в человеке лишь к осознанию, переосмыслению или психологическому пониманию себя оказывается недостаточным для реальных изменений, происходящих с человеком. Необходимо действие Бога в человеке, которое подается Отцом Небесным в Церковных таинствах: в таинстве Евхаристии – Святом Причащении, в таинстве Исповеди – покаянии, в таинстве Крещения. К таинству Святого Причащения человек приступает с чистым сердцем, примирившись с Богом и людьми.

Православие основано на догматах Церкви. Дух, душа и тело человека обретает духовный смысл. Личность представляется как Образ Бога в человеке. Психологически здоровое развитие личности человека заключается в том, созданный по Образу и подобию Бога человек, призванный самим Богом к обретению утраченного Подобия Божия, следует этим путем – путем обретения в себе Бога. Человек, проживая жизнь в Православии, обновляется. Следуя внутренней свободе человек добровольно реализует свои желания. Православный образ жизни освящает всего человека, указывает ему путь к преображению души, к соединению воли человека и воли Бога, путь к святости.

Примером происходящих с человеком перемен служит жизнь Святых подвижников благочестия, которые совершили Духовный христианский подвиг. Творения Святых отцов, их личный путь помогают человеку в познании Бога, в познании себя, в воспитании в себе лучших добродетельных качеств. Воспитание здорового в духовном и психологическом смысле, человека

происходит в Православном христианстве в течение всей жизни. В Боге человек обретает целостность личности.

Научная психология оперирует психологическими категориями и понятиями, проясняющие смысл развития личности человека как индивидуума. Личность в психологии - это человек как субъект социокультурной жизни, носитель индивидуального начала, самораскрывающегося в контексте социальных отношений, общения и предметной деятельности. Здоровье личности выражается в целостности личности. [2] Необходим понятийный аппарат, пользуясь которым можно было бы изучать психологическое здоровье личности в свете Православного христианства. Психологически здоровый человек может развивать свою способность достигать поставленной цели, нести ответственность за свои действия, получать удовлетворение от результата творческой деятельности, от своего целенаправленного труда. Психологически здоровый человек, имея реальные, актуальные представления о самом себе, способен добровольно и свободно творить свою жизнь, осознавая свою ответственность перед Богом и людьми за полученные результаты.

Психологически здоровый человек, раскрывая потенциал своей личности, становится самоактуализирующейся личностью, максимально проявляющей истинную человеческую сущность, удовлетворяющей в полной мере свои потребности. Абрахам Маслоу говорил о том, что самоактуализирующихся людей в мире меньше 1%. Именно к самоактуализации стремиться личность человека, поскольку самоактуализация – это естественный и инстинктивный процесс, присущий всем живым существам. Если человек стремиться к развитию, к

проявлению и использованию всех способностей организма, к повышению собственной эффективности, к новым впечатлениям, экспансии, к контролю над событиями и автономии, то такого человека можно назвать стремящимся к самоактуализации. [8]

Личность человека может быть иногда сформирована неправильно под влиянием неадекватных требований общества. Тогда возникает конфликт между естественной природой человека и его личностью. Внутренний конфликт разрушает целостность индивида. Такой конфликт провоцирует развитие неврозов и других психических расстройств, в результате которых человек утрачивает мир, целостность своей души. [7] В свете Православного христианства без Бога человек не может творить ничего. Только с Богом ветхий человек становится новым человеком. Обожение человека происходит скорее против его естества и по воле Бога человек добровольно решает преодолеть себя, по вере и любви устремляет свое сердце к Богу.

Можно выделить некоторые признаки, характеризующие психологически здорового человека, стремящегося к самоактуализации. Психологически здоровый человек умеет принимать себя и людей без включения защитных форм своего поведения. Адекватное восприятие жизни, проявление мышления, не подверженного влиянию предрассудков, стереотипов, проявление любознательности, живой интерес к событиям жизни так же характерны для психологического здоровья. Простота, естественность, спонтанность в мыслях и поступках, чувство интуиции, свежесть восприятия, которая свойственна детям, так же можно назвать характеристиками психологически здорового человека. Предпочтение одиночества, отстраненность от событий собственной жизни, проявление независимости от

окружения и выполнение жизненного служения, вполне характерно для самоактуализирующегося человека. Люди, которые стремятся к самоактуализации имеют высокий уровень самоосознавания и позитивную Я-концепцию. Они осознают собственные уникальные действия и содержание своей личности. Чувство единства с человечеством, лояльность в отношениях, готовность учиться, развитое чувство юмора являются так же их характеристиками. У самоактуализирующегося человека крепкие моральные устои, нравственность, понимание справедливости, добра и зла сочетаются с критичностью отношения к культурной среде обитания, идентификацией себя и со своей культурой, и с человечеством. Психологически здоровый, самоактуализирующийся человек способен проявлять креативность мышления и креативные действия, вне зависимости от рода своих занятий. [4; 8]

Влияние общества и его культурных традиций оказывает огромное влияние на психологическое здоровье личности человека. Человек способен выбирать и отдавать предпочтение мотивам, побуждающим его к развитию в обществе в лоне Православной церкви или только в современном культурном поле взаимодействия людей. В этой связи можно говорить о том, что сегодня культурные традиции Православного христианства противопоставлены в обществе современному влиянию средств массовой информации (СМИ) и постмодернистскому периоду развития культуры в глобальном информационном поле.

Скрытые манипуляции общественным сознанием в СМИ и Интернет, культурные продукты постмодернизма во всех областях жизни оказывают влияние на психологическое здоровье современного человека. Огромные информационные потоки, которые человек оказывается не способным воспринимать в полном объеме,

оставляют негативные следы в психике, перегружая ее. В качестве средства защиты от информационной перегрузки и адаптации к условиям всеобщей информатизации, люди вырабатывают в себе «клиповое мышление» - предпочтение восприятия непродолжительных визуальных образов с минимальной смысловой нагрузкой. «Клип» - видеоряд слабо связанных между собой образов. [3; 13] Печатным источникам информации человек отдает предпочтение информационным потокам Интернет.

К понятию психологического здоровья человека, адаптирующегося к новым условиям жизни в глобальном информационном поле, добавляется его развитая способность оперировать массой информации, умение концентрировать смысл явлений и событий, экономить время на поиск, раскрытие и анализ нужной информации. Особенностью взаимодействия человека со средой Интернет является упрощение и графический символизм чувств, реакций и эмоций человека. Для отражения чувств человека в социальных сообществах популярной глобальной информационной культуры используются стилизованные графические изображения - «смайлы». Однако, мало кто из людей способен точно описать эмоциональные различия в образных и оттенках графических обозначениях эмоций.

Деятельность современного человека связана с электронным информационным, полем, глобальным культурным направлением постмодернизма. [9] Культурный вандализм, удобные, гуманные технологии уничтожения жизни, отражение в современных произведениях искусства расщепления целостности образов, соединение не сочетаемых в реальности элементов жизни, приводят человека в состояние сомнения в истинности своих чувств и собственной адекватности восприятия реальных событий. [5; 6]

В силу этого, психологическое здоровье человека оказывается в зоне риска. Адаптируясь к новым условиям глобальной информатизации, человек становится прагматичным. Концепция постмодернизма, основанная на «сочетании не сочетаемого» вносит свои искажения в развитие целостности личности и психики людей, расшатывая ее, ослабляя способность человека критически мыслить и воспринимать реальность происходящих перемен. В результате человек испытывает трудности реального восприятия жизни, страдает от недоразвития навыка осознания своих чувств. Психиатры относят излишнюю рационализацию, прагматизм и эмоциональную бесчувственность к признакам шизофрении. Современное общество призывает нас быть прагматичными, меньше проявлять эмоции и принимать рациональные решения. Это вредит психологическому здоровью людей. [7; 9; 10; 12] Эмоциональный интеллект крайне важен для психологического здоровья, поскольку именно с его помощью люди дают оценку результатам своей деятельности, живо реагируют на происходящие перемены, развивают творческий потенциал, создают продукты творческого труда.

Непонимание чувств, слабая рефлексия ощущений и действий чаще приводит человека в тупиковую психологическую ситуацию, замедляя адаптацию к новым условиям изменяющейся жизни. Состояние благополучия для человека является идеальным состоянием, которое на деле оказывается трудно достижимым, особенно в чувственном и эмоциональном аспекте восприятия жизни, хотя желание реализовать свой собственный потенциал, справляться с жизненными стрессами и трудными ситуациями, продуктивно и плодотворно работать, вносить вклад в жизнь своего сообщества сохраняется.

Выводы. Психологическое здоровье может рассматриваться в духовном и в социальном плане в широком и узком смысле. Психологическое здоровье человек и целостность его личности, которое обретается человеком в Боге, проявляется в социуме как состояние благополучия. Было бы неверным рассматривать изучение вопросов психологического здоровья только в социокультурной плоскости и с психофизиологической точки зрения. В свете Православного христианства мы имеем возможность максимально расширить границы представления о психологическом здоровье человека, осмыслить и выработать необходимые понятия научной психологии, касающиеся изучения вопросов психологического здоровья. Полнота знаний ответов на вопросы, связанные с исследованием психологического здоровья в свете Православного христианства, обеспечивает выработку комплекса мероприятий, соответствующих программ, направленных на укрепление психологического здоровья личности, воспитания человека в человеке.

Список использованной литературы:

1. Архимандрит Никифор. Иллюстрированная полная популярная библейская энциклопедия: в 4 выпусках / Вып. 1—4. — Москва, 1892.
2. Абушенко В. Л. Личность // Новейший философский словарь / Сост. А. А. Грицанов. — Мн.: Изд. В. М. Скакун, 1998
3. Азаренок Н.В. Клиповое сознание и его влияние на психологию человека в современном мире // Материалы Всероссийской юбилейной научной конференции, посвященной 120-летию со дня рождения С.Л. Рубинштейна “Психология человека в современном мире”. Том 5. Личность и группа в

- условиях социальных изменений / ред. А.Л. Журавлев. – М.: Институт психологии РАН, 2009. – С. 110-112.
4. Анастаси А. Психологическое тестирование: Книга 1 / под ред. К. М. Гуревича, В. И. Лубовского. – М.: Педагогика, 1982. – 320 с.
 5. Аткинсон Р. Л. Введение в психологию: Учебник для студентов университетов/ Р. Л. Аткинсон, Р. С. Аткинсон, Э. Е. Смит, Д. Дж. Беем, С. Нолен – Хоэксема.– М.: 2003 – 672 с.
 6. Бодалев А.А. Общая психодиагностика/ А.А. Бодалев, В.В. Столин. – СПб.: Речь, 2000. – 440 с.
 7. Всемирная организация здравоохранения. Свод методических рекомендаций по вопросам политики и оказания услуг в области психического здоровья / ВОЗ 2016 . – Режим доступа: [<http://www.who.int/publications/list/9241545941/ru/>]
 8. Маслоу А. Мотивация и личность / пер. А. М. Татлыбаевой; прав. В. Данченка. – К.: PSYLIB, 2004. – Гл. 4.
 9. Медведева И. Шабаш голых королей / И. Медведева, Т. Шишова. Православие.ру 2013. – Режим доступа: [<http://www.pravoslavie.ru/59274.html>]
 10. Протоиерей Игорь Рябко. Введение в православное мировоззрение / Лоза. Православный журнал 2012. - Режим доступа: [<http://www.loza.zp.ua/zhurnal/87-vera/110-vvedenie-v-pravoslavnoe-mirovozzrenie.html>]
 11. Максимов Ю. Православие и протестантизм. В чем разница / Ю. Максимов. Православие и современность 2009. – Режим доступа: [<http://www.pravoslavie.ru/37446.html>]
 12. Смулевич А.Б. Малопрогрессирующая шизофрения и пограничные состояния. — М.: МЕДпресс-информ, 2009. - 256 с

13. Семеновских Т.В. Клиповое мышление – феномен современности // Оптимальные коммуникации / РГГУ 2013. – Режим доступа: [http://jarki.ru/wpress/2013/02/18/3208/]
14. Феофил Антиохийский. К Автолику // Сочинения древних христианских апологетов. / Пер. П. Преображенского. СПб, 1895.

УДК37.018.2

**ПРАВОСЛАВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В
СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ: ПРАКТИКА,
ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

Д. Н. Жученко

ГБОУЛНР «Брянковская гимназия», г.Брянка, ЛНР
e-mail: brjanka-gimnazia@mail.ru

Аннотация. Статья, поднимающая очень важный вопрос преподавания знания о религии в современной школе

В работе проанализированы проблемы, возникающие перед руководством, учителями школ и родителями учеников в ходе введения в школах в 2015 учебном году новой учебной дисциплины «Основы православной культуры».

Ключевые слова: ОПК, методика и методология преподавания религиозных дисциплин, религиозная педагогика, изучение религии, Библия.

Преподавание ОПК в общеобразовательных учреждениях осуществляется в соответствии с нормами законодательства ЛНР: Временным законом об образовании (Конституцией ЛНР)

На основании этого документа, с января 2015 года во всех общеобразовательных учреждениях Луганской Народной Республики учащиеся начали изучать курс «Основы православной культуры». Теперь практика

преподавания ОПК закреплена на уровне республиканского закона. Какие проблемы возникают в школе при преподавании этого предмета?

Например, кто должен преподавать ОПК, учитель-культуролог или священник?

Сегодня в школах преподают религиозную культуру, а не «Закон Божий» и, следовательно, нужны другие интонации и другие акценты. В чем существенная разница между религиоведением и теологией.

Религиоведение – совокупность научных дисциплин, изучающих религию. Как относительно самостоятельная отрасль знания Р. складывалось, начиная с XIX в., хотя соответствующие знания – философские, теологические, исторические – накапливались в течение веков. Ныне предметом религиоведения являются закономерности возникновения, развития и функционирования религии, ее многообразные феномены, как они представляли в истории общества, взаимосвязь и взаимовлияние религии и др. областей культуры. [Учебный словарь-минимум по религиоведению под ред. профессора И. Н. Яблокова]

Теология – основанное на сакральных, принимаемых в качестве Откровения текстах и выраженное в дискурсивной форме учение о Боге, о его сущности и действии, совокупность рассуждений и доказательств истинности вероучения, обоснование верности определенных содержания и способов культовых действий, норм и правил жизни. Большинство исследователей полагают, что Т. в строгом смысле слова является достоянием теистических (см. Теизм) религий – иудаизма, христианства, ислама. Термин «Т.» появился в античной Греции и обозначал первоначально мифологические повествования о богах. Слово прилагалось и к поэмам о богах, а творцов этих поэм – Гомера, Гесиода, Орфея – называли теологами. [Учебный

словарь-минимум по религиоведению под ред. профессора И. Н. Яблокова]

Теология - жен.богословие. Теолог, богослов. Теогония, родословие языческих богов, боговщина, баснословие. Теургия, белая магия, белокнижье, произведение чудес посредством доброй, чистой силы. Теократия, богоправление. Израильтянам дано было теократическое правление, через посредство Моисея и пророков.

Теология - учение о Боге, о его атрибутах, и о мире, сотворенном Господом Богом, а религиоведение – это знание о религии. Задача теологии – утвердить человека в вере, задача религиоведения – дать знания о религии. Религиовед может быть человеком и светским, и духовным. Но религиовед не доказывает существование Бога, он анализирует религию. ОПК - это религиоведческий, а не теологический компонент в системе республиканской школы. Священнослужитель может легко спутать проповедь, которую он рассказывает прихожанам храма, и урок в школе. А это не одно и то же. Проповедь подразумевает слово, которое проповедник несет от имени Бога, к людям, которые уже уверовали в Бога и желают узнать, как они должны жить в соответствии со своей выбранной верой. А слово учителя обращено к детям, которые могут быть верующими, а могут быть и не верующими, или сомневающимися, или, как сейчас часто встречается, «верующими у себя в душе». И урок не ставит перед собой целью приобщить детей к вере или научить их жить по вере. Урок должен научиться понять культуру мысли тех людей, которые верят в рамках той или иной религиозной традиции.

Интонация учителя на уроке о значении поста в жизни христианина должна быть такой: «Аскетическая практика православного поста связана не только с

воздержанием от вкушения скоромной пищи, но главным образом с воздержанием от страстей, которые живут в сердце человека».

Интонация проповеди другая: «Скоро наступает Великий пост. И мы все месте должны в пост научиться воздерживаться не только от скоромной пищи, но главным образом от страстей, опутавших наше сердце».

Священнослужитель без педагогического образования может перепутать амвон с преподавательской кафедрой.

Другая проблема, которая может возникнуть в преподавании ОРКиСЭ, это некомпетентность светского учителя-культуролога. Особенно если этот предмет дают преподавать учителям «смежных» профессий.

Также можно ошибочно учить, что Православие является носителем рабской психологии. На самом деле Православная вера привносит в отношения Бога с человеком совсем иной уровень отношений. Христос учит Своих учеников называть Бога Отцом. Учеников Своих называет братьями. Т.е. в православной традиции для человека открывается перспектива «усыновления Самому Богу», а не унижения его.

То есть очень серьезная проблема состоит в том, насколько учитель-культуролог сам понимает ту культуру, о которой он будет рассказывать детям. Если учитель будет не достаточно компетентен в знании своего предмета, то вместо высоты и красоты Православного вероучения он в лучшем случае покажет его тень. И тогда это вызовет законное неприятие «такой культуры» у детей.

Проблема в преподавании этого предмета может возникнуть, при условии, если учитель будет преподавать предмет односторонне. Можно рекомендовать применять на уроке сравнительный анализ других религий, культур, мировоззрений. Это расширит кругозор у детей и научит

их критически осмысливать различные концепции и вероучения.

Для нашего примера возьмем самые первые строчки Библии. «Вначале Бог сотворил небо и землю». Здесь раскрывается один из важных догматов Православного вероучения, а именно то, что Бог является Первопричиной или Виновником бытия мира. И мир, как совокупность всего конечного бытия, существующего в пространстве и во времени, имеет причину своего бытия в Боге и не возник каким-либо образом сам собою, беспричинно или случайно.

Главное, что может сделать общеобразовательная школа, готовя человека к жизни в своем народе, - предать ему все богатство национального Предания, в том числе и в религиозном аспекте. Предметный подход требует систематического изучения религии именно как Предания. Предание включает в себя как элементы собственно церковной культуры - Библия, Богослужение, так и дополнительные элементы, раскрывающие особенности действия церковного Предания в данном народе. Например, национальные особенности традиции храмостроительства, иконописи, религиозных праздников и т.п.

Как можно повысить уровень качества преподавания предметов в области религиозной культуры?

- Привлекать в школы учителей с теологическим образованием и, следовательно, готовить таких учителей, т.е. открывать теологические факультеты или кафедры в высших учебных заведениях.

- Устраивать совместные площадки, проводить совместные встречи, конференции, где могли бы встречаться, обсуждать и решать возникающие проблемы учителя и носители религиозной культуры.

- Организовывать курсы переподготовки и повышения квалификации учителей школы в области религиозной культуры.

- Осуществлять дальнейшее повышение профессиональной компетенции учителей через деятельность методических объединений.

- Проводить районные, региональные семинары, конкурсы.

- Скооперировать усилия всех социальных институтов: разных уровней системы образования, государственных учреждений и общественных организаций на основе педагогического альянса.

- В рамках деятельности методических объединений учителей православной культуры проводить мастер-классы учителей православной культуры.

- Издавать на бумажном и электронном носителях методические разработки учителей православной культуры с большим стажем.

Это лишь некоторые мероприятия, которые, на наш взгляд, помогут учителю узнать глубже и яснее свой предмет и, как следствие, раскрыть и передать красоту религиозной культуры детям.

Список использованной литературы:

1. Учебный словарь-минимум по религиоведению под ред. профессора И. Н. Яблокова
2. С.И.Ожегов «Словарь русского языка» под.ред. члена – корреспондента АН СССР
3. Н.Ю. Шведовой; М «Русский язык», 1990 г.
4. Интернет-источник: <http://xreferat.com/71/4335-1-izuchenie-osnov-pravoslaviya-v-sovremennoiy-russkoiy-shkole.html>

УДК 241

**ОПЫТ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА
ЦЕРКОВНЫХ СТРУКТУР И ГОСУДАРСТВЕННЫХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В РЕШЕНИИ
ЗАДАЧ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО
ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЁЖИ (НА ПРИМЕРЕ
ПРИМОРСКОГО КРАЯ)**

А. В. Здор

кандидат философских наук,
профессор кафедры теологии и религиоведения
Дальневосточного федерального университета,
Владивосток, Россия
E-mail: azdor@yandex.ru

Аннотация. В статье освещается опыт сотрудничества Дальневосточного федерального университета и Приморского краевого института развития образования с Владивостокской епархией Русской Православной Церкви в организации научно-практических и просветительских мероприятий для молодежи.

Ключевые слова: образование, воспитание, молодёжь, сотрудничество, Русская Православная Церковь.

Условием возрождения России как великой державы является не только и, может быть, даже не столько решение политических, экономических, социальных проблем, сколько, прежде всего, духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения.

В Приморском крае накоплен определенный опыт сотрудничества государственных образовательных учреждений и Владивостокской епархии Русской Православной Церкви в решении задач духовно-нравственного и патриотического воспитания молодёжи.

В январе 2002 г. была подписана Программа сотрудничества между Администрацией Приморского края, Дальневосточным государственным (ныне

федеральным) университетом, Приморским краевым институтом развития образования и Владивостокской епархией Русской Православной Церкви в области религиозного образования и духовно-нравственного воспитания.

На кафедре теологии и религиоведения университета была разработана программа просветительской работы среди молодежи Приморья. Ее цель - способствовать повышению уровня религиоведческой культуры молодежи, вовлечению ее в реализацию научно-исследовательских и просветительских проектов, направленных на решение задач духовно-нравственного и патриотического воспитания и профилактики этнического и религиозного экстремизма в молодежной среде. Один из компонентов этой программы предполагает и создание площадок для повышения квалификации педагогов, работающих в сфере преподавания основ православной культуры, их обмена методическим опытом. В рамках реализации этой программы в тесном сотрудничестве кафедре теологии и религиоведения Дальневосточного университета кафедрой социально-гуманитарного образования ПК ИРО, Владивостокской епархией Русской Православной Церкви на протяжении ряда лет проводятся разные по уровню, форме и содержанию мероприятия: религиоведческие школы, научно - практические конференции, молодёжные конкурсы, олимпиады. В мероприятиях принимают участие молодые специалисты, аспиранты, студенты, педагоги, старшеклассники.

В 2016 году состоялась уже двенадцатая по счету Всероссийская молодежная научно-практическая конференция «Религия. Культура. Человек». Она проводится в рамках Дальневосточных образовательных чтений, посвященных памяти святых Кирилла и Мефодия.

Поскольку количество желающих принять участие в работе молодежной конференции постоянно растет, с 2009 г. она проводится в две сессии: осенью проходит школьная конференция, а весной - конференция аспирантов и студентов.

На молодежных конференциях со своими сообщениями выступают молодые специалисты, аспиранты, студенты вузов и старшеклассники из городов и районов Приморского края, приезжают и гости из сопредельных краев и областей. Интерес к работе конференции проявляют также обучающиеся в ДВФУ иностранные студенты. В программу каждой из сессий Молодежной конференции обычно входит 60-80 докладов, работает несколько секций, посвященных Православию и другим религиозным традициям, а также актуальным проблемам духовно-просветительской работы. Студенческая молодежь представлена, в основном, гуманитарными направлениями (теологи, религиоведы, филологи, культурологи, философы, психологи, историки, политологи, социологи, юристы, востоковеды), но в работе конференции часто принимают участие также экономисты, военные инженеры, медики, представители естественно-научных отраслей.

Формат конференции предполагает участие в ней как верующих молодых людей, так и тех, кто интересуется проблемами религиозной жизни исключительно с научных, культурологических позиций. Нет ничего удивительного в том, что более половины докладов обычно посвящено Православию. В то же время, на нашей молодежной конференции всегда представлены разные мировоззренческие позиции. Отдельные выступающие называют себя атеистами (справедливость требует сказать, что таковых совсем немного). Практически каждый год в работу включаются представители старообрядчества,

ислама, бывают доклады последователей буддийской традиции, католичества, протестантизма. Таким образом, мы создаем возможности для дискуссии, молодые люди здесь могут вырабатывать навыки публичной полемики, совершенствовать умение отстаивать свои убеждения.

Нам нередко приходится отвечать на недоуменный вопрос: зачем в рамках конференции, посвященной памяти святых Кирилла и Мефодия, касаться вопросов, связанных с нехристианскими религиями. Мы считаем это необходимым, во-первых, в качестве миссионерского приема. Молодежь у нас очень разная. Есть немало молодых людей, которые пока не нашли дороги в православный храм, а просто интересуются вопросами религии в целом, с познавательной точки зрения, и этот интерес оставлять без внимания нельзя. И ни в коем случае нельзя этих молодых людей осуждать: зачастую им просто не от кого было услышать о Православии. Думается, это далеко не худшие представители нашей молодежи: они не уходят в наркотики или алкоголь, не «балдеют» часами от гремющей в наушниках музыки, а читают серьезную литературу, пытаются размышлять о важных вопросах. С ними можно и нужно работать, что мы и пытаемся делать в рамках нашей конференции. А во-вторых, сейчас очень важно и православным, воцерковленным людям дать знания о нехристианских религиях, чтобы они были способны аргументировано и убедительно вести диалог и с представителями других конфессий, и с теми, кто пока только ищет свой путь к вере.

Работа молодежной конференции проходит обычно в формате конкурса, и итогом работы каждой секции становится награждение грамотами и памятными подарками тех, кто сделал наиболее содержательные сообщения.

В ходе конференции участники выступают с докладами, которые оцениваются жюри по следующим критериям: соответствие тематике конференции; значимость, актуальность выбранной темы; качество оформления презентации; оригинальность и личный вклад участника в проработку темы; уровень владения материалом, самостоятельность выводов; грамотность речи, ораторское мастерство; оптимальное сочетание научности и доступности изложения материала.

Помимо масштабной и разноплановой конференции «Религия. Культура. Человек» с 2008 по 2012 гг. совместными усилиями ДВФУ, ПКIRO и Владивостокской епархии Русской Православной Церкви проводилась еще одна молодежная научно-практическая конференция по более конкретной, но не менее важной тематике - «Почитание российских новомучеников и исповедников XX столетия». В данном случае предполагалось обращение молодежи к подвигу тех, кто пострадал за веру в годы гонений на Русскую Православную Церковь. Никогда еще за всю историю христианства ни в одной Поместной Церкви не погибало за короткий промежуток времени столько священнослужителей и мирян, не появлялось такого количества святых. Сейчас прославлено в лике святых около 2000 человек. Это те, чьи имена и подвиг уже изучен. Но все время открываются новые имена. На Дальнем Востоке работа по сбору материалов о пострадавших в годы гонений только начинается. Представляется, что участие в этой работе молодого поколения имеет важное воспитательное значение, поскольку современное общество нередко называют потребительским, а приобщение к знаниям о новомучениках и исповедниках дает молодежи возможность осознать, что есть ценности, ради которых

человек может жертвовать не только бытовым комфортом, но и самой жизнью. В конференции «Почитание российских новомучеников и исповедников XX столетия», наряду с состоявшимися исследователями, принимали участие и студенты вузов, и старшеклассники.

С 2008 г. на базе кафедры теологии и религиоведения Школы гуманитарных наук ДВФУ проводятся трехдневные религиоведческие школы, включающие мероприятия для разных категорий участников – как преподавателей и аспирантов, так и для студентов и школьников. За период с 2008 по 2016 гг. прошло четырнадцать религиоведческих школ. Первая школа была посвящена современной религиозной ситуации в России, вторая – роли православия в отечественной истории и культуре, тема третьей школы – «Диалог религиозного и нерелигиозного мировоззрений в современной культуре». В качестве тем для следующих религиоведческих школ избирались следующие: «Религия. Отечество. Семья», «Монашество и монастыри в истории христианской культуры», «Праздники в религиозных культурах мира», «Святые и святость в истории православной культуры», «Храмы в религиозных культурах мира», «Милосердие в православной культуре: история и современность», «Старообрядцы в отечественной истории и культуре», «Семья и воспитание в истории православной культуры», «Наука и религия», «Искусство в культуре Православия».

В программу религиоведческих школ включаются лекции преподавателей ДВФУ и специалистов из столичных высших учебных заведений, прежде всего, Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, с которым у ДВФУ заключен договор о сотрудничестве. Кроме того, программы школ предусматривают экскурсии в храмы и музеи, просмотр и обсуждение документальных и художественных фильмов

по духовно-нравственной проблематике, круглые столы с участием ученых и священнослужителей, а также презентации социальных проектов. Проходят мастер-классы и обсуждения методических разработок учителей, а также защита рефератов, подготовленных школьниками. Такая форма работы позволяет более глубоко, чем на конференции, рассмотреть те или иные вопросы, выявить проблемы, которые интересуют молодое поколение. Для школьных педагогов участие в религиозных школах является одной из форм повышения квалификации, даёт возможность получить достоверную информацию о православной традиции. К каждой религиозной школе преподаватели кафедры теологии и религиоведения ДВФУ готовят подборки учебных и методических материалов для педагогов, организуют тематические книжные выставки. Опыт показывает, что при работе над проектами по духовно-нравственной и религиозной тематике у учителей и учащихся могут возникать трудности, связанные, в частности, с недостаточной укомплектованностью школьных библиотек изданиями по истории религии и религиозных культур, по проблемам духовно-нравственной жизни, что зачастую побуждает их искать материал для своих работ в Интернете. В этом случае не только детям, но и педагогам не всегда удается отличить доброкачественные научные источники достоверной информации от ресурсов сектантской и оккультной направленности. Сотрудники кафедры теологии и религиоведения ДВФУ, со своей стороны, пытаются восполнять дефицит информации, снабжая участников молодежных мероприятий перечнями сайтов, на которых размещаются сведения, заслуживающие доверия. Кроме того, призовой фонд включает книги и мультимедийные издания по тематике наших мероприятий. Также педагоги получают в

подарокподборки научной, учебной и методической литературы по истории православной культуры и проблемам духовно-нравственного воспитания.

Регулярно проводится молодёжный конкурс «Библия в мировой и отечественной истории и культуре». Европейская цивилизация и культура (нравственность, наука, право, философия, литература, искусство и т.д.) своим духовным основанием имеют Библию. Без знания основных этапов ветхозаветной и евангельской истории, ключевых сюжетов и персонажей Библии невозможно адекватное освоение интеллектуальных, нравственных и эстетических ценностей российской и мировой культуры, понимание основных векторов ее развития. Поэтому знакомство с Библией необходимо для всех учащихся российской школы вне зависимости от их отношения к религии, их мировоззренческого, этнического или конфессионального самоопределения. Цели библейского конкурса – формирование культурологической компетентности учащихся в области знаний о роли Библии в мировой и отечественной культуре в исторической ретроспективе и в современности, а также приобретение учащимися элементарных представлений о ветхозаветной и новозаветной истории, ключевых сюжетах и персонажах Ветхого и Нового Завета, библейских основах нравственной культуры, библейских образах и мотивах в изобразительном искусстве, литературе, музыке. Кроме того, конкурс нацелен на выработку учащимися устойчивого внимания и высокого ценностного отношения к духовному, историческому и культурному наследию.

Возможными направлениями подготовки работ к участию в библейском конкурсе являются изучение содержания отдельных библейских книг; изучение святоотеческих толкований библейского текста; анализ влияния Библии на мировую культуру. Формой

представления может быть реферат, разработка заданий к библейской викторине, составление кроссворда на библейские темы, слайд-презентация на темы библейских сюжетов, разработка социального баннера (представление христианских принципов нравственности в наглядной форме).

Кроме того, кафедра теологии и религиоведения ДВФУ совместно с Владивостокской епархией Русской Православной Церкви и Приморским краевым институтом развития образования проводит конкурс мультимедийного творчества «Духовное возрождение Приморья» для лиц в возрасте от 14 до 30 лет. Цели конкурса – создание открытой молодежной площадки для развития мультимедийного творчества, отражающего традиционные ценности российской культуры и способствующего духовно-нравственному оздоровлению общества, воспитанию патриотизма и ответственности за судьбы Отечества. В задачи конкурса входит поощрение исследовательской и творческой активности молодежи в области распространения знаний о культурной и религиозной истории Приморья, о событиях и людях, повлиявших на судьбу края; духовно-нравственное и патриотическое воспитание подрастающего поколения; расширение и укрепление контактов между творческими командами Приморского края; популяризация мультимедийного творчества социальной тематики через СМИ; выявление и раскрытие молодых талантов.

Здесь предполагается, что молодые люди обращаются к изучению истории и природы родного края, роли православных традиций в жизни своей семьи и современного общества, стараются проявить значение традиционных духовно-нравственных ценностей для формирования патриотизма, семейных устоев, здорового образа жизни, принципов милосердия, добросовестного и

творческого отношения к труду. Формами работы могут быть социальная реклама, видеоролики (слайд-шоу, анимация), видеорепортажи, видеофильмы, фото-коллажи, а также обучающие игры и образовательные блоги. Оценка проектов, наряду с техническим уровнем исполнения, включает учет и таких критериев, как социальная значимость работы; наличие духовно-нравственных ориентиров. На конкурс мультимедийного творчества представляют свои работы молодые специалисты, студенты и старшеклассники. Подведение итогов конкурса с демонстрацией лучших работ оставляет очень отрадное впечатление: вопреки тому деструктивному информационному натиску, который исходит от современных СМИ, у многих молодых людей сохраняется трепетное отношение к таким традиционным ценностям, как вера, Отечество, труд, семья.

На протяжении последних лет в российской прессе велись достаточно бурные дискуссии относительно того, преподавать ли «Основы православной культуры», и если преподавать, то как тогда быть с другими религиозными традициями и со светским мировоззрением. Сегодня с введением многовариантной схемы преподавания духовно-нравственной культуры многие из этих и подобных им вопросов должны быть сняты. Но в заключение мы все же коснемся этого вопроса, исходя из опыта нашей работы. Многие из проводимых нами молодежных мероприятий предполагают абсолютно свободный выбор участниками той религиозной традиции, которая для них представляет интерес, и которой они хотят посвятить свой реферат, выступление на конференции или конкурсную работу («Религия. Культура. Человек», «Религия в современном российском обществе», «Диалог религиозного и нерелигиозного мировоззрений», «Религиозные традиции в истории и культуре Приморья», «Духовное возрождение

Приморья»). Мы никак на этот выбор не влияем – просто распространяем по образовательным учреждениям информацию о предстоящих мероприятиях. И практика показывает, что чаще всего ребята интересуются именно Православием. Это просто статистика, которая отражает реальное соотношение разных религиозных традиций в культуре и мировоззрении наших соотечественников. Понятно, что при этом совсем не обязательно школьник, готовящий реферат о православной культуре, является воцерковленным верующим (и даже чаще всего он таковым не является). Но ему это интересно, потому что это наша культура, и он имеет право ее знать. И при этом никто не мешает строить работу так, чтобы свой интерес могли реализовать и те, кому интересна, например, буддийская или мусульманская культура. За все время нашей работы у нас не возникало с этим никаких проблем. Таким образом, создание благоприятных условий для приобщения молодёжи к православной духовной традиции не несет в себе ущемления прав представителей иных религиозных традиций, проживающих на территории России, но, напротив, способствует формированию единого культурного пространства.

Подчеркнем, что мы не стремимся к тому, чтобы все участники наших просветительских мероприятий непременно обратились в веру: это дело сугубо личное и сокровенное. Мы ничего никому не навязываем, хотя и призываем к со-размышлению. Наша задача – дать молодым людям полную и объективную информацию, привить «хороший вкус» в области духовной жизни, выработать иммунитет к духовным суррогатам, дать почувствовать красоту, глубину и значимость той традиции, на которой зиждется русская культура.

Эффективность работы по духовно-нравственному воспитанию зависит, прежде всего, от того, насколько в

собственной жизни педагога присутствует то, чему он пытается учить своих слушателей, ибо, по слову преподобного Симеона Нового Богослова, «чего нет в сердце, того не могут изнести уста...» [1, с. 373]. Стоит помнить и ту мудрую поговорку, которая гласит, что Православие не доказывается, но показывается. Наш опыт общения с учителями и молодежью свидетельствует о том, что акцент в воспитательной работе нужно делать в первую очередь не на критике негативных явлений в духовной или социальной жизни, но на позитивных ценностях православной культуры.

Список использованной литературы:

1. Слова преп. Симеона Нового Богослова: в 2 ч. Ч.2. - М.: Правило веры, 2001. - 736 с.

УДК 37.013.42

ПРОФИЛАКТИКА АДДИКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ДЕТЕЙ КАК КОМПОНЕНТ ДУХОВНО- НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ

А. Д. Золотова

кандидат педагогических наук,
доцент кафедры социальной работы и социальной
педагогики

Луганского национального университета имени Тараса
Шевченко, Луганск

E-mail: zolotova_a@mail.ru

Аннотация. В статье раскрывается сущность профилактики аддиктивного поведения детей как компонента духовно-нравственного воспитания. Духовность и традиционные семейные ценности, опирающиеся на основы православной религии, являются тем базисом,

который способствует гармоничному развитию ребенка и позволяет предупредить распространение всех видов аддиктивного поведения.

Ключевые слова: аддиктивное поведение детей, профилактика, духовно-нравственное воспитание.

Задачи демократизации и реформирования системы образования и воспитания, стоящие перед нами, диктуют необходимость поиска новых ориентиров в воспитательной работе подрастающего поколения. Однако кризисные явления переходного периода сопровождаются ростом негативных явлений в детской и молодежной среде, и одно из актуальнейших из них – рост аддиктивного поведения несовершеннолетних.

Термин “Аддиктивное поведение” (от англ. addiction – “вредная привычка, страсть к чему-либо, порочная склонность”) был введен В. Миллером в 1984 году для обозначения злоупотребления психоактивными веществами до формирования зависимости от них [3]. В отечественной наркологической практике этот термин был распространен С. Кулаковым и А. Личко. Дальнейшее свое развитие проблематика аддиктивного поведения и его социально-педагогической профилактики получает в работах Е. Авериной, В. Аршиновой, В. Битенского, Т. Бобровой, А. Галагузова, О. Грибановой, А. Давыдова, Н. Залыгиной, Т. Кобяковой, Д. Колесова, К. Лисецкого, Е. Литягиной, А. Личко, Н. Максимовой, А. Михайловского, О. Овчинникова, С. Сибирякова, П. Сидорова, И. Паршутина, О. Родькиной, Т. Суховольской, Л. Фортовой, И. Хажилиной, Т. Шиловой, С. Шишкунова и др.

Кроме химических аддикций (употребления алкоголя, наркотиков, табакокурения) широкое распространение получают нехимические виды аддиктивного поведения. Это зависимость от азартных и компьютерных игр, от Интернета, спорта, денег, власти,

неконтролируемых покупок, теле-, видеопросмотра, разнообразные виды фанатизма [2; 4; 6; 8]. Различным видам нехимических зависимостей посвящены исследования Н. Дмитриевой, А. Егорова, А. Елизарова, А. Запорожца, В. Качалова, Ц. Короленко, В. Лоскутовой и др.

Вместе с тем, вопросы взаимосвязи социально-педагогической профилактики зависимостей в молодежной среде и духовно-нравственного воспитания молодежи исследованы недостаточно. Необходимость обратиться к уточнению сущности и содержания данной взаимосвязи обусловили выбор темы статьи.

Цель статьи – раскрыть сущность профилактики аддиктивного поведения детей как компонента духовно-нравственного воспитания.

Современное общество переживает стремительный рост употребления молодежью психоактивных веществ: табака, алкоголя, наркотиков. Особое беспокойство вызывает распространение таких нехимических аддикций как зависимость от азартных игр, от компьютера, от Интернета, от мобильных телефонов и тому подобное. Формирование упомянутых видов аддиктивного поведения искажает нравственные ориентиры детей и молодежи, мешает естественному развитию личности, проявлению различных видов ее активности, разрушает традиционные семейные и духовные ценности [3; 5].

Резкий рост темпов аддиктивного поведения детей и молодежи диктует необходимость привлечения к социально-педагогической профилактике обозначенной проблемы института православной церкви с ее вековыми традициями духовно-нравственного воспитания.

В науке сегодня в основном исследуют основные виды девиантного поведения в контексте его сущности, различий девиаций в разных возрастных группах и основы

психологической помощи при девиациях. Авторы отмечают, что определенные виды отклонений могут начать формироваться уже в детском возрасте. Формирование же аддиктивного поведения в основном относится к подростковому периоду. Делается акцент на том, что зависимость может сформироваться не только от какого-либо вещества, но и от явления или процесса, вызывающего сильные эмоции. В целом авторы характеризуют аддиктивное поведение как «злоупотребление веществами, изменяющими психическое состояние, до того, как случилось формирование физической зависимости» [6, с. 100]. Это указывает на то, что речь идет именно о поведении, а не о болезни, аддиктивное поведение здесь выступает как процесс формирования болезни. Психологическую помощь и предупреждение аддикций исследователи предлагают осуществлять посредством выбора одного из основных психологических направлений в зависимости от ряда факторов: психодинамического направления, когнитивно-поведенческого и экзистенциально-гуманистического [9].

Одним из первых подходов к профилактике негативных явлений в молодежной среде был информационный подход. Он базировался на постулате о том, что если человек знает о вреде для здоровья определенного стиля поведения, он начнет относиться к такому поведению отрицательно, будет воздерживаться от него. Такой взгляд оказался упрощенным, поскольку на определение поведения человека влияет много факторов [1; 10].

Если теоретический материал профилактики базируется на попытке убедить в том, что употребление психоактивных веществ является аморальным – это мало соответствует действительности, поскольку отражает лишь одну из сторон этого сложного многогранного явления.

Профилактическая работа, построенная на распространении эмоционально окрашенной информации об опасности аддиктивного поведения, проводимой в форме лекториев, демонстрации документальных и игровых фильмов, эффективна прежде всего среди детей, в меньшей степени – среди взрослых, а в отношении подростков и молодежи может иметь обратное влияние, она неэффективна при работе с лицами, которые уже имеют опыт аддиктивного поведения. Слабость информационного подхода к профилактике нехимических аддикций заключается в том, что формирование зависимости не начинается само по себе, в информационном вакууме, нельзя игнорировать важные процессы и явления, которые становятся факторами формирования аддиктивного поведения [3].

Все большее распространение получает поведенческий подход к профилактической работе, поскольку он в центр внимания ставит человека и факторы его поведения, которые побуждают к формированию зависимостей. Ученые отмечают, что сейчас наибольшее распространение получили следующие профилактические программы: программа достижения социально-психологической компетентности, программа обучения жизненным навыкам, программа уменьшения факторов риска и усиления факторов защиты, программы, основанные на подходе альтернативной деятельности, программы по методу «равный-равному», и только в последнее время можем встретить редкие указания на программы взаимодействия православной церкви с институтами социального воспитания [10].

Задачами взаимодействия православной церкви с институтами социального воспитания в сфере профилактики аддиктивного поведения являются: создание социальных условий для устранения причин аддиктивного

поведения; разъяснение сущности и содержания воздействия на организм человека психологической и физической зависимости; формирование у детей навыков отказа от предложения аддикций, усвоение несовместимости аддиктивного стиля жизни с выполнением основных постулатов православной религии.

Эффективная профилактика базируется на особенностях возрастной психологии; личностных особенностях; на особенностях и специфике именно избранного контингента детей и молодежи, их интересов; на нейтрализации условий и факторов аддиктивного поведения; на противодействии всем вариантам предложения аддикций со стороны окружающей среды и на духовно-нравственных ориентирах, которые нам дает возрождение и укрепление православных традиций.

Необходимо отметить, что именно семья – это основной институт социализации личности, поэтому в задачи духовного семейного воспитания можно отнести такие задачи, которые будут противодействовать распространению аддикций. Родители эффективно могут:

- создать социальные условия для устранения условий и факторов аддиктивного поведения детей;
- разъяснить сущность и содержание воздействия на организм человека психоактивных веществ и вред нехимических видов аддикций;
- сформировать у детей навыки отказа от предложений употребления психоактивных веществ;
- формировать нравственные ценности как фактор противодействия аддиктивного поведения, ведь духовные основы православной религии несовместимы с табакокурением, употреблением алкоголя, наркотиков и нехимическими зависимостями личности.

Прежде чем переходить к решению следующих задач, родителям необходимо пройти инструктаж,

получить многоплановую информацию в рамках системы профилактики, при необходимости в отношении них применяются действия психолога по коррекции аддиктивного поведения. Координатором подготовки родителей может выступить также и школа. Именно благодаря деятельности классных руководителей, социальных педагогов и психологов родители могут активно привлекаться к участию в тематических мероприятиях, помогать в организации и проведении экскурсий, туристических походов.

Помощь школы в воспитании детей может содержать следующие мероприятия. Уже в ноябре, на первых плановых родительских собраниях вводятся мини-лекции «Виды психоактивных веществ», на которых учителя рассказывают не только об их видах, но и о признаках их употребления молодежью, о способах применения и путях приобретения. Педагоги также сообщают адреса психологических служб и медицинских учреждений, куда можно обратиться за анонимной помощью, если родители подозревают, что их ребенок употребляет (злоупотребляет) алкоголь или наркотики или хочет избавиться от вредной привычки курения. Следующей мини-лекцией в ходе плановых родительских собраний в январе является лекция «Причины употребления психоактивных веществ». Она вызывает большой интерес, так как родители по-настоящему заинтересованы в том, чтобы их дети не курили, не употребляли наркотики. Родители должны сами сделать выводы, что аддиктивное поведение не формируется само по себе, существует большой спектр условий и факторов, которые его вызывают, и именно в семье есть возможность нейтрализовать и минимизировать большинство из них.

В апреле в план проведения родительских собраний входит сообщение психолога «Особенности возрастной

психологии». В ходе сообщения освещаются психологические новообразования и достижения основных возрастных периодов, их особенности, преимущества и недостатки. Это позволяет родителям лучше понять своих детей, их мотивы и поступки, положительно влияет на семейный микроклимат.

И в преддверии летних каникул, когда дети будут проводить больше времени в семье, внимание родителей нужно обратить на то, каким примером они сами являются для своих детей: как уменьшить собственное употребление психоактивных веществ, как вести себя за праздничным столом, как можно организовать праздники без спиртного.

Полезным будет приглашение на беседы с родителями и учениками представителей духовенства для раскрытия направлений формирования духовности и моральных ценностей. Важно не упускать из поля зрения направление нравственного воспитания, ведь нравственность – это одна из основных характеристик личности, она является предпосылкой обращения к здоровому образу жизни. В рамках нравственного воспитания личности может быть организована систематическая помощь дому ребенка и детскому дому: сбор и передача фруктов, овощей, теплых вещей, игрушек и прочее. Содержательное проведение семейного досуга является механизмом противодействия влиянию негативной молодежной субкультуры.

Необходимость совершенствования нравственного воспитания связана с тем, что невосприимчивость базируется на устойчивости усвоенных моральных убеждений. Активная позиция личности предполагает сформированность ряда нравственных черт. Совершенствование этого направления заключается в воспитании активного неприятия того, что противоречит правовым, этическим и религиозным нормам (в данном

случае отметим, что их содержание полностью совпадает); формировании представления о несовместимости употребления психоактивных веществ с принципами морали; раскрытии того, как употребление алкоголя и наркотиков опустошает нравственность человека, способствует превращению положительных качеств в противоположные; в рассмотрении аддиктивной проблематики в плоскости ответственности и меры взрослости; углублении содержания правового воспитания; сотрудничества внешкольных учреждений и общественных организаций с Церковью; привлечении активистов к благотворительной и волонтерской деятельности.

Таким образом, духовность и традиционные семейные ценности являются тем базисом, который способствует гармоничному развитию ребенка, позволяет предотвратить распространение всех видов аддиктивного поведения.

Дальнейшие перспективы разработки данной темы заключается в совершенствовании форм и методов семейного духовного воспитания и в расширении сотрудничества семьи, школы и православной церкви.

Список использованной литературы:

1. Барбаш П. И. Алгоритмы аддиктивного поведения / П.И. Барбаш, Г.Ф. Колотилин, С.З. Савин – Хабаровск : «Вычислительный центр ДВО РАН», 2007. – 187 с.
2. Егоров А. Ю. Нейропсихология девиантного поведения / А. Ю. Егоров. – СПб. : «Речь», 2006. – 224 с.

3. Змановская Е. В. Девиантология : (Психология отклоняющегося поведения) : учеб. пособие [для студ. высш. учеб. заведений] / Е. В. Змановская. – [2-е изд., испр.]. – М. : Изд. центр «Академия», 2004. – 287 с.
 4. Клейберг Ю. А. Психология девиантного поведения : учеб. пособ. для вузов / Ю. А. Клейберг. – М. : «ГЦ Сфера», при участии «Юрайт-М», 2001. – 160 с.
 5. Колесникова Г.И. Основы психопрофилактики и психокоррекции / Г.И. Колесникова. – Ростов н/Дону : «Феникс», 2005. – 185 с.
 6. Менделевич В. Д. Психология девиантного поведения : учеб. пособ. / В. Д. Менделевич. – М. : «МЕДпресс», 2001. – 432 с.
 7. Навыки, необходимые для Здоровья. Всемирная Организация Здравоохранения [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.unicef.org/lifeskills/files/SFH-RUS.doc>.
 8. Орлов Ю. М. Зависимость : [серия : Управление поведением] [Электронный ресурс] / Ю. М. Орлов. – М., 1994-1998. – Режим доступа : http://www.ecad.ru/php/print.php?id=mn-kd6_28.htm.
 9. Семке В. Я. Основы персонологии / В.Я. Семке – М. : Академический проект, 2001. – 469 с.
- Сирота Н. А. Анализ современных подходов к профилактике употребления наркотиков / Н. А. Сирота, В. М. Ялтонский // Вопросы наркологии. – 1996. – № 3. – С. 91-97.

УДК 373.16.01:271.2

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ В ПРЕПОДАВАНИИ ОСНОВ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ

Игумен Герман (Скрыпник)

настоятель Свято-Покровского храма с. Дарьевка
Ровеньковской епархии, заместитель директора по научно-
методической работе, учитель ОПК «Свердловская
гимназия №1»
г. Свердловск Луганской Народной Республики

Аннотация. В статье раскрываются принципы успешного воспитания и обучения детей, отношение педагога к предмету. Раскрываются аспекты и основные ошибки в преподавании основ православной культуры.

Ключевые слова: ученик, христианство, учитель, методология, учебный предмет.

Не воспитывайте детей, все равно они будут похожи на вас (английская пословица).

Воспитывайте себя. Спрашивая много раз у детей, какой им больше всего нравится предмет и наоборот, а главное почему, решающим аргументом при ответе слышу: отношение к учителю, и соответственно его отношению к предмету и ученикам. И лишь потом указывается содержания предмета. Каждый из нас тоже может привести пример из своего личного опыта, в подтверждение сказанного. «Влюбить» в предмет может лишь тот, кто сам его любит.

Основной принцип успешного воспитания и обучения является любовь педагога и к предмету, и к ученикам. Это и основной принцип христианства: «Если любите Меня, соблюдайте Мои заповеди». (Иоан.14:15) Человек вообще стремится делать то, что ему нравится, что он любит. Добиться значительного успеха в любой отрасли возможно только при наличии любви к ней.

Трудно представить, например, Эйнштейна, который не любил бы физику, и стал бы при этом Нобелевским лауреатом. А любящий своё дело, горящий им – может и другого воспламенить, как свеча загорается от другой свечи.

Другой принцип христианства: «И так вера от слышания, а слышание от слова Божия.» (Рим.10:17) Подтверждает это утверждение, и выдвигает два условия.

Первое: что бы полюбить кого либо, что либо – необходимо его узнать, с ним познакомиться, о нём услышать. «Но как призывать [Того], в Кого не уверовали? как веровать [в] [Того], о Ком не слыхали? как слышать без проповедующего?» (Рим.10:14).

Второе: Услышанное должно быть «от слова Божия».

На сегодняшний день, у светского, не воцерковленного преподавателя, нет ни первого, ни второго условия. И это не их вина, это наша беда, и мы пытаемся помочь, но для этого необходимо и желание самих педагогов. За редким исключением, ни кто из них не знаком со Священным Писанием Нового Завета. Знания о культуuroобразующей религии сводиться из клеше псевдонаучного атеизма. Хотя и тут бывают метаморфозы, но они редки. Одна пожилая сотрудница методического кабинета недавно мне рассказала, как увидела своего преподавателя научного атеизма, профессора, в Киево-Печерской Лавре в сане священника. Современная иллюстрация из Древнего Патерика:

«Во времена императора Юлиана Отступника жил некий актер, по имени Генесий. Он занимался тем, что высмеивал христианство, высмеивал христианские Тайнства и Церковь. Юлиан Отступник ненавидел христианство. Он боролся с ним не только огнем и мечом, но также клеветой и язвительными насмешками. И вот однажды, когда Генесий перед толпой народа, в

присутствии императора, глумился над христианской верой, то, по ходу своей гнусной комедии, он в шутку прыгнул в чан с водой со словами: «Крещается раб Божий во имя Отца и Сына и Святого Духа!»

В толпе раздался хохот. Актер вышел из воды и закричал: «Я – христианин!» Хохот продолжался, но комедиант сделал знак, чтобы народ замолчал, и, обратившись в ту сторону, где сидел император, громко сказал: «Император, я – христианин, это истинные слова, это единственные правдивые слова, которые я сказал за многие годы своей жизни. Родители мои были христианами и хотели воспитать меня в своей вере. Но с детства я ненавидел Христа, ненавидел Его как своего врага. Я издевался над своими родителями, я передразнивал их, когда они молились, я доносил на них, когда они ходили в церковь. Я стал вести жизнь развратную и беспутную и этим раньше времени свел отца и мать в могилу. Не по нужде, а единственно по ненависти к христианству я стал уличным шутком и актером для того, чтобы глумиться над христианами, над их верой, над их Тайнствами перед толпами народа. Это мне доставляло сатанинскую радость. Мне казалось, будто я плюю на Христа и бью Его по лицу, когда я вызывал в толпе хохот. Как-то я увидел своих родителей во сне. Они плакали обо мне, а я даже и во сне смеялся над их слезами.

Но теперь совершилось чудо. Когда я сказал «крещается раб Божий», то вдруг увидел грехи свои, написанные на огромной хартии, на свитке бумаги, и огненная рука с неба разорвала этот список. Увидел я черных духов, демонов, окружавших меня. Когда я крестился, то свет небесный сошел на меня, и демоны исчезли.

Император, я – христианин, покайся и ты, и Бог простит тебя так же, как Он простил меня!» Толпа

оцепенела в изумлении, а император пришел в такой страшный гнев, что велел сжечь этого бывшего шута, а теперь мученика за Христа, живьем».

Но можем ли мы требовать от светского преподавателя воцерковления? Конечно нет, но профессионализма – да. И многие, не буду скрывать, выполняя свою работу качественно, приходили и к вере.

Одна из распространенных ошибок, с которыми я столкнулся в своей профессиональной деятельности, это способ осмысления не постижимого рациональным путём.

В четвёртом классе, на изучение колоколов выделено 4 часа, по программе Бородиной А.В. В начале года спрашиваю у пятиклассников, что они запомнили. Рассказывает с придыханием один из учеников историю, услышанную от учителя. У одного человека, было большое сердце, и он однажды услышал звон колоколов, и ритм, амплитуда ударов его сердца, совпали со звуком колоколов и он вылечился! (Кто измерял все эти ритмы, произошедшие перемены? И почему бы не завести в кардиологии звонницы, а ещё лучше построить колокольни перед больницами!)

Это история напомнила мне один старый анекдот-загадку: «Сколько ионов серебра содержится в литре освященной крещенской воды, если освящение проводилось в проруби, вырубленной во льду Дона (как это бывало обычно до революции и практикуется сегодня), в месте, где ширина реки достигает километра, глубина – десяти метров, скорость течения – 5 км/час, а крест, которым деревенский батюшка освящал воду – деревянный?»

Недавно я его рассказал на курсах для учителей ОПК, и кто-то искренне удивился: «А что, разве вода освящается не серебром?»

Честный, неверующий в силу благодати Божией человек, должен сказать, например, следующие: – Науки пока неизвестен феномен того, как одна и та же вода, взятая из одного источника освященная в храме может долговременно храниться не портясь, в отличии от не освящённой. – И продолжить, – что христиане верят, что освященная вода, и прочие чудеса, совершаются Божией благодатью.

Недопустимой методологической ошибкой будет, попытки «научных» объяснений явлений из области сакральной.

Повторюсь ещё раз. Хорошие показатели усвояемости предмета ОПК, зависят прежде всего от отношения к нему самого учителя. А при построении отношений на первом месте стоит личное знакомство, изучение, потом оценка. Давать оценку исходя из сплетен, путь тупиковый. Поэтому считаю, что прежде чем учить устройство храма, необходимо познакомиться с тем, кто в нём, скажем так, живёт, кто его построил, в духовном смысле этого слова. Изучать структуру Библии, нужно познакомиться с ней самой, с содержанием, и с её автором. То есть необходимо, что бы как минимум, педагог был знаком и с Евангелием и Преданием (православным пониманием, осмысливанием Священного Писания). Иначе шутка протестантов будет теперь распространяться и на педагогов (православные христиане евангелие не читают, они его целуют).

И делать это надо ещё в высшей школе, и не на спец. курсе, а на первом, или с первого. Как можно изучать литературу и мировую в том числе, не будучи знакомым с главным, скажем так, литературным наследием и первоисточников. Из которого черпают и образы и сюжеты все писатели. Или мы так и будем узнавать о Христе, не из

первоисточника, а из искаженных субъективных образов Булгакова из «Мастера и Маргариты»?

А прямую речь и притчи Христа из нивелированных цитат классиков? Например, Некрасова «Сейте разумное, доброе, вечное,» полное понимание этого стихотворения возможно лишь ознакомившись с первоисточником, с притчей Христа о сеятеле, которая и вдохновила писателя на создание этого произведения.

И это ещё не всё, главное не только прочитав и познакомиться, но и толковать исходя из того, что мы называем Преданием. Иначе притча о блудном сыне так и будет толковаться как проблема отцов и детей, а не как встреча заблудшей души с Богом, на примере проблем отцов и детей, а не наоборот.

И тут мы подходим к ещё одной методологической проблеме – умением правильно поставить акценты, не перепутать второстепенное с первостепенным. Например, задаю ребятам в школе в 5 классе вопрос – какой главный праздник у христиан?

Рождество, праздник святителя Николая, даже Новый Год! С большим трудом, методом исключения добрались до Пасхи. Но и это ещё не всё, на вопрос почему, так и не смогли дать правильного ответа. Связанно это и с мотивацией: где больше подарков, там и праздник важнее, и с общей проблемой самой современной Церковью – Христоцентричностью.

Когда люди охотнее обращаются ко святым, а не ко Христу, который и даёт возможность святым помогать нам. Когда охотнее идут на могилу к Матронушке, а не к самому Христу преподаваемому Церковью в Таинстве Причастия. Когда акафист, молебен, панихида или освящение машины или дома – важнее литургии.

Устраивая праздничные мероприятия на Рождество Христово и св.Николая, нужно не забывать и о

воскресении Христовом, например, мы уже два года проводим «Пасхальный брейнринг», а епархия «Пасхальный фестиваль».

Христоцентричность является основополагающим первопринципом всей православной педагогики, потому что Христос есть ее главный центр, основание, идеал и цель. И только такой методологический подход принесёт успех в нашем деле воспитания и образования детей.

УДК 37.017.92(477)

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЯ И ПРОБЛЕМЫ ЕГО ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ

В.И. Ильченко

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры Мировой философии и теологии
Луганского национального университета им. В.Даля
г. Луганск
e-mail: ivi_sacra@i.ua

Аннотация: В статье рассматриваются возможности осуществления духовно-нравственного воспитания молодежи и конкретной личности в процессе современного учебно-воспитательного процесса. Выявляются проблемы, затрудняющие эффективно и оптимально осуществить этот процесс. Предлагаются варианты снятия проблем.

Ключевые слова: личность, внешний и внутренний человек, смысл жизни, обожение, мировоззрение, стиль мышления.

Заявленная на вторых Международных Несторовских чтениях тема: **«Психолого-педагогические аспекты духовно-нравственного развития современной молодежи»** является постоянно актуальной не только для уже состоявшихся государственных образований, но, что особенно важно, для таких новообразованных республик

как ЛНР. Мы начали строительство новой страны, а новое строительство обязательно требует как прогностических целевых планов, дорожной карты, так и качественно нового строителя, которого нужно созидать во время самого строительства. Это очень сложный диалектический процесс, сотканный из огромного числа взаимоисключающих противоречий, которые нужно разрешить, а результаты привести в единую взаимодополняющую систему. Акцент делается на единстве, а не на борьбе противоположностей, только тогда возможно оптимальное развитие и строящегося **объекта** и осуществляющего строительство **субъекта**. Но это развитие, чтобы быть эффективным, должно осуществляться в исторической и духовно-культурной традиции, присущей данному народу.

Первое, в чем нужно разобраться – что мы будем строить? Страну, какой государственности мы будем созидать? На этот вопрос ответ дает **ВРЕМЕННЫЙ ОСНОВНОЙ ЗАКОН (КОНСТИТУЦИЯ) ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ** (с изменениями, внесенными Законом ЛНР от 24.09.2014 № 22-І и от 03.12.2014 № 1-ІІ). В Статье 1 сказано, что Луганская Народная Республика является демократическим, правовым, социальным государством (пока, это статус должного, а не сущего: должное еще нужно построить). Первым и ведущим понятием здесь является «демократическое». Отметим, что республика обладает наилучшими возможностями для строительства и развития демократии. А что определяет сущность демократии? На этот вопрос четко ответил великий знаток идеи демократии Ж.Ж.Руссо. Он утверждал, что демократия может быть осуществлена только в уникальных и исключительных условиях. «Если брать понятие демократии во всей строгости этого значения, - говорил Руссо, - то истинной демократии никогда не было и не будет. Демократия, собственно говоря, приходится богам, а не людям» [1, с.

395]. Значит демократия – это свято-сакральный феномен. И этот феномен должен строиться на таком же свято-сакральном и вечном фундаменте. А где взять такое уникальное основание? Иисус Христос в этом плане просвещает нас: «Всякого, кто слушает слова Мои сии и исполняет их, уподоблю мужу благоразумному, который построил дом свой на камне; и пошел дождь, и разлились реки, и подули ветры, и устремились на дом тот, и он не упал, потому что основан был на камне» (Матф.7:24,25). Этим Камнем, положенным в основание, является сам Иисус Христос. Отсюда делаем вывод для всех нас: конкретным строителем демократии в ЛНР на сем Камне должен быть «муж благоразумный» (внутренний человек), личность святая и обоженная, которая движется в своем саморазвитии от образа к подобию Божию, к подобию Христа. Потому, такая личность – это великая ценность и большая ответственность для тех, кто участвует в ее созидании.

Статья 3 это частично подтверждает: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью». Не понятно только в какой системе координат пребывает эта ценность? Если это духовно-нравственно-религиозные координаты, тогда осуществляется двойная детерминация Иисусом Христом, т.е. и объекта, и субъекта. Только на этой основе возможно эффективное строительство демократической государственности в ЛНР.

А если это будут координаты секуляризованного, а тем более безбожно-атеистического социума без Христа? Что тогда? На это Иисус Христос отвечает: «Всякий, кто слушает сии слова Мои и не исполняет их, уподобится человеку безрассудному, который построил дом свой на песке; и пошел дождь, и разлились реки, и подули ветры, и налегли на дом тот; и он упал, и было падение его великое» (Матф.7:26,27). При таком «безрассудном человеке», демагоге (внешний человек) – демократия

обязательно вырождается в свою противоположность: анархию, охлократию, деспотизм [1, с. 396].

Статья 9 временного Основного закона констатирует, что в ЛНР признается: «1. Идеологическое и политическое многообразие, многопартийность; 2. Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом; 3. Никакая религия и идеология не могут устанавливаться в качестве государственных или обязательных». Все прописано правильно. Все религии должны быть равны перед законом (де-юре), но они совершенно не равны по своему вкладу в культуру, строительство государства, духовного участия в защите Отечества, в созидании и воспитании народа (де-факто). И здесь главенствующая роль принадлежит Православию, которое привнес на нашу землю Равноапостольный Князь Владимир, крестивший Русь в Днепровской купели в 988 году.

4 ноября 2016 года, в праздник Казанской иконы Божией Матери и в День народного единства, Президент РФ В.В. Путин и Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл возглавили церемонию открытия памятника Святому Равноапостольному великому Князю Владимиру на Боровицкой площади в Москве. Этот выбор, сказал Президент, стал общим духовным истоком для народов России, Белоруссии, Украины, заложил нравственные, ценностные основы, которые определяют нашу жизнь и поныне. И сегодня наш долг — вместе противостоять современным вызовам и угрозам, опираясь на духовные заветы, на бесценные традиции единства и согласия, идти вперед, обеспечивая преемственность нашей тысячелетней истории. Таким образом, решение сверхзначимых смысловых задач по строительству страны и воспитанию народа возможно только используя духовно-нравственные ценности Православной веры, что должно спасти нас от «падения великого».

Заявленная проблема и вытекающая из нее тема вторых Несторовских чтений нуждаются в констатации: имеют ли они достаточное и самостоятельное значение или связаны с более широкими феноменами? С философско-диалектической точки зрения можно говорить о взаимосвязи частного (единичного, конкретного) и общего. Заявленная тема, для данных чтений, конечно же, является общей. А в целостно поисково-исследовательском плане – частной. А что же, в таком случае, для этого частного является всеобщим? Теорема о неполноте К.Гёделя, позволит нам выйти на высшие и всеобщие богословско-философские уровни понимания истины.

Сама содержательно-смысловая дефиниция темы (процедура придания строго фиксированного смысла терминам языка), состоит из трех блоков:

1. «Психолого-педагогические аспекты»;
2. «Духовно-нравственное развитие»;
3. «Современная молодежь».

Конечно же, центральным и системообразующим, на наш взгляд, является второй блок – «Духовно-нравственное развитие». Первый блок выступает средством, инструментом и условием для осуществления предложенного развития. А третий блок – указывает, определяет и конкретизирует субъекта (индивидуального или коллективного), с которым будет осуществляться заявленная деятельность развития.

Анализ начнем с третьего блока «Современная молодежь». Современная – понятно. Молодежь, это наши молодые современники, живущие в первой четверти XXI столетия, которые возрастут и станут в будущем – народом (народ – это целостная группа людей, объединенных разделяемой всеми ценностной идеей: духовной, национальной, социальной, идеологической и др.). Но молодежь – это кто по возрастной шкале? Это юношество: старшеклассники, студенчество (бакалавры), магистры, аспиранты. Возрастная категория от 16 – 17 и до 18 – 25

лет. Нам, главное, не потерять за понятием молодежь отдельную личность. Ведь содружество личностей в своем единстве образует и молодежь, и народ. Значит, акцент должен делаться не на абстрактное и размытое понятие молодежь, а на формирование каждой конкретной личности, как абсолютной единичной константы молодежи.

Личностью не рождаются, личностью становятся. Становление личности начинается уже с утробного периода. Потому, до 16 лет необходима преемственность предварительного воспитания и развития: пренатальное, перинатальное, семейное (дошкольное), начальное и среднешкольное воспитание, проведенное в единой традиции, чтобы активно начать планируемый этап заявленного воспитания молодежи. Именно на протяжении всех этих этапов формируется единство тела, души и духа, под водительством и окормлением Св. Духа. Стяжай Дух Святой и тысячи вокруг тебя спасутся, - напутствовал Серафим Саровский. Вот этим Духом полноценно и должна напитывается личность. А кроме церкви и семьи этому таинству никто не учит. Школа и система образования (особенно педагогического) пока монументально стоят на секулярных позициях, проявляя пока только робкие шаги в этом направлении. Потому очень сложно говорить об эффективном воспитании молодежи, а тем более в заданном векторе духовно-нравственного развития. Но, слава Богу, опыт постепенно накапливается.

Есть ли основания говорить о наличии необходимых и достаточных возможностей психологического и педагогического аспектов, для осуществления заявленного развития молодежи вообще и личности в частности?

Проблема заключается в том, что в психологии хотя и разработан ряд моделей личности [2 – 6 и др.], но в педагогической практике они практически не работают. Психологические исследования по инерции пока еще

следуют в русле материалистической методологии, потому от них и ускользает целостный феномен личности, ибо личность, ее душевная и духовная сферы – не объект научных исследований. Об этом откровенно писал патриарх психологической науки А.Н.Леонтьев в своей работе «О предмете психологии личности»: «Мы не имеем до сих пор развернутой, научно обоснованной программы исследований по психологии личности... Отсутствуют по-настоящему фундаментальные исследования по собственно психологическим вопросам личности, а это отрицательно сказывается и на конкретных работах прикладного значения... Иначе говоря, личность есть *системное* и поэтому *«сверхчувственное»* качество. С этой точки зрения проблема личности образует новое психологическое измерение: иное, чем измерение, в котором ведутся научные исследования тех или иных психических процессов, отдельных свойств и состояний человека (подч. авт.) [6, Т.1, с. 385]. Своей мыслью профессор задает совершенно новое, не свойственное пониманию самой психологии измерение личности. Он чувствует необходимость смены методологии, осознания нового уровня воззрения на личность, которая имеет *сверхчувственное* качество. Потому личность, рассуждает далее А.Н.Леонтьев, находит свое «Я» не только в себе, но и в вонне себя – в собеседнике, в любимом, ... в Системе» [6, Т.2, с. 241]. Сегодня уже можно было бы сказать, с позиции сверхчувственного, что личность должна найти себя и в последней, высшей духовной инстанции – в Боге и воссоединиться с ним.

Однако, этот посыл не для традиционной научной психологии. Потому такая традиционно-научная психология, не может выполнять полноценную роль предвестницы педагогики, как это утверждал еще П.Блонский. Ибо она не понимает высшего духовно-смыслового уровня предзаданности целостного человека на пути его осуществления себя как личности (обожение,

богоподобие, теозис). Истоком этого утверждения являются слова ап. Павла: «Душевный человек не принимает того, что от Духа Божия, потому что он почитает это безумием; и не может разуметь, потому что о сем [надобно] судить духовно. Но духовный судит о всем, а о нем судить никто не может» (1Кор. 2: 14,15). Научная психология не различает удвоенности целостного человека: человек внешний (душевный, ветхий, падший) и человек внутренний (духовный, новый, Христов). Потому в союзе с классической нужна и другая психология, которая Божию духовность не считала бы безумием, а опиралась бы на канонические основания богословия (принцип дополнительности) [7]. Однако основная масса психологов работает по устаревшим методологическим лекалам, и потому, как писал А.Н.Леонтьев, «до сих пор психология не осознавала себя ведущей наукой о человеке, не была ею...» [6, Т.2, с. 241].

Нерешаемые проблемы в психологии не позволяют реализовываться новым педагогическим прорывам. Вот почему до сих пор не осуществляется в системе образования, разработанная Е.В.Бондаревской теория и практика личностноориентированного образования [8], ибо душевный, внешний, грехопадший человек не способен подняться до уровня личности, воссоединенной с Богом. Потому классическая, традиционная, научная педагогика занимается обучением и воспитанием внешнего человека, как субъекта внешней целеполагающей и целереализующей деятельности по изменению внешнего (дольного) мира. Это человек, в принципе, бессовестный (хотя наличествуют исключения), у него «вместо сердца пламенный мотор», для него «нет преград ни в море, ни на суше», он готов реки развернуть вспять, от результатов его деятельности – сплошные гуманитарно-экологические катастрофы, от желания иметь прибыль в 300%, он готов на любое преступление, несмотря даже на угрозу виселицы. По Марксу: «...сущность человека в своей

действительности есть совокупность всех общественных отношений». Он бытийствует как «живой труп», внутри него только совокупность каких-то общественных отношений, т.е. человек вывернут своей духовной сущностью в социум. А социумов не бывает чистых, святых, идеальных.

Таким образом, можно констатировать, что существующие традиционные «психолого-педагогические аспекты» не способны создавать необходимые условия и быть действенным «инструментарием» для духовно-нравственного воспитания молодежи и отдельно взятой личности. Этому не способствуют и методологические основания существующей философии, особенно западноевропейской. Несмотря на усилия З. Фрейда, К.-Г. Юнга, Н. А. Камю, Ж.-П. Сартра, М. Хайдеггера, К.Ясперса, Х. Ортега-и-Гассета, Э. Фромма, М. Бубера, А.Бергсона, М. Шелера, Тейяра де Шардена и др. на современном этапе проблема человека, а значит и молодежи – не решена и на этом уровне. Вот, например, что писал Макс Шелер в этом плане: «Единой же идеи человека у нас нет. Специальные науки, занимающиеся человеком, все возрастающие в своем числе, скорее *скрывают сущность* человека, чем *раскрывают ее*» [9].. С тех пор как были написаны эти слова, ситуация стала еще более парадоксальной. Чем больше появляется знаний о человеке, тем меньше мы знаем и понимаем его сущность. Человек есть нечто иное, чем фиксируемая этим знанием реальность. Постмодернизм и идеи либерализма основательно исказили и еще более запутали эту нерешенную в философии проблему.

Проблема усугубляется еще и тем, что система образования практически никогда не занималась реализацией нескольких важнейших феноменов, обязательно необходимых для выживания и развития социума, а тем более реализации задачи формирования

личности, у которой духовно-нравственная сфера будет ведущей.

1) Не ставилась задача формирования личности, которая имела целью бы реализовать свою человеческую предзаданность возрасти из образа в подобие Божие (обожение);

2) У молодых поколений не формируются представления о смысле жизни как сверх цели. До самой смерти множество людей так и не представляют, каков был главный смысл их жизни. Без четкого и истинного понимания смысла жизни, человеческая жизнь превращается в «хаотическое броуновское движение». Все потребности упираются только в решение прижизненных задач. Царит гедонизм и эвдемонизм, а задачи сотериологии не решаются. Человек в период смертной жизни совершенно не готовится к бытию в вечности;

3) Итогом изучения каждого учебного предмета должно завершаться формированием философских представлений о картине мира (физическая, химическая, биологическая, гуманитарная и др). А в итоге – созданием целостной картины мира – научно-богословская; диалектико-метафизическая; естественно-сверхъестественная; логико-рациональная и образно-чувственная;

4) В процессе осознания и принятия картины мира создаются условия по формированию мировоззрения. Эта задача диалектическая: познание картины мира приводит к мировоззрению, а незавершенность мировоззрения вызывает потребность еще более углубиться в осознание картины мира. Но эта задача в системе образования не ставилась как главная. Считалось, что мировоззрение сформируется само собой, в процессе изучения содержания учебных предметов и будущих учителей к этому процессу не готовили. Да и сами учителя не являются носителями знаний и представлений о

современных картинах мира, а значит и целостного мировоззрения;

5) Самосозидание личности, осознание смысла жизни, понимание целостной картины мира и формирование мировоззрение возможно не в процессе усвоения готовых знаний (человек-флешка), а только лишь при условии выработки определенного стиля мышления. Мышление начинает проявляться и функционировать только тогда, когда человек встречается с противоречием (Э.В.Ильенков Школа должна учить мыслить). На современном этапе исторического развития мышление должно быть: **системно-диалектическим, логико-вариативным, вероятно-прогностическим и трансцендентно-метафизическим**. Но задача развития и формирования стиля мышления у подрастающих поколений системой образования специально никогда не ставилась. Упор всегда делался на использование памяти, а не мышления;

6) Когда мы говорим об образовании, то должны четко понимать смысл этого понятия. Образование (Bildung) – это не только статус, процесс и управляемый результат приобретения информации, знаний, профессии (полезность), это осознание себя человеком в статусе образа, - образа Божия (совесть). Система образования главной своей задачей должна считать реализацию методологических и психолого-педагогических условий для прижизненного продвижения человека к подобию Божьему. Это эффективно можно осуществить, путем совмещения деятельностных пространств и времен учебного года и индикта, года церковного новолетия (годовых круг богослужений), который начинается 1 сентября по юлианскому календарю (14 сентября по григорианскому («новому стилю»). Начало этому положено тем, что в ЛНР празднуются религиозные праздники как государственные: рождество Христово, Святая Пасха и день Святой Троицы.

7) Если в ЛНР заявлена идея духовно-нравственного воспитания, то по всем педагогическим канонам воспитание молодых поколений возможно только при наличии личностного идеала. Обычный земной человек, какого бы уровня социальных достоинств он не достиг (генеральный секретарь, народный герой, вождь, президент, нобелевский лауреат, генералиссимус, олимпийский чемпион, мировой рекордсмен и т.д.), никоим образом не может быть личностным идеалом в педагогике, ибо он исходно грешен, исторически ограничен и смертен (кстати, мы все были свидетелями обильного ленинопада в Украине). В такой статус, личностного идеала, может быть возведен только Богочеловек, бытийствующий в вечности. О личностном идеале четко и однозначно высказался учитель учителей русских К.Д.Ушинский. В 10-м томе своих сочинений, создатель великой православной педагогики писал: «Только христианство может вести человека по великой и опасной дороге жизни: оно устремляет нас к совершенству, но тут же усмиряет нашу заносчивость, указывая живой идеал совершенства – **Христа**». Этот идеал наш педагог (но и С.С.Гогоцкий, Н.И.Пирогов, П.Д.Юркевич и др.) заимствовал у Евангельской Истины, которая обращается к каждому из нас с вечным призывом самого Христа: «Будьте совершенны, как совершен Отец ваш Небесный» (Матф.5:48). Имени такого личностного идеала в секулярной системе образования никогда не заявлялось.

8) Вне духовно-религиозных ценностей Православия, вне воцерковления всех субъектов педагогической деятельности решить задачу духовно-нравственного воспитания и формирования целосной личности – невозможно.

9) В теме конференции заявлено понятие «развитие». Это процесс перехода из одного состояния в другое, более совершенное, переход от старого качественного состояния

к новому качественному состоянию, от простого к сложному, от низшего к высшему. Он, данный процесс, эффективен только в русле традиции (культуры, веры), а так же при целевой реализации. Развитие должно быть управляемое, в рамках какого-то более широкого процесса. Таким, более широким процессом выступает педагогическая деятельность – учебно-воспитательная. Развитие – функция и следствие, а педагогическая деятельность – аргумент. Потому более корректно говорить о духовно-нравственном воспитании.

10) Содержание и сущностно-смысловая нагрузка вышеперечисленные пунктов является как бы уровнем целевого задания социума (свободного гражданского общества) государственной системе образования, которая содержится за счет граждан и должна перед ними нести ответственность. И здесь самым слабым звеном является сама высшая педагогическая школа (ассистенты, преподаватели, кандидаты, доктора наук). Как мы уже отмечали, наука неспособна проникнуть в глубинные, сущностные основы человека. Поэтому не уходя из сферы науки (логико-рациональная сфера), ученый-педагог должен овладевать и образно-чувственными возможностями искусства (сердечная сфера – Б.В.Раушенбах). Психолог Е.В.Шедрина отмечает, что хорошее искусство пока что глубже и полнее понимает человек, чем психологическая наука (А.Пушкин, Н.Гоголь, Ф.Достоевский, Л.Толстой, А.Чехов и др.). К.Д.Ушинский настаивал, что педагогика – это не наука, а искусство, самое величайшее из искусств. Только владея таким синтезом научного и сердечного комплекса, построенного на второй заповеди Христа, возлюби ближнего своего, высшая педагогическая школа может эффективно созидать современного учителя-человековеда, которые, придя в школу, будут готовить, учить, воспитывать и формировать молодые поколения. Только реализуя весь этот комплекс задач, можно говорить и о решении аксиологических

(ценностных) проблем, которые составляют сущностную основу духовно-нравственного воспитания.

Есть ли надежда на выполнение этой задачи? Да, есть! Необходимо заняться только системным переустройством всего педагогического «королевства», начиная с утверждения новой концепции образования, где главной фигурой и субъектом будет выступать ЧЕЛОВЕК, стремящийся к святости. Евангелие на этот счет говорит нам: «Не вливают также вина молодого в мехи ветхие; а иначе прорываются мехи, и вино вытекает, и мехи пропадают, но вино молодое вливают в новые мехи, и сберегается то и другое» (Матф.9:17).

Надежду на решение проблемы человека высказывает А.А.Гусейнов, директор института философии РАН: «О человеке мы знаем меньше всего, не больше того, чем знали две с половиной тысячи лет назад, когда была сформулирована исследовательская установка – познай самого себя. В человеке есть нечто закрытое, принципиально недоступное для науки с ее объективными методами исследования. Человек не уместается в границы знания. Он больше того, что он о себе знает или может знать. Наука уплощает человека, лишает его метафизической глубины. А человек – есть метафизическое существо. В нем заключено нечто бессмертное. Проблема бессмертия человека самая существенная. Именно в этом качестве он и является предметом философии. Как физическое существо – он предмет науки. Как метасущество – предмет религии. Поэтому философия работает как на материале науки, так и на материале религии. Она имеет тенденцию переходить то в науку, становясь научной философией, то в религию, становясь религиозной философией [10]. Поэтому человек есть феноменальный представитель поюсторонней потусторонности. Только религиозная, а конкретно – православная антропология, дает все основания познать истину о человеке и его личности. Вся русская религиозная

философия (Вл.С.Соловьев, В.В.Розанов, Е.Н.Трубецкой, Б.П.Вышеславцев, П.И.Новгородцев, И.А.Ильин, Н.А.Бердяев, Г.Г.Шпет, А.Ф.Лосев и др.) есть тот теоретический фундамент для заявленного развития.

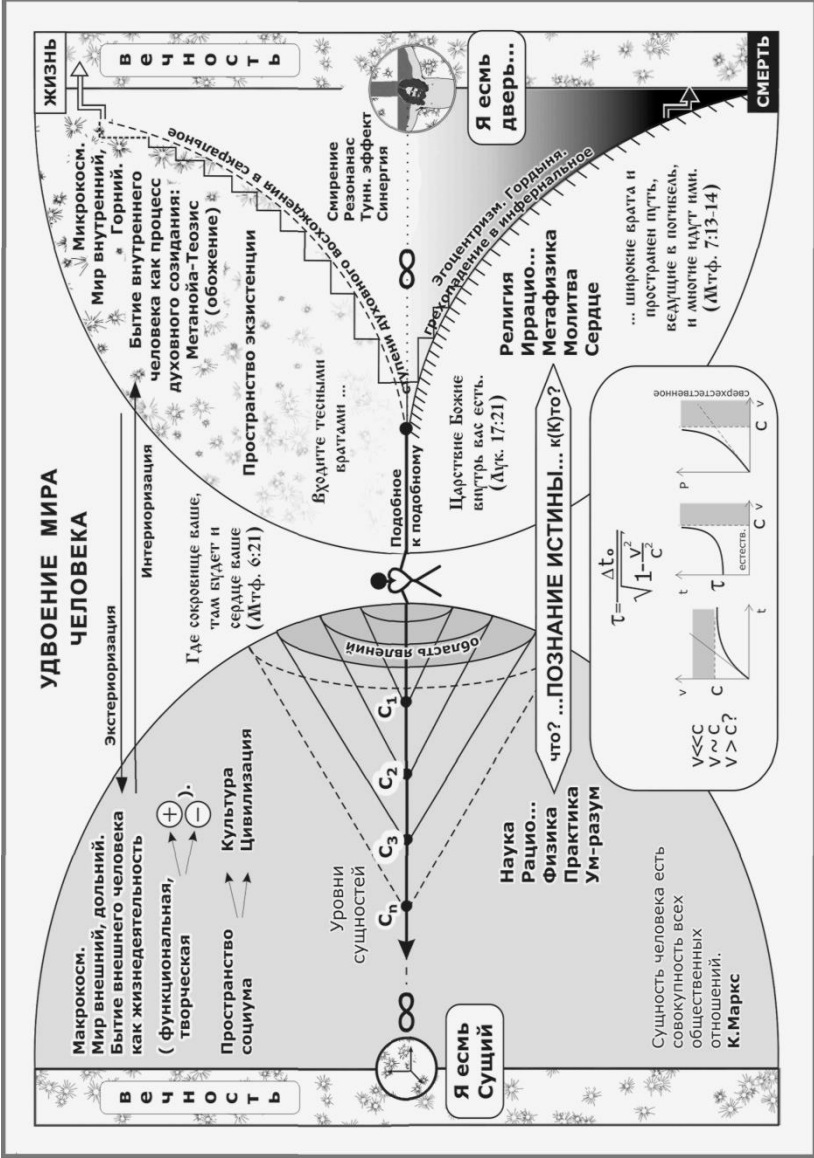
В психологической сфере есть ряд имен и концепций, которые помогут помочь осознать пути формирования внутреннего человека. Несколько крупных российских психологов исповедуют такую богословскую методологию в психологии. Среди них: В.П.Зинченко, Б.С.Братусь, Б.В.Нечипоров, В.И.Слободчиков, С.Л.Воробьёв.

Дополним к классической педагогике обучения и воспитания внешнего человек автором разработано введение в «Сакральную педагогику святости» [11], в которой ведущим, в человеческом тандеме, является человек внутренний (См. опорную схему в конце работы, где показано движение внешнего человека во внешний мир и строительство внутренним человеком своего внутреннего мир при восхождении его по ступеням к Богу и обрушение его в пространство inferнального. Отец Александр (Мень) сказал на проповеди: «если человек не ищет Бога, то его обязательно найдет дьявол и обнимет мертвой хваткой»). Ибо внутреннему человеку определено бытийственное движение и в святости, и в вечности в векторе интенции богоподобия: «но если внешний наш человек и тлеет, то внутренний со дня на день обновляется» (2Кор.4:16).

Какой принцип необходимо положить в основу педагогики, чтобы она эффективно и оптимально функционировала, организовывая образовательный процесс, создавая необходимые и достаточные условия развития личности с духовно-нравственными ценностями? К.Д.Ушинский выстроил целую систему, взаимодействующих принципов, логически вытекающих друг из друга. Вот эта цепочка: ***народность – национализм в педагогике – христианство как идеал воспитания – православие, как единственно истинная***

религия – принцип церковности в воспитании (дело народного воспитания должно быть освящено церковью, а школа должна быть преддверием церкви).

Духовно-нравственное развитие, если оно заявляется ведущей целью в образовательном процессе (автор раскрыл сущность этого развития в нескольких своих интервью [12-15]), должно стать системообразующим и судьбоносным фактором не на год, и не до 2020 года. Эта нелегкая, но благодатная деятельность, должна осуществляться до скончания века, из десятилетие в десятилетие, из столетия в столетие, все время совершенствуясь. Нельзя останавливаться на этом пути, а тем более бросать эту деятельность. Наши враги утверждают: нужно развратить нашу молодежь и наша страна погибнет. Наша задача – воспитывать патриота – воина Христова. Именно в этом и заключается жертвенный педагогический подвиг учительства, во имя нынешних и грядущих поколений.



Список использованной литературы:

1. Новгородцев П.И. Демократия на распутье // Сочинения.- М.: Раритет, 1995. – с. 388-407
2. Новое педагогическое мышление / под ред. В.А. Петровский. М.: Педагогика.- 1986. – 387 с.
Петровский В.А. Личность: феномен субъективности в развитии личности, Дис.д-ра психол. наук. 19.00.11. М., 1993. - 430 с.
3. Братусь Б.С. Аномалия личности. – М.:Мысль,1988.- 98 с.
4. Платонов К.К. Структура и развитие личности. М., Наука, 1986.- 254 с.
5. Фельдштейн Д.И. Психология развития личности в онтогенезе. М Педагогика, 1989. 195 с.
6. Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения: В 2-х т. Т.1 – М. Педагогика, 1983. – 392 с.; Т.2 – М. Педагогика, 1983.- 320 с.
7. Исаев В.Д. Формирует ли учитель совесть ученика? // Культура школяра: інформаційна культура творчої особистості // Науково-методичний збірник. – Київ – Луганськ, 1997. - С.106-109
8. Бондаревская Е.В. Теория и практика личностноориентированного образования. Ростов-на Дону, Ростовский пед.ун-т, 2000. 352 с.
9. Шелер М. Положение человека в космосе // Проблема чело века в западной философии. М.: Прогресс, 1988. С. 32.
10. Гусейнов А. А. Что же мы такое? //Человек. - 2001. - No 2. – С.5-19
11. Ильченко В.И., Шелюто В.М. Духовная культура в пространстве сакрального: Монография. – СПб: Изд-во «Ъ», Луганск: ООО «Пресс-экспресс», 2016. – с. 504-594

12. Ильченко В.И. Духовно-нравственные основы возрождения системы образования в ЛНР // Антропос: Логос и Теос. Сборник научных трудов Луганского государственного университета им. В.Даля. Выпуск № 1. – Луганск: Изд-во ЛНУ им. В.Даля, 2016. – С. 134-145 с.
13. Ильченко В.И. Восхождение к одухотворенной нравственности (интервью 1) / газета XXI век, № 19 от 20.01.2016, с. 10.
14. Ильченко В.И. Восхождение к одухотворенной нравственности (интервью 2) / газета XXI век, № 21 от 01.02.2016, с. 8.
15. Ильченко В.И. Восхождение к одухотворенной нравственности (интервью 3). Электронный ресурс:
<http://lugansk1795.info/vosxozhdenie-k-oduxotvorennoj-nravstvennosti/#more-9101>
<http://pravlitlug.ru/index.php/publitsistika1/item/3599-voskhozhdenie-k-odukhotvorennoj-nravstvennosti-3>

УДК 373.015.31:17.022.1

**ПРИТЧА КАК СРЕДСТВО ДУХОВНО
НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ
ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ**

Н.Г. Казаченко

старший преподаватель кафедры дошкольного и начального образования Института педагогики и психологии ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»

e-mail: natali_davydova_56@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена проблеме духовно-нравственного воспитания ребенка, специфике преподавания предметов духовно-нравственного цикла, роли учителя в привитии

морально-этических ценностей воспитаннику и их популяризации. Показаны особенности методики работы с притчей и ее роль в самоопределении личности учащегося и формировании его богатого внутреннего мира.

Ключевые слова: притча, христианство, духовно-нравственное развитие и воспитание, народная педагогика.

В последнее время перед современным обществом вообще и педагогическим сообществом – в частности необычайно остро стоит проблема духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения и привития ему духовных ценностей, что актуализировало дискуссии относительно использования для этой цели достижений отечественной и зарубежной методической науки и щедрого наследия народной и христианской педагогики.

Существует несколько точек зрения на духовно-нравственное развитие детей: в рамках религии (преимущественно, православия), поликультурное воспитание, основы этики и т.п. Одним из путей, показывающих результаты развития духовно-нравственного потенциала детей, является гуманная педагогика. Этими вопросами занимались и продолжают заниматься ученые из разных отраслей знаний, но в первую очередь – педагоги, психологи, философы, методисты, а также люди с духовным образованием (Ш.А. Амонашвили, Б.П. Никитина, С.Л. Соловейчик, В. Ф. Шаталов, М. П. Щетинина и др.).

Воспитать человека, личность, гражданина – эта задача всегда была непростая, неоднозначная, многогранная, но сейчас, в эпоху девальвации духовности, когда доброта и порядочность, человечность и великодушие, гуманизм и терпимость под прицелом критики скептиками, прагматиками и конформистами, трудно для самого себя определить систему нравственных

координат, а еще труднее выработать схему нравственного воспитания учащихся.

Ведь преподавание предметов духовно-нравственной направленности не только имеет свои особенности и требует специальных педагогических технологий, отличающихся от традиционных, но также «отличительной чертой парадигмы духовно-нравственного образования является тот факт, что педагог, преподающий дисциплины этого цикла, не просто должен знать содержание материала, но и обязан всем сердцем принимать ценности духовно-нравственной направленности, сам жить по этим заповедям, осознанно стремиться к собственному духовному росту и оказывать помощь своим воспитанникам в духовном взрослении. Иначе учитель не будет убедителен, не сможет привить нравственные и духовные устои детям» [5].

Говоря о бинарности педагогического процесса, в котором слиты понятия воспитания и самовоспитания, обучения и учения, оценки и самооценки, образования и самообразования, мы выходим на стержневое понятие духовно-нравственного развития ребенка. Возрастание духовности, как надличностного явления и нравственности, как личностного в этом процессе происходит обязательно в бинарности – встречном, совместном движении ученика и учителя [3, с. 33].

На педагога ложится большая ответственность, так как именно в дошкольном и раннем школьном возрасте формируются первые моральные оценки и суждения, приходит понимание нравственной нормы, но проблема в том, что понять, воспринять и соблюдать – процессы взаимообусловленные, но не тождественные и требующие постоянного контроля и мотивации со стороны взрослых.

Поэтому духовно-нравственное воспитание школьников и детей раннего возраста можно

рассматривать как непрерывный процесс усвоения ими установленных в обществе образцов поведения, которые в дальнейшем будут регулировать его поступки [6]. При этом актуализируется вопрос относительно универсального источника духовности и нравственности, ведь мы прекрасно понимаем, что юридические нормы и законы, личностные положительные характеристики в исторической ретроспективе и перспективе – слишком относительно, ненадежны.

Именно поэтому, по нашему мнению, следует учитывать достижения наших предков в сфере воспитания, которые прошли испытание временем. Так, педагогическая мысль на Руси нашла средство для практического удержания человека, особенно ребенка, от зла, которое неизбежно имеется в нас из-за первородного греха, и кроется оно в изучении Ветхого и Нового Завета, в знании и понимании христианских притч.

Нельзя не заметить, что в поучениях святителя Иоанна Златоуста четко сформулированы цели воспитания: «Хочешь ли, чтобы сын твой был послушен? С детства воспитывай его в наказании и учении Господнем. Не думай, чтобы слушание Божественных писаний было для него делом излишним» [2]. Святитель Феофан Затворник вторит предшественнику: «Главная цель христианского воспитания, чтобы человек вследствие этого сказал себе, что он христианин, чтобы он поставил для себя первым существенным делом – самостоятельно хранить и возгревать дух благочестия, в котором ходил прежде, по чужому руководству» [2].

Нельзя не согласиться с тем, что «пробуждение духовной жизни, одухотворение души благодатию происходит в определенных условиях», и именно создание этих условий, а не поиск причин пробуждения «составляет содержание педагогической деятельности», что, в свою

очередь, связано «с необходимостью постановки педагогических проблем с православной точки зрения» [2].

Стремление человека к нравственному самоопределению или стимулирование извне этого стремления (например, родителями, учителями, друзьями, обществом вообще) обуславливает выбор одного из двух возможных путей: «либо погружение в стихию страстей, беспечности и безответственности, порабощающих, опустошающих, томящих и разрушающих личность, либо обращение к вере, преображающей и обновляющей человека, дающей оправдание и смысл процессу его свободного формирования. Любая ошибка в нравственном выборе, осуществляемом на протяжении всей человеческой жизни, ведет к утрате духовной свободы. При этом ошибка в выборе должна пониматься в собственном смысле как грех, а утрата духовной свободы должна расцениваться как его следствие» [2]. И чтобы уберечь ребенка от этого, направить его по правильному пути, помочь сделать осознанный выбор, воспитатель, учитель должен опираться на мудрость веков, на апробированные и инновационные дидактические методы и приемы, использовать в арсенале воспитательных средств именно притчи – небольшие рассказы, в иносказательном виде заключающий моральное или религиозное поучение.

И не случайно выбор пал именно на притчи, потому что это способ передачи знаний, даже истин от старшего поколения к младшему; в притче всегда заключена определенная морально-нравственная идея, заложен глубокий смысл и мощный воспитательный аспект. В ней может идти речь об отдельных нравственных нормах, об особенностях психологии человека, обусловленных общественной жизнью. Притча, как правило, не требует доказательств. Она строится на сравнении, подобии,

противопоставлении явлений и фактов. Свойство притчи – её краткость, повторение практических наставлений в таком виде, чтобы они легко запоминались. По своему дидактическому характеру притчам близки народные пословицы и афоризмы. В наше время, когда в процессе преподавания предметов духовно-нравственной направленности на первое место выходит не обучение и когнитивные процессы, а воспитание, как справедливо считает Л.С. Рыгалова, «именно изучение притч может дать мощный педагогический эффект» [7].

Н. Логинова при этом выделяет такие характеристики притчи [5]:

1. Каждая притча – выражение духовного опыта народов, носитель традиций той или иной культуры, своеобразный посредник в межкультурных отношениях.

2. Притча всегда предполагает диалог, беседу со слушателем или читателем. Ее основное действие разворачивается, когда история уже рассказана, и мы начинаем ее осмысление, увеличивая тем самым нашу способность адаптироваться к нестандартным жизненным ситуациям.

3. Притча позволяет разрешить конфликтную ситуацию, благодаря аллегории, в деликатной форме сказать собеседнику о его недостатке. С помощью притчи мы можем осудить не человека, а порок.

4. Притчи, объединяя стремление оценить с разных точек зрения вечные законы жизни, несут позитивный смысл, который влияет на нравственное самоопределение личности в детском возрасте; при знакомстве с притчами важно побудить ребенка к размышлению о нравственных нормах, подтолкнуть его к следованию этим нормам в жизни.

Известно, что учителя различных философских школ в древности использовали притчу для определения степени

внутренней свободы учеников, так как истинное понимание смысла притчи приходит только с освобождением от всяческих стереотипов, шаблонов по мере пробуждения непосредственного восприятия и самостоятельного мышления, но это требует совместной работы педагога и ученика, так как многое еще не понятно ребенку.

При выборе материала для анализа и реализации воспитательной цели педагог должен учитывать, что «притчи различных традиций имеют свои особенности. Так, например, в буддийских, конфуцианских, иудаистских притчах обычно действуют конкретно названные лица, что даёт привязку к реальному месту и времени, а в христианских или индуистских – главные и второстепенные персонажи чаще всего не определены, обобщены» [5] – это собирательные образы, что позволяет читателю/слушателю «примерять» на себя роль героя притчи, моделировать поведение, строить предположения, то есть даёт возможность учащимся быть не только пассивными адресатами/реципиентами, но и активными соавторами, сотворцами. Ведь именно в диалоге, в эвристической беседе, в совместном поиске на вербальном уровне и рождается истина, лучше усваивается материал

Также учитель обязан понимать, что хотя «каждая притча – выражение духовного опыта множества людей», вместе с тем понимание ее аллегорического подтекста зависит от уровня развития сознания слушателя/читателя. В связи с этим в богатой мировой сокровищнице притч следует заимствовать тексты, соотносимы с психолого-возрастными особенностями воспитанников, которые будут им близки и понятны (притчи о дружбе, о жизни, о знании, о любви, о работе, о религии, о счастье [8]).

Создателей притчи интересовал не столько характер конкретного героя, сколько набор нравственных качеств

или доминирование одного качества в характере личности определенного мировоззрения. Притчи всегда давали людям как пищу для размышления о смысле человеческой жизни, о его роли на земле, о постоянном выборе между добром и злом, благочестием и пороком, так и предлагали ответы на извечные вопросы, практические рекомендации, наставления. В притчах не сказано, кто виноват, в них подсказка, что делать. Мудрость, которая подаётся в простой и ясной форме, – идеальный материал для аналитической работы, который поможет научить детей думать, развивает интуицию и воображение, находить решение проблем [7].

Духовно-нравственно развитие детей происходит в том случае, если учебные занятия активизируют и способствуют формированию: во-первых, нравственного отношения, эмоционального отклика; во-вторых, побуждают, мотивируют ребенка на нравственные поступки; в-третьих: позволяют ему активно действовать в этом направлении; и в-четвертых, расширяют его кругозор, культурную компетентность в философских, мировоззренческих, экзистенциальных вопросах [3]. Всем перечисленным требованием соответствует содержательная часть притчи и ее широкое функциональное предназначения (по А.Н. Иоффе):

1. Функция зеркала (воспитанник сравнивает себя с героем притчи, старается найти что-то общее, обращает внимание на различия в отношении к ситуации и в поведении; полное совпадение, соответствие художественного образа психическому образу ребенка удовлетворяет и укрепляет его в правильности восприятия мира и себя в нем; несовпадение – подталкивает к размышлениям и поиску возможности исправить ситуацию).

2. Функция модели (в притче обязательно раскрывается конфликтная ситуация и предлагается вариант ее решения: надо делать вот это, если случится вот так, в результате, ребенок и на эмоциональном, и на рациональном уровнях должен воспринять и принять рекомендации к действию в аналогичном случае).

3. Функция опосредования (в основе притчи – аллегория, иносказание, развернутый эвфемизм, который можно использовать как щадящее средство при указании на ошибки, просчеты, недостатки человека; в конфликтной ситуации притча (текст) – доброжелательный, непредвзятый посредник, способствующий нахождению точек соприкосновения и поиску оптимального решения проблемы, позволяющий скрыть примитивное назидание и агрессивное поучение младших старшими).

4. Функция хранения опыта (в притчах сконцентрирована житейская мудрость, их герои – носители традиций, знаний, умений, принадлежащих конкретному обществу, действующие в определенных исторических и общественных условиях, поэтому они становятся олицетворением прошлого и медиаторами в межкультурных отношениях, через них облегчается процесс возвращения человека на более ранние этапы индивидуального развития, они даже могут быть приверженцами альтернативных по отношению к сегодняшнему дню концепций существования, но это только стимулирует дискуссию среди учеников).

В учебном процессе Н. Логинова рекомендует использовать притчи таким образом: обсудить с детьми тему (о чем?) и основную идею (для чего?) притчи, проанализировать систему образов (положительные и отрицательные герои); сформулировать вопросы или ответить на поставленные; придумать альтернативное название притчи; предложить учащимся притчу без

окончания и дать им возможность поразмышлять над вариантами развязки, предложить вставить наиболее уместные пропущенные слова; можно также выделить ключевые понятия с последующим комментированием; сделать разбор текстового документа (в том числе анализ символов, структуры, понятийного аппарата, исторического контекста); также интересной для детей будет работа над инсценировкой притчи, рассмотрение героев притчи с ролевой позиции как представителей определенной исторической эпохи, культуры, религиозной конфессии, профессии, социальной роли и т.п.; определение общечеловеческих ценностей, которые отражает притча.

Педагог может загадать загадку, на которую нужно дать ответ, прочитав притчу; предложить подобрать пословицы, поговорки, соответствующие теме и созвучные с идеей притчи.

Важно, чтобы ученики умели различать притчу и басню, а для этого следует четко указать на общие моменты и на дифференцированные признаки. Довольно уместным и правильным, по нашему мнению, представляется компаративный анализ нескольких притч по тематическому, дидактическому, сюжетно-композиционному принципам, а также притч, принадлежащих разным культурам, эпохам, этническим и религиозным группам.

Есть прекрасная педагогическая притча «Крылья». В ней мудрец подсказывает учителю: «Если доверили тебе ребенка на воспитание, то верни его крылатым!» [4]. Педагог должен помнить, что на уроках духовно-нравственного цикла необходимо целенаправленно создавать условия для становления духовно-нравственной сферы личности, поскольку прямое воздействие не всегда имеет тот результат, к которому стремиться учитель.

Важно побудить ученика к размышлению, подтолкнуть его к духовной работе, дать представления о моральных нормах, а превращение их в ценности и мотивы поведения возможно только через постоянное упражнение в их применении [1].

Таким образом, использование в учебном процессе и на внеурочных занятиях притч как эффективного средства духовно-нравственного воспитания учащихся дает возможность реализовать учебные, дидактические, развивающие цели урока, основываясь на христианских, общечеловеческих традициях и ценностях. Философский подтекст, культурно-исторический контекст, тематическая полифония, глубокое знание человеческой природы и психологии, заложенные в притче, делают ее неисчерпаемым источником добра, мудрости и незаменимым инструментом влияния на духовность ребенка.

Список использованной литературы:

1. Амонашвили Ш. А. Педагогические притчи / Ш.А. Амонашвили. – М., 2007.
2. Игум. Георгий (Шестун). Воспитание как создание условий для духовно-нравственного становления человека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.portal-slovo.ru/pedagogy/38299.php>
3. Кочкина Л.В. Духовно-нравственное воспитание одаренного ребенка в пространстве гуманной педагогики / Любовь Вадимовна Кочкина // Освіта та розвиток обдарованої особистості. – 2013. – № 5 (12). – С. 32 – 34.
4. Лавский В.В. Притчи человеческие / В. В. Лавский. – ИП «Лотаць», 1997.

5. Логиновой Н.В. Роль притч в самоопределении личности в процессе духовно-нравственного образования учащихся / Н.В. Логинова [Электронный ресурс]. – Режим доступа : metodika.68edu.ru/docs/kostroma/metod/orkse/rol_pritch.doc
6. Нравственное воспитание детей [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.vashevse.ru/vospitanie-i-razvitie/2012-07-26-11-19-56/3118-nravstvennoe-vospitanie-detei>
7. Рыгалова Л.С., Садыкова А.Е. Притча как средство нравственно-духовного воспитания / Л.С. Рыгалова, А.Е. Садыкова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bezogr.ru/pritcha-kak-sredstvo-nravstvenno-duhovnogo-vospitaniya.html>
8. Список притч [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://elims.org.ua/pritchi/spisok-pritch/>

УДК 37.370.176

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
В ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОМ ВОСПИТАНИИ И
РАЗВИТИИ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА**

Н.В.Карпинская

Ассистент кафедры дошкольного и начального
образования Института педагогики и психологии
ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет
имени Тараса Шевченко»

e-mail: korona_nk@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается вопрос внедрения в учебно-воспитательный процесс подготовки будущих педагогов технологий педагогического взаимодействия как совокупности

методов, направленных на формирование высоко духовной личности учителя начального образования.

Ключевые слова: технология педагогического взаимодействия, личность, профессиональная мотивация, типы методов, учебный диалог.

Для жителей Луганской Народной Республики выпала возможность по-новому начать жить, учиться, трудиться. И главное – определиться с вектором дальнейшего развития собственной личности. А что такое личность? Это современный думающий человек с комплексом сформированных морально-психологических качеств. На формирование личности влияют и способы умственной деятельности, широко представленные в психологических концепциях обучения отечественных (Л. В. Занков, П. Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина, В. Давыдов, А.М. Матюшкин, Н.А. Менчинская, Д.Б. Богоявленская, А.К. Макарова и др.) и зарубежных (Дж. Брунер, Б. Скиннер) авторов; исследователи соотношения творчества и личности (Б.Г. Ананьев, М. С. Каган, Л. Н. Коган), творчества и активности познания (К.А.Альбуханова-Славская, Д.Б. Богоявленская), творчества и самореализации (А.В. Петровский), творчества и деятельности (Л. С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн) и др.

Да, выпускники школ уже знают, чего они хотят от жизни, где они хотят учиться и какую профессию приобретать? Но вот с мотивацией жизненных приоритетов личности сформирован очень широкий спектр потребностей. Проведенный социологический опрос со слушателями отделения допрофессиональной подготовки национального университета имени Тараса Шевченко показал следующие результаты (в опросе участвовали 44 11-классника с разных районов Республики):

1. Хотим получить фундаментальные и специальные знания по многим учебным дисциплинам (25%);
2. Хотим стать дипломированным специалистом (33%);
3. Хотим получать достойную зарплату (22 %);
4. Хотим пожить интересной студенческой жизнью (15%)
5. Хотим найти достойную работу за пределами Республики (6%).

А вот последний ответ должен насторожить не только преподавательский состав университета, но и всех граждан, проживающих в новообразованной молодой Республике. Почему важно создать такие образовательные и воспитательные условия, чтобы будущие выпускники школ почувствовали желания строить будущее на родной земле?

Над этой проблемой и работает коллектив Института педагогики и психологии Луганского национального университета имени Тараса Шевченко. Международная научно-практическая конференция по духовно-нравственному воспитанию и развитию (апрель 2016 г.) показала повышенный интерес как руководства государства, так и учителей общеобразовательных и специализированных школ, преподавательско-доцентского состава вуза. Сколько раз зарубежными и отечественными учеными, учителями-новаторами делались попытки найти правильный путь, по которому должен идти человек. Мы говорим о глубоко нравственном гражданине, способном совершать поступки, мотивация которых кроится в собственном «я».

Темой нашего исследования является определение методов работы в контексте новых педагогических технологий взаимодействия (ПТВ) в процессе развития и воспитания будущего педагога.

Цель – найти ответ на вопрос: какие методы ПТВ способствуют данному процессу – духовно-нравственного воспитания и развития выпускников Института педагогики и психологии. Подобная деятельность при этом во многом определяется готовностью преподавателей и студентов участвовать в учебном диалоге. Важнейшим условием становления личности будущего педагога, которая владеет искусством диалога как конструктивного спора, ответственного за актуализацию своей индивидуальности, которая владеет современными способами прироста знаний, является внедрение технологий педагогического взаимодействия [5, с.38].

Слово «технология» происходит от греческих слов «*techne*» – искусство, мастерство, умение и «*logos*» – наука, закон, таким образом, «технология» – наука о мастерстве. [Д. Н. Ушаков](#) и Б. М. Волин считают, что «технология – это совокупность наук, сведений о способах переработки того или иного сырья в фабрикат, в готовое изделие; совокупность процессов такой переработки» [2, с.45]; [С. И. Ожегов](#), Н. Ю. Шведова определяют технологию как «совокупность производственных методов и процессов в определенной отрасли производства, а также научное описание способов производства» [4, с.23].

Занимаясь ТПВ как отраслью педагогической инноватики, следует обратиться к трудам К.Д. Ушинского. Крупнейший педагог-теоретик XIX века впервые объединил в педагогике достижения различных антропологических наук, а вот вопрос значимости религии в воспитании подрастающего поколения имеют ключевое значение, о чём свидетельствуют: «Педагогическая антропология», «Труд в его психическом и воспитательном значении», «Воскресные школы», «О народности в общественном воспитании», «О нравственном элементе

воспитания», «О необходимости сделать русские школы русскими» и др. [1, с.45].

Таким образом, считаем целесообразным обратить внимание на педагогическое наследие К.Д. Ушинского и адаптировать к технологиям педагогического взаимодействия. «В результате безверие породило бездуховность, бездуховность породила безнравственность, безнравственность породила преступность и огромное число тех пороков и грехов, которые и продолжают разрушать души и сердца всего общества современных людей» [8, с.45].

Осознавая это, образование и педагогическая наука выступают за улучшение духовно-нравственного воспитания, настаивая на необходимости обращения к богатейшему духовному наследию православия, поскольку оно за два тысячелетия своего развития накопило громадный духовно-нравственный и культурный потенциал.

Мы определяем технологию педагогического взаимодействия так: системный подход в высшей системе образования, который представляет собой набор методов, приемов, средств, форм обучения с духовно-нравственными установками на успешность не только усвояемости знаний, умений, навыков и прогнозируемых образовательных результатов, но и в формировании личности со сформированным мировоззрением цельной личности, видящей смысл в вечном [5, с.12]. Признаками технологий педагогического взаимодействия по духовно-нравственному развитию и воспитанию (ТПВ) считаем следующие: воспроизводимость, тиражируемость, системность, универсальность, управляемость.

Внедрение ТПВ в преподавание профессиональных дисциплин дает возможность коренным образом изменить отношение к объекту обучения, превратив его на субъект.

Студент становится соавтором лекций, семинарских занятий и тому подобное. Подход к студенту, который находится в центре процесса развития и воспитания, основывается на уважении к его мысли, на поощрении к свободе как пути поиска истины, на побуждении к поиску вечного. Он заключается, в первую очередь, в повышении учебно-воспитательной эффективности активных лекций и творчески продуманных прикладных занятий, и как следствие – в значительном росте уровня реализации принципов сознания, активности и качества знаний, умений и навыков, которые приобрели студенты [4, с. 34]. У зарубежных педагогов этот новый подход имеет название «обучение по методу участия», «кооперативное обучение» [8, с. 45], когда создается возможность обсуждения каждой проблемы, доведения, аргументирования собственного взгляда. Это способствует не только более глубокому пониманию научного материала, но и развитию мышления и вещания. Внедрение ТПВ в высшей школе предусматривает коренное изменение методических стереотипов, которые сформировались ранее. Считаем целесообразным открывать студентам различные научные теории и прибегать к теологическому подходу подачи материала. Например, на занятиях по естествознанию при изучении темы «Происхождение жизни на Земле» использовать видеоматериалы с наглядными аргументированными примерами создания жизни Творцом; приглашением аналитиков-богословов с представлением не светской точки зрения на данный вопрос; работа с православными сайтами при подготовке исследовательских проектов и др.

К. Левин [2, с.345] утверждал, что большинство эффективных изменений в установках и поведении людей легче осуществляются в групповом, а не в индивидуальном контексте. Поэтому целесообразно создавать поле

дискуссионной деятельности, где студенты при подготовке к практическим и семинарским занятиям, работая в группах, смогут как со светской, так и богословской позиции рассмотреть эволюцию человека, воспитание талантливого ребенка, формирование семьи и ее традиции и др.

Таким образом, внедрение ТПВ – это способ познания, осуществляемый в формах совместной деятельности студентов и преподавателей. Все участники образовательного процесса взаимодействуют друг с другом, обмениваются информацией, совместно разрешают проблемы, моделируют ситуации, оценивают свои действия и свое собственное поведение, погружаются в реальную атмосферу делового сотрудничества по разрешению проблем. При этом осуществляется постоянное изменение видов деятельности: игры, дискуссии, работа в малых группах, мини-лекции). Кроме того, ТПВ основана «на прямом взаимодействии студентов с учебным окружением, а учебная среда выступает как реальность, в которой участники находят для себя область осваиваемого опыта» [7, с.41]. Опыт и знание участников образовательного процесса служат источником их взаимообучения и взаимообогащения. Делящиеся своими знаниями и опытом деятельности участники берут на себя часть поучительных функций преподавателя, который повышает их мотивацию и способствует большей производительности обучения. ТПВ наиболее эффективны в дополнительном профессиональном образовании, в неформальном образовании взрослых, поскольку взрослые имеют большой жизненный и профессиональный опыт части поучительных функций преподавателя, который повышает их мотивацию и способствует большей производительности обучения [7, с.87]. Важным условием

является свобода в формировании собственного мировоззрения. «Творец, являясь Сам в высшей степени свободным Существом, создал нас по Своему образу и подобию. Именно поэтому принято говорить, что одной из черт образа Божия является наличие у нас свободы. Господь хочет от нас свободной любви к Нему» [4, с.23].

Преподаватель, который применяет ТПВ обязан работать в режиме творческого соавторства, в готовности к обоснованным изменениям и принятию нестандартных и ответственных решений. Чем разнообразнее методы и средства, тем более у преподавателя возможностей найти неформальный контакт с аудиторией, которая способствует формированию и росту самого педагога [3, с.87].

Технологии педагогического взаимодействия принесут наибольший воспитательный эффект, когда преподаватель будет влиять на обсуждение не только высказыванием научно аргументированной точки зрения, но и выражением своего личного отношения к проблеме, своей мировоззренческой и этической, духовно-нравственной позиции. Формы участия преподавателя в дискуссии студентов могут быть самыми разнообразными, но не навязыванием своего мнения, лучше всего это делать путем тонко рассчитанного управления ходом дискуссий, через постановку проблемных вопросов, которые требуют производительного мышления, творческого поиска истины. Преподаватель выражает свою точку зрения лишь в порядке вытягивания выводов из высказываний студентов и аргументированного опровержения ошибочных мыслей. Его позиция может совпадать с мнениями студентов, поскольку они появились в результате наводящих вопросов преподавателя [1, с.34-45]. Мы можем выделить несколько типов методов ТПВ:

1) интерактивные методы ТПВ, содействующие

образовательной мотивации, то есть ориентированы на актуализацию имеющихся знаний, пробуждения интереса к получению новой информации; 2) интерактивные методы, содействующие осмыслению новой информации, то есть ориентированы на активное получение информации, соотношения нового с уже известным, отслеживание собственного понимания; 3) интерактивные методы, содействующие размышлению студентов, то есть ориентированы на суммирование и систематизацию новой информации, выработки собственного отношения к материалу, который изучается, и формулировке вопросов для дальнейшего продвижения в информационном поле [5, с.45-123].

Таким образом, фрагмент исследования показал, что приоритетным направлением в использовании технологий педагогического взаимодействия считаем ориентир на духовно-нравственное развитие и образования будущего педагога. По нескольким причинам: 1) студенту нужно предоставить право выбора для формирования собственного выбора путем свободы; 2) активизировать интеллектуальную, исследовательскую и др. виды учебной деятельности с целью представления как светской, так и теологической точки зрения на эволюционные, исторические, культурологические и др. процессы в педагогике, психологии, частных методиках, языкознании и др. учебных дисциплин. Это залог подготовки успешных выпускников вуза – учителей, любящих свою землю, свою профессию и стремящихся к вечной жизни.

Список использованной литературы:

1. Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания / Б.Г. Ананьев – Москва : Наука, 1977. – 380 с.

2. Боголюбов В.И. Педагогическая технология: эволюция понятия / В.И. Боголюбов // Педагогика. – 1991. – № 9. – 123 с.
3. Бордовский Г.А., Извозчиков В.А. Новые технологии обучения: Вопросы терминологии / Г.А. Бордовский, В.А. Извозчиков // Педагогика. – 1993. – № 5
4. Гузеев В.В. К построению формализованной образовательной технологии: целевые группы и целевые установки / В.В. Гузеев // Школьные технологии. – 2002. – №2. – С. 3-10.
5. Докучаєва В.В. Проектування інноваційних педагогічних систем у сучасному освітньому просторі: Монографія / В. В. Докучаєва. – Луганськ : Альма-матер, 2005 . – 304 с.
6. Кларин М. В. Педагогическая технология в учебном процессе / М. В. Кларин. – Москва : Педагогика, 1989. – 225 с.
7. Коротаяева Е.В. Типы учебной активности: педагогическая тактика и стратегия / Е.В.Коротаяева // Директор школы. – 2000. – № 9. – С.75 – 56.
8. Селевко Г.К. Альтернативные педагогические технологии / Г.К. Селевко – Москва : НИИ школьных технологий, 2005. – 222 с.

УДК 37.013

**АКТУАЛЬНОСТЬ НАПОЛНЕНИЯ ШКОЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ И ВОСПИТАНИЯ
ПРАВОСЛАВНЫМ СОДЕРЖАНИЕМ**

Г.А.Кирмач

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры
педагогики Луганского национального университета
имени Тараса Шевченко

Директор духовно-просветительского центра им.св. преп.
Нестора Летописца
Луганск

E-mail: galina_44@i.ua

Аннотация: Статья посвящена анализу педагогических причин духовно-нравственной деградации подрастающего поколения. В ней содержится анализ православного понимания образования и воспитания. Анализируются пути наполнения образования и воспитания православным содержанием на разных уровнях образовательной системы.

Ключевые слова: образование, воспитание, православная педагогика, духовно-нравственное воспитание, смысл жизни.

Пустота и хаос в духовной жизни, появившиеся в обществе как результат отклонения от традиционных православных ценностей, привели к духовному обнищанию, упадку религиозного духа, падению нравов. Экономическую, политическую, социальную, культурную жизнь общества поразили многочисленные пороки. Все это самым негативным образом сказывается на подрастающем поколении. Необходимо понять, что главной причиной данных процессов стало забвение национальных традиций и сознательный уход от них в воспитании, отсутствие собственной национальной идеологии. Чрезвычайно важно сохранять и развивать преемственность отечественной

педагогической традиции, построенной на основах православия.

Духовно-нравственное развитие и воспитание личности определено первостепенной задачей современной образовательной системы ЛНР. Решение данной задачи невозможно без формирования у молодежи целостного мировоззрения, приобщения их к традиционным православным ценностям.

Полагаем, что возвращение к традиционным православным ценностям отечественной системы образования и воспитания является трудным делом, так как вступает в противоречие с основными идеями секуляризованной педагогики.

Ценности секулярного мировоззрения исключительно материальные, смысл жизни – в получении удовольствий, а нравственные нормы относительны. Потеряв Бога как высшую нравственную ценность, человек начинает искать свои собственные ориентиры в жизни. Появляются понятия «нравственный натурализм», «нравственный релятивизм», когда каждый живет по норме своих собственных представлений о должном. На вопрос что делать? Дают ответ: «делай что хочешь». Таким образом, современный человек все больше скатывается к пониманию того, что истин нет вообще, плюрализм мыслей, есть альфа и омега нового мышления. Все изменяется – верхнее и нижнее, важное и второстепенное, истинное и ложное, чистое и грязное: все уравнивается, ничто не свято. В этой ситуации любой человек может приравнять ко Христу любого религиозного лидера или знаменитую личность.

На основе изложенного, можно сделать вывод о том, что результат образования и воспитания на безрелигиозной основе таит в себе опасность возвращения и

культивирования всевозможных духовных и нравственных недугов.

Анализ материалов представленных на Несторовских чтениях по проблемам духовно-нравственного воспитания и образования, позволяет сделать вывод о том, что в педагогической среде укрепляется мнение о том, что религиозное (православное) образование может послужить основой целостного воспитания и образования личности, способствовать восстановлению подлинной иерархии ценностей, остановить распад духовного ядра личности.

Патриарх Московский и всея Руси Кирилл в своей речи после интронизации 1 марта 2009 г. уделил большое внимание проблеме утверждения духовно-нравственных ценностей в жизни людей. В частности, он отметил: «Особой заботой Патриарха станет церковная проповедь духовно-нравственных идеалов применительно к реалиям современной жизни. Свидетельство об истине и красоте Православия может быть принято и усвоено только тогда, когда люди ясно поймут значение этого свидетельства для своей личной, семейной и общественной жизни и научатся сопрягать вечные Божественные слова с реальностями повседневной жизни, с ее заботами, радостями и скорбями» [3].

Православная педагогика, складывалась в России на основе длительного исторического опыта, выявляя ошибки и заблуждения, обобщая лучшие традиции, вырабатывала и сохраняла знания о педагогическом процессе и его закономерностях. Однако до настоящего времени феномен православной педагогики не был достаточно изучен в его историческом развитии, не был обобщен в теории педагогики в целостности, хотя отдельные его аспекты рассматривались в ряде научных работ.

Заслуга введения христианского аспекта в научно-педагогический обиход принадлежит великому русскому

педагогу К.Д. Ушинскому. Его «Педагогическая антропология», в которой разбираются проблемы формирования личности ребёнка, является настольной книгой православного учителя.

Образование неотделимо от воспитания, между ними есть взаимообусловленность. Этимология слова образование — от греческого слова икона — образ. Таким образом, для православного человека быть образованным — это значит соответствовать образу, стремиться к святости, запечатленной в образе, иконе. Понятие образование теснейшим образом связано с богословским понятием обожения. В сущности, конечной целью образования, высшей его точкой, является обожение, преображение всего человеческого естества. Это цель христианской жизни, а значит и сверхзадача православной педагогики. Ни одна другая педагогическая система таких задач не ставила и ставить не может.

Слово «воспитание» предполагает доброкачественную пищу для души и тела. В христианском сознании оно ассоциируется с величайшим таинством — Евхаристией, Божественной литургией. В переводес греческого языка «литургия» означает «общее дело». В этом общем для верующих деле открывается реальнейшая реальность, происходит встреча с Богом и соединение верующих во Христе[2]. Абсолютно трансцендентное становится абсолютно имманентным: человек входит в живое общение с Богом. Он получает силы к изменению самого себя, познанию себя как духовного существа. В понятие «воспитание» входит также представление о возвращении, росте, заботе, то есть становлении человека: «Христианское воспитание есть уход за растущим организмом, питание, забота о нем», а оно, безусловно, связано с обучением, которое должно давать «знания Боге». Но главная задача христианского воспитания — это

не столько «знание о Боге», сколько «знание Бога», жизнь в Боге: «Блаженны чистые сердцем, ибо они Бога узрят» (Мф 5. 8). Таким образом, христианская педагогика говорит о воспитании как о «возвышении» сердца как центра духовной жизни, как главной силы любви. Эта задача необходимо включает в себя помощь педагога в понимании каждым воспитанником своего особого пути, своего «креста» – того подвига, который предлежит ему в земной жизни с целью достичь жизни вечной. Воспитание предполагает также воцерковление, когда ребенок в свободном, проникнутом любовью и братством единении раскрывает свои таланты, всю полноту своей личности.

Главное правило воспитания дано в Библии. Сущность его можно выразить словами святителя Филарета (Дроздова): давать детям воспитание благочестивое и нравственное, сообразное с Законом Божиим. Цель православного воспитания в том, что педагог должен не только дать ученику знания, но и научить его жить по заповедям.

Самым принципиальным отличием православной педагогики от других систем воспитания является обращенность к сердцу человека, всепобеждающая сила любви, о которой говорит Иоанн Богослов: “Да любите друг друга”. Интересно, что если латиняне приветствовали друг друга словами: привет тебе, салют, здравствуй, то греки при встрече говорили: радуйся! И в этом “радуйся” — обращенность к сердцу ближнего. Так же преп. Серафим Саровский встречал всех словами: “Радость моя!” Так в одном слове может запечатлеться духовный строй целого народа. Без стремления к этой радости, любви нет никакого смысла браться за воспитание детей. Какова эта любовь, отчасти открывается нам через дивные слова старца Силуана Афонского: “Господь не таков, как мы. Он весьма кроток и милостив, и благ, когда душа

узнает Его, то удивляется без конца и говорит: “Ах, какой у нас Господь”. Вот к этому узнаванию Бога должен стремиться и православный педагог, и его воспитанники. Таким образом, в православной педагогике первичной является категория воспитания, а не обучения.

Православное образование и воспитание исходит из понимания единства смысла, жизни и слова, когда сам образ жизни выступает как воспитательная среда. И люди в силу сопричастности такому образу бытия в мире становятся обладателями целостного религиозного мировоззрения, в котором все части предполагают, дополняют и объясняют друг друга и составляют целокупный организм живой, творческой, преображающей церковной истины. Таким образом, становится очевидным, что православная педагогика обладает своим собственным взглядом на проблемы образования и воспитания и своими собственными подходами к решению педагогических задач. Значит ли, что все вышесказанное относится исключительно к проблемам школьного образования или же имеет универсальный характер? Безусловно, 2-тысячелетний практический опыт православной церкви утверждает примат целостного духовно-нравственного воспитания над односторонне понятыми учебно-тренировочными методиками, «практиками», «технологиями», «инновациями» и т. п. А это значит, что сфера его применения значительно шире и может распространяться на семейное, дошкольное, школьное, вузовское образование и воспитание.

Православная педагогикатеоцентрична, и основные понятия трактуются в ней в связи с направленностью личности на Абсолютные ценности. Поэтому духовно-нравственное воспитание в православной педагогике ориентировано вертикально к Абсолюту, что синонимично понятию «религиозно-нравственное воспитание».

Православные педагоги учили сначала примером жизни, а потом словом. Хорошая и примерная жизнь учителя – первое, главное и неизменное средство педагогического воздействия, потому что метод наглядного обучения есть самый естественный и действенный. Родители, по наставлению Церкви, также должны быть образцом в поведении для детей. При этом воспитатели не позволяли детям быть только простыми и холодными зрителями, но побуждали подражать нравственным примерам и в своей жизни повторять то лучшее, что видели в жизни других. Упражнение детей в делах благочестия было одним из первых средств к утверждению в них навыков к добрым делам и расположениям сердца. Важный и действенный метод воспитания – тщательное ограждение детей от вредных соблазнов. От родителей и педагогов в первую очередь требовалось беречь детей от соблазнительных зрелищ, книг, впечатлений, от общения с людьми недостойного поведения.

Для нашего исследования весьма важными будут выводы, сделанные В. Зеньковским. Самым существенным в его педагогической системе является положение о иерархическом принципе устройства человека (ребенка), о сохранении приоритета разума, духа над плотью при развитии всех его телесных сил и сторон. «Подавление, оттеснение какой-либо сферы души, — пишет В. В. Зеньковский, — неизбежно влечет за собой расстройство психического равновесия, расстройство в иерархии психических сил. Дитя цельно, и всякий разрыв в какой-либо сфере души неизбежно влечет за собой тяжелые последствия» [1]. Отсюда ученый делает вывод о важности для духовного (а, следовательно, и физического) здоровья ребенка нормального развития религиозной сферы.

Не принятые во внимание и своевременно не удовлетворенные запросы духа компенсируются за счет других сфер. Это приводит к расстройству в иерархии психических сил, а в социальной жизни проявляется как осознанное или неосознанное стремление личности к жестокости, физическому или моральному саморазрушению, которое проявляется в различных аномалиях поведения (грубость, хулиганство, алкоголизм, наркомания, токсикомания, самоубийства, участие в деструктивных сектах и пр.

Сегодня, существует мнение, что педагог светского образовательного учреждения не должен «проповедовать», затрагивая тему Бога и что-то связанное с Ним. Но поскольку важно, чтобы каждый в жизни узнал о верной цели жизни, именно в светских учебных учреждениях очень важно говорить об этом, ни в коем случае не принуждая слушателей следовать каким либо путем, но предоставляя им информацию, оставляя дальнейшее их свободе выбора, помня, что Господь сотворил каждого свободным и ждет от нас лишь искреннего расположения сердца к Нему.

В настоящее время со всей очевидностью встает проблема наполнения школьного образования и воспитания православным содержанием на разных уровнях: на уровне школы (образовательная, воспитательная программы, учебный план), на уровне учебного предмета, на уровне учебного занятия и на уровне конкретного воспитательного дела. В связи с этим необходимо внести изменения в нормативно-правовое обеспечение деятельности образовательных учреждений, в соответствующее программно-методическое, информационное и кадровое обеспечение образования на региональном, муниципальном уровне, так и на уровне самого образовательного учреждения.

Подводя итог изложения можно констатировать, что более проблемным с точки зрения трансляции смыслов православия сегментом является, как ни парадоксально, высшая школа и, соответственно, её образовательные программы, в частности, программы по педагогике, психологии, философии, русской литературе, должны быть подвергнуты переработке в направлении умножения православного наполнения их содержания.

Список использованной литературы:

1. Зеньковский В. В. Проблемы воспитания в свете христианской антропологии / В.В. Зеньковский – М.,1993.– С. 131.
2. Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексей II. Основы православного образования в России. Доклад на встрече с членами Российской академии образования // Педагогика.– 1995.– № 3–. С.75.
3. Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексей II. Слово Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла после интронизации 1 февраля 2009 года в соборном Храме Христа Спасителя [Электронный ресурс] / Режим доступа :http://serafim.com.ru/site/nstr_101.html

УДК 37.015.31 : 17.022.1

НОРМА РАЗВИТИЯ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ

В.В. Клименко

Магистрант 2-го курса специальности "Практическая
психология"

ГОУ ВПО ЛНР "Луганский национальный университет
имени Тараса Шевченко"

Луганск

e-mail:cosmoinsideklim@i.ua

Аннотация. В данной статье рассматривается то, что в психике (душе) человека является, по мнению автора, центральной категорией, или стержнем, на котором зиждется любая деятельность человека и без чего она (деятельность) невозможна в принципе. Этой категорией выступает ценностно-смысловая сфера личности. Речь пойдет о том, какие ценности и смыслы представлены в современном обществе и что следует считать нормой развития. Представлена концепция уровневого строения смысловой сферы личности. Подчеркивается роль трансценденции в процессе развития и становления личности.

Ключевые слова: смысл, норма развития, ценности, человек, ценностно-смысловая сфера, отношение, психика, душа, конструкты.

"Смысл человеческой жизни – быть источником тепла и света для других людей. Быть сознанием Вселенной и совестью человечества. Быть центром превращения стихийных сил в силы сознательные. Быть преобразователем жизни, выкорчевывать из нее всякую скверну и непрерывно совершенствовать мир".

С.Л. Рубинштейн

Ценностно-смысловая сфера личности на современном этапе развития психологической науки явление неоднозначное и сложное. Например, профессор Березина Т.Н. отмечает сложность определения понятия смысла, указывает на то, что, возможно, это слово является

невербальным гештальтом и попытки однозначного его определения приводят к потере его собственного смысла [1, с.105–116], теряются в океане ментальных рассуждений. Ей вторит Братусь Б.С., который в своем труде "Аномалии личности" пишет: "Чем выше по иерархическим ступеням смысловые образования, тем труднее работа по их осознанию, поскольку все шире и неопределенной становится область смыслопорождающей действительности".

И вместе с тем жизнь человека пронизана смыслом. "Даже самоубийца верит в смысл, если не жизни, то смерти, иначе он бы и пальцем не пошевелил, чтобы совершить сей акт"[5, с.10], – пишет Виктор Франкл, известный австрийский психиатр, психолог, прошедший несколько лет в нацистских концентрационных лагерях и создавший впоследствии логотерапию – психотерапевтический метод, помогающий находить смысл, а вместе с ним и волю к жизни в самых сложных, казалось бы, безнадежных ситуациях.

Мировоззрение человека определяется его опытом, теми событиями, которые с ним происходят, и его отношением к этим событиям. Это своего рода синтез познания жизни и процесса ее осмысления. Познание происходит через оценку происходящего с человеком, через создание им когнитивных и эмоциональных конструктов, которые в конечном итоге и определяют то, каким образом человек проживает свою жизнь.

Ценностные и смысложизненные ориентации, избранные человеком в качестве центральной, главенствующей оси сознания, формируют вокруг себя когнитивные и эмоциональные конструкты, которые наполняют жизнь человека определенным содержанием.

Известный психолог, философ А.Н. Леонтьев писал об этом так: "Смысл выступает в сознании человека как то,

что непосредственно отражает и несет в себе его собственные жизненные отношения"[3, с.278].

Каким же образом человек выбирает те или иные ценности, придает своему жизненному пути тот или иной смысл? Безусловно, в этом определенную роль играют воспитание, преобладающая в обществе культура, а также нарушения нормального развития в детстве, и, естественно, исходя из вышесказанного, является важным, каким именно содержанием наполнена эта сфера.

На данный момент существует достаточное количество психологических методик, диагностирующих качественное содержание ценностно-смысловой сферы. Ценности и смысловые ориентации бывают разные – это и *альтруистические*, основной вектор – помощь другим; и *экзистенциальные*, непосредственно связанные с вопросами бытия, вопросами смерти, свободы, любви; *гедонистические*, направленные на получение удовольствий; *статусные*, связанные с обретением статуса, положением в обществе; *когнитивные*, связанные со стремлением понять мир и себя в этом мире; *семейные* и т.д. Однако нам гораздо важнее и полезнее знать, не столько даже качественное содержание ценностно-смысловой сферы человека, сколько то, что он с этим багажом намеревается делать, куда идти дальше, направление его жизни.

Особого внимания в данном контексте заслуживает концепция уровневого строения смысловой сферы личности, автором которой является Б.С.Братусь. Главным критерием, определяющим, на каком уровне смысловой организации находится человек, есть его сформированное отношение к родовой сущности, то есть насколько он осознает свою принадлежность к роду человеческому.

Б.С.Братусь выделяет несколько уровней организации смысловой структуры[2, с.85–86].

- **Предличностный уровень.** На этом уровне нет личностного отношения к людям и событиям, оно ситуативное, применительно к конкретной ситуации, безличное. У человека дома закончился хлеб, и он понимает, что нужно бы сходить в магазин. Но также он понимает, что через пять минут магазин закроется. Смысла идти за хлебом нет.

- **Эгоцентрический уровень.** Здесь акцент делается на себе, своих личных целях, желаниях и мотивах. Это получение благ для себя, остальные же люди рассматриваются как способ достижения своих целей. Мир делится на "хороших" людей, помогающих в достижении этих целей, и "плохих", мешающих в их достижении.

- **Группоцентрический уровень.** На этой стадии главными для человека являются уже не свои интересы, а интересы своей группы, общности, в которую он входит. Мир делится на "своих" и "чужих". Человек отождествляется со своей группой или ставит интересы группы выше своих.

- **Просоциальный, или гуманистический уровень.** Здесь проявляется направленность человека на воспроизводство и создание таких результатов, которые принесут пользу, благо не только и не столько себе или своей группе/общине, сколько другим, лично "незнакомым" ему людям, представителям любой другой социальной группы, национальности, вероисповедания, расы – и в итоге всему человечеству.

Все уровни существуют в человеке в потенции, но в процессе жизни в идеале при нормальном развитии они последовательно "присваиваются" человеком, интегрируются, по мнению Б.С. Братуся, в действительность[4, с.26–73]. Особую роль в процессе

развития, "присваивания" определенного уровня играет феномен трансценденции, способность выйти за пределы себя самого, своего "эго", увидеть других для начала хотя бы на уровне своей группы, далее – народа, и еще далее, по возможности, ощутить себя одним целым со всем человечеством, живя и работая на благо всех людей на Земле. Это стремление по вертикали, по направлению к высшему и является нормой развития. И тем большую полноту жизни ощущает человек, тем более он здоров психически и душевно, чем большее единение он чувствует с другими людьми и миром.

Список использованной литературы:

1. Березина Т.Н. Смыслы жизни, добро, духовное развитие, определение их значения // Мир психологии. 2008. № 2. с. 105–116
2. Братусь Б.С. Аномалии личности. – М.: Мысль, 1988. с.85–86
3. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М., 1977. с.278
4. Миронова М. Построение лестницы развития/регрессии в христианско-ориентированной психологии //Московский психотерапевтический журнал. 2003, №3. с.26–73
5. Франкл В. Человек в поисках смысла: Сборник. – М.: Прогресс, 1990. с.10

УДК [373.3.015.31:316.42]:271.2

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ МИРОВОЗЗРЕНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Е.К.Козырева

практический психолог ГУ "ЛШ I-III ступеней №12",
учитель Основ Православной Культуры,
Луганск

e-mail: elenaKozyreva65@mail.ru

Анотация: В статье обосновывается актуальность темы, раскрываются теоретические аспекты формирования мировоззрения, какую значимость имеет курс Основы Православной Культуры для формирования мировоззрения, что достигается формирование мировоззрение путем образования и воспитания, что мировоззрение определяет основной вопрос - смысла жизни человека, подведены итоги практической работы с учащимися.

Ключевые слова: Мировоззрение, Картина Мира, Образ Мира, Детская картина мира, Деятельный подход, образование и воспитание, основы православной культуры, смысл жизни человека.

Современное образование не предполагает формирования целостной Картины Мира.

Оно дает лишь фрагментарные, осколочные представления о мире и даже установление меж предметных связей лишь связывают знания друг с другом не создавая целостного Образа мира. Модель мира остается не сформированной. А самое главное, что современное образование и не ставит своей задачей формирование мировоззрения.

Образование же на современном этапе ставит своей задачей формирование Знаний, Умений и Навыков учебной деятельности, не заботясь о том как эти знания укладываются в представления ребенка о самом себе и о мире (Н.И.Непомнящая), о значении в мире Самого человека. т. е Ребенка. Все сводится к Высокому Уровню Компетентности, Успешности, Высокой Самооценке,

Умению пользоваться инновационными технологиями при здоровьесберегающей деятельности -так звучат Основные Идеи многих Общеобразовательных Школ. С небольшим дополнением к основной задаче: Умению адаптироваться, т.е. приспосабливаться к современным условиям жизни, умению выживать в современных условиях.

Думаю, не ошибусь, если скажу, что сейчас время потребительского отношения ко всему, и к миру в частности. Это время может воспитать лишь только такого же потребителя, не умеющего задумываться над смыслом этого потребления, не желающего ни в чем себя ограничивать, отсутствии умения задумываться над смыслом потребления всего этого бесконечного многообразия удовольствий ...

"Утратить духовное сознание и слиться с грубыми стихиями материи - вот вечный ад"

Н.И.Пирогов.

"Мировоззрение является не только психологической проблемой, но и высоко значимым онтологическим вопросом. Мировоззрение для человека становится новым уровнем бытия вселенной, преобразующим все остальные уровни, вплоть до конкретного физического уровня".

С.Л.Рубинштейн [11].

В отечественной психологии над проблемой формирования мировоззрения работали:

- Исследования "Картины мира" и "образа мира", в рамках теории деятельности (А.Н.Леонтьев; С.Л.Рубинштейн; С.Д.Смирнов).

- Исследования ранних основ мировоззрения в связи с проблемами развития самосознания, общения, игры и обучения ребенка (Л.С.Выготский; М.И.Лисина; В.С.Мухина; Н.И.Непомнящая; Л.Ф.Обухова, Н.Б.Шумакова; Д.Б.Эльконин).

- Исследования, касающиеся вопросов мировоззрения в рамках аномального развития ребенка (психопатического и невротического) (А.Я. Варга; А.И.Захаров; Д.Н.Исаев; А.Е. Личко; А.С. Спиваковская; Э.Г.Эйдемиллер, В.В.Юстицкий).

Одним из наиболее систематических и обоснованных подходов к исследованию детского мировоззрения в зарубежной психологии является эпигенетическая теория идентичности Э.Эриксона. Согласно этой теории, мировоззрение человека трансформируется на протяжении всей жизни.

Термин **МИРОВОЗЗРЕНИЕ** определяется Л.С.Выгодским как

- система взглядов, понятий и убеждений;
- *СПОСОБ ОТНОШЕНИЯ К МИРУ*;
- **ВЗГЛЯД** на МИР И СВОЕ МЕСТО В НЕМ.

Мировоззрение определяет направленность деятельности и поведение человека.

В данной работе за основное определение Мировоззрения возьмем:

МИРОВОЗЗРЕНИЕ – системное образование, способное не только выражать определенное отношение личности к окружающей действительности, но также побуждать, направлять и организовывать ее активность, участвовать в процессе соподчинения различных деятельностей и мотивов (Г.Е. Залесский);

Мировоззрение тесно связано со следующими понятиями: **КАРТИНА МИРА**, **ОБРАЗ МИРА** и **МОДЕЛЬ МИРА**.

КАРТИНА МИРА - (К.Ясперс) - система мировоззренческих знаний о мире, совокупность предметного содержания, которым обладает человек, пространство собственных отношений с миром, окружающими людьми, окружающей действительностью.

ОБРАЗ МИРА - (А.Н.Леонтьев) - восприятие человеком мира посредством системы значений и личностных смыслов.

Социальный Мир ребенка – группы взрослых и сверстников, в которые он включен, – «встроен» в окружающий предметный мир, представленный в детском сознании как образ мира, смысловое поле, «пятое квазиизмерение» А.Н. Леонтьев [7].

Все объекты мира проявляют свои свойства только во взаимодействии с человеком, именно в его сознательной деятельности формируя тем самым Модель мира - Деятельный подход А.Н.Леонтьева, Л.С. Выготского, С.Л.Рубинштейна.

МОДЕЛЬ МИРА: Мир вещей
Мир предметов
Мир людей
Мир самого себя.

На формирования мировоззрения влияют :

Объективные факторы: Психические процессы и их развитие.

Субъективные факторы: Семья, школа, культурная среда, СМИ - как отдельная самостоятельная единица, влияющая на формирование мировоззрения.

Мировоззрение *характеризует как Личность, так и поведение человека в целом, его мотивационно - потребностную сферу, его отношение с другими людьми.*

Психологические особенности младших школьников.

Младшим школьным возрастом принято считать возраст детей от 7 до 11 лет, что соответствует обучению в начальной школе.

Младший школьный возраст характеризуется:

Это возраст относительно спокойного и равномерного физического развития.

Ведущая деятельность - учебная.

Важнейшая обязанность – учиться, приобретать знания, требующая развития организованности, дисциплины, волевых усилий ребёнка.

Школьник включен в новую систему взаимоотношений со сверстниками и взрослыми.

Новообразование - развитие произвольности психических процессов.

Особенности развития социальной сферы: Новый социальный статус - "Я - школьник", усвоение норм нравственного поведения, закрепление навыков самообслуживания.

Особенности развития личностной сферы: накопление эмоционального опыта; расширение мотивационной сферы, мотивация достижения успеха и мотивация избегания неудач; самооценка включает когнитивный (оценки знаний о себе) и эмоциональный (оценки отношений самого к себе) компоненты, характеризуется неустойчивостью; идет становление таких волевых качеств, как целенаправленность, настойчивость, самоконтроль и др.

Особенности развития познавательной сферы: развитие логических операций, внутреннего плана действий, рефлексии, зарождение теоретической и практической направленности мышления, формирование научных понятий; проявление исследовательских способностей; становление интегрированного (обобщающего) восприятия; развитие памяти .

Основная деятельность - учение – приобретение новых знаний, умений и навыков, накопление систематических сведений об окружающем мире, природе и общественных отношений.

Формирование основ мировоззрения у младших школьников включает:

1. Формирование **интереса** к процессу обучения, содержательной учебной деятельности, к приобретению знаний.

2. Формирование эмоционально положительного отношения у к учебе, удовлетворения от своих достижений, **САМОВОСПРИЯТИЯ** себя как школьника и как субъекта деятельности в мире школьных знаний.

3. **Оценка себя** значимыми взрослыми: Учителем, Родителями и одноклассниками.

4. Развитие всех психических процессов:

МЫШЛЕНИЯ (анализ. синтез, обобщение, умозаключения), мышление начинает отражать существенные свойства и признаки предметов, т. е. отражать окружающую действительность, мышление переходит от внешней стороны предметов к их сущности; **ВОСПРИЯТИЯ** и **ОЩУЩЕНИЯ** в познании окружающего мира в учебной деятельности.

Произвольность **ВНИМАНИЯ** и **ПАМЯТИ** формирует развитие **ЭМОЦИОНАЛЬНО-ВОЛЕВОЙ** сферы.

5. Закладывается **основа системы взаимоотношений**, новые отношения со сверстниками и взрослыми: Дружба, Золотое правило нравственности.

6. Закладывается фундамент **нравственного поведения**, происходит **усвоение моральных норм и правил поведения**, начинает формироваться общественная направленность личности.

Формирование мировоззрения у младших школьников осуществляется двумя способами:

ОБРАЗОВАНИЕМ - приобретение знаний в системе познаний окружающего мира.

ВОСПИТАНИЕМ - созданием условий для интереоризации (переход во внутренний план действий) знаний, опыта и нравственного поведения, формирование уже на первом этапе школьной жизни связи взглядов и убеждений с **поступками** учащихся.

«К чему Вы готовите вашего сына? – Быть человеком, – отвечал я...

Разве Вы не знаете, сказал спросивший, что людей собственно нет на свете, это одно отвлечение, вовсе ненужное для Вашего общества. Нам необходимы официанты, солдаты, механики, моряки, врачи, юристы, а не люди? Правда или это нет?»

(*Пирогов Н. И.* Избр. педагогические произв. М., 1953. С. 47)

Великий ученый, врач Н.И.Пирогов в своих "Педагогических статьях" размышлял о цели воспитания, его содержании, смысле человеческой жизни. В поисках решения проблемы в 1856-1864 гг была написана статья " Вопросы жизни", в которой Николай Иванович Пирогов полагает, что без решения вопроса о смысле и цели человеческого бытия невозможно понимание смысла воспитания и образования.

Ни одна из дисциплин общеобразовательной программы современной школы не открывает Ребенку истины о Человеке, о его трисоставном единстве - Духа, Души и Тела, о его Образе и подобии Божиим, о смысле жизни человека?

Психология - наука современная, призванная врачевать душу, воздействовать на нее словом, пытается разложить ее на психические составляющие и измерить нравственные и моральные нормы, тем самым мало чем помогая человеку Сберечь Совесть Чистой, а Душу Светлой, не говоря уже о Спасении Души ни слова!

Воспитание носит больше социальный характер, т.е. усвоение правил поведения, этических и моральных норм, государственных законов в культурном пространстве, не учитывая реального положения вещей.

"Но вот беда: Самые существенные основы нашего воспитания находятся в совершенном разладе с направлением, которому следует общество. В жизни практической, мы находим резко выраженное материальное, почти торговое стремление, основанием которому служит идея о счастье и наслаждениях сиюминутных в жизни здешней, земной". (Пирогов Н. И. Избр. педагогические произв. М., 1953. С. 58)

Ставит ли целью современное Воспитание -особое питание Души ребенка, воспитание внутреннего Человека?

Где осталась душа ребенка, когда он включен в образовательный процесс?

Как Быть счастливым, как не растратить свои силы и жизнь впустую - остается за скобками современного образования и воспитания.

А основной догмат православного вероучения - Душа бессмертна и ей Вечность принадлежит не актуален для образования светского!

Н. И. Пирогов указывает в статье " Вопросы жизни" на то, что человечеству уже раскрыт смысл жизни и ее предопределение:

«Учение Спасителя, разрушив хаос нравственного произвола, указало человечеству прямой путь, определило и цель, и средоточие житейских стремлений. Найдя в Откровении самый главный вопрос – «О цели нашего бытия» – разрешенным...» Откровение придает истинное направление жизненному пути человека, является основой всякого воспитания и образования". [2].

Таково ли наше современное светское образование сегодня? Помогает ли оно понять и решить главный вопрос - о смысле жизни человека? Научает ли оно нашего маленького человека быть счастливым? И какие критерии счастья для современного человека оно определяет?

Основы Православной Культуры - единственная дисциплина, которая заполняет этот пробел.

Она дает совершенно иное и целостное представление о Человеке и мире, порядке в нем. Открывает путь к СЧАСТЬЮ православному христианину ЗАПОВЕДЯМИ БЛАЖЕНСТВ.

Православное учение формирует мировоззрение, как устойчивую систему взглядов, ценностей и смыслов. Задает четкие ориентиры добра и зла, учит давать оценку своему поступку (рефлексия), Заповедями Божиими дает правила безопасности поведения в жизни, сохраняя психическое здоровье Личности, меняет представление человека о Самом Себе - Образе и подобии Божиим, учит самовоспитанию (учение борьбы со страстями), самоограничению, определяет назначение человека в Мире и его отношениями с другими людьми, формирует правильную потребностную сферу человека, выстраивает иерархию мотивов, научает человека на любой сложный жизненный вопрос находить ответ примером Евангельского Откровения, учит ставить основной смыслообразующий вопрос жизни человека - о СПАСЕНИИ ДУШИ!

В.В.Абраменкова вводит понятие - **Детская Картина Мира** (ДКМ), которая включает совокупность знаний, представлений, смыслов.

Детская картина мира представляет собой расширяющееся с возрастом ребенка физическое пространство: от размеров вытянутой руки до космических

расстояний, от изображения маленькой комнаты до планетарного масштаба (например, изображение Земли из космоса). В физическом пространстве располагается социальное пространство людей (реальных или воображаемых), с которыми ребенок себя в той или иной степени идентифицирует. Посредством системы значений в сознании ребенка предстает модель мира, которая включает Мир вещей и предметов, Мир людей, Мир самого себя.(5)

Центром, составляющим ДКМ является социальное пространство значимых взрослых; Окружающая среда: опасная или безопасная;

Представления (четкая система координат) о добре и зле;

Информационная среда, которая активно влияет на формирование системы ценностей ребенка. Отношение с Творцом.

В.В.Абраменкова определяет ДКМ как составляющую целостной интегративной структуры образа мира.

ДКМ включает в себя совокупность представлений – смысловых отношений в системе следующих пространств;

– физическое пространство отношений к окружающей среде (панорамная плоскость);

– социальное пространство отношений к другим людям – взрослым и сверстникам (наклонная плоскость к первым и горизонтальная плоскость ко вторым);

– духовно-нравственное пространство, моральное пространство норм и ценностей (вертикальная плоскость отношений с Творцом);

– личностное пространство отношения к себе, к своему будущему.

Таким образом, картина мира открывается перед нами как система «пространств», включающая основные стороны взаимодействия субъекта с миром.[5].

В своих рисунках ребенок создает (визуализирует) картину мира с помощью графических и цветовых значений. «Перцептивное высказывание» о мире в детских творческих работах [9].

Построение детской картины мира исключительно динамично и зависит как от внутри-личностных параметров (доминирующая потребность ребенка, ценности, смыслы), так и от его образа жизни (эпоха, культура, социальные, экономические и другие факторы), т.е. от социальной ситуации развития[9]. "Микроконструирование" детской картины мира положено в экспериментальный подход к изучению построения взаимоотношений ребенка к миру, к самому себе.

На основании детского творчества учащихся 4-х классов нами были проведены исследования по восприятию Образа мира, Картины мира, по основам формирования мировоззрения ребенка.

Метод визуальной социопсихологии в изучении детской субкультуры предоставляет возможность спросить детей о великих тайнах бытия и получить ответ на их языке. Построение детской картины мира – это не столько отражение, сколько созидание ребенком пространства отношений в идеальном плане, оно предполагает активное вовлечение ребенка в воссоздание связей с окружающей действительностью как построение целостных и гармоничных (гуманных) отношений.

Учащимся 4-ых классов были предложены следующие задания :

1. Нарисовать рисунок " Мир вокруг нас" " Мир вокруг тебя" (рисовали .4,5,6,7-е классы)

2. Рисунок "Добро и Зло".

3. Сочинение " Если бы я был волшебником".

Учащиеся 4-А класса изучают Основы православной культуры с 1-ого класса.

Учащиеся ;-Б класса изучают основы православной культуры только с сентября текущего учебного года.

"Уроки нравственности" с психологом проводятся регулярно (1 раз в месяц) во всех классах начальной школы.

Проанализировав работы учащихся можно сделать вывод:

Рисунок "Мир вокруг нас" рисовали учащиеся с 4 по 7 класс. ДКМ по В.В.Абраменковой состоит лишь из панорамной плоскости (физического пространства к окружающей среде). Много рисунков безрадостного, бесцветного, унылого Образа Мира, в виде одинокого дерева без листвы, черно- белых рисунков.

Для всех учащихся характерно, что дети в основном не рисуют человека, оставляя его за границами восприятия Картины мира, т. к. Человек -проблема, человеческие отношения - конфликт, непонимание, война. У некоторых учащихся Образ мира сузился до военного конфликта на Донбассе или "Безопасного убежища".

И только, у учащихся 4-х классов человек присутствует в эмоционально-положительных взаимоотношениях Человек и Мир. На рисунках учащихся 4-х классов Образ мира представлен как Красота, или - как СПОКОЙСТИЕ, т. е. безопасно и эмоционально-положительно.

Учащиеся 4-х классов включают в рисунок " Мир вокруг нас" человека. Рисунки " Детская площадка", " Дружба" включают человека во взаимоотношения с миром. Можно сказать (по В.В.Абраменковой) , что у учащихся 4-А класса сформировано социальное

пространство отношений к другим людям – взрослым и сверстникам (наклонная плоскость к первым и горизонтальная плоскость ко вторым)

Понятийный аппарат учащихся 4-А класса отличается тем, что вводятся такие понятия как Совесть, Грех, Раскаяние, Милосердие, Любовь, Вера, Жизнь с Богом!

Четко выстроена система координат Добра и Зла, учащиеся могут дать оценку своему поступку.

На рисунках учащихся 4-А класса присутствуют атрибуты - образы духовного мира: Нимбы, Ангелы, Образы Святости и т.д. Встречаются детские работы как детская иконопись. Учащиеся понимают значение Святости и благодати!

В 4-Б классе границы представления о Добре и Зле размыты. Дети высказывают точку зрения, что не бывает абсолютного добра и зла. Все в мире относительно!

Система координат Добро и Зло, у учащихся 4-Б имеет смешанную форму, как Инь и Янь с включением черно-белых кругов в противоположный цвет. "Не бывает абсолютного добра и Зла. Все относительно" - такое представление имеют дети. Повреждение на уровне сознания, заведомо неверное закладывание Самосознания. Как оценить свой поступок в таком случае?

Сочинения "Если бы я был волшебником.." Пример двух сочинений:

Учащаяся 4-Б класса.

1. Если бы я была бы волшебником, тогда я бы остановила войну. Сделал бы так , чтобы у всех детей были родители, все животные обрели бы свой дом, а наш Луганск был бы самым красивым и успешным городом. Люди в нем были бы счастливыми. Чтобы на уроках астрономии, мы летали в космос, а учитель рассказывал нам о планетах. Еще я бы сделала так, чтобы когда мы

смотрели сказку, мы попадали в нее и все казалось нам реальностью!

Учащаяся 4-А класса, которая очень любит книги " Гарри Потер" и прочитала все 14 книг.

2.Если бы я была добрым волшебником, то бы помогала больным детям, и всем тем кому нужна помощь. Помощь бывает разная, быстрая - когда сказал - и сделал, и медленная - когда сказал - и не сделал. Ведь помогать и верить в Бога так просто! Помощь и Вера в Бога!

На примере двух сочинений можно сделать вывод:

У учащиеся обоих классов на основном этапе формируются мотивы нравственного поведения (никто из учащихся не просил для себя), но у учащихся 4-А класса как ценность сформировано понятие Вера в Бога и Помощь от Бога! Можно сказать о том (по В.в.Абраменковой), что у учащихся 4-А класса сформировано духовно-нравственное пространство, моральное пространство норм и ценностей (вертикальная плоскость отношений с Творцом).

Проанализировав работы младших школьников, мы пришли к выводу. Курс Основы православной культуры имеет огромный потенциал в формировании целостного мировоззрения учащихся. Формирует эмоционально-положительный и безопасный Образ Мира. Картина мира включает отношения человек и мир. Создает предпосылки для формирования смысловой установки личности поступать по Совести, уклонения от греха, разумных потребностей, сознания ценности веры в Бога для человека, ценности жизни и пониманию ее смысла.

"Конечная цель разумного воспитания детей заключается в постепенном образовании в ребёнке ясного понимания вещей окружающего мира. Затем результатом понимания должно стать возведение добрых инстинктов детской натуры в сознательное стремление к идеалам

добра и правды и, наконец, постепенное образование твёрдой и свободной воли". Н.И. Пирогов

Православное мировоззрение решает два основных вопроса:

- 1) отношение человека с Богом и
- 2) отношение человека с самим собой и с другими людьми!

Все остальные вопросы становятся на свои места.

Основы православной культуры выполняют регулирующую функцию: человек-человек и человек и мир!

Сохраняя свои семейные, культурные и религиозные традиции, воспитывая детей в православной вере, тем самым мы укрепляем государство и общество, и задаем человеку вектор направленности его жизни!

Список использованной литературы:

1. Лихачев Б.Т. Педагогика. Курс лекций. –М.: Прометей, 1998. — С. 217.
2. Н.И.Пирогов. Сочинение Т.1-1914,- http://elib.gnpbu.ru/text/pirogov_sochinenia-1_1914/go,0;fs,1/
3. Абраменкова В.В. Сорадование и сострадание в детской картине мира. М., 1999.
4. Абраменкова В.В. Социальная психология детства: развитие отношений ребенка в детской субкультуре. М.; Воронеж, 2000.
4. Абраменкова В.В. Методология и принципы анализа отношений ребенка в социальной психологии детства (2001 - 4)
5. Коул М. Культурно-историческая психология. М., 1997.

7. Леонтьев А. Н. Избранные психологические произведения: В 2 т. М., 1983.
6. Дольто Д. На стороне ребенка. СПб., 1997.
7. Петровский А. В. Вопросы истории и теории психологии: Избранные труды. М., 1984.
10. Петровский В. А. Личность в психологии. Ростов н/Д, 1996.
8. Рубинштейн С.Л. Человек и мир. М, 1957.

УДК 378.015.31:17.022.1

**ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ДУХОВНО-
НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ В
УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО ВУЗА**

А.П. Кондратенко

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры
педагогики

Луганского национального университета
имени Тараса Шевченко
г. Луганск

e-mail: annakondratenko@rambler.ru

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы формирования системы духовно-нравственного воспитания молодежи в современном вузе, проанализированы основные пути и средства формирования духовности личности студента в новых социокультурных условиях.

Ключевые слова: духовность, духовно-нравственное воспитание, духовно-нравственные ценности, христианская этика, гуманизация, самообразование, самовоспитание, самоанализ.

Проблема формирования духовности личности всегда считалась одной из самых актуальных проблем образования. В современных условиях задача духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения

приобретает особую значимость, поскольку изменение понимания сущности духовности, влияние «массовой культуры» привело к возникновению кризисных явлений в духовно-нравственной сфере и сказалось на развитии личностных качеств, определяющих человеческую сущность.

В последние десятилетия значительно расширилось поле инновационных философских, социокультурных и психолого-педагогических трудов, направленных на формирование духовности человека. Анализ психолого-педагогических исследований показал, что современными учеными разрабатываются отдельные теоретические и практические аспекты духовно-нравственного воспитания молодежи (С. Акутина, С. Алабжин, Д. Григорьев, Г. Гусев, Д. Бежевец, Т. Емельянова, А. Колпакова, В. Кузнецов, Т. Петракова, Л. Шевченко и др.).

Проблема создания условий для реализации форм и методов духовного развития личности студента в вузе остается открытой. На наш взгляд, назрела необходимость разработки системы духовно-нравственного воспитания студентов, включения в процесс духовного развития личности продуктивных видов деятельности, способствующих развитию самопознания, самооценки, рефлексии, творческой самореализации.

Цель статьи – выявить проблемы формирования системы духовно-нравственного воспитания молодежи в современном вузе, проанализировать пути и средства формирования духовности личности современного студента.

Утверждение о том, что личность студента является главным ценностным ориентиром образования, звучит почти во всех современных декларативных документах, но в реальной практике теряет свое значение. Приоритетная задача высшей школы – пробуждение стремления

личности к познанию себя, своих сил и возможностей, формирование самодостаточной, гармоничной, духовной личности, органично адаптированной к жизни в мире многообразных связей, культур, традиций. Подавляющее большинство современных студентов, как отмечают исследователи, проявляют интерес к собственному духовному развитию, к жизни в гармонии с совестью, внутренними потребностями и наклонностями [1; 2; 3].

На наш взгляд, система воспитания духовно-нравственных ценностей личности должна базироваться на гуманистических идеях выдающихся отечественных педагогов (В. Александрова, Ш. Амонашвили, М. Аникеев, Н. Ермолаева, В. Зеньковский и др.). Эта система содержит такие положения: овладение родным языком; знакомство с отечественной и мировой культурой, искусством, историей родного края и отечества; овладение опытом народной педагогики; изучение традиций, обычаев, обрядов, быта, верований, современной культурной и социально-экономической жизни народа, активное участие в социокультурной жизни [3, с.12].

Привлечение к отечественной культуре, родному языку, литературе, истории всегда считалось традиционным путем воспитания духовности у славянских народов. Но после революционных потрясений 1917 г., эта практика была разрушена на долгие годы, и только в современных условиях вполне реальным стало изучение в высших учебных заведениях курсов истории отечественной педагогики, истории Отечества, христианской этики.

Поэтому одним из ведущих средств воспитания духовности личности студента, на котором мы сосредоточили свое внимание, является овладение отечественными духовными ценностями, что должно стать

источником формирования духовных качеств личности, самосознания, укрепления духовной энергии.

Современные исследователи считают, что образование способствует развитию целостного процесса воспроизводства знаний, органичного комплекса гуманитарно-социальных, исторических, естественно-научных, художественно-эстетических дисциплин. Основу образовательного процесса должен составлять поиск гуманистических смыслов и духовно-нравственных ценностей. Если духовность личности студента становится целью воспитания, то ее содержательно-структурный и технологический компоненты должны быть приведены в соответствие.

В этой связи, современные ученые и практики сосредотачивают свои усилия на проблеме перехода от фронтального усвоения истин в процессе преподавания философии, психологии, педагогики, этики, эстетики, мировой и художественной культуры, – к формированию аксиологического мировоззрения, к личностному эмоциональному переживанию, к решению противоречий, возникающих в ценностно-смысловой сфере личности, к рефлексии и конструктивному диалогу.

По мнению ученых, гуманизация образования является основой духовного развития личности, главным путем формирования общей и профессиональной культуры будущих специалистов [2, с. 60]. Учитывая проблему воспитания духовности личности студента, гуманитаризация образования должна стать основой формирования жизненных ценностей и идеалов, средством одухотворения науки и профессиональной деятельности. Через философское образование отражаются приобретенные знания; их жизнеспособность измеряется волей и энергией личности, осознанием глубинной сути своего дела, неутомимым поиском и творчеством.

На наш взгляд, ведущую роль в формировании духовного мира современного студента играет *процесс самосоздания* личности, погружения в глубины жизни народа и его культуру, разнообразная культурная среда, постоянное самообразование, широкий круг общения, образовательно-общественная деятельность. Эти средства формирования духовности личности были чрезвычайно актуальны еще в начале XX века, вопреки правительственной практике подготовки молодежи, которая была нацелена на воспитание послушания, покорности.

Осуществляя целенаправленную работу в направлении внедрения идеи духовного развития личности в практику современного образования, необходимо понять разноуровневые подходы к этой проблеме. Целенаправленное воздействие на разум, чувства и волю молодежи, воспитание гражданско-патриотического сознания и самосознания, обеспечат духовное единство поколений, преемственность духовной культуры.

Обобщая опыт отечественных педагогов и практику воспитания личности, приходим к выводу, что *самообразование* также является одним из главных средств воспитания духовности личности студента. Предпосылкой самосозидания на жизненном пути должен стать осознанный и свободный выбор профессии, честная оценка своей способности к труду. В этой связи, главное, – воспитывать и развивать живую человеческую личность через духовность, жизненные взгляды и ценности. Ценность самообразования определяется способностью взрослого человека к самостоятельному духовному развитию, умственной самостоятельности на базе собственной духовной практики.

Важным средством решения проблемы формирования духовности личности студента является

самовоспитание. Его главное предназначение – постоянно обращать внимание человека на себя, на самопознание, на формирование духовных ценностей, убеждений, жизненных ориентиров. Никто и ничто не может воспитать человека искусственным, насильственным способом. А вот пробудить желание воспитать себя человеком, можно и общими средствами, в том числе – влиянием одной личности на другую.

Подчеркнем, что труд преподавателя останется бесполезным, если у него самого нет устойчивой веры в идеалы и ценности. В связи с этим, духовное воспитание молодежи, готовящейся к профессиональной деятельности, включает культивирование стремления к самовоспитанию, помощь на этом благом пути, вооружение эффективными целесообразными средствами. Современный педагог должен сосредоточить свое внимание на таких средствах самовоспитания, как рассуждение (рефлексия) и постоянная работа над собой. Они позволяют развивать такие душевные качества, как справедливость, доброта, терпение, любовь.

Студент должен воспитываться не только благодаря соответствующему образованию, овладению мастерством, но и путем самосовершенствования. Профессиональное и духовное развитие личности студента является неразрывным и взаимообогащающим. Источником развития выступают глубокие знания, умения и навыки, сознательное отношение к своему делу, наблюдательность, исследовательская деятельность, способность к творчеству. Таким образом, духовная личность студента рождается путем постоянной работы, обучения, самосовершенствования, овладения лучшими достижениями философской и психолого-педагогической мысли, поиска, обобщения опыта, готовности к самопожертвованию и самоотречению.

Такое средство воспитания духовности, как *самоанализ*, может основательно повлиять на личность, в разной степени привлечь к творческой деятельности, в том числе и педагогической. Однако, способность к самоанализу – это только основа для реализации творческих, духовных возможностей субъекта. Напомним, что авторитарно-ориентированный педагогический процесс является губительным для интеллекта, для творческого самовыражения, так как предлагает только один путь, тот, который проложен другими. Настоящий интеллект, духовно-нравственное развитие личности предполагает столкновение мнений, критическое осмысление накопленного, самостоятельные познавательные действия, внутреннюю свободу, способность к самосовершенствованию, в процессе которого происходит переход к более высоким ступеням жизненного цикла.

Одна из центральных проблем высшего образования – организация содержательной и полноценной самостоятельной работы студентов, определение необходимости разумного и уместного соотношения учебных занятий и самостоятельной работы, обновление технологии ее организации. Практика большинства современных вузов показывает, что реальная самостоятельная работа студентов во внеучебное время по насыщенности и эффективности далека от ожидаемой. Получив много времени для самостоятельной работы (более 50% учебной нагрузки), студенты пытаются использовать его для отдыха или других, мало связанных с обучением дел.

На наш взгляд, эффективным средством процесса самосовершенствования личности студента являются *дневниковые записи*. Самосовершенствование личности через ведение дневников является главным средством

сохранения культурных и духовных ценностей, нравственного и профессионального роста, своеобразной формой духовно-практической жизни, источником творчества.

Реализации этой цели способствует использование различных методов и средств (чтение и обсуждение мемуаров, литературные, музыкальные и театральные вечера, участие в кружках различных направлений, работа в библиотеках, музеях, участие в работе различных обществ, благотворительных акциях и т.д.).

Весь комплекс воспитательных мероприятий должен органично вытекать из общей направленности, принципов и содержания учебно-воспитательного процесса. Приходится констатировать, что современная практика внеаудиторной воспитательной работы со студентами во многих случаях либо препятствует выполнению личностно-профессиональных задач, либо существует рядом с учебным процессом, выполняя собственные задачи, имеет искусственный (развлекательный) характер. Например, участие студентов в спортивных соревнованиях, подготовке развлекательных вечеров и т.п., может негативно сказаться на результатах академической успеваемости, отношениях с преподавателями, самостоятельной работе. Практика показывает, что внеаудиторная работа организуется, как правило, за счет учебных часов, и это снижает влияние этого средства воспитания на личность.

Если целью современного образования является духовность личностистудента, то понятно, что не все возможные воспитательные средства приведут к этой цели. Необходимо использовать именно те воспитательные средства, которые помогают строить свою личность, формировать целостное мировосприятие, определять отношение к себе, миру, обществу, отечеству, укреплять

волю, не останавливаясь на пути поиска истины, творения добра и красоты. И такие средства содержатся и в науке, в частности гуманитарной, и в реальной практике. Поэтому современные педагоги должны задуматься над практическим использованием этих средств и методов, если речь идет о формировании духовности личности студента.

Общепризнанным является тот факт, что процесс совершенствования духовности личности становится возможным через реабилитацию феномена веры, через утверждение идей христианства и морально-этического гуманизма. Сегодня не прекращаются дискуссии о месте и роли религии в процессе обучения и воспитания детей и молодежи.

На наш взгляд, опыт морально-религиозного воспитания личности, накопленный в отечественной педагогике, может быть творчески использован для дальнейшего совершенствования путей и средств духовного воспитания подрастающего поколения.

Современная социокультурная ситуация определяется возвращением духовных ценностей христианства. Большую роль в воспитании духовности молодежи играет духовно-просветительский центр имени Святого Преподобного Нестора Летописца, структурное подразделение Луганского национального университета имени Тараса Шевченко. В качестве основных целей духовно-просветительского центра – осуществление процесса духовной и просветительской деятельности в университете на основе православной святоотеческой традиции. Сотрудники Центра помогают внедрять христианские основы жизни в деятельность личности, способствуют овладению христианской культурой и высокими духовными ценностями.

На наш взгляд, христианско-религиозное воспитание должно основываться на идеях христианской этики, толерантности, уважения к другим конфессиям, на сочетании религиозности и нравственности.

В современных условиях все большее значение приобретает культурологический аспект подготовки студентов с опорой на искусство. Искусство имеет большое значение для включения личности в культурный контекст, для формирования мировоззренческих позиций, системы ориентации в мире духовных ценностей, развития творческих сил и способностей. Искусство способствует актуализации и развитию духовных ресурсов личности и их применению в ценностном фундаменте общей духовной культуры.

Поскольку проблема формирования системы духовно-нравственного воспитания личности студентов для современной педагогической теории и воспитательной практики является открытой, то, по нашему мнению, целесообразно выделить основные направления, на которых должно сосредоточиться современное образование:

- основательное философское и специальное образование студентов;
- повышение уровня общей и внутренней культуры личности;
- обращение студентов к ценностным основам духовности личности;
- религиозное направление, которое имеет четко заданные пределы (воспитание морально-христианского гуманизма, христианской этики и христианских традиций).

Формирование системы духовно-нравственного воспитания личности студентов требует одновременного создания гуманистической культурно-образовательной среды вуза. Она должна содержать элементы

демократизации учебно-воспитательного процесса и применять гибкие технологии обучения, создавать благоприятные условия для раскрытия внутреннего мира личности студента.

Если исходить из понимания духовности и истоков всех ее составляющих, то необходимо признать, что педагогические возможности влиять на внутренний мир личности реально существуют, и их использование может быть весьма плодотворным и эффективным при решении проблем современного высшего образования.

Надо также учесть и тот факт, что в процессе воспитания духовности личности, кроме природных факторов, действуют культурное окружение, семейные отношения и традиции, школа, общественный и государственный строй.

В контексте нашего исследования следует принимать во внимание то, что в высшей школе необходимым воспитательным фактором является личность преподавателя, его авторитет, степень его духовного влияния на личность студента, его мировоззрение, ценностные ориентации, путь самоопределения.

На наш взгляд, в высшей школе личностный духовный авторитет преподавателя не только не уменьшается, а, наоборот, играет решающую роль, особенно, когда речь идет о художественно-эстетическом образовании, где обсуждаются вопросы исторического, философского, педагогического направления, характеризующиеся существованием различных течений, школ, идей. При этом преподавателю необходимо иметь свой взгляд на проблему, применять различные формы учебно-воспитательной работы (консультации, экзамены, индивидуальные занятия, беседы, совместные исследования).

Таким образом, обобщая результаты научных поисков теоретиков и практиков, мы выдвинули несколько проблем, которые остаются актуальными для сегодняшнего дня: ориентированность воспитания на личность, создание условий для самостоятельного обучения, культивирование внутренних стимулов духовного развития, творчества, активности, добровольных усилий самой личности на пути самовоспитания.

Действенность использования всего комплекса образовательно-воспитательных мероприятий по формированию духовности личности определяется, во-первых, направленностью профессиональной подготовки на развитие личности, ее духовно-нравственного компонента; использованием соответствующего потенциала профессионального образования (учебных планов, предметов, учебников, пособий), методов и форм обучения; во-вторых, обеспечением условий для самовоспитания, творческого саморазвития, самосовершенствования как личностного, так и профессионального. В-третьих, учитывая сложность, глубину, значимость и интегративность феномена духовности, она воспитывается всей совокупностью факторов жизни и творчества человека.

Значительное место в системе духовно-нравственного воспитания занимают основные пути и средства воспитания духовности, среди которых:

- комплекс гуманитарных дисциплин (родной язык, история, культура, искусство, литература);
- народные духовные традиции, историко-педагогический опыт народа;
- современные достижения отечественной научно-педагогической мысли;
- христианская этика;

- духовно направленное, гуманизированное, житнетворческое образование (общее и профессиональное);

- приобщение к искусству, художественной отечественной и мировой литературе, философским источникам;

- использование воспитательного потенциала дисциплин (педагогика, психологии, методики преподавания отдельных предметов);

- личностно-ориентированное общение преподавателей и студентов;

- самопознание (самонаблюдение, ведение дневников), самоанализ (рефлексия), самосовершенствование (личностная духовная практика), самообразование, самовоспитание, исследовательская и культурно-просветительская деятельность.

Таким образом, в современной высшей школе постепенно накапливается положительный опыт по актуальным вопросам духовного развития и совершенствования личности, формирования духовной культуры, духовных ценностей студенческой молодежи. В процессе духовно-нравственного воспитания у студентов необходимо развивать стремление к духовной деятельности, мировосприятие с позиции духовных ценностей, обеспечивая необходимые условия для самостоятельного развития и усовершенствования духовно-нравственной сферы. Многообразие организационных форм обеспечивает широкую вариативность путей, средств и методов духовно-нравственного воспитания молодежи.

Список использованной литературы:

1. Берулава М. Н. Гуманистическое образование в условиях информационной цивилизации / М. Н. Берулава // Педагогика. – 2008. – №7. – С. 3-7.
2. Семенов В. М. Духовность и ценности в системе ноосферного образования / В. М. Семенов // Среднее профессиональное образование. – 2008. – №5. – С. 59-61.
3. Соловцова И. А. Духовное воспитание: система понятий / И. А. Соловцова // Педагогика. – 2008. – №4. – С. 11-17.

УДК [271.2:316.3] (497.11)

РОЛЬ ПРАВОСЛАВИЯ В СЕРБСКОМ ОБЩЕСТВЕ

В. Кршлянин

председатель Сербского отделения Международной славянской академии, председатель Движения за Сербию
Чрезвычайный и полномочный посол. Бывший
помощник президента С.Милошевича. Почетный
профессор РГТЭУ. Сотрудник РИСИ. Секретарь
Международного комитета им. Слободана Милошевича.
Член бюро Мирового союза свободных мыслителей. Член
президиума Европейского Форума мира.

Аннотация. В статье раскрывается роль православия в сербском обществе. Показана роль исторического наследия России для возрождения веры в Сербии. Статья отражает мысль о всеобщем объединенном движении славян в защиту православных ценностей.

Ключевые слова: славяне, православие, историческое сознание, общество, мир, вера.

Вера как историческое сознание, в частности – православная вера, открывает ныне и славянскому и всему миру цивилизационную, гуманистическую, дорогу в будущее. Исходя из своего огромного человеческого, творческого потенциала, Россия справляется с крупнейшей общечеловеческой задачей всех времен. Пока нет окончательных и законченных решений, но у России есть уверенность, а у нас остальных есть реальная надежда. А как будет с нами, с остальными? Какие уроки нам следует выучить на примере России? У каждого есть своя забота, но есть и общее, опять исходящее из исторического сознания. Посмотрим на пример Сербии, сегодня небольшой страны, находящейся на передовой, лицом к западной агрессии, и не успевающей всегда в последние века приводить в равновесие свой жертвенный героизм и свое историческое сознание. Кто мы есть и как нам быть?

Подъем России сегодня придает смелость и надежду большей части человечества, и особенно Сербии. Может ли и Сербия возродить в себе чувство собственного достоинства и свое историческое величие? Какой пример демонстрирует нам Россия? Россия начала свой подъем как Историческая Россия – государство-цивилизация, носитель собственного исторического сознания, а это означает – носитель православной духовности и морали, основанных на любви к ближнему и чувстве принадлежности к человеческому сообществу, на патриотизме, проистекающем из этого, и способности унаследовать все то положительное, что было создано предками на протяжении всей истории, вопреки ошибкам отдельных правителей и идеологий.

Концепция нации в православной цивилизации, к которой мы принадлежим, древнее, фундаментальнее и глубже, чем западная – гражданская, связанная с государством и территорией. Сербская нация возникает во

времена Средневековья, с обретением Сербской православной церковью автокефальности. В XIV веке Сербское царство занимало всю территорию Балкан, и в широком смысле Историческая Сербия имеет более широкое цивилизационное значение, сопоставимое с Византией или Исторической Россией. Царство, то есть империя, не является национальным государством. А в православной империи народ, то есть нация, являющаяся государствообразующей, не обладает большими, чем у других, правами, но несет повышенную ответственность покровителя, защитника других народов, дающего им возможность свободного духовного и экономического развития в едином государстве.

В современной истории Историческая Сербия переживает обновление как государство и территория, освобожденная или отвоеванная у захватчиков в Первой Балканской войне, Первой и Второй мировых войнах ценой многомиллионных жертв (40% населения) сербской армией и (сербским) антифашистским движением при взаимодействии с Россией (СССР) и другими союзниками. В этом смысле Югославия является, по сути, Исторической Сербией.

Сегодня в контексте установления новой стабильности и безопасности в Европе нужно рассмотреть вопрос устранения последствий разрушения Югославии в результате агрессии Запада, а это означает решение вопроса Исторической Сербии. Это не одно и то же, что решение „сербского национального вопроса“. Здесь идет речь не о нерешенном „национальном вопросе“, а о реставрации исторического права, при этом максимального возможного, основанного на многомиллионных жертвах со стороны союзников в обеих мировых войнах. Таким правом можно пренебречь, только если сама Сербия отречется от него, а она может отречься от него только в

случае, если перестанет существовать в территориальном (что включает вопросы суверенитета, экономики и демографии), а тем более в духовном смысле, то есть в смысле исторического сознания. Поэтому нынешнюю фазу с вовлечением Черногории в НАТО, привязкой Сербии к Западу посредством ее „протестантского“ переосмысления и других форм психологической войны, можно считать попыткой полного уничтожения Сербии.

Сегодня многое указывает на кризис Запада. Превозношение материального и гедонистического над духовным приводит к деградации человеческого существа до уровня животного, а фетишизация личной свободы наряду с разрушением основополагающих форм человеческого сообщества (а человек – существо социальное!) приводит к тотальному порабощению и геноциду. В то же время западная олигархия превознеслась над государственной и политической системой, и на непродолжительное время вознеслась и над системой международных отношений, превращая своей безграничной коррупцией в фарс и объекты грубой манипуляции демократию, свободу СМИ, права и свободы человека. Олигархия поставила под свой контроль западные банки, государства, политические партии, „религиозные общины“ и „гражданские инициативы“. Эта больная система впала в огромный кризис, ее лихорадит, она содрогается в конвульсиях и должна очень быстро измениться, в ответ на вызов большей части человечества, развитие которой Запад больше не в состоянии не только контролировать и подчинять себе, но и даже отслеживать его, и под давлением собственного, все более обесправленного населения.

Для Сербии нет необходимости или потребности связывать себя с драматичным и страшным катарсисом Запада, тем более, что ей этот самый Запад, объединенный

и скованный собственной неосуществимой амбицией мирового господства, недавно грубо продемонстрировал и продолжает напоминать об этом ежедневно, что считает ее не частью себя, а своей противоположностью, то есть явлением и территорией, которая должна быть покорена и уничтожена в историческом и политическом смысле.

Православному миру и его духовности, моральности и гуманности, независимо от того, называем ли мы этот мир Византия, Историческая Россия, Историческая Сербия или как-то иначе, западная олигархия не желает дать возможность быть воспринятым и понятым, а отвращает от него людей, одновременно пытаясь его очернить, поработить и уничтожить, усматривая, и небезосновательно, в самом его существовании угрозу собственному выживанию.

Историческое сознание, или вера в Историческую Сербию никогда не переставала жить в сердцах наших людей, пробудилась и начала крепнуть в конце XX века, который был отмечен не крахом коммунизма, как часто думают, а крахом идеологии вообще, как навязанного суррогата исторического сознания. И сегодня, когда правые патриоты предлагают нам социалистические элементы в качестве фундамента эффективной и справедливой экономики, мы можем легко найти и последний недостающий элемент, необходимый для возрождения Исторической Сербии. На свое недалекое и далекое прошлое мы не должны смотреть с позиции идеологии, так как это приведет нас к убийственному самобичеванию, а уважать созидательные и исторические достижения всех поколений, и не повторять исторические ошибки, которые, впрочем, сегодня легко распознать, так как почти все они были совершены под влиянием Запада.

Как в соответствии с этим могла бы выглядеть обновленная Историческая Сербия уже через одно-два

десятилетия? Как носитель суверенной кредитной и политики развития, а также моральной и духовной политики, освободившаяся от колониального диктата западной олигархии, чьим воплощением являются ЕС и НАТО, опирающаяся на собственную традицию и собственные опытные, образованные и креативные кадры, в моральной и демографической экспансии, единое государство, возникшее путем объединения натовских протекторатов и оккупационных зон с названиями Сербия, Черногория, Республика Сербская, Косово и Метохия, в прочном военно-политическом союзничестве с Исторической Россией, к чьему цивилизационному подъему подключатся и освобожденные части Боснии и Герцеговины, Сербской Краины, Македонии и которая, воскреснув, станет Пьемонтом будущего Балканского Союза свободных народов. Историческая Сербия жизненно необходима Европе и миру, а прежде всего нам самим и нашим детям. Ее обновление – цивилизационный подвиг, но и призыв ко всем нам. И поэтому, отставив всякую гордость и тщеславие, мы все должны объединиться в общенародное движение, чтобы в легкостью изгнать последних гротескных компрадоров и политиканов, за счет наших убийц все еще разоряющих Сербию.

УДК [373.015.31:17.022.1]:271.2

**ОПЫТ ПРАКТИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО УЧРЕЖДЕНИЯ С
ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКОВЬЮ В РАМКАХ
ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ
ТРАДИЦИЙ ОТЕЧЕСТВА ДУХОВНО-
ПРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ**

Н. С. Кузнецова

заместитель директора по учебно-воспитательной работе
ГУ «Луганская школа I-III ступеней № 27»

Луганск

school_27@mail.ua

Д. С. Кузнецов

иерей, клирик Свято-Пантелеимоновского храма Свято-
Ольгинского женского монастыря г. Луганска

d.kuznetcov@mail.ru

Аннотация. В статье представлен обобщенный материал практического опыта работы Государственного учреждения «Луганская школа I-III ступеней № 27» в рамках исследовательско-педагогического эксперимента по возрождению традиций Отечества духовно-нравственного воспитания в полном цикле общеобразовательной школы во взаимодействии с священнослужителями Свято-Ольгинского женского монастыря г. Луганска. Авторы раскрывают предпосылки, а также практические формы и методы взаимодействия общеобразовательного государственного учреждения и Православной Церкви, дают анализ результатов такого взаимодействия по итогам первого экспериментального 2015-2016 учебного года.

Ключевые слова: Луганск, школа, эксперимент, духовно-нравственное воспитание, педколлектив, Православие, монастырь, священнослужители, основы православной культуры.

Приказом Министерства образования и науки ЛНР
№ 149 от 16.04.2015 государственному учреждению

«Луганская школа I-III ступеней № 27» (далее: Луганская школа № 27) был предоставлен статус экспериментального учебного учреждения республиканского уровня с проведением на ее базе исследовательско-экспериментальной работы по теме: «Возрождение традиций Отечества духовно-нравственного воспитания в полном цикле общеобразовательной школы». Проведение такого эксперимента стало возможным благодаря стремлению педагогического коллектива данной школы совместно с родителями учащихся создать новую педагогическую парадигму воспитания школьников, основанную на отечественных православных традициях. Активную поддержку эксперименту оказал Женский монастырь в честь святой царственной страстотерпицы великой княжны Ольги г. Луганска Луганской епархии Украинской Православной Церкви Московского Патриархата (далее: Свято-Ольгинский женский монастырь).

Возможность практического взаимодействия государственного общеобразовательного учреждения и Свято-Ольгинского женского монастыря с участием священнослужителей в учебно-воспитательном процессе, во многом предопределила уникальность Луганской школы № 27, обусловленная ее месторасположением, богатой историей, немногочисленностью учащихся и педагогического коллектива.

Луганская школа № 27 была открыта в 1936 году, но даже на сегодняшний день практически является поселковой. В ней обучается 273 ученика, т.е. всего лишь по одному классу в каждой параллели, и все они – жители поселка «3-й километр» г. Луганска, проживающие, в подавляющем своем большинстве, в частном секторе. Почти половина из них воспитываются в малообеспеченных семьях, большинство остальных – в

семьях среднего достатка, 22 % учащихся – воспитываются в неполных семьях, 4 % - в многодетных. У многих из них в этой же школе учились братья и сестры, их родители, бабушки, дедушки... Преемственность поколений настолько обширна, что даже педагогический коллектив школы во многом обновляется за счет своих же бывших выпускников. Равенство в социальном статусе, привитые с раннего детства любовь и уважение к старшим, навыки к физическому и сельскохозяйственному труду обусловили формирование уникального микроклимата школы. В сущности, школа вместе со своими воспитанниками и их родителями живет одной большой единой семьей.

До военных действий 2014 года школа принимала участие во всеукраинском эксперименте по художественно-эстетическому образованию и воспитанию учащихся в процессе изучения интегрированных курсов «Искусство» и «Художественная культура». Успешное завершение в 2013 году данного эксперимента определило художественно-эстетический профиль школы.

Трагические события летних месяцев 2014 года, связанные с военными действиями на Луганщине, всколыхнули духовную жизнь школьного поселка. По свидетельствам директора школы Михайличенко О.В., рядом живущие сотрудники собирались в школе и становились на общую молитву, чего до этого вместе никогда не делали. Именно поэтому, уверена она, школа абсолютно не пострадала и даже не была посечена осколками. Практически во всех семьях, что подтвердили родители на общих сборах, в то тяжелейшее время возродилась вера, зазвучала искренняя молитва. В дальнейшем, это и обусловило полный пересмотр концепции воспитательной и педагогической работы в школе, предопределило ее новый путь развития в неразрывной связи с Православием.

В этот же период начинается тесное сотрудничество между школой и Свято-Ольгинским женским монастырем, который поддержал школьников и педколлектив разнообразной гуманитарной помощью от молока с монастырских подворий и продуктов питания до вещей и обуви. Это стало залогом дальнейших дружеских и партнерских отношений.

Совместное решение в тот период множества хозяйственных и духовно-нравственных проблем коллектива школы и жителей поселка привело к идее возрождения традиций Отечества духовно-нравственного воспитания школьников, основанных на православных ценностях и православной культуре. Школьную администрацию поддержали родители учащихся, а их совместные искания – Республика и управление образования Администрации г.Луганска.

По приглашению администрации школы духовным консультантом эксперимента стал настоятель храмов Свято-Ольгинского женского монастыря, строитель и духовник обители митрофорный протоиерей Андрей Дубина, а научными руководителями – ученые-теологи Луганского университета им. В. Даля и Луганского педагогического университета им. Т.Г. Шевченко, доценты: кандидат педагогических наук Валерий Иванович Ильченко и кандидат философских наук Константин Васильевич Деревянко.

Священнослужителям – клирикам монастырских храмов, имеющим педагогическое и богословское образование, было предложено на официальных основаниях войти в состав педколлектива школы для преподавания экспериментальных предметов внеурочной деятельности.

В июле 2015 года, по благословию Высокопреосвященнейшего Митрофана, митрополита

Луганского и Алчевского, при поддержке Свято-Ольгинского женского монастыря, представителями из числа священнослужителей обители и администрации школы была осуществлена командировка в г. Москву с целью изучения российского опыта православного школьного образования, имеющих методических наработок и учебников. По итогам встреч в г. Москве, свою готовность к постоянной информационно-методической поддержке выразили Международная общественная организация «Союз православных женщин», Московское общество во имя святой равноапостольной великой княгини Ольги, автор учебников «Основы православной культуры» (для полного дошкольного и школьного цикла обучения), кандидат педагогических наук, преподаватель Московского государственного областного университета Шевченко Л.Л., автор методических пособий по основам православной культуры (далее: ОПК), кандидат исторических наук, преподаватель Московского государственного областного университета Розина О.В., Российская академия образования в лице доктора психологических наук, профессора Абраменковой В.В., методист научно-методического центра центрального окружного управления департамента образования Москвы по духовно-нравственному воспитанию Воробьев В.В., а также православный приход храма Вознесения Господня за Серпуховскими воротами во главе с настоятелем протоиереем Константином Татаринцевым. По результатам командировки в школу были доставлены методические пособия, учебники по ОПК (с 1 по 11 класс, по одному экземпляру для преподавателя), литература православного и патриотического характера для использования в учебно-методическом процессе.

Общими усилиями, при поддержке Управления образования Администрации г. Луганска, к сентябрю 2015

года были разработаны и утверждены Рабочие программы по новым учебным дисциплинам: «Основы православной культуры» (для полного цикла обучения, т.е. с 1 по 11 класс на основе курса Шевченко Л.Л.), «Истоки духовности» (для полного цикла обучения с 1 по 11 класс на основе курса прт. Серафима Слободского «Закон Божий для семьи и школы») и «История Русской Православной Церкви» (для 10-11 классов). После согласования концепций и содержания этих дисциплин с Его Высокопреосвященством, Высокопреосвященнейшим Митрофаном, митрополитом Луганским и Алчевским, упомянутые предметы в рамках исследовательского эксперимента были введены в учебный процесс школы и по сегодняшний день проходят практическую. При этом, курс ОПК изучается на базовом уровне и его читают светские учителя школы, а курсы «Истоки духовности» и «История Русской Православной Церкви» изучаются в форме внеурочной деятельности, занятия по ним проводят священнослужители Свято-Ольгинского женского монастыря.

Для совершенствования воспитательной и культурно-массовой работы с детьми и учащейся молодежью, с целью обеспечения их всестороннего духовно-нравственного развития и воспитания через приобщение к традициям православной культуры, на базе школы был разработан и в начале ноября 2015 года проведен первый творческий городской конкурс «Край Луганский Православный», получивший, по итогам проведения, статус ежегодного. В рамках конкурса дети школ Луганска, а с 2016 года и всей республики, имеют возможность как самовыразиться, так и глубже познакомиться с Православием посредством литературного творчества, изобразительного и декоративно-прикладного искусства, исследовательских

работ о православных культурных и духовных ценностях Луганщины, её истории.

Кроме того, священнослужители принимают активное участие в подготовке и проведении общешкольных мероприятий, в том числе рождественско-новогодних утренников, тематических вечеров по чествованию ветеранов Великой Отечественной войны и Афганистана, празднованию Дня Святителя Николая, Сыропустной недели (Масленицы) и др., классных школьных часов и часов духовности, в разработке идеи школьного кинотеатра православного фильма.

По рекомендациям ученых и методистов, сопровождающих эксперимент, работа по возрождению традиций духовно-нравственного воспитания не сводится только к проведению учебных занятий и культурно-массовых мероприятий. Важнейшее место занимает духовно-просветительская работа. Она ведется, как посредством создания внутришкольных наглядных просветительских материалов, так и через встречи с педагогическим коллективом и родителями учащихся, проведение экскурсий по Православному Луганску.

Стены лестничных маршей школы, а также холлы этажей оформлены цитатами известных ученых и деятелей культуры о православной вере и Боге, художественными работами детей на православную тематику. Глухую стену школьного актового зала украсил коллаж из православных храмов и памятных знаков г. Луганска, представляющий собой цветное 15-метровое панно в 3,5 метра высотой.

Систематические встречи с педколлективом на протяжении учебного года проводят научные руководители эксперимента – ученые-специалисты в области теологии и философии, о которых говорилось выше, а также духовный консультант эксперимента

протоиерей Андрей Дубина, клирики монастырских храмов.

Экскурсионная программа по Православному Луганску специально разработана в рамках экспериментальной работы администрацией школы (автор: Кузнецова Н.С.) и предлагает участникам экскурсии, как пешую форму ознакомления с наиболее важными историческими вехами и архитектурными памятниками Православного Луганска, так и автобусную экскурсию с посещением главных святынь Луганска. Экскурсионная поездка завершается на самом крупном подворье Свято-Ольгинского женского монастыря в с. Красное в архитектурно-храмовом комплексе Страстям Христовым, получившем название в просторечии «Луганская Голгофа».

Окончание календарного 2015 года ознаменовалось подписанием официального Соглашения о сотрудничестве между Луганской экспериментальной школой № 27 и Российским федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования», что вывело школу на уровень международной экспериментальной площадки.

Общими усилиями священнослужителей монастыря и педагогов школы разработан и с марта 2016 года запущен в сети интернет дочерний сайт школы "Теологические дисциплины", созданный в помощь ученикам при подготовке к урокам по предметам православной направленности (<http://school-27-lnr.church.ua/>), а также для обеспечения прозрачности в преподавании данных предметов.

Подведением итогов первого экспериментального учебного года стал тестовый «срез знаний» учащихся по теологическим дисциплинам. Из результатов проведенных

тестов была сформирована своеобразная «отправная точка» для мониторингового исследования развития эксперимента и определения форм и методов дальнейшего совершенствования работы. При этом, первые результаты показали, что за минувший экспериментальный 2015-2016 учебный год практически все учащиеся школы усвоили изучаемый материал, как по ОПК (общий показатель качества знаний – 90%, процент успеваемости 98%) так и по «Истокам духовности» (общий показатель качества знаний – 67%, процент успеваемости 94%). Материал культурологической дисциплины ОПК оказался более доступным для усвоения учащимися, чем курс «Истоки духовности». Впрочем, как видно выше, результат очень высок и по этой дисциплине. В старших классах материал по предмету «История Русской Православной Церкви» усвоился учащимися старших классов с меньшим процентом качества (общий показатель качества знаний – 38%, процент успеваемости 73%). При этом, учащиеся 9-11 классов, которые, согласно возрасту, не всегда проявляли желание познавать новые дисциплины и рассматривали их как дополнительную нагрузку, усвоили материал, всё же, в большей степени, чем ожидали учителя. Основной проблемой стало то, что старшеклассников не всегда удавалось мотивировать на необходимость расширения кругозора, знаний истории своей родины и культуры, неразрывно связанных с православным вероисповеданием, что еще раз подчеркивает необходимость начинать изучение дисциплин теологической направленности с младшей школы.

Безусловно, значительное влияние на качество знаний и уровень православной культуры учащихся, динамику возрождения на этой основе традиций духовно-нравственного воспитания, оказывают имеющиеся проблемы: недостаток учебников по экспериментальным

предметам и слабая воцерковленность педагогического коллектива школы, а в единичных случаях – даже позиция непримиримости с православным мировоззрением в педагогике.

И все же, даже первые итоги эксперимента свидетельствуют о том, что дети на уровне психолого-эмоционального восприятия уроков православного содержания, личностных взаимоотношений с учителями и в частности с педагогами-священнослужителями, в процессе всего годового цикла воспитания и обучения сохранили положительную тенденцию живого интереса к новым предметам теологической направленности. При этом, родители учащихся, по их личным признаниям, прониклись живым интересом к экспериментальным дисциплинам, многое открыли для себя даже не на встречах с учеными-теологами или священниками, а от собственных детей, пересказывающих дома, по их просьбе, прошедшие уроки.

Проведение исследовательско-педагогического эксперимента по возрождению традиций Отечества в духовно-нравственном воспитании школьной молодежи, начатого в Луганской школе № 27, рассчитано на 7 лет. Полученные и представленные в настоящей статье результаты, безусловно, являются только первым шагом на пути уникальной попытки смены постсоветской педагогической парадигмы, основу которой, в итоге, должны, на наш взгляд, составить традиционные для нашего Отечества духовно-нравственные ценности Православия. Это, по нашему мнению, обеспечит формирование ценностно-смысловых мировоззренческих основ личности школьника на «фундаменте» христианских добродетелей, таких как любовь к ближнему, милосердие, целомудрие, скромность, воздержание, почитание старших, миролюбие и др., в единстве с целостным

восприятием окружающего мира через познание законов духовного развития человека.

УДК [378.015.31:17.022.1]-021.321

ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕССА ДУХОВНО- НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

К.В. Кучер

ассистент кафедры политологии и правоведения
ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный
университета имени Тараса Шевченко»

г. Луганск

e-mail: Kucherkv@gmail.com

Аннотация. В статье раскрывается специфика духовно нравственного воспитания в вузе. Автор анализирует специфику процесса реализации духовно-нравственного воспитания, проблемы воспитания в высших учебных заведениях. Предлагает рекомендации по повышению эффективности процесса духовно-нравственного воспитания в вузе.

Ключевые слова: воспитание, духовность, нравственность, система высшего образования.

Сегодня происходят существенные изменения в сфере духовно-нравственного воспитания. Эта сфера является важнейшей в развитии будущих профессионалов, ведь в ней отражается многовековой моральный, культурный и научный опыт человечества, его представления о ценностях жизни, внутренний мир человека.

На будущих специалистов возложено много ожиданий и надежд, ведь они должны быть не только эрудированными, развитыми, обладать навыками практической деятельности, но и иметь высокий уровень

моральной культуры. Овладение научными знаниями о сущности духовно-нравственного воспитания и применения этих знаний во время осуществления нравственных поступков – важное условие роста нравственной культуры и образованности специалиста любого профиля, любой специальности.

Но современная ситуация, характеризующаяся отсутствием необходимых знаний в сфере духовно-нравственного воспитания, а также и опыта нравственных поступков, не всегда обуславливает опору на нравственные ориентиры в поведении. Дискуссии, касающиеся вопросов религии, религиозного воспитания сегодня можно услышать всё чаще. Именно поэтому вопросы духовно-нравственного воспитания в образовательных учреждениях высшей школы сегодня стоит достаточно остро, поскольку духовное образование специалисты должны получать в религиозных и подобных им организациях. Подчеркнем, что знание истории отечественной духовной культуры, в частности, влияния христианского религиозного учения на развитие общества, установления взаимоотношений между людьми и разными народами, предоставляет каждому студенту правильное понимание и осмысление ценностных достижений человечества, их сознательное усвоение и направленность нравственного действия, поступка. И те мировоззренческие ориентации, которые получают студенты о традиционных духовных ценностях, помогают каждой личности четко построить стратегию дальнейшей жизни, осмыслить те ошибки, что были совершены ею в прошлом.

В современный период развития и реформирования образования значительную научную ценность имеет обращение ученых, практиков к существующему образовательно-воспитательному опыту, освещения

закономерностей, которые могут быть основой для процесса духовно - нравственного воспитания студенческой молодежи. В связи с этим особый интерес вызывают теоретические концепции и экспериментальные исследования педагогов, психологов Л. Белова, И. Беха, Г. Васянович, Е. Зеленов, И. Зязюн, А. Коберник, Н. Миропольская, А. Сухомлинская, Л. Хоружая и др.). Анализ этих и других исследований позволяют глубже понять, осмыслить сущность процесса духовно-нравственного воспитания, что является целью данной статьи.

Осознать ценности, которые способствуют развитию личности, сделать эти ценности действительно народными через признание идеалов, реализацию образцов поведения, – означает создание уникального механизма передачи нравственно-этической культуры обществу, окультуривание инноваций. Именно духовно-нравственная составляющая высшего образования способствует развитию студента, который, глубоко понимая истинные ценности, может передать следующему поколению лучшие образцы христианской культуры.

Проникновение антикультуры, случаи жестокой агрессии, асоциального поведения в стенах учебных заведений свидетельствуют о недостаточной работе педагогических коллективов, которым не удалось создать воспитательную среду, где субъекты воспитательного воздействия чувствовали бы себя защищенными от антисоциальных действий. Нельзя обойти также и еще довольно деликатную проблему, которая, безусловно, влияет на сознание каждой личности относительно активного внедрения в образовательные учреждения этических норм и стандартов, моральных принципов, которые не проверены временем и часто бывают только декларируемыми. Речь идет о применении различных

моральных требований к аналогичным действиям, явлениям, ситуациям в зависимости не от общечеловеческих ценностей, а от собственных прагматических интересов.

Учитывая это, роль высших учебных заведений чрезвычайно велика – именно они должны обеспечивать духовно-нравственное развитие современных студентов.

В высшем образовании гипертрофированная учебная функция, а, как известно, обучение студентов должно не только ориентировать на подготовку к выполнению социально-производственных функций, но и способствовать их внутреннему самопознанию, постепенному открытию содержания традиционных ценностей. Пренебрежение к внедрению духовно-нравственного воспитания без опоры на традиции приводит к непредсказуемым последствиям. Именно поэтому большое внимание должно уделяться образованию с ориентацией на нравственные основы, воспитанию активных духовных сил личности.

Надо признать, что духовная культура нашего народа – одна из самых богатых в мире, именно нашим народом созданы уникальные культурные ценности, в ней скрыт богатый, неповторимый опыт, система ценностей, менталитет. Христианская культура через различные препятствия выдержала притеснения, доказала непобедимость и колоссальную жизненную силу.

Важнейшая проблема заключается в том, чтобы реализовать все, что заложено в христианской культуре в качестве основы этики взаимоотношений между будущими специалистами, как действенных носителей этой культуры. Для этого следует осознать, что разрушает личность, противодействует ее профессиональному развитию и нравственному становлению.

Студенты должны научиться активному участию в жизни общества, сохранять сокровища духовной культуры прошлого и иметь возможность вносить что-то новое, до конца не раскрытое. Это участие должно быть почти естественным, таким, что не вызывает сомнения – оно должно быть сформировано близким окружением, лучшими преподавателями. У каждого студента должно быть множество примеров для подражания, поскольку он нуждается в том, чтобы воспринимать почти всю совокупность интеллектуальной, нравственной, духовной жизни через посредничество тех наставников, с которыми общается ежедневно.

Духовно-нравственное воспитание является специфической деятельностью, алгоритм реализации которой должен быть целесообразным с практической точки зрения. Можно считать, что воспитанность студентов зависит от умений преподавателей высшего учебного заведения осуществлять воспитательный процесс обоснованно, целенаправленно и организованно, что и определяет результативность самого процесса.

Следует также подчеркнуть, что реализация процесса духовно-нравственного воспитания невозможна без разработки и внедрения их в определенную систему гуманитарной и профессиональной подготовки, поскольку в дальнейшей практической деятельности специалистам необходимо взаимодействовать с разными объектами в профессиональной деятельности. Для этого необходимы специализированные знания, умения и навыки для организации досуга (праздники, тематические вечера и др.), для обеспечения поддержки и помощи коллегам, окружающим в коррекции межличностных отношений и тому подобное. Следовательно, к личностно-профессиональным характеристикам студентов также относятся: способность брать на себя ответственность,

умение влиять на развитие различных ситуаций и предвидеть конечные результаты; умение регулировать конфликты ненасильственными методами и поддерживать уважение к другим; способность к интенсивной интеллектуальной работе, умение анализировать информацию, креативность, коммуникабельность, активность, инициатива, объективность, адекватность самооценки, наблюдательность, настойчивость, умение организовывать и оценивать с нравственных позиций деятельность в различных ситуациях, способность работать с коллегами и партнерами и тому подобное.

Для эффективной организации процесса духовно-нравственного система образования нуждается в новых методиках для преподавателей, пересмотре содержания профессионального образования будущих специалистов, обновлении форм и способов организации учебно-воспитательного процесса, создании не только принципиально нового технологического обеспечения организации воспитательного процесса, но и закладки его фундамента, который удовлетворит требования современности и станет ресурсом для дальнейшего развития общества. В целом духовно-нравственное воспитание рассматривается нами как деятельность по проектированию, реализации, обеспечения эффективности и коррекции учебно-воспитательного процесса.

Важным аспектом проблемы встает организация и управление воспитательным процессом в высшей школе. Заметим, что управление воспитательным процессом должно основываться на тесном сотрудничестве руководящих органов высших учебных заведений и органов студенческого самоуправления, что означает расширение прав педагогических коллективов и кураторов; замену административных методов управления демократичными; утверждение в сфере воспитания

гармоничного сочетания прав личности, общества, государства.

Таким образом, мы можем сформулировать ряд рекомендаций и наметить пути внедрения системы духовно-нравственного воспитания студентов в высших учебных заведениях:

– реализация взаимосвязанных комплексных мер в процессе профессиональной подготовки с учетом особенностей высшего учебного заведения

– расширенного отображения положительного опыта воспитания на различных уровнях;

– налаживание межвузовского сотрудничества по обмену опытом духовно-нравственного воспитания, проведение серии социально-психологических тренинговых программ преподавателями и кураторами во время обмена, стажировки и обучение в других высших заведениях;

– активизация информационной работы по освещению лучшего опыта и результатов духовно-нравственного воспитания кураторами и преподавателями высших учебных заведений.

Список использованной литературы:

1. Беляев А. В. Социально-педагогические основы формирования гражданственности учащейся молодежи [текст] / А. В. Беляев. – Ставрополь : Изд-во СГУ, 1997. – 204 с.
2. Анисимов С. Ф. Духовные ценности: производство и потребление [текст.] / С. Ф. Анисимов – М.: Изд-во «Мысль» 1988. – 253 ст.
3. Белова Л. О. Виховна система ВНЗ: питання теорії та практики: монографія [текст] / О. Л. Белова. – Харків : НУА, 2004. – 264 с.

Бех І. Д. Виховання особистості : підручник [текст] /
І. Д. Бех. – К. : Вид-во «Либідь», 2008. – 848 с.: іл.

УДК [378.015.31+378.091.3]:17.022.1

**ФОРМИРОВАНИЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ
КАЧЕСТВ СТУДЕНТОВ В УЧЕБНО-
ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА**

М.А. Малькова

Луганский национальный университет имени

Тараса Шевченко

г. Луганск

e-mail: miel78@mail.ru

Аннотация: в статье раскрывается актуальность проблемы формирования духовно-нравственных качеств студенческой молодежи. Анализируются концепции формирования духовно-нравственных качеств, автором предлагаются учебно-воспитательные мероприятия по формированию духовно-нравственных качеств студентов вузов.

Ключевые слова: духовность, христианство, православие, учебно-воспитательные мероприятия, духовно-нравственное воспитание.

Высшие учебные заведения работают на перспективу, выпускники вузов призваны утверждать общечеловеческие и национальные духовно-нравственные ценности. Они должны осознавать, что научные знания, новейшие производственные технологии имеют смысл лишь при условии, когда они опираются на высокий уровень духовной воспитанности их носителей. Поэтому важными направлениями эффективной деятельности высших учебных заведений есть демократизация, гуманизация и гуманитаризация учебно-воспитательного процесса, органическое объединение в нем национального

и общечеловеческого начал [10, с. 56].

В мире существует ряд концепций формирования духовно-нравственных качеств, среди которых наиболее значимыми, по нашему мнению, есть традиционная, рационалистическая и феноменологическая концепции. Представителями первой (Ж. Мажо, Л. Кро, Ж. Капель, Д. Равич) формирование духовно-нравственных качеств видят в способе передачи молодому поколению универсальных элементов культуры прошлого. То есть, цель образования состоит в формировании базовых знаний, умений, навыков, которые дают возможность личности перейти к самостоятельному усвоению ценностей более высокого уровня. Вторая концепция предусматривает овладение знаниями, умениями и навыками и практическое приспособление к общественным отношениям, а также усвоение таких ценностей, которые дают возможность молодому человеку адаптироваться в обществе. (П. Блум, Р. Ганье, Б. Скиннер). Проблема возвращения человеку его истинной человеческой сущности, формирование его как свободной личности является центром внимания современных гуманистических концепций воспитания [11]. Третья концепция (А. Маслоу, А. Комбс, К. Роджерс) требует учета индивидуальных особенностей каждого субъекта воспитания. Образование в этом случае есть гуманистическим, оно отображает природу человека. Представители данной концепции выступают за создание условий для самореализации, самовоспитания и самообразования. Именно последняя, феноменологическая концепция, активно внедряется в отечественных вузах.

В реализации задач духовно-нравственного формирования, на современном этапе, существует немало проблем, обозначим основные:

1) отсутствие системы общего духовно-нравственного воспитания, четко структурированного культурологического учебного курса для разных квалификационных уровней системы образования;

2) распад традиционного уклада жизни, основанного на традиционном мировосприятии обычаев, отношений, правил добропорядочной жизни;

3) проблема малого количества настоящих носителей традиционной христианской культуры, недостаточностью духовного опыта, отсутствием систематического культурологического и богословского образования;

4) неподготовленность (мотивационная, эмоциональная, интеллектуальная) большей части населения к восприятию духовного содержания традиционной культуры;

5) распад и кризис семьи, низкий уровень духовно-нравственной культуры большинства современных родителей; некомпетентность семьи в вопросах духовного становления и воспитания ребенка;

6) недостаточный уровень культуры и профессиональной компетентности педагогов в вопросах содержания и методики духовно-нравственного воспитания;

7) отсутствие средств на разработку и создание учебно-методической и информационной продукции по духовно-нравственному просвещению населения и подготовку педагогов;

8) отсутствие целостной программы духовно-нравственного воспитания в масштабах государства или региона [1; 3; 4; 5; 15].

Значительную роль в формировании духовно-нравственных качеств студентов занимает православное воспитание, которое должно начинаться как можно раньше, как основа нравственности, «грунт для сеяния

добра». Детский и юношеский возраст особенно восприимчивый для усвоения христианских истин: в юном сердце вера «отображается как на воске печать» [14, с. 12]. И потому, важнейшая задача педагога – уберечь воспитанников от плохого, направить к лучшему, чтобы стремление к добру для них стало потребностью души. Важно не только дать понять, что есть добро, а научить стремиться жить согласно принципам добра, ведь стремление к добру и есть стремление к Богу. В связи с этим, считаем необходимым в образовательных учреждениях ввести факультативы по православной культуре, духовно развивающие кружки, студии, организовывать встречи и беседы со священнослужителями, курсы духовно-нравственного направления (мировоззренческого, культурного и просветительно-воспитательного направления), которые выстраиваются как фундамент жизненных ценностей современного человека. Данные мероприятия не предусматривают изучения религиозных обрядов, и не должны ставить целью привлечения к определенной конфессии, их основное предназначение – формирование у студентов: 1) уважения к свободе совести; 2) религиозных и мировоззренческих убеждений; 3) способности к толерантному взаимодействию в современном поликультурном и поликонфессиональном обществе [8, с. 43]. Внедрение в университетское образование названных форм формирования духовно-нравственных качеств студентов, даст целостную систему духовно-нравственных понятий, сформирует у студентов высокие духовные и нравственные идеалы и ценности, будет способствовать воспитанию у студентов благочестия.

И. Соловцова предлагает проводить тематические встречи-диспуты о святых и праведниках, встречи со священнослужителями, где у студентов будет возможность

узнать много интересного и полезного, задать вопросы и получить грамотные ответы специалистов; познакомиться и пообщаться со своими сверстниками, прикоснуться к миру церковных праздников, духовных пений и стихов. Мероприятия дадут уникальную возможность соприкоснуться с искусством, историей отчизны и своего родного края, историей религии, красотой православия. Большое воспитательное значение могут иметь путешествия по святым местам. Это поможет показать студентам, существование иного мира, далекого от бесконечной гонки за развлечениями и богатством [12, с. 7].

А. Лихачов выделяет следующие направления формирования духовно-нравственных качеств студентов:

1) привлечение студентов к искусству, живописи, музыке, театру, к разным видам творческой деятельности;

2) развитие образно-эмоциональной сферы молодых людей в повседневной жизни. Гармония человека с внешней средой, при этом достигается через развитие потребностей интеллектуальной, эмоционально-волевой и мотивационной сферы, через стимулирование ускоренного развития социально значимых качеств личности, коммуникативных свойств и через создание внутриличностного, межличностного психологического комфорта;

3) оценка и самооценка уровня развития знаний, привычек и умений, которые студент получает при витагенном опыте и при овладении учебными предметами [9, с. 36].

В. Зеньковский подчеркивает важность христианских моральных ценностей для формирования духовности личности. Среди методов и форм духовного воспитания одно из ведущих мест, отмечает автор, принадлежит интерактивным формам и методам (ситуативно-ролевые

игры, социогаммы, метод анализа социальных ситуаций духовно-нравственного характера, игры-драматизации), которые дадут студентам возможность предметно, непосредственно и эмоционально находиться в ситуации морального выбора и духовного поиска [6, с. 63]. Кроме того автор отмечает, что особое место занимают формы и методы, которые привлекают студентов к художественно-музыкальному, художественному миру христианских ценностей, где объединяются традиционные методы с художественной деятельностью самих студентов: живописью, декоративно-прикладным искусством, драматизацией и т.д. Кроме этих методов целесообразно использовать и традиционные – беседы, лекции, семинары, работу с книгой.

И. Зязюн отмечает, что одним из направлений привлечения студентов к христианским ценностям может быть краеведческая и экскурсионно-поисковая работа, которая знакомит с опытом и традициями адаптации христианских моральных ценностей к культуре родного края [7]. Автор также подчеркивает важность интегративного подхода в формировании духовно-нравственной культуры студентов. Результативность применения интегрированного подхода, разнообразных воспитательных форм, методов и влияний, большой мерой зависит от того, насколько они будут отвечать индивидуальным особенностям студентов, удовлетворять их духовные потребности, вызывать соответствующую мотивацию и стимулировать саморазвитие и самовоспитание, побуждать к духовному и нравственному совершенствованию.

Эффективность привлечения молодежи к культурным достояниям христианской этики, и как следствие повышение духовно-нравственной культуры, будет зависеть от многоплановости и систематичности

проведения: научных и практических конференций, семинаров, круглых столов по данной проблематике; исследований в области христианской культуры, как цивилизационного феномена; изучения положительного опыта зарубежных воспитательных программ в данном направлении; научная поддержка и научное сопровождение деятельности молодежных организаций с положительной, конструктивной программой; разработка и внедрение программ, направленных на социализацию и морализацию молодежи с девиантным поведением; участие в подготовке телевизионных программ по вопросам духовности, нравственности, этики, народной культуры; разработка и внедрения новых методик и инновационных технологий; участие в разработке и создании программ, методических материалов.

По мнению И. Биочинского формированию духовно-нравственных качеств студентов в процессе профессионального становления могут оказывать содействие такие формы работы, как: дискуссия, содержанием которой являются проблемы студенческой жизни; сократовские беседы – коллективное раздумье над жизненно важной проблемой; круглый стол – дискуссионная форма, коллективная мыслительная деятельность в которой все находятся «на равных»; этический театр – анализ драматического литературного материала, который освещает духовно-нравственные проблемы жизни человека [2, с. 112].

Согласно, К.Д. Ушинскому, приоритетной целью образования является интеграция личности в пространство духовных ценностей и вовлечение в духовно ориентированную деятельность. Потребность в такого рода деятельности К.Д. Ушинский рассматривает как основную внебиологическую человеческую потребность.[13, с. 494-495] Вхождение в пространство

ценностей, по мнению К.Д. Ушинского, осуществляется через практику духовности и нравственный труд.

Подводя итог, можно констатировать, что образование является важнейшим институтом формирования духовно-нравственных качеств личности, поэтому целевые установки всей образовательной системы определяют распространение духовно-нравственных ценностей в обществе и влияют на ценностно-интегрированную и культурную целостность. Формирование духовно-нравственных качеств студенческой молодежи – сложный процесс, он не дает мгновенных результатов. Такая деятельность требует повседневной, целенаправленной, индивидуальной работы.

Духовно-нравственное формирование личности студентов высших учебных заведений – неоспоримо важный фундамент современного общества. Недостатки и упущения в духовно-нравственном воспитании наносят обществу непоправимый урон. Интеллектуальное развитие молодежи не представляет сегодня такой проблемы, как ее духовно-нравственное становление. Это объясняется тем, что научная составляющая процесса обучения реализуется в учебном процессе достаточно четко, планомерно и в обязательном порядке. Однако духовно-нравственное воспитание молодого поколения сильно отстает. А ведь именно духовность и нравственность должна стоять впереди и за собой вести интеллект к созданию личности.

Список использованной литературы:

1. Бех І. Д. Виховання особистості : у 2-х кн. : навч.-метод. посібник / І. Д. Бех. – К. : Либідь, 2003. Кн. 1 : Особистісно орієнтований підхід : теоретико-технологічні засади. – 280 с.
2. Биочинский И. В. Формирование духовно-

- моральных качеств у студентов путем педагогического воздействия / Биочинский И. В. — Куйбышев : КМИ, 1987. — 247 с.
3. Вербитский А. А. Активное обучение в высшей школе : контекстный подход / Вербитский А. А. — М. : Высшая школа, 1991. — 207 с.
 4. Вишневський О. Педагогіка в пошуках духовності / О. Вишневський // Рідна школа. — 2005.
 5. Гераймович І. О. Шляхи формування моральних якостей особистості студентів у навчальному процесі / І. О. Гераймович // Створення системи менеджменту якості освітніх послуг у ВНЗ: матеріали наук.-практ. конф., (Луганськ, 24 квітня 2008 р.) — Луганськ : Альма-матер, 2008. — С. 23 — 31.
 6. Зеньковский В. В. Проблемы воспитания в свете христианской антропологии Текст. / В. В. Зеньковский. М., 1993. — 224 с.
 7. Зязюн І.А. Педагогіка добра: ідеали і реалії // Наук.-метод.посібник. — К.: МАУП. — 2000. — 312 с.
 8. Корзинкин А. А. Духовно-нравственная концепция воспитания / А.А.Корзинкин. — Курск , 2002. — 190 с.
 9. Лихачев А. Духовно-нравственная жизнь в категориях психологии / А.Лихачев // Московский психотерапевтический журнал. — 2005. — № 3. — С.20-50.
 10. Слостенин В. А., Шиянов Е. И. Гуманизация образования и педагогические ценности / В. А. Слостенин, Е. И. Шиянов // Гуманизация образования. — Набережные Челны. — 1996. — № 1. — С. 53–58.
 11. Словарь по этике / [под ред. А. А. Гусейнова, И. С. Кона] — М. : Политиздат, 1989. — 200 с.

12. Соловцова И.А. Законы духовной жизни человека как основа духовного воспитания / И.А. Соловцова // Проблемы духовного воспитания: Гуманитарно-целостный подход: Материалы «круглого стола», 20 октября 2005 г. / Сост. И.А. Соловцова; под ред. Н.М. Борытко. – Волгоград: ТЦ «ОПТИМ», 2006. – С. 5-10.
13. Ушинский, К.Д. Педагогическая антропология [Текст] / К.Д. Ушинский // Собр. соч. – М.; Л. : Изд-во АПН, 1950. – Т. 10. – С. 494–495.
14. Чимаров С. Ю. Русская Православная Церковь и религиозно-нравственное воспитание молодежи : автореф. дис. на получение науч. степени канд. пед. наук. : спец. 13.00.01 „Общая педагогика, история педагогики и образования” / С. Ю. Чимаров – СПб., 1999. – 22 с.
15. Яременко П. С. Морально-духовне виховання сучасної молоді / П.С.Яременко – К. : Лібра, 2010. – 167 с.

УДК 378.015.31:17.022.1

**ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ СТАНОВЛЕНИЕ
СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В ЭПОХУ
ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА**

М.А.Малькова

И.В.Михайлова

Луганский национальный университет имени Тараса

Шевченко,

г. Луганск

e-mail: acidflight@mail.ru

Аннотация. В данной статье рассматривается духовно-нравственное становление студенческой молодежи в эпоху

информационного общества. Анализируется влияние современных технологий на духовно-нравственные качества личности студенческой молодежи.

Ключевые слова: духовно-нравственное воспитание, духовные ценности, духовность, нравственность, информационные технологии.

На протяжении всех этапов развития общества человечество с особым вниманием относилось к становлению духовности личности, ведь на твердой основе духовности, нравственности, культуры растет личность, ответственная за мысль, слово, поступок.

Проблема духовно-нравственного воспитания студенческой молодежи является актуальной в нынешнее время, так как сегодня молодежь выступает в роли активной силы изменений в обществе и от того, какие ценности она будет вкладывать в эти изменения, будет зависеть будущее общества, его культура, направление трансформации.

Проблемы духовно-нравственного становления подрастающего поколения были рассмотрены в разное время в трудах М.М. Бахтина, И.Д. Беха, Л.С. Болотова, Л.С. Выготского, Д.С. Лихачева, В.А. Сухомлинского, Н.М. Борытко, Г.П. Шевченко и др.

В условиях сложных социально-экономических процессов, которые происходят в обществе, значительно сократились воспитательные функции в образовательных учреждениях и семьях. Однако учебные заведения должны не только давать знания, развивать умения и навыки, но и формировать систему ценностей, которые позволили бы воспитать сознательную, равнодушную личность, которая способна созидать. Одновременно с утратой воспитательной функции семьи и учебных заведений, наблюдается высокое влияние средств массовой информации и информационно-коммуникационных

технологий на процесс формирования мировоззрения у подрастающего поколения.

Средства массовой информации и коммуникации определяют основные тенденции изменения нравственных ценностей, являются основным источником, формирующим духовно-нравственное мировоззрение современной молодежи, и, к сожалению, пропагандируют насилие, оружие, прививают нравственный релятивизм, циничное отношение к жизни. В среде студенческой молодежи наблюдается замена традиционных моральных ценностей: интересы молодежи перемещаются с духовной сферы в материальную; знания обесцениваются, на первое место выходят удовольствия, которые стали высшим благом и целью жизни; получение материальной выгоды, пользы стало целью человеческих поступков; происходит замена жизни игрой, живого общения – виртуальным [4].

Широкий размах приобрела ориентация молодёжи на атрибуты массовой, в основном западной культуры за счет снижения истинных духовных, культурных, национальных ценностей, характерных для нашего менталитета.

Технологическая революция, развитие информационных технологий и превращение информации в важнейший глобальный ресурс человечества в начале XXI века обусловили процесс перехода нашего общества в новое качественное состояние – информационное общество, в котором конкурентоспособный специалист должен уметь осуществлять поиск, обработку, использование и распространение информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития; анализировать и оценивать информацию с использованием информационно-коммуникационных технологий. Главной ценностью такого общества является информация.

Сейчас формирование внутреннего духовного мира происходит посредством информационных технологий. Из интернета можно получить различную информацию, «развлечение» и увеселение. Экран становится главным «воспитателем».

Погружаясь в виртуальную среду, молодежь уходит от действительности реального мира. Наиболее уязвимыми являются дети и студенческая молодежь, так как формирование личности у них еще не завершилось, они легко поддаются воздействию и попадают в зависимость [7, с. 219].

Это приводит к отчуждению молодежи от нравственности и полному отрицанию духовности и нравственности как общественно и личностно значимых феноменов.

Образование выступает приоритетным направлением духовно-нравственного развития молодежи, так как оно включает процессы обучения и воспитания. Воспитание, при этом, имеет главное значение, так как обращено не только к интеллекту, знаниям, умениям, навыкам, компетенциям, а и к человеку как субъекту культуры.

Духовность и нравственность – это важные базисные характеристики личности. Духовность – это «устремление человека к тем или иным высшим ценностям и смыслу – к какому-либо, им предпочтенному, идеалу, стремление человека переделать себя, приблизить себя и свою жизнь к этому идеалу (уподобиться) и, тем самым, одухотвориться, внутренне освободиться от обыденности» [6]. Человеку духовному присущи душевность, открытость для людей, самосовершенствование, благородные поступки. Смысл его существования – приносить пользу ближним и дальним людям, создание материальных и духовных ценностей, а не самоутверждение. Человек, которого удовлетворяют внутренние богатства, не будет искать их во внешнем

мире, а духовно бедный человек, наоборот, будет стремиться к внешним удовольствиям, вместе с тем, оставаясь внутри несчастным. Духовный человек самосовершенствуется на протяжении всей своей жизни [3, с. 171].

Анализ понятия «нравственность» показал, что это совокупность общих принципов поведения людей по отношению друг к другу и обществу.

В совокупности духовность и нравственность составляют основу личности, где «духовность – это вектор её движения (самовоспитание, самообразование, саморазвитие)» [1], она является основой нравственности. Развитие духовного человека предполагает организацию смыслотворческой деятельности, а не просто формирование нравственности человека [5, с. 117]. Смыслотворческая деятельность студенческой молодежи подразумевает осознание результатов деятельности и объективного смысла изучаемой информации, а также ценности знаний, их творческое переосмысление в процессе решения учебных проблем.

Современные информационно-коммуникационные технологии значительно расширили возможности интеллектуального, профессионального и личностного развития человека, предоставили доступ к огромной базе знаний и достижений мировой культуры. Однако, вместе с тем, они стали серьёзной угрозой для человека, перед обществом возникла проблема информационно-психологической безопасности. В связи с этим важнейшей задачей современных вузов становится защита психики студенческой молодежи посредством формирования у нее информационной культуры.

В современном обществе владение информационно-коммуникационными технологиями – это показатель профессиональной компетентности в любой предметной

области. Процесс информатизации нашего общества влечет за собой целенаправленное повышение информационной культуры студенческой молодежи. Информационная культура студенческой молодежи предполагает способность ориентироваться в информационном пространстве, использовать все возможности к самореализации, способность жить и работать в условиях динамично развивающегося общества и учиться на протяжении всей жизни [2, с.153].

Проанализировав вышесказанное, можно сделать вывод, что для духовно-нравственного становления студенческой молодежи в эпоху информационного общества необходимо научить студентов находить требуемую информацию в различных источниках, интерпретировать и систематизировать её, воспринимать альтернативные точки зрения и высказывать обоснованные аргументы, вычленять главное в информационном сообщении, развивать самостоятельное мышление. Это поможет воспитать и сформировать духовно-нравственную личность средствами информационных технологий.

Духовно-нравственное воспитание – проблема комплексная и решить ее можно постепенно, включая в этот процесс всех членов социума, при этом основой полноценного духовно-нравственного воспитания студенческой молодежи должна быть многовековая традиция отечественного образования и воспитания, сформировавшаяся на нравственных и этических ценностях христианства.

Подводя итог, можно сделать вывод, что при целенаправленной и скоординированной работе семьи, церкви, образовательной и политической системы и личности над собой произойдет духовное возрождение современной молодежи, гармонизация социальной жизни.

Ведь будущее нашего государства в значительной мере зависит от уровня духовно-нравственного воспитания молодежи, которая сейчас учится, а завтра придёт молодыми специалистами в различные учреждения. От того, насколько молодое поколение готово взять на себя ответственность за развитие и сохранение духовности и культурного наследия своего народа, в значительной степени зависит судьба государства.

Список использованной литературы:

1. Дубровская, Е. А. Духовность как основа гуманистического образования [Электронный ресурс] / Е.А. Дубровская // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2012. – № 8. – Режим доступа : <http://cyberleninka.ru/article/n/duhovnost-kak-osnova-gumanisticheskogo-obrazovaniya> (31.10.2016).
2. Малькова М.А., Михайлова И.В. Некоторые аспекты проблемы формирования информационной культуры студентов колледжа / М.А. Малькова, И.В. Михайлова // Первый шаг в науку : сб. научн. работ / глав. ред. : Ротерс Т.Т.; ред. колл.: Бойчук С.С., Дибас О.А., Крысенко Д.С., Милокост Л.С., Бабик А.О. – Луганск : «Альма матер», 2016. – 396 с.
3. Разин, А. А. Духовность: сущность, место в обществе, пути достижения / А. А. Разин // Вестник Удмуртского университета. – 2007. – № 3. – С. 171-176.
4. Ситкевич Н.В. Особенности трансформации нравственных ценностей в условиях информационного общества (этико-философский анализ): автореф. дис... канд. философских наук [Электронный ресурс] / Ситкевич Наталья

- Вячеславовна. – Новомосковск, 2011. – Режим доступа : <http://www.dissercat.com/content/osobennosti-transformatsii-nravstvennykh-tsennostei-v-usloviyakh-informatsionnogo-obshchestv> (31.10.2016).
5. Соловцова, И. А. Духовность и нравственность как основополагающие категории духовного воспитания / И.А. Соловцова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2006. – № 1. – С. 113-116.
 6. Хвыля-Олинтер А.И. Духовная безопасность и духовное здоровье человека, семьи, общества. [Электронный ресурс] / А.И. Хвыля-Олинтер – М. : «Даръ», 2008. – Режим доступа : http://www.goldenship.ru/load/razgovor_s_sektantami/dukhovnbezopasnost/16-1-0-1644 (31.10.2016).
 7. Шайкина Е.А. Педагогические технологии духовно-нравственного воспитания студенческой молодежи в работе по профилактике и преодолению компьютерной зависимости / Е.А. Шайкина // Духовно-нравственное воспитание в высшей школе: монография / под общ. ред. Г.А. Кирмач, Ю.В. Драгнева. – Луганск : «Ноулидж», 2016.

УДК (17.022.1+[82:111.852]) – 057.874

**ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТИРЫ И
ЛИТЕРАТУРНЫЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ
СОВРЕМЕННЫХ СТАРШЕКЛАССНИКОВ**

Е.А. Марусенко

доцент кафедры психологии ЛНУ имени Тараса Шевченко;
Луганский национальный университет имени Тараса

Шевченко

Луганск

А.В. Ковалева

доцент кафедры психологии ЛНУ имени Тараса Шевченко;
Луганский национальный университет имени Тараса

Шевченко

Луганск

Ю.А. Кубатина

ассистент кафедры психологии ЛНУ имени Тараса
Шевченко; Луганский национальный университет имени
Тараса Шевченко

Луганск

Аннотация. В статье представлено исследование ценностных и литературных предпочтений старшеклассников. Установлено, что в среде современных старшеклассников превалирует увлечение компьютерными технологиями, в то время, как литературные интересы теряют приоритетное значение. Среди важнейших ценностей на первое место вышли ценности межличностного общения и социальной валидности, оказавшись для респондентов важнее ценностей духовного порядка.

Ключевые слова: ценности, смысл, предпочтения, литературный жанр.

Проблема ценностных ориентаций и духовности современной молодежи приобретает сегодня особую актуальность, поскольку духовность является категорией, определяющей истинно человеческое существование. Духовность как феномен имеет многозначный контекст и в

одном из своих важнейших аспектов он отражается в проблематике личностных ценностей, смыслов и жизненных приоритетов [1].

Сформированная ценностная сфера, духовный стержень личности является базисом ее саморегуляции на всех уровнях и основным условием устойчивости при неблагоприятных социокультурных воздействиях [2; 4].

В последние десятилетия мы наблюдаем значительный рост роли религии в плане формирования общественной морали и нравственных ориентиров социума. Это, несомненно, является позитивным фактором развития ценностных и духовных приоритетов подрастающего поколения и формирования смысложизненных установок личности.

Но наряду с этим мы также можем наблюдать негативное влияние со стороны масс-медиа, и компьютерных технологий, зачастую несущих в массы сомнительные образцы «массовой культуры» (фильмы ужасов, агрессивные компьютерные игры, кинопродукцию безнравственного содержания), в которых пропагандируется культ денег, гедонистических и прагматических ценностей и грубо-материалистического взгляда на мир, где нравственному и духовному отводится отнюдь не приоритетное место.

Информационные технологии существенно влияют на личность: расширяются возможности доступа к информации, увеличивается объем информационного массива, но вместе с этим, при чрезмерном увлечении компьютерными технологиями, возникает опасность развития социальной самоизоляции, утраты собственной индивидуальности, особенно, если информационный поток имеет негативную смысловую нагрузку.

Все это деформирует ценностное сознание подрастающего поколения и способствует возникновению

явлений так называемого «антикатарсиса», характеризующегося возникновением антигуманных чувств, цинизма, размытостью ценностных ориентаций личности, формированием негативного мировосприятия [3; 5].

К большому сожалению, сегодня все меньше подростков, юношей и девушек интересуются серьезной – классической и познавательной литературой, отдавая предпочтение ее весьма сомнительным образцам, а чаще всего – заменяя чтение пребыванием в виртуальном киберпространстве, что создает благоприятную почву для развития явлений культурной аномии и духовной ущербности личности.

Учитывая вышесказанное, мы поставили цель изучить ценностные приоритеты и литературные предпочтения лиц раннего юношеского возраста.

В исследовании приняли участие 60 старшеклассников, среди которых было 40 девушек и 20 юношей. Мы предлагали нашим респондентам ответить на вопросы авторской анкеты, касающиеся духовной сферы жизни общества, а также – их литературных предпочтений, кроме того, нами была использована методика диагностики ценностных ориентаций М. Рокича.

Анализируя ответы респондентов на ряд вопросов авторской анкеты, мы установили, что в 85 % случаев юноши и девушки активно использовали компьютерные технологии, более 90 % респондентов имели аккаунты в социальных сетях, а 35 % юношей, кроме всего, были активными участниками многопользовательских онлайн-игр.

При анализе ответов на вопрос о литературных предпочтениях, было выяснено, что 25 % респондентов практически не имеют литературных предпочтений; относительно других юношей и девушек было

установлено, что их предпочтения укладываются в десять основных литературных жанров (Таблица 1).

Таблица 1

Литературные предпочтения старшеклассников

№ п/п	Жанр	Ранг
1	Детектив	1,5
2	Фантастика	1,5
3	Познавательная литература	3
4	Романы	5
5	Комедии	5
6	«Ужасы»	5
7	Мистика	7
8	Поэзия	9
9	Книги об искусстве	9
10	Классика	9

Первые места в ряду предпочтений старшеклассников, как можно видеть из представленной таблицы, заняли детективы и фантастика; познавательная литература заняла третье ранговое место; равные ранги получили такие жанры, как «Роман», «Комедия», «Ужасы» (5 ранг). Мистика оказалась на 7 ранговом месте, а последние места разделили поэзия, искусство и классика.

Таким образом, литературные жанры, требующие серьезной душевной работы и осознания, были востребованы менее всего.

На ряд других вопросов анкеты нами были получены следующие результаты: при характеристике понятия «духовность» более чем в 70 % случаев юноши делали акцент на волевых качествах и принципиальности, а также на стремлении к познанию, в то время как девушки связывали данное понятие преимущественно с совестью,

душевностью, стремлением к гармонии, пониманием, добротой и жертвенностью.

На вопрос «Вы – духовная личность?» 20 % респондентов затруднились с ответом, 35 % ответили «скорее нет, чем да», 25 % склонялись скорее к положительному ответу на данный вопрос, и 20 % ответили безусловно положительно. Интересно, что среди этих респондентов оказались приверженцы классической литературы, а также поэзии и искусства.

В нашей анкете также содержались вопросы о качествах, которые присущи культурному человеку и о качествах, которые ценятся респондентами в человеке превыше всего, что давало возможность старшеклассникам самостоятельно сформулировать значимые качества.

Респондентами было выделено 27 качеств – ценностей, которые затем, согласно рекомендаций А. Радугина (2002), были классифицированы по трем семантическим группам:

- качества межличностного общения (коммуникабельность, понимание, внимательность, уважение к собеседнику, щедрость, искренность, доверие, честность, преданность, воспитанность, доброта, чувство юмора, умение слушать);

- качества социальной валидности личности (целеустремленность, интеллигентность, самоконтроль, эрудиция, смелость, устойчивость к влиянию со стороны, критичность);

- духовные качества и смысложизненные ценности (мудрость, творчество, вдохновение, бескорыстие, альтруизм, вера в Бога, понимание красоты).

На первое место по значимости для старшеклассников вышли качества и ценности межличностного общения и эти же качества ценятся респондентами прежде всего (76 и 57 выборов качеств,

соответственно), что объяснимо с позиций возрастной психологии; второе место заняли качества социальной валидности, что оказалось для респондентов особенно важным в плане определения респондентами культурности личности. Духовные качества по значимости оказались на третьем месте.

На вопрос должен ли человек руководствоваться в жизни духовно-нравственными законами, 48 % респондентов ответили положительно, 38 % считают – в зависимости от обстоятельств, для 14 % респондентов следование духовно-нравственным законам не является обязательным.

На вопрос «Должен ли человек в своей жизни стремиться к истине, справедливости и красоте», 40 % старшеклассников ответили положительно, для 22 % респондентов существуют другие приоритеты, 20 % ответили «в зависимости от обстоятельств» и 18 % - уклонились от ответа.

Нас также интересовал вопрос о хобби наших респондентов, их интересах и занятиях в свободное от учебы время. Было выяснено, что в 55 % случаев старшеклассники предпочитают увлечение компьютерными технологиями. А именно: общение в социальных сетях, игры, просмотр видеоконтента.

В 20 % случаев в качестве хобби было указано творчество – бисероплетение, рисование, сочинение историй и стихов.

В 15 % случаев старшеклассники в качестве хобби предпочитали спорт (футбол, баскетбол, катание на велосипеде, коньках и роликах, и.т.д.).

И только в 10 % случаев в качестве любимого занятия было указано чтение литературы.

Методика диагностики ценностных ориентаций М. Рокича показала, что наиважнейшими терминальными

ценностями респондентов были: семья, любовь, материальный достаток, дружба, общение. Такие ценности, как активная деятельная жизнь, познание, развитие, хотя и не занимали лидерствующих позиций, все же сохраняли высокую степень значимости.

Что же касается ценностей «Счастье других», «Творчество», «Красота природы и искусства», то их персональная значимость для респондентов оказалась гораздо ниже. Однако эти ценности сохраняли достаточно высокий ранг у старшеклассников, имеющих интерес к литературе и в качестве литературных предпочтений указывающих поэзию, классику, литературу, связанную с искусством и познавательные публикации.

Были установлены обратные корреляционные связи между увлечением компьютерными технологиями и литературными интересами респондентов ($r = - 0,64$).

Таким образом, проведенное исследование позволило установить, что в среде современных старшеклассников превалирует увлечение компьютерными технологиями, в то время, как литературные интересы теряют приоритетное значение. Кроме того, в структуре последних преобладают такие жанры, как детективы и фантастика. Положительным моментом является то, что старшеклассников интересует познавательная литература (3 ранговое место); однако, литературные жанры, требующие серьезной внутренней работы, осознания духовных ценностей и смыслов (классика, поэзия, книги об искусстве) не являются популярными в данной выборке.

Что касается ценностной сферы юношей и девушек, в качестве основной тенденции здесь отмечены ценности межличностного общения, социальной валидности, в то время как ценности духовные, к которым сами старшеклассники отнесли мудрость, творчество,

вдохновение, бескорыстие, альтруизм, веру в Бога, понимание красоты, не заняли лидирующих позиций.

Подобная картина просматривалась также по результатам методики диагностики ценностных ориентаций Рокича, согласно которым, персональная значимость таких ценностей, как «Счастье других», «Творчество», «Красота природы и искусства», была гораздо ниже других ценностных приоритетов.

Однако, на декларативном уровне, судя по данным анкеты, для старшеклассников в большинстве случаев необходимым и значимым является следование духовно-нравственным нормам, стремление к истине, справедливости и красоте.

Учитывая вышеизложенное, можно наметить основные пути работы с данной категорией лиц. Это – развитие ценностно-смысловой сферы старшеклассников, их коммуникативной компетентности и снижение зависимости от виртуального общения и компьютерных технологий - в целом, воспитательные и просветительские мероприятия, фокус-группы, посвященные обсуждению важнейших духовно-нравственных проблем современности, тренинговые занятия, мотивация юношей и девушек к самопознанию, поиску глубинных смыслов существования, в том числе – при помощи чтения литературы классического жанра.

Список использованной литературы:

1. Леонтьев Д. Духовность, саморегуляция и ценности // Гуманитарные проблемы современной психологии. Известия Таганрогского государственного радиотехнического университета, 2005, № 7. – С. 16-21.

2. Происхождение духовности / П. В. Симонов, П. М. Ершов, Ю. П. Вяземский. – М.: Наука, 1989. – 352 с.
3. Семенов В. Е. Катарсис и анитикатарсис: социально-психологический подход к воздействию искусства // Вопросы психологии. – 1994. – № 1. – С. 116-122.
4. Феномен духовності особистості [Текст] монографія: для педагогів, психологів, філософів / Т. Г. Тюріна. – Л.: Сполом, 2009. – 232 с.
5. Флоренская Т. А. Проблема психологии катарсиса как преобразования личности // Психологические механизмы регуляции социального поведения. – М.: Наука, 1979. – С. 151-175.

УДК 37.017.93

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА

С.Л.Миронюк

ГБОУ ЛНР «Брянковский городской
методический кабинет» г.Брянка, ЛНР

e-mail: mgsaly@mail.ru

Аннотация. В данной статье рассмотрена проблема духовно-нравственного воспитания в условиях внедрения государственного образовательного стандарта. Проанализированы характерные особенности духовно-нравственного воспитания в образовательном учреждении посредством воспитательной и учебной деятельности. На основе проведенного исследования автором предложены способы эффективные методы и формы духовно-нравственного воспитания в образовательном процессе.

Ключевые слова: воспитание, духовно-нравственное воспитание, образовательное пространство, государственный образовательный стандарт.

Духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения – актуальная проблема современности, которая требует решения посредством усилий всех социальных институтов. В современных условиях становления молодой республики она приобретает особое значение. Анализ психолого-педагогической литературы свидетельствует о том, что воспитанию духовности было уделено немало внимания. Проблема формирования духовно-нравственных ценностей у детей и подростков стала предметом научных исследований в различных областях. Исследования отечественных ученых в области ценностных отношений осуществляются преимущественно в культурологии: Г.А. Аванесова, С.Н. Артановский, С.А. Арутюнов, Ц.А. Баджаева, Н.В. Барышников, А.П. Грушевицкая, Б.С. Ерасов, А.С. Запесоцкий, Л.Г. Ионин, А.И. Кравченко, М.Н. Кузьмин, В.Г. Николаев, Э.А. Орлова, Т.Н. Персикова, В.Д. Попков, В.М. Садохин, филологической сфере: Е.М. Верещагин, В.Г. Костомаров, О.А. Леонтович, А.А. Леонтьев, С.Г. Тер-Минасова, этнопсихологии и этнопедагогике: Н.М. Лебедева, С.В. Лурье, Т.Н. Петрова, социологии: Н.Л. Иванова, В.В. Кочетков, И.С. Марьенко, Ф.И. Минюшев.

Цель исследования – изучение особенностей внедрения духовно-нравственного воспитания в образовательное пространство в контексте государственного образовательного стандарта.

Период становления Луганской Народной Республики выдвигает новые требования к различным сферам жизнедеятельности человека, одной из них является современное образовательное пространство и

усиление внимания к духовно-нравственной сфере воспитания.

Центральной проблемой в педагогике всех народов было сохранение духовно-нравственных ценностей. Сохранение и передача потомкам традиций образования и воспитания, нравов, принципов поведения, идеалов, всего того, что основывается на единстве языка и культуры этноса, в конечном итоге обуславливает формирование личности ребенка. Нравственное и духовное развитие школьника занимает ведущее место в формировании всесторонне развитой личности. Это обусловлено необходимостью воспитания подрастающего поколения в поликультурном обществе [1, с.15]. Огромное значение имеет то обстоятельство, что каждый человек находится под влиянием многих культур, и формирование духовно-нравственных ценностей происходит в ситуации постоянного поиска, обмена, выбора.

Положительной тенденцией в условиях становления Луганской Народной Республики является утвержденная Советом Министров Республики «Программа духовно-нравственного воспитания учащихся и студентов Луганской Народной Республики на 2016-2020 годы», которая способствует созданию системы духовно-нравственного воспитания учащихся и студентов ЛНР, а также личностному развитию и самореализации в социально-значимой деятельности.

2016 год в Луганской Народной Республике объявлен годом духовно-нравственного воспитания и согласимся с утверждением, что именно духовная культура оказывает на общество самое положительное влияние. Процесс духовно-нравственного воспитания в образовательном пространстве не ограничивается для учеников 4 классов преподаванием курса «Основы православной культуры». Процесс внедрения духовно-нравственного воспитания

осуществляется комплексно со всеми участниками учебно-воспитательного взаимодействия и начинается с дошкольного возраста, когда в дошкольных образовательных учреждениях воспитатели объясняют моральные понятия, закладывают нравственные основы посредством организации и проведения, как традиционных занятий, так и в контексте проведения тематических дней: День театра, День культуры, День семьи, День доброты и другие.

Положительным аспектом является введение часов духовности в воспитательный процесс, но одновременно возникает объективная проблемная ситуация, когда на 1 священника отводится большое количество образовательных учреждений с целью духовного просвещения учащихся.

Учебный процесс тесно связан с нравственным воспитанием. В условиях современной школы, когда содержание образования увеличилось в объеме и усложнилось по своей внутренней структуре, в нравственном воспитании возрастает роль учебного процесса. В контексте предметной деятельности духовно-нравственный аспект рассматривается на уроках русского языка, литературы, истории, географии, музыки, изобразительного искусства, мировой художественной культуры. Содержательная сторона моральных понятий обусловлена научными знаниями, которые учащиеся получают, изучая обозначенные учебные предметы на разных возрастных этапах. Сами нравственные знания имеют не меньшее значение для общего развития школьников, чем знания по конкретным учебным предметам.

Организация духовно-нравственного воспитания человека базируется:

- на аксиологических принципах, отражающих национальные и общечеловеческие ценности духовной жизни общества, составляющих одну из существенных основ его стратегии в сфере образования;

- на важнейших положениях антропологии и культурологии о цельности и иерархичности человеческой души, о приоритете метафизического начала над телесным, воспитании человека через освоение отечественной и мировой культуры;

- на личностно-деятельностном подходе, нацеленном на интериоризацию обобщенного опыта человечества в его аксиологическом аспекте, значимом для отдельной личности [4, с. 87].

Педагогика зафиксировала, что в различные возрастные периоды существуют неодинаковые возможности для нравственного воспитания. Ребенок, подросток и юноша, например, по-разному относятся к различным средствам воспитания. Знания и учет достигнутого человеком в тот или иной период жизни помогает проектировать в воспитании его дальнейший рост.

Начиная с подросткового возраста, большую роль в развитии личности играет общение со сверстниками, друзьями, среди которых ребенок проводит большую часть своего времени [4].

По мере взросления роль семьи в развитии ребенка постепенно уменьшается и увеличивается разносторонность воспитательных воздействий на личность ребенка.

Подростковый возраст - это период формирования собственных идеалов и ценностей взрослеющего человека. При этом идеалы и ценности существенно влияют на его самооценку, на его психологическое здоровье. Это происходит под влиянием различных институтов

социализации! Это прежде всего общество с его культурой, традициями, системой воспитания, и семья, школа, группы сверстников - то есть те малые группы, в которые реально включен растущий человек. Существенное место здесь принадлежит средствам массовой информации.

В образовательных учреждениях г.Брянка среди учащихся 6-8 классов было проведено исследование. В рамках исследования учащимся было предложено написать сочинение-размышление на тему «Герой моего времени: кто он?». Целью исследования являлось изучить мнение подрастающего поколения относительно героя и героических поступков, как в историческом прошлом, так и в контексте современности. При помощи контент-анализа были обработаны сочинения-размышления и выделены 3 критерия для анализа:

- как понимают учащиеся понятие «герой»?
- какими качествами должен обладать герой?
- кого считают современные подростки героем?

В рамках изучения первого критерия «Как понимают учащиеся понятие «герой»? в сочинениях 44% учеников отметили, что героем является защитник Родины, человек, совершивший подвиг или самопожертвование, способный на отважные поступки. Данный ответ учеников отражает реалии современной ситуации, как в городе, так и в Луганской Народной Республике, стремление проявлять патриотические чувства среди молодых граждан республики. 29% учащихся считают, что героем может являться собирательный образ, который описан в мифологии, и такой ответ может быть обусловлен качественным изучением тем «Герои в мифологии» на уроках литературы и истории. А ответ, прослеживающийся в сочинениях по идентичному критерию свидетельствует, что 17 % подростков отметили,

что им является музыкант, способный своими музыкальными композициями просто объяснить людям о самом главном и важном в жизни. Данная мировоззренческая позиция учеников интерпретируется возрастными особенностями, когда для подростков присуща манера подражания известным личностям, стремление равняться на них. 10% участников исследования придерживаются мнения, что героем является личность, которая отличается чем-либо от окружающих.

С целью выделения качеств, которыми должен обладать герой большинством учащихся в сочинениях-размышлениях отметили: доброжелательность, храбрость, трудолюбие, благородство, решительность, силу, отвагу, целеустремленность, честность, ум, мужественность. 30% размышляя над данным вопросом, описали, что герою должны быть присущи качества: приветливость, уважением к другим, вежливость, спокойствие, опыт, мудрость, гордость, стойкость. Таким образом, ученики вкладывают в образ героя, как качества, которые могут быть присущи обычной личности, так и наделяют героя качествами и чертами характера, которые отображены, как в реальном портрете героя, так и в литературном.

Последним критерием, который изучили в творческих работах учеников является «Кого считают современные подростки героем?». Учениками даны следующие ответы: мама и папа, доктора, представители организации «Красный Крест», священнослужители (Патриарх Алексий II), военный, доноры, так как эти личности могут прийти на помощь, спасают жизнь людям; исторические личности: Владимир Путин, Тарас Шевченко, Гай Юлий Цезарь. 29% учащихся отметили, что в современном обществе отсутствуют герои или они отходят на второй план, так как чаще проявляется эгоизм.

Анализируя результаты исследования, отметим, что представление о герое, качествах, которыми он обладает и кем он является в обществе - у большинства подростков сформированы на достаточном уровне

Н. И. Болдырев в исследованиях отмечает, что специфической особенностью нравственного воспитания является то, что он длителен и непрерывен, а результаты его отсрочены во времени, его нельзя обособить в какой-то специальный воспитательный процесс [3, с. 112].

Однако, несмотря на то, что на нравственное формирование личности оказывают воздействие многие социальные условия и биологические факторы, следует отметить, что решающую роль в этом процессе играют педагогические, так как они наиболее управляемые. Такое значение педагогического влияния придается еще и потому, что они более целенаправленно на выработку определенного рода отношений.

Из этого следует, что суть нравственно воспитанной личности состоит не только в усвоенных ее знаниях, идеях, опыте общественного поведения, но и в совокупности выработанных личностью отношений к окружающей действительности. При организации процесса нравственного воспитания следует отдать предпочтение объективным отношениям, в которые включаются учащиеся в различных видах деятельности и общения. Эти отношения составляют истинный объект педагогической деятельности.

Проблема духовного воспитания играет не меньшую роль, чем нравственного. Благодаря духовности человеку открывается смысл жизни, ее многообразие и красота. Гуманизация современного образования позволяет выделить проблему воспитания духовности как приоритетную. Воспитание молодого поколения на традиционных ценностях поможет в преодолении

кризисных явлений, охватывающих важные сферы существования современного общества.

Современные социокультурные изменения открывают возможность осознания обществом целей и задач развития, определения системы ценностей, влияющих на все стороны жизни общества. Духовные ценности, в сущности, определяют направленность усилий и содержание жизнедеятельности людей. Духовность влияет на состояние нравственного здоровья человека и социума [5, с.186].. Успешное решение задачи развития творческой, самостоятельной, социально активной личности зависит от определения духовных ценностей, на которых будет идти воспитание молодежи, школьников в учебно-воспитательном процессе современной школы.

Несмотря на то, что в настоящее время понятие духовности несколько размыто, в философских, а также религиозных системах оно сохраняет свою суть: это свойство души, когда нравственные и интеллектуальные интересы преобладают над материальными, бытовыми; свойство, проявляющееся в стремлении человека сеять «разумное, доброе, вечное». Уже с древнейших времен люди пытались найти наиболее общие нравственные основания для поведения, привести их в систему писанных моральных норм. С тех давних времен почти все мыслители, не только педагоги, обращались к проблеме воспитания фундаментальных добродетелей. Много об этом сказано в религиозных книгах: в Библии, в Коране и др.

Таким образом, внедрение целенаправленной системы работы в рамках духовно-нравственного воспитания в образовательные учреждения будет проявляться в положительных особенностях формирования личности подрастающего поколения.

Духовность личности — одна из основных проблем гуманитарного знания, а воспитание человеческих качеств на основе богатой славянской духовной традиции — одна из приоритетных задач современной педагогической науки.

Список использованной литературы:

1. Болдырев Н. И. “Нравственное воспитание школьников”, Москва, 1979 г.
2. Гармаев А. Этапы нравственного развития ребенка. - Волгоград. Вестник церковной педагогики. 2001.- 134 с.
3. Развитие духовных и нравственных ценностей у младших школьников на основе диалога культур [Текст] // Образование и саморазвитие, научный и общественно-теоретический журнал. Казанский государственный университет им. В.И.Ульянова-Ленина, №10, 2008. с. 109-114.
4. Рубинштейн С. Л. “Психолого-педагогические проблемы нравственного воспитания школьников”, Москва, 1981 г.
5. Тюляева Т.И. Духовно-нравственные и социальные ориентиры в образовании: приоритет, возможности, поиски. // Методист.- 2010.- № 7. – С. 7-12.

УДК 373.5.015.31:17.022.1

**ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ В
СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ: ПРАКТИКА,
ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

О.В. Михайличенко

директор ГУ «Луганская школа I-III ступеней № 27»

Луганск

e-mail:school_27@mail.ua

Аннотация: в статье представлен теоретический и практический материал опыта работы Государственного учреждения «Луганская школа I-III ступеней № 27» в рамках исследовательско-педагогического эксперимента по духовно-нравственному воспитанию. Автор раскрывает предпосылки, а также практические формы и методы духовно-нравственного воспитания в современной школе, дает анализ практическим результатам, проблематике развития и перспективам экспериментальной работы школы.\

Ключевые слова: Луганск, школа, эксперимент, духовно-нравственное воспитание, педколлектив, Православие.

Православное образование в современной школе архи необходимо и актуальность этого очевидна, т.к. утрата в 90-е годы духовно-нравственных основ общества отрицательно сказывается на воспитании подрастающего поколения.

Луганская школа I-III ступеней №27 с 01.09.2015 г. стала экспериментальной. Тема экспериментальной работы «Возрождение традиций Отечества на основах духовно-нравственного воспитания в полном цикле общеобразовательного процесса».

Знание истории своего Отечества, его традиций ,духовно-нравственного опыта людей составляют основу гражданско-патриотического воспитания.

В последние годы в нашем обществе произошли изменения, которые повлияли на формирование ценностных ориентаций учащихся. Неблагоприятная

окружающая среда, отрицательный психологический климат, снижение воспитательного потенциала семьи, чрезмерная занятость родителей, потеря нравственно-этических ценностей и традиций – все это влияет на тех обучающихся, кто попадая в трудную жизненную ситуацию, становится безнадзорным. Поэтому особое значение приобретает возрождение лучших традиций и обычаев отечественной системы образования.

В условиях современного общественного кризиса, который определяется прежде всего кризисом духовных и нравственных ценностей и поэтому сопровождается следующими разрушительными явлениями: рост детской беспризорности, рост детской подростковой преступности, суициды, наркомания, сектанство.

В связи с вышеперечисленными явлениями особое значение имеет возвращение к традиционной для нашего Отечества систем нравственных ценностей, сформированных Православием.

Но Православие не только культуuroобразующая компонента отечественной цивилизации, но и государствообразующая религия. Огромное количество современных деструктивных сект разрушают государственность и деформируют сознание особенно молодежи. Чтобы привить детям иммунитет против сект-необходимо знакомить их с традиционной духовностью. Два важных жизненных института являются центрами передачи духовно-нравственных традиций и формирования современного мировосприятия – это семья и учебные заведения. Именно здесь различные культурные ценности создаются, воспринимаются, используются, меняются, отбрасываются, накапливаются. Школа занимает в этой системе особое место, так как возраст от 6 до 18 лет наиболее продуктивное время для усвоения и выработки навыков самостоятельного создания таких

ценностей. Как указано в Национальной доктрине развития образования, современный человек формируется в контексте культуры. Поэтому сегодня приобретает все большее понимание роли духовно-нравственного воспитания в образовательном процессе. На современном этапе возросла ответственность образования за подготовку человека, способного жить в новых условиях. В качестве такого субъекта образования выступает гармоничный, нравственный, духовно развитый человек, который: выбирает здоровый образ жизни. Умеет не только вписаться в окружающий мир, но и активно взаимодействовать в нем, быть субъектом своей жизнедеятельности;

Образованию отводится ключевая роль в духовно-нравственной консолидации общества, его сплочении перед лицом внешних и внутренних вызовов в укреплении социальной солидарности, в повышении уровня доверия человека к жизни в республике, к согражданам, обществу, государству, настоящему и будущему своей страны.

Ценности личности формируются в семье, неформальных сообществах, в сфере массовой информации, искусства, отдыха и т.д. Но наиболее системно, последовательно и глубоко духовно-нравственное развитие и воспитание обеспечено всем укладом школьной жизни. Концепция эксперимента нашей школы представляет собой ценностно-нормативную основу взаимодействия школы как учебного учреждения с другими объектами социализации: семьей, общественными организациями, религиозными объединениями, учреждениями дополнительного образования, учреждениями культуры и спорта, средствами массовой информации. Целью этого взаимодействия является совместное обеспечение условий для духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся.

Воспитание ориентировано на достижение определенного идеала – т.е. образа человека, имеющего приоритетное значение для общества в конкретно-исторических социокультурных условиях. В средневековой Руси воспитательный идеал был укоренен в религии и представлен для православных христиан прежде всего в образе Иисуса Христа. Православная церковь направляла и объединяла деятельность семьи, народа и государства в общем пространстве религиозного. Духовно-нравственного воспитания. Православная вера была одним из важных факторов, обеспечивающих духовное единство народа. Для сохранения целостности страны, территория которой постоянно расширялась, нужна была общая система нравственных ориентиров, ценностей, смыслов жизни таких как честь, верность, соборность, самоотверженность, служение. Любовь. Православие объединяло русских людей (ими считались все принявшие православие, а не только этнические русские) в единый народ. Именно поэтому защита Русской земли приравнивалась к защите Православия, что и породило такой компонент сознания, как образ Святой Православной Руси. В XVIII веке Россия стала империей, сила которой заключалась в централизации и концентрации государственной власти в руках правящего монарха-императора. Государство возвышалось над церковью, был сформирован новый воспитательный идеал-«человек государственный, слуга царю и Отечеству». Образовательная система стала ориентироваться на задачи подготовки профессиональных кадров для государственных нужд. Главным в воспитании стало формирование человека-патриота, отличающегося высокой нравственностью, любовью к науке, трудолюбием, служением Родине.

В советский период государство обрело всю полноту власти над гражданином и его частной жизнью. Устраняя влияние церкви на общественную жизнь и личную жизнь, подавляя религиозное сознание, советское государство само стало претендовать на роль новой вселенской церкви. Спектр жизненных смыслов был сжат до веры в коммунизм и служения коммунистической партии. Вместе с тем советская эпоха в отечественной истории сформировала высокий педагогический идеал – воспитание всесторонне развитой личности, дала примеры массового патриотизма, героического служения, вплоть до самопожертвования, во имя будущего своей страны и своего народа, пренебрежение материальным во имя идеального.

В 90-е годы XX века сформировался идеал свободной в своем самоопределении и развитии личности, освобожденной от ценностей, национальных традиций, обязательств перед обществом. Сегодня же, на новом этапе развития, при определении современного национального воспитательного идеала необходимо в полной мере учитывать:

- преимущество современного воспитательного идеала по отношению к воспитательным идеалам прошлых эпох;

- духовно-нравственные ценности, определенные в соответствии с действующим законодательством;

- внешние и внутренние вызовы, стоящие перед Отечеством.

Современный воспитательный идеал – это высоконравственный, творческий, компетентный гражданин, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укоренных в духовных и культурных традициях своей Родины. Я убеждена, что

достичь желаемого воспитательного идеала можно только прикасаясь к православным корням. Целостный педагогический процесс обучения в последовательной системе от начальной к старшей школе, основам православия в нашей школе ориентирован на традициях православного воспитания и исторически сложившимся подходам к становлению жизненных взглядов и убеждений мыслящего человека, формированию гармонично развитой личности через многообразные формы деятельности учащихся, их родителей и педагогов в сфере духовно-нравственных аспектов. Реализация ведущих теоретических и дидактических положений будет осуществляться на основе концептуальных идей новой парадигмы образования и воспитания путем включения духовного воспитания личности в единстве с религиозно-эстетическим воспитанием. Преимуществом как объективно существующая связь поступательного развития в целом будет последовательно воплощаться на уровне содержания обучения и принципов, среди которых выделены опережающий характер художественно-педагогических воздействий, активнодеятельностный способ обучения, внимание к закономерностям развития личности и ее индивидуальным особенностям. Педагогический коллектив, учащиеся школы и их родители основой своих взаимоотношений сознательно избрали духовно-нравственные традиции православия.

Государственное учреждение «Луганская школа №27» в условиях эксперимента отработало уже один 2015-2016 учебный год

В практическом плане следует отметить успехи по осуществлению поставленных задач за год экспериментальной работы в 2015-2016 учебном году:

1. В рабочем учебном плане появились предметы:

-Основы православной культуры для учащихся 1-11 классов

-История Русской православной церкви для учащихся 10-11 классов

-Истоки духовности для учащихся 1-11 классов

2. Все предметы православного направления читают учителя-священники, имеющие педагогическое и богословское образование.

3. Создана система проведения часов духовности в школе.

4. Школа стала зачинателем первого городского конкурса «Край Луганский Православный», в котором приняли участие учащиеся 34 школ города Луганска -142 участника в 2015-2016 учебном году. 52 школы города и республики будут принимать участие в конкурсе в 2016 году - это более 200 учащихся. Поэтому конкурс назвали открытым городским. Нужность и актуальность этого конкурса очевидна, судя по количеству и географии желающих принять в нем участие.

5. В школе создана система обучения учителей религиоведческим и философским предметам.

Обучение учителей ведут научные руководители эксперимента: Ильченко В.И. – кандидат педагогических и теологических наук, доцент ЛНУ им. Даля и ЛГУ им. Шевченко, Деревянко К.В.- кандидат философских наук, доцент ЛНУ им. Даля.

Круглые учебные столы организуются в системе ежемесячно и пока несут лекционно-практическую направленность .

6. В школе, в системе, практически ежедневно заполняется сайт школы, повышая уровень информационной культуры учащихся.

7. Сайт школы имеет дочерний сайт «Сайт теологических дисциплин», который ведут учителя

методического объединения теологических дисциплин . Сайты открыты для всеобщего пользования . Очень важно отметить, что сайт школы и сайт теологических дисциплин пользуется большим спросом у учащихся города, учащихся нашей школы и их родителей, учителей города.

8.Школой была разработана и предложена всем учащимся города и республики и всем заинтересованным организациям автобусная паломническая экскурсионная программа «Православная Луганщина», посвященная знакомству с трагическим прошлым православного Луганска и его современному облику «Святограда Луганского». Осуществить паломническо-экскурсионную поездку пожелали многие школы города Луганска и республики, а также методические центры города Луганска и Лутугинский методический центр.

9.Учащиеся школы подготовили 11 научно-исследовательских работ православного содержания и уже 7 из них защитили в прошлом учебном году на городском конкурсе «Край Луганский Православный» и в неделе «Дней Науки». Четыре работы будут защищать учащиеся школы в ноябре 2016 года во время проведения открытого конкурса «Край Луганский Православный» в 2016-2017 учебном году.

10.Учащимися школы в течение 2015-2016 года были созданы фильмы православно-просветительского содержания в видео презентации: «Православный Крест Луганска», «Господь нам дарует Победу» (ко Дню Победы в 2015 году), «Пасха-Торжество Торжеств», «Хлеб войны на Луганщине», «Духовное краеведение на Луганщине», видеоматериалы: «Итоги городского конкурса, «Край Луганский Православный».

11.Создана система работы с родителями учащихся по типу «Беседы с батюшкой», ежемесячные встречи

родителей учащихся школы с духовным наставником школы митрофорным протоиереем Дубиной Андреем – настоятелем Свято-Пантелеимоновского храма и женского Свято-Ольгинского монастыря.

12. У школы за год появились следующие внешние связи: системная работа с институтом развития ребенка г.Москвы в лице профессора Абраменковой В.В; с департаментом образования г.Москвы, методистом Воробьевым В.В., который помогает нам с методической литературой по эксперименту; автором учебника «Основы православной культуры» Шевченко Л.Л., которая подарила школе 20 учебников для 1 класса (2 части) и по одному учебнику для каждого класса школы и методические рекомендации с дисками для работы; налажены рабочие связи со Свято-Ольгинским обществом города Москвы. Школа принимает ежегодное участие в работе Свято-Ольгинской конференции в Москве; у школы появились друзья, которые поддерживают наш православный эксперимент: Чернешенко Р.Н.- бывший председатель комитета по делам религии и духовности ЛНР, Лицоев А.В. – руководитель отдела по делам религии и духовности при министерстве культуры ЛНР; Бузин И.А. – учредитель и руководитель Знаменской православной гимназии в Ховрине г.Москва; Школа тесно сотрудничает с просветительским центром имени Нестора - летописца (руководитель центра Кирмач Г.А.- кандидат педагогических наук, преподаватель ЛГУ им. Шевченко);

13. Школа принимала активное участие в методической работе города и республики и участвовала в работе международных конференций: июль 2015 г. – Конференция «Ольгинские чтения» г.Москва; октябрь 2015 г. – Республиканская конференция по духовно-нравственному воспитанию. г.Луганск; март 2016 г. - Международная конференция «Современные тенденции

художественно-эстетического воспитания и образования детей и молодежи» ЛГУ им.Шевченко. г.Луганск; апрель 2016 г. Республиканская конференция «Патриотическое Воспитание молодежи». г.Краснодон; апрель 2016 г. - Коллегия Управления образования «Презентация экспериментальной работы школы».г.Луганск; июнь 2016 г. – Конференция «Духовно-нравственное воспитание школьников». г.Алчевск; июнь 2016 г. Республиканская конференция «Традиционные духовно-нравственные ценности и современное образование» г.Луганск

14.В школе созданы рабочие программы по всем православным предметам. Две из них авторские, авторы Кузнецова Н.С. и Кузнецов Д.С., которые уже поданы для рассмотрения на утверждение в Министерство образования республики.

15.Вся экспериментальная работа ведется по благословию владыки Митрофана, митрополита Луганского и Алчевского.

16.Экспериментальная работа получила одобрение управления образования администрации города Луганска ЛНР в лице начальника управления образования Кияшко В.Г.

17.Ведется системное психологическое сопровождение эксперимента и постоянный мониторинг знаний учащихся по экспериментальным предметам.

Однако наряду с успешной работой в области эксперимента , следует отметить и возникшие проблемы: учебниками по предмету пока не обеспечены учащиеся 2-11 классов, пересмотр парадигмы образования в сознании учителей происходит медленно. Это процесс долгий и на него понадобится время, даже при наличии лекций для учителей и теплой творческой психологической обстановки в коллективе; нужно большее количество экземпляров библий для работы на уроках каждому

учащемуся, чтобы каждый ребенок мог взять книгу на дом и знакомиться с библейскими историями вместе с родителями; очень тормозит учебный процесс отсутствие в каждом классе компьютерной техники, мультимедийных проекторов, телевизоров. В школе на сегодняшний день только 5 классных комнат из 13 оснащены полным пакетом компьютерной техники (компьютер, принтер, телевизор или проектор).

Однако коллектив, администрация школы, родители и учащиеся работают с энтузиазмом и верой в то, что все вместе мы делаем великое дело - осуществляем духовное становление молодежи.

В перспективе мы уверены в том, что администрации и педколлективу в процессе реализации эксперимента удастся создать современную учебно-воспитательную модель для духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения, модель работы с родителями по поднятию их уровня духовного развития, модель взаимодействия по сопровождению семьи, высокого уровня участия родителей в жизни школы.

Список использованной литературы:

1. Конституция ЛНР, 2014 г.
2. Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности.- Издательство «Просвещение» стр.13, 17, 19, 24, 30, 32
3. Исаев В.Д., Ильченко В.И., Шулико В.П. «Духовное возрождение личности в современном социуме».

УДК [378.011.31:17:022.1]

ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ДУХОВНОСТИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ В УСЛОВИЯХ ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ

О. Н. Михайлова

преподаватель кафедры хореографии

Луганского государственного университета имени Тараса

Шевченко

г. Луганск

E-mail: olga-mikhaylova-82@mail.ru

Аннотация. В статье проанализированы современные социокультурные условия становления молодого поколения; изложено разнообразие взглядов на сущность феномена духовности; обосновано содержание, принципы и пути формирования духовности студентов отечественных высших учебных заведений; показаны противоречия данного процесса.

Ключевые слова: духовность личности, студенты, учебно-воспитательный процесс, формирование духовности.

На современном этапе в развитии общества стоит перед высшей школой задача, сформировать не только настоящего профессионала, обладающего глубокими профессиональными знаниями, но и высокодуховную личность в культурной сфере.

Понятие духовности – емкое по смыслу. Это «выраженность в системе мотивов личности двух фундаментальных потребностей: идеальной потребности познания и социальной потребности жить и действовать «для других» [5, с.156]. С понятием «духовность» соотносится потребность познания – сущности и назначения своей жизни в мире. Человек задумывается над вопросами о духовности, и стремится найти на них ответ. «Объективная полезность духовной деятельности человека диалектически сочетается с субъективной бескорыстностью, где наградой является – удовольствие, получаемое от

процесса познания окружающего мира, и удовольствие от выполненного долга, а наказанием является совесть чувства [4].

Вместе с тем следует отметить, что присущая высшему образованию специфика учебного процесса не способствует динамичному разнообразию направленных на достижение указанной цели воздействий. На сегодняшний день вследствие недостаточной разработанности аспектов содержания и ценностных доминант высшего профессионального образования ВУЗы, в основном, действуют, как консервативный «распределитель» профессиональных знаний, по которым теряется духовная составляющая личности будущего дипломированного специалиста. Такая ситуация позволяет выделить следующие противоречия:

- между объективной потребностью общества в активных творческих личностях с развитой системой духовных ориентиров, способных к духовно-практической деятельности и трансляции духовных ценностей и идеалов, и неразработанность конкретных путей формирования духовности будущего специалиста в период общепрофессиональной подготовки;

- более или менее выразительным аксиологическим потенциалом каждой из профессиональных дисциплин в формировании духовности студентов и чрезмерным «весом» в образовательном процессе знаниевого компонента содержания высшего образования;

- обострением потребности образовательной практики в научно-методическом обеспечении формирования духовной культуры студента и отсутствием фундаментальных разработок по данной проблематике. В такой ситуации крайне острой становится не только необходимость переноса задач профессионального образования, должного внимания к формированию

духовности студентов и реальное возвращение категории «духовность» в педагогическую науку, но и сосредоточение исследователей практиков на осмыслении содержания и поисках наиболее эффективных путей духовного развития сегодняшнего студенчества в современных социокультурных условиях.

Со своей стороны, понимая духовность будущего специалиста, как интегративное профессионально значимое качество личности, характеризующееся ориентацией на духовные ценности культуры в личностном саморазвитии и межличностном взаимодействии, к основным критериям ее сформированности считаем целесообразным включить: культурную компетентность, представленность духовно-культурных ценностей в аксиологическом потенциале личности, эмпатийность, целеполагания в сфере духовной жизни и включенность студента в духовно-практическую деятельность. Исходя из этого, формирование духовности студенческой молодежи должно предусматривать: интеграцию знаний о ценности духовной культуры, развитие духовного мира молодого человека, обогащение духовных потребностей, расширение опыта духовного познания на основе активизации духовно-практической деятельности и стремление к духовному самосовершенствованию. Сам процесс формирования духовности в высшем учебном заведении, на наш взгляд, включает: конструирование педагогом ситуаций проживания нового опыта; искусственное создание в стенах ВУЗа среды, способной осуществить определенное предполагаемое воспитательное воздействие, интеграцию внутренних и внешних условий развития, целенаправленное стимулирование действия факторов развития личности. Главной сферой социальной активности студенческой молодежи выступает обучение. И

именно в отношении к нему, в оценке значения полученных знаний, культуре чтения специальной литературы, стремлении к успехам в профессиональном росте наиболее отчетливо проявляется уровень развития духовности, которого достиг конкретный студент. Помочь ему с максимальной эффективностью использовать годы учебы в высшем учебном заведении для «восхождения» к вершинам духовности педагог сможет, положив в основу преподавания своего предмета совокупность принципов: аксиологического (понимание человека как высшей ценности, ориентация на духовность как одну из определяющих характеристик ценности высшего образования); личностно-ориентированного (учет закономерностей природного и социокультурного развития личности, организация учебного процесса в контексте культуры цивилизации и определенного народа); деятельностного (удовлетворение интересов и потребностей студента в различных видах духовно-практической деятельности, стимулирование молодого человека к самостоятельной духовной поиску).

Подобное взаимодействие эмоционально-когнитивных процессов и ценностно-смыслового поля молодого человека в пространстве внутреннего «Я» позволяет эффективно решать задачи становления целостной духовной личности. Причем полезными в формировании духовности студентов могут стать как традиционные, так и инновационные формы аудиторной, внеаудиторной и самостоятельной деятельности студентов (лекции, беседы, брифинги, дискуссии, конференции, участие в разработке различных культурных проектов или моделировании заданных ситуаций). Заметим, что среди всех учебных дисциплин в высшей школе, независимо от профессионального направления, бесспорными лидерами в процессе формирования духовности студенческой

молодежи следует признать культурологические дисциплины. Ведь именно культура фокусирует систему ценностных представлений человека, переводя ее таким образом в качественно иной способ бытия – более осмысленный и упорядоченный [2, с.106]. В данном контексте ценностное содержание культурологических дисциплин заключается в их способности обеспечить студентов совокупностью знаний о смысле и значении культуры и представлениями о ценностном отношении к окружающему миру; обогатить их культурные потребности и стимулировать к духовно-практической деятельности. Кроме того, поскольку одним из наиболее эффективных путей воздействия на внутренний мир личности является окружающая среда, студента в стенах высшего учебного заведения, кроме целенаправленного педагогического воздействия педагога, должен «окружать» мир духовных ценностей, переживания и понимание которых будет способствовать его духовному росту. Обеспечить такое «окружение» способно искусство. Французский философ М. Дюфренн, разрабатывая собственную концепцию артизации действительности, провозглашал высоким типом познания, видя в нем практически единственное средство торможения деперсонализации и дегуманизации человека в условиях современного общества. [1, с. 143-144]. Поэтому, чтобы достичь цели формирования высокодуховной личности, каждое высшее учебное заведение нашего государства должно стать учебно-научным, культурно-образовательным и воспитательным центром студенческой молодежи. Сложность заключается в том, что это должно происходить в условиях, когда в молодежной среде наблюдается стремительный рост преступности, наркомании, токсикомании. В то время когда расцвет так называемой «массовой культуры» с

присущими ей атрибутами насилия, жестокости, достиг небывалых размеров, и когда ежедневно усиливается социально-культурная апатия студенческой молодежи. Эти негативные процессы находят отражение в различных социологических исследованиях и констатируют, что для большинства нынешних студентов в сфере духовных интересов главным является телевидение. На втором месте стоит «эстрадная музыка». А такие виды искусства как: живопись, театр, хореография, классическая литература и музыка им практически незнакомы. Вопросы духовного развития личности сегодня чрезвычайно актуальны. Его значение всегда растет в переходные эпохи, требующие от человека повышенной творческой активности, напряжения всех его духовных сил. Поскольку именно такое время переживает сейчас наша страна, важно создать эффективное противодействие намеченной тенденции вытеснения эстетической среды на второй план, на периферию осознаваемых задач. Это чревато опасными последствиями – культурным обеднением жизни общества и духовным упадком индивидов, его составляющих. Недаром с уровнем духовного развития и способностью личности воспринимать красоту и строить собственный мир по ее законам связывают результативные проявления человеческой творческой энергии, а также общий прогресс общества во всех сферах его жизнедеятельности. Оценивая современные социокультурные опасности, И. Дзюба отмечает, что «потеря многообразия природных условий и впечатлений, радостей и стимулов, монотонность городского быта и технологизированность труда, стандартизация обучения, информация, развлечения, серийность духовной продукции – все это приводит не только к эмоциональному обеднению жизни, но и к снижению моральной чувственности, в частности в поисках суррогатных и стрессовых компенсаций».

утраченных переживаний; к ослаблению физического и психического здоровья, постепенному сужению шкалы человечности, поскольку развитие достает только те составляющие человеческого характера, которые "вписываются" в большей степени в искусственные условия существования» [4, с. 39]. Соглашаясь со справедливостью приведенной мысли, считаем, что сегодня процесс модернизации высшего образования должен быть главным образом ориентирован на обеспечение соответствующих условий для полноценного, системного и целенаправленного утверждения человеческого в человеке, развитие тех сил и возможностей, которые позволят ему строить свою жизнь, руководствуясь общечеловеческими ценностями.

Исходя из указанной цели, художественное воспитание в ВУЗе должно быть направлено на решение ряда задач. А именно: во-первых, обеспечение возможности студентам продолжать свое художественно-эстетическое образование, которое, возможно, было получено до момента вступления в высшее учебное заведение. Кроме того, необходимо создание условий для развития способностей и талантов студенческой молодежи, оказание помощи в планировании и организации досуга, как в стенах ВУЗа, так и за его пределами. Это может быть посещение выставок, музеев, концертов, театров, участие в коллективах художественной самодеятельности, разнообразных художественных фестивалях. Следует заметить, что художественное развитие студентов во время их обучения в ВУЗе происходит не только под влиянием специальных воспитательных мероприятий. Сюда же добавляется ряд демографических, социальных, социально-психологических и других факторов. Среди них: молодежная и культурная политика государства, социально-экономическое и политическое состояние

общества, профиль ВУЗа и место его нахождения, индивидуально-психические особенности молодого человека и существующий уровень ее художественной культуры. Учитывая это, достижение главной цели духовного развития студенческой молодежи требует от профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений учета влияния названных факторов в процессе поиска эффективных форм и методов работы, направленных на духовный рост личности; органического сочетания обучения, воспитания, научно-исследовательской и методической работы. В специальной литературе, а также на разного рода конференциях говорится о необходимости повышения роли культуры во всех сферах жизнедеятельности человека и общества, декларируется принцип гуманитаризации образования, который предусматривает усиление удельного веса гуманитарных знаний в системе обучения. Вместе с тем приходится признать, что нынешние образовательные стандарты отнюдь не направлены на усиление роли культуры и искусства в учебно-воспитательном процессе. Актуальной задачей становится выявление гуманитарного потенциала каждого элемента учебно-воспитательной системы ВУЗа и усиление культурологических функций учебных дисциплин. Анализ современного состояния обеспечения и организации духовного развития молодежи средствами культуры и искусства позволяет выделить ряд проблем, основными из которых являются:

1. В системе художественного воспитания еще достаточно влиятельной остается традиция сосредоточения педагогических усилий не на развитии духовности личности, а главным образом, на освещении теории и истории культуры, искусства. Такой подход, по нашему мнению, является ошибочным, поскольку в нем

фактически игнорируется субъект эстетического отношения.

2. В существующей практике привлечения студенческой молодежи к миру искусства иногда одним видам искусства (изобразительное, музыкальное искусство, литература) отдается предпочтение, а другим видам художественного творчества (киноискусство, архитектура, театр, ландшафтное искусство) должно внимание практически не уделяется. Это негативно отражается на формировании эстетического опыта молодежи, разрушает целостность ее духовного становления.

3. Беспокойство вызывает и тот факт, что культурологическая подготовка будущих специалистов, способна стать стержнем духовного воспитания студенчества, в большинстве случаев сводится к лекционным занятиям. При этом довольно редко и малоэффективно используются эстетико-воспитательные возможности внеаудиторной работы, деятельности студенческих клубов и молодежных объединений. При таких обстоятельствах молодежь психологически настраивается на формальное восприятие духовных ценностей человечества и не видит реальных возможностей для реализации своей активности в области духовного самосовершенствования.

Список использованной литературы:

1. Гамрецкий И.С. Воспитание в системе высшего образования //Педагогика высшей школы: Учебник /Д.В.Чернилевский, И. С. Гамрецкий, О. А. Заричанский, И. М. Луцкий, О.В.Пшеничнюк. Под ред. Д.В.Чернилевского.

2. Гончаренко С. Украинский педагогический словарь /Гончаренко Семен Устинович. - М., «Лыбидь», 1997. – 374с.
3. Государственная политика в области высшего образования //Матер.итоги. коллегии МОН Украины. - 21 марта 2008 //Образование Украины. - № 21-22 (905). - 19 марта 2008.
4. Крищенко В. Поэзии //Вадим Крищенко. - М.: ВЕРА ИНСТАЙТ, 2004. – 175с.
5. Педагогика: Большая современная энциклопедия/Сост. Е.С.Рапацевич. - Минск: «Современное слово», 2005. – 720с.

УДК [373.016:811.161.1]:271.2

**ОТВЕТСТВЕННОЕ УЧИТЕЛЬСТВО:
БИБЛЕИЗМЫ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА
В.В.Нестерова**

Государственное учреждение «Луганская школа I-III ступеней №37»

Луганск

e-mail:lugavita.opk@mail.ru

Аннотация. Актуальность вопросов, связанных с употреблением устойчивых выражений из Библии, прежде всего, в том, что духовно-нравственная тематика действительно востребована как обществом, так и государством. Причины и предпосылки очевидны для всех и не нуждаются в дополнительном обсуждении.

С этого ракурса на первый план выступают два социальных института, имеющие всеохватывающее влияние на умы и души, а значит на реакции и поступки. Это школа и средства массовой информации

Ключевые слова. Слово, словарный запас, фразеологизм, библеизм, сакральная символика, суесловие, святотатство, богохульство, нравственность, духовность, духовный опыт.

ибо от слов своих оправдаешься
и от слов своих осудишься
(Мтф.12:37) [1].

The tongue ever turns to the aching tooth
Язык все время тянется к больному зубу
(англ. пословица) [6].

Тема данной статьи лежит в зоне пересечения лингвистического и духовно-нравственного. Как и вся человеческая жизнь...

Словом можно убить, словом можно спасти
Словом можно полки за собой повести.
Словом можно продать, и предать, и купить,
Слово можно в разящий свинец перелить.
(Вадим Шефнер) [3].

Слово – первичное понятие бытия. Каждый думающий человек хоть раз в жизни был смущен мистической таинственностью первой строки Святого Евангелия от Иоанна: «В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог». Святитель Игнатий (Брянчанинов) писал: «Дар слова несомненно принадлежит к величайшим дарам. Им уподобляется человек Богу, имеющему Свое Слово. Слово человеческое подобно Слову Божию, постоянно пребывает при отце своем и в отце своем – уме, будучи с ним едино и вместе отделяясь от него неотдельно. <...> При основательном взгляде на слово человеческое делается понятной и причина строгого приговора Господня, которым определено и возвещено, что человеки дадут отчет в каждом праздном слове» [5].

Слово живет в человеке, и человек живет в слове. В слове живет народ: его национальная уникальность, духовность, история, память... Доктор богословия, доктор филологических наук, профессор Московской Духовной академии М. М. Дунаев в статье «Сохраняем ли великое

русское слово?» писал: «Язык устанавливает общность между людьми и в пространстве, и во времени – единство многих поколений одного народа. Ведь мы говорим на том же языке, что и наши предки. Посредством языка приобщаемся мы к их духовному опыту, обретаем их понимание смысла человеческого бытия. Разрушение языка, обеднение его разрушает и эту общность» [7].

Предмет наших наблюдений не обычное слово как единица языка, а сопоставимый слову по лексическому и синтаксическому значению фразеологизм. Отличающийся яркой выразительностью, эмоциональностью и образностью, широко распространенный в речи, постоянно изучаемый и противоречивый, он активно реализуется как лингвистический феномен. Фразеологическая единица способна заменить слово любой самостоятельной части речи, словосочетание и целое предложение, но по сути сама является текстом.

Используя в речи фразеологизмы определенного происхождения (источника), мы как бы обращаемся к посвященным, их литературному и жизненному опыту, общекультурному уровню, социально-политическим взглядам, ценностной парадигме, чувству юмора, системе табу и степени готовности допустить в ней некие послабления и т.д. и т.п. В контексте политических событий и модных тенденций активизируется та или иная тематическая группа фразеологизмов. Причем вектор применения может разворачиваться от пафосно-серьезного к иронично-уничижительному. Это может превратить общеизвестное устойчивое выражение в штамп, навсегда поменять сферу его употребления, но безусловно повлияет на внутреннюю экспрессию фразеологизма, удлинит его семантический шлейф.

Актуальность вопросов, связанных с употреблением устойчивых выражений из Нового Завета, прежде всего, в

том, что духовно-нравственная тематика действительно востребована как обществом, так и государством. Причины и предпосылки очевидны для всех и не нуждаются в дополнительном обсуждении.

С этого ракурса на первый план выступают два социальных института, имеющие всеохватывающее влияние на умы и души, а значит на реакции и поступки. Это школа и средства массовой информации (СМИ).

Во всех школах в 4 классах (как минимум) введен курс «Основы православной культуры». Ученики углубляют знания о православных традициях, узнают библейские образы и сюжеты, постигают сакральную символику. По сути, в достаточно рафинированной форме они знакомятся с библеизмами и таким образом пополняют свой словарный запас. Хотелось бы уберечь наших детей от неправильного применения в речи понятий, святых для каждого православного человека, предупредить, по возможности, суесловие, святотатство, богохульство. Кроме того, учитель русского языка неоднократно обращается к глубоким библейским образам не только в рамках темы «Фразеология», но и анализируя вместе с учениками некоторые упражнения учебников в рамках других тем. Например, при работе с пословицей о бревне в глазу (из упр. 304 из учебника 6 класса, Т.А. Ладыженская, М.Т. Баранов) педагог будет себя увереннее чувствовать, зная источник этой аллегии.

СМИ: количество выпусков новостей и комментариев, интервью и полнометражных передач о воспитании и возрождении духовности вселяет надежду на возможную системную работу в данном направлении различных социально-значимых организаций при разумной, умеренной и корректной политике. Таким образом расширяется круг цитирующих Святое Писание.

Слово Божие – неисчерпаемый источник вдохновения, утешения, исцеления для всех. Но не исключено повторение ошибок 90-х годов прошлого века. Например, в газетах “Правда” и “Известия” за 1989 год обороты из Нового Завета «не хлебом единым» и «камень преткновения» многократно использовались в искаженном примитивном виде в заголовках «Не сыром единым», «Не углём единым», «Не нефтью единой», «Льготы преткновения», «Острова преткновения» (Назарова И.П.) [4].

Кроме ранее названных факторов, на переосмысление, преобразование, искажение библеизмов повлияли и 70-летие атеизма в Советском Союзе, и общественно-политическая ситуация, система нравственности в Российской Империи начиная с эпохи Петра Первого и, особенно, перед октябрьским переворотом 1917г., а также в период, так называемой, независимости молодых государств после распада СССР.

Библеизмы в контексте современности претерпели как от безграмотности, так и от идеологического заказа, как в разговорно-бытовой сфере, так и в некоторых научно-популярных источниках

Самых известных, описанных в словарях и научно-популярной литературе афоризмов из Книги книг более двухсот. Все они отличаются как частотностью, так и «степенью ответственности» употребления в речи.

Можно выделить следующие:

Библеизм	Первичное значение	Значение в современной речи
кромешная тьма	внешняя тьма (синоним ада)	беспросветная тьма
скрежет зубовный	зубовный скрежет от адских мук	яростная злоба
от лукавого	от дьявола	лишнее,

		ненужное; то, что может принести вред
нищие духом	готовые всей своей жизнью – и радостью, и болью, и дерзновением, и послушанием, и сердцем, и разумом – служить Свету, Господу	люди, нищие умом, лишенные духовных интересов
не от мира сего	иное царство – Царство небесное	отрешенный от реальной жизни, не приспособленный к жизни; мечтатель
краеугольный камень	«... имея Самого Иисуса Христа краеугольным камнем, на котором все здание, слагаясь стройно, возрастает в святой храм Господи, на котором и вы устраиваетесь в жилище Божие Духом» (апостол Павел)	основание, главная идея чего-либо
левая рука не знает, что делает правая	символ тайной милостыни	нелогичность в действиях

К фразеологизмам, изменившим своё первоначальное значение, мы можем отнести такие как: **мерзость**

запустения, ныне отпускаеши, камня на камне не останется и др.

Различным интерпретациям значений некоторых библеизмов мы обязаны поэтам и писателям. Хрестоматийный пример: Сергей Есенин, написавший строки “И зверье, как братьев наших меньших, // Никогда не бил по голове”. **Меньшие братья**, согласно словам Христа (Мф. 25.40) [1], «люди невысокого общественного положения, обездоленные» [2]. Однако, благодаря Сергею Есенину, этот оборот приобрел значение «животные, за которых мы в ответе».

Библеизмы естественно вошли в активный фразеологический запас современного языка и не воспринимаются как заимствования или архаизмы. Это, например, такие обороты, как: **внести (свою) лепту; во главу угла (поставить / положить); знамение времени плоть и кровь; камня на камне не оставить; кто не работает (не трудится), то не ест; смертный грех; Фома неверующий** и др.

И даже архаизмы, входящие в данные фразеологические единства, не соотносят их с определенной временной нишей: **ничтоже сумняшеся, тьма кромешная; ад кромешный; всякое даяние благо; глас вопиющего в пустыне; краеугольный камень; бразды правления; и иже с ним(-и); во время оно; до скончания века; имя им легион, камень преткновения** и т.д.

Исходя из вышесказанного, следует отметить, что перед учителями-филологами, т.е. словолюбями (в широком смысле - всеми нами) стоит главная охранительная задача. Коротко: что, кому и зачем говорить? И как программа минимум: корректно относясь к библеизмам вообще, не допускать в своей речи образного (безобразного) употребления сакральных, т.е. священных

христианских понятий. Например, слово Троица в выражениях типа: «дружная троица – Иванов, Петров, Сидоров» - можно безболезненно заменить на «дружная тройка». Вместо слова Предтеча использовать предшественник.

Что же делать? Читать Святое Евангелие, Послания апостола Павла, Псалтирь, Притчи Соломоновы и т.д. Оздоровливать язык, питать душу, наполняться благодатью, «немогущая врачующая и оскудевающая восполняющая».

Список использованной литературы:

1. Библия: каноническое издание, - М.: Библейское общество, 2002.- 1372 с.
2. Ашукин Н.С., Ашукина М.Г. Крылатые слова, - М.: ФАИР, 1998., - 336 с.
3. Шефнер В.С. Цветные стекла, - Л.: Детская литература, 1974., 160 с.
4. <http://31f.ru/dissertation/page,16,457-dissertaciya-funkcionirovanie-bibleizmov-v-russkom-i-nemeckom-yazykax-i-lingvopragmaticheskie-osobennosti-variantov-perevoda.html>
5. <https://azbyka.ru/ot-slov-svoix-osudishsya-skvernoslovie>
6. <http://english-thebest.ru/proverbs/proverbs20.php>
7. http://www.ostrog.spring-life.ru/literatura/m_dunaev.htm

УДК: [37.015.31:17.022.1]-027.22

**ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ
ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ДУХОВНО-
НРАВСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛИЧНОСТИ В
СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

О.В. Овчаренко

практический психолог Государственного
учреждения «Луганская школа I-III ступеней № 27»,

Луганск

e-mail: ovcharenko_71@list.ru

Аннотация: в статье представлен практический материал опыта работы Государственного учреждения «Луганская школа I-III ступеней № 27» в рамках исследовательско-педагогического эксперимента по духовно-нравственному воспитанию. Автор раскрывает предпосылки для духовно-нравственного развития школьников, а также анализирует полученные результаты психологического сопровождения экспериментальной работы школы.

Ключевые слова: духовно-нравственные ценности, духовно-нравственный потенциал, личность, православное воспитание.

“Нравственность – это склад души, выражающийся в страстях и поступках”. Аристотель.

Актуальность данного исследования состоит в том, что развитие школьника в условиях духовного, экологического и экономического кризиса характеризуется существенными дисгармониями. Недостаточное развитие духовно-нравственной сферы характеризуется отсутствием высших стремлений, ценностей, идеалов.

В современном мире переосмысливаются ценности и практические методы с точки зрения традиционных народных принципов нравственности. Однако истоком является незыблемая христианская общечеловеческая ценность.

Духовность – основа нравственного воспитания. Наша система образования реалистична, мы стараемся

учить детей абстрактным понятиям, но важнейшей задачей является воспитание личности, готовой к самостоятельной жизни, к человеческому общению, способной осуществить правильный выбор [3].

Так как духовно-нравственные ценности являются идеалами, основным жизненным ориентиром, связывающим мироздание личности с бытием, которое формируется и проявляется в деятельности и оказывает на нее влияние, можно предположить, что с ними взаимосвязаны некоторые особенности личности.

Развитие духовно-нравственной культуры как одного из атрибутов общественной жизни предполагает осмысление различных аспектов духовного потенциала, то есть тех социальных и духовных источников, которые обеспечивают прогресс личности. Смысл и цели общественного развития, в конечном счете, состоят в расширении возможностей каждого человека реализовать свои устремления и вести здоровую и полноценную жизнь.

Какова же цель работы школы по привитию духовно-нравственных ценностей и идеалов?

- вызвать интерес к знанию,
- способствовать развитию моральных устремлений и потребностей,
- способствовать раскрытию эмоциональной сферы,
- максимальное включение в ситуации нравственного выбора,
- обучить приемам и методам самостоятельного выбора,
- привить внутреннее принятие ценностей,
- способствовать формированию убеждений.

Можно утверждать, что духовно-нравственные ценности являются основой основ развития и поведения личности.

Они направляют поведение и деятельность человека, дают возможность принять решение в ситуации нравственного выбора, что влечет за собой - эмоциональное отношение человека к действительности и к самому себе.

Какие же основные ориентиры нравственного воспитания в современной школе необходимо вычленить, какие интегративные понятия и характеристики обозначить в качестве идеальных оснований, к которым следует стремиться учащимся. Опираясь на концепцию А.И. Шемшуриной, наиболее значимыми, как показывает педагогическая практика и её анализ, следует считать:

Гуманизм, в основе которого заложено уважение и доброжелательность по отношению к другому человеку, доброта как источник чувства, действия и отношения к окружающему миру.

Ответственность как моральная готовность держать ответ за свои мысли и действия, соотносить их с возможными последствиями.

Долг как осознание и готовность к проявлению своих обязанностей перед государством, обществом, людьми и самим собой.

Совестливость как регулятивная основа всей жизнедеятельности человека

Чувство собственного достоинства как нравственное самоутверждение на основе эмоционально-рефлексивной и позитивно окрашенной установки на самоуважение и уважение к другому человеку.

Гражданственность как чувство Родины, неразрывной связи с отечеством, причастности к его судьбе [5].

Духовные ценности все более изымаются из сознания подрастающего поколения, как понятия старомодные, отжившие «самое себя». Это недопустимая «роскошь», и в

наше время просто необходимы школы, которые готовы разделить с родителями ответственность за воспитание детей. На данный момент только Церковь, видя растущую бездуховность, со всеми вытекающими отсюда общественными и психологическими проблемами, приходит на помощь. От того, возродится ли истинная вера в сердцах человеческих, может быть, как никогда прежде зависит судьба нашего с Вами общества.

Православное образование призвано возродить духовно - нравственные ценности, выявить в душах человеческих их истинные стремления и предназначение.

Многие задаются вопросами: «Кто Я?», «Для чего Я живу?», «В чем мое предназначение?». Очень многие так и не находят ответов на эти сакральные вопросы.

Православное воспитание и призвано осуществить эту цель. Не погоня за знаниями самими по себе, а формирование человека, цельной и целомудренной, нравственной личности - главная задача православной школы.

Роль школы в реализации формирования базовых ценностей личности неопределима.

Включением теологических предметов с начальных классов изменяет всю стратегию обучения, ориентированную на творческое самостоятельное мышление. Диалоговое общение в процес се обучения способствует созданию целостного духовного мира ребенка, утверждению своеобразия и уникальности феномена культуры, а так же усвоению ценностных ориентиров и идеалов, которые формировались на протяжении долгих лет существования человеческой цивилизации.

Луганская школа I-III ступеней №27 с 01.09.2015 г. стала экспериментальной. Тема экспериментальной работы «Возрождение традиций Отечества на основах духовно-нравственного воспитания в полном цикле

общеобразовательного процесса». В школе кроме общеобразовательных предметов предполагается изучение таких дисциплин:

- Основы православной культуры - для учащихся 1-11-х классов;
- История Русской православной церкви - для учащихся 10-11-х классов;
- Истоки духовности - для учащихся 1-11 классов.

Акцент в образовательном процессе делается на художественно-эстетический профиль обучения. Специфика образовательной организации – православное образование и воспитание.

В нашем исследовании мы опираемся на результаты тестирования учащихся 5-11-х классов, в количестве 124 человек. Диагностические срезы проводились в сентябре месяце 2015 года (на начальном этапе эксперимента) и в конце мая месяца 2016 года.

Задаaniem исследования является следующее:

- выявление нравственной воспитанности учащихся (тест «Размышляем о жизненном опыте» составлен доктором педагогических наук Н.Е. Щурковой);
- выявление духовного потенциала, который интегрирует волевые черты характера и духовную направленность личности, а также распределение духовного потенциала в структуреличности (в підструктурах общения, направленности, характера, самосознания, опыта, интеллекта и психофизиологии) (методика «Духовный потенціал личности» Эдуарда Помыткина).

На рис. 1 отображены результаты исследования по выявлению нравственной воспитанности учащихся на сентябрь месяц 2015 года.

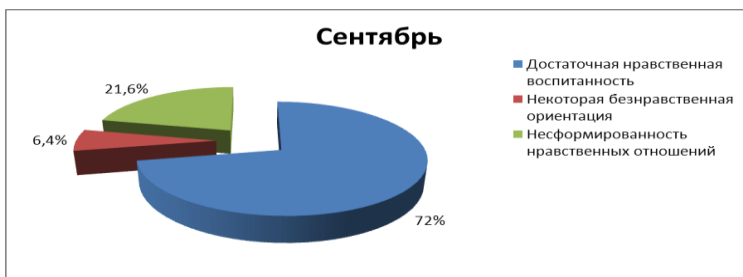


Рис. 1.
Выявление нравственной воспитанности учащихся сентябрь 2015 года

На рис. 2 отображены результаты исследования по выявлению нравственной воспитанности учащихся на май месяц 2016 года.

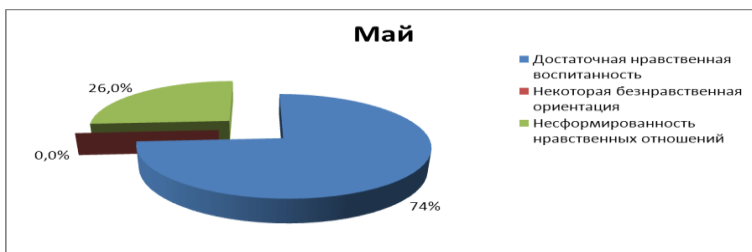


Рис. 2.
Выявление нравственной воспитанности учащихся май 2016 года

Анализируя полученные данные, мы констатируем, что за счет исчезновения промежуточной позиции «некоторая безнравственная ориентация», на 2% увеличилась нравственная позиция учащихся, в то же время увеличилось процентное соотношение несформированности нравственных отношений на 4,4%, что отображено на рис. 3.

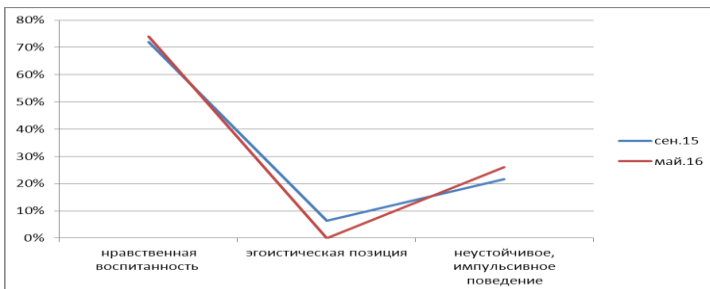


Рис. 3.

Сравнительный график выявления нравственной воспитанности учащихся.

На рис. 4 отображены результаты исследования по выявлению духовного потенциала личности учащихся на сентябрь месяц 2015 года.

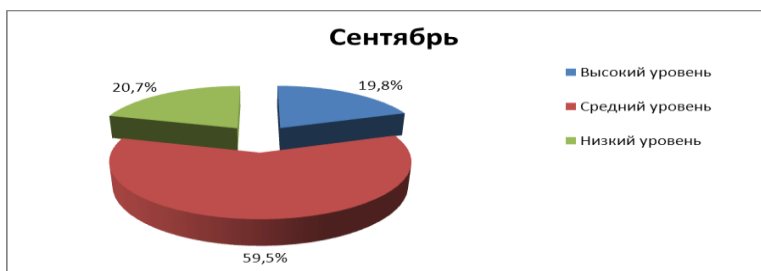


Рис. 4. Выявление духовного потенциала личности учащихся на сентябрь месяц 2015 года.

На рис. 5 отображены результаты исследования по выявлению духовного потенциала личности учащихся на май месяц 2016 года.

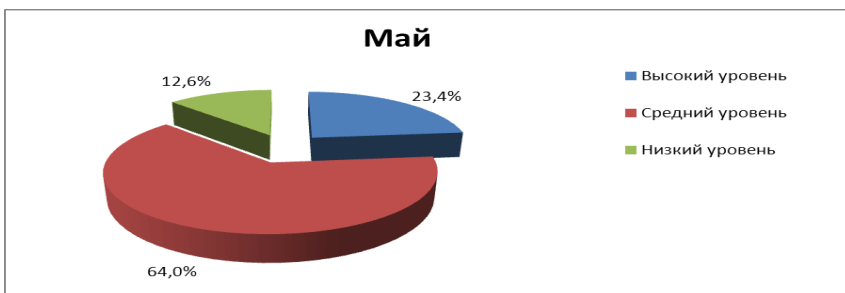


Рис. 4. Выявление духовного потенциала личности учащихся в май месяц 2016 года.

Анализируя полученные данные, мы видим реальное процентное увеличение духовного потенциала личности учащихся:

- высокий уровень увеличился на 3,6 %;
- средний уровень увеличился на 4,5 %;
- низкий уровень уменьшился на 8,1 %.

На рис. 5 отображена сравнительная диаграмма изучения духовного потенциала личности учащихся.

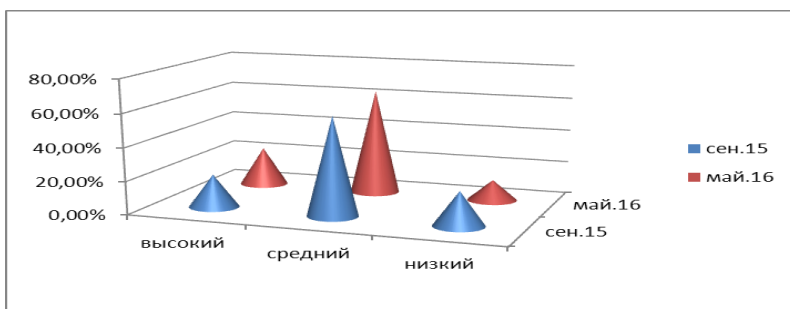


Рис. 5.

Сравнительная диаграмма изучения духовного потенциала личности учащихся.

Выводы.

Духовные ценности человека свидетельствуют о его высшем уровне развития, о личностной зрелости. По своей природе сама духовность является не столько структурой,

сколько способом человеческого существования, включающего в себя ответственность и свободу.

Именно эти ценности помогают каждой личности вырваться из среды изолированности, ограниченной лишь материальными потребностями. Он способен выйти за пределы собственного внутреннего «Я», открывшись воедино с миром на более высоком уровне развития.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что профильное образование и мероприятия, которые проводятся в рамках эксперимента в школе, оказывают позитивное воспитательное воздействие на учащихся и помогают их духовному росту и формированию Я-концепции.

Вот почему, считаем необходимым уделять особое внимание формированию системы ценностей, где доминирующая роль принадлежит духовно-нравственным ценностям.

Список использованной литературы:

1. Абульханова К.А. Психология и сознание личности: Проблемы методологии, теории и исследования реальной личности: Избранные психологические труды /Абульханова К.А.- М. : Московский психолого-социальный институт; Воронеж : Издательство НПО «МОДЭК», 1999. — 224 с.
2. Братусь Б.С. Смысловая вертикаль сознания личности / Братусь Б.С. – Вопросы философии. 1999. № 11.
3. Духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения: проблемы, опыт, перспективы. Материалы областной научно-практической конференции 19–20 декабря 2006 г. В 2х ч. – Ч. 1. – Витебск: УО «ВОГ ИПК и ПРР и СО», 2007. – 65 с.

4. Помыткин Э. Психологическое обеспечение духовного развития ребенка. Программы работы с детьми от 5 до 18 лет / Помыткин Э. – Киев : «Школьный мир», 2008. – 127 с.
5. Шемшурина А.И. Нравственное воспитание школьников / Шемшурина А.И. – М. : Просвещение, 2016. – 159 с.

УДК 37.017

**ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ
УЧАЩИХСЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ
ПРОСТРАНСТВЕ
СВЕРДЛОВСКОЙ ГИМНАЗИИ №2
(ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ
ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ПЛОЩАДКИ)**

М.В. Осьмук

Ю. В. Кушнарева

Государственное бюджетное образовательное учреждение
среднего общего образования
Луганской Народной Республики
«Свердловская гимназия №2»

Свердловск

e-mail: Tetradka2@ukr.net
yukushnareva@yandex.ru

Аннотация. Статья раскрывает систему работы коллектива Государственного бюджетного образовательного учреждения среднего общего образования «Свердловская гимназия №2» по духовно-нравственному воспитанию учащихся. Особое внимание уделено особенностям и результатам преподавания спецкурса «Основы православной культуры», аспектам работы с родителями, взаимодействию гимназии с духовенством города и епархии

Ключевые слова: преподавание, образование, учебная деятельность, воспитательные мероприятия, ученики, учащиеся.

Наставь юношу при начале пути
его: он не уклонится от него,
когда и состарится

Книга Притч, гл. 22, стих 6

Одной из важнейших задач современного образования является развитие духовно-нравственных основ личности школьников. Актуальность духовного воспитания очевидна. За последние годы приоритеты в образовании и воспитании были расставлены в пользу национальных, а не общечеловеческих ценностей. Мерилом всего была преданность национальной идее, а не любовь к ближнему, доброта, сострадание и милосердие. Такой подход привел к событиям 2013 года, народ - к трагедии, а государство - к краху. И как не вспомнить высказывание всем известного Яна Коменского о том, что «пренебрежение духовным воспитанием ведет к гибели людей, семейств, царств, всего мира».

Именно поэтому 2016 год в Луганской Народной Республике был объявлен Годом духовности, а духовному воспитанию подрастающего поколения, основанному на христианских жизненных ценностях, на государственном уровне уделяется самое пристальное внимание.

Коллектив Свердловской гимназии №2 уже продолжительное время работает над проблемой развития духовности учащихся. Первые шаги были сделаны в 2006 - 2007 учебном году, когда одним из приоритетных направлений в образовании были здоровьесберегающие технологии. Тогда к здоровьесбережению учащихся мы решили подойти с другой стороны, понимая, что говорить о здоровье учащихся без духовного воспитания невозможно. В центре всей системы работы гимназии по реализации оздоровительной функции образования был положен принцип: «Духовное здоровье ребенка – основа

физического». Постепенно проблему духовного воспитания учащихся, учитывая уже сложившиеся традиции и гуманитарную направленность гимназии, мы определили как основную для всего учебного заведения. Необходимо отметить, что уже тогда на уроках общественно-гуманитарного цикла, внеклассных мероприятиях, в методической работе мы обращались к основе основ духовности и нравственности - Библии.

Следующий этап - 2013 год, когда был заключен договор о сотрудничестве учебных заведений Свердловского городского совета с духовенством Свердловского благочиния Ровеньковской епархии. Именно тогда в стенах школы появился молодой батюшка, выпускник нашей гимназии, протоиерей Александр Ястребов. За следующие 3 года его присутствие в школьных кабинетах, спортзале, на экскурсиях и общешкольных мероприятиях стало для наших детей привычным явлением. Поэтому, когда встал вопрос об открытии в гимназии эксперимента по духовному воспитанию, ответ был однозначно положительным. Наши родители и дети были к нему готовы.

С января 2015 года в соответствии с приказом Министерства образования и наук ЛНР № 151 от 16.04.2015 г. Свердловской гимназии №2 присвоен статус экспериментального учебного учреждения. Тема эксперимента: «Духовно-нравственное воспитание учащихся на основе православных, патриотических и культурно-исторических традиций народа».

В феврале 2016 года подписан договор о проведении научно-консультативной работы и сотрудничестве с кафедрой Всемирной философии и теологии Института философии и проблем человека ЛНУ имени В.И. Даля.

В ходе работы над проблемой духовно-нравственного воспитания в гимназии сложилась целостная система. В ее

центре – наши дети. Для их успешной социализации и духовно-нравственного воспитания необходим комплексный, всесторонний подход, который реализуется через все направления деятельности учебного заведения:

- 1) учебная деятельность;
- 2) воспитательные мероприятия;
- 3) работа с родителями;
- 4) научно-методическое сопровождение;
- 5) научно-исследовательская деятельность.

Остановимся на отдельных, особо значимых для нас, моментах.

В учебной деятельности огромная роль принадлежит курсу «Основы православной культуры». В нашей гимназии, единственном учебном учреждении города, он читается в 1 – 11 классах. Преподавал курс на протяжении двух лет протоиерей Александр Ястребов, священник Свято-Николао-Владимирского собора, имеющий степень магистра-религиоведа, преподавателя философских дисциплин. В текущем учебном году предмет читает молодой учитель, православный педагог.

Какие вопросы задают наши дети на уроках православной культуры, что их волнует и как они относятся к предмету в целом? По-разному, в зависимости от возраста, но все с интересом и увлечением. Так, учащиеся 1-3 классов, которые изучают мир вокруг и внутри себя, спрашивают: «Если Бог создал мир, то кто создал Бога? Есть ли у Бога жена?»

В 4 - 6 классах рассматриваются исторические события (крещение Руси, просвещение славян и т.д.), культурные памятники (храмы, иконы, картины). По ходу уроков у учащихся возникают вопросы: «Где находится Бог? Как Бог помогает людям? Пригодятся ли знания, полученные на уроках, в жизни?»

Ученики 7 - 8 классов ко всему относятся критически, в связи с этим звучат заявления следующего характера: «Бога нет, потому что я его не видел». Их интересуют проблемы общения со сверстниками, дружба.

Учащиеся 9 - 11 классов задаются вопросами, взаимоотношения с родителями, любви, отношением церкви к браку и материальным ценностям.

Каковы же результаты? Что изменилось после введения в программу предмета «Основы православной культуры»? Изменились прежде всего ученики. Такой вывод мы делаем на основании проведенного в гимназии мониторинга, целью которого было изучение уровня нравственной позиции учащихся. На май 2016 года результаты были таковы:

- способность к эмпатии увеличилась на 5%;
- уменьшилась агрессия по отношению к окружающим на 11 %;
- значимость семьи вышла на первый план у 78% учащихся по сравнению с 65% в сентябре;
- на 15% повысилось число учащихся, способных дать не только эмоциональную оценку нравственным категориям, таким как «добро», «зло», «долг», «мудрость» и связанным с ними поступками на уровне это «хорошо», а это «плохо», но и аргументированно высказать свою точку зрения.

Были выявлены и проблемные зоны. Нашим детям еще очень тяжело осознать такие понятия, как «гордыня», «вина», «ответственность». Беспокоит тот факт, что в старших классах «помощь» и «милосердие» занимает пятую позицию после «любви», «здоровья», «общения» и «материального благосостояния».

Данные показатели еще раз говорят о важности духовного воспитания наших детей на православных

ценностях, в основе которых - созидание и любовь к ближнему своему.

И последний аргумент в пользу введения спецкурса «Основы православной культуры» с 1 по 11 классы. Изучение нашей истории, литературы как школьных предметов, так и всей русской культуры в целом невозможно без знания православной культуры, составившей их основу и стержень. История нашего отечества – это во многом история православия, классическая русская литература XIX века с ее гуманизмом, вниманием к маленькому человеку, его горестям и страданиям – это тоже православие; поэзию Серебряного века без знаний библейских сюжетов, как, впрочем, и зарубежную литературу, прочувствовать и осознать невозможно. Поэтому мы считаем, что преподавать «Основы православной культуры» только в 4 классе это терять очень много и в воспитании, и в образовании. И если на государственном уровне «Основы православной культуры» как предмет базового компонента присутствует в учебных планах только в 4 классах, то, учитывая специфику учебных заведений, их кадровые возможности, можно добавить часы на изучение данного предмета из части, формируемой участниками образовательных отношений.

Следующим немаловажным звеном является воспитательная работа в гимназии. Именно она обладает высокой степенью воздействия на детские умы и души.

Большинство школьных мероприятий мы стараемся проводить совместно с духовным наставником гимназии отцом Александром. Доброй традицией стали молебны об успешном начале учебного года и благодарственные молебны по завершении учебы. С каждым годом растет число равнодушных участников этих событий, потому

что и ребята, и взрослые понимают важность Божьего благословения.

Поэтому постоянными стали в гимназии Часы общения со священником, которые дают возможность ребятам получить ответы на интересующие их вопросы с точки зрения Библии, услышать мнение и совет духовного наставника. Важными для коллектива гимназии стали две встречи с Владыкой Ровеньковским и Свердловским Пантелеимоном. Вторая встреча стала одним из самых значимых мероприятий в 2015 – 2016 учебном году. К приезду архиепископа было подготовлено театрализованное представление о жизни святителя Николая. Это мероприятие стало показателем результативности нашей работы. Если первую встречу с архиепископом в 2014 году мы проводили в учебном кабинете, то во время последней школьный коридор еле вместил всех желающих, среди которых были учащиеся, родители, учителя и техработники. Но более всего нас поразили наши дети. Еще год назад вопросы Владыке от детей традиционно готовили учителя, то теперь детские вопросы во время общения с Высокопреосвященнейшим Пантелеимоном сыпались как из рога изобилия и отличались непосредственностью и глубиной одновременно. Спрашивали обо всем: о детстве, будущей профессии, книгах. Боле всего удивили два вопроса: ученица 6 класса спросила: «Если человек верил в Бога, а потом перестал верить и совершил преступление, Бог простит его в случае раскаянья?»; девочка из 7 класса не побоялась заявить в микрофон перед всем залом: «Владыка, у меня грехи, что мне делать?». После мероприятия дети выстроились в очередь к архиепископу, чтобы получить благословение.

Все это говорит о том, что для наших детей часы духовного общения со священниками не только

интересны, но жизненно необходимы. Поскольку на данный момент, как бы это странно ни звучало, о Боге и духовной ответственности перед Ним и окружающими сейчас говорят только в храме и в школе.

В подготовке и проведении встречи с Высокопреосвященнейшим Пантелеимоном принимали активное участие и родители. Они задавали вопросы наравне с ребятами, живо интересуясь проблемами поощрения и наказания, сбора библиотеки духовной литературы дома, авторитета отца и матери. Эта часть встречи с Владыкой стала настоящим духовным единением всех присутствующих в зале. Ответы архиепископа – это слова мудрого, искреннего, любящего по-отечески всех человека. Кто хотел получить совет, утвердиться в своем мнении, получить помощь и благословение - получили их.

Взаимодействие с родителями мы считаем важнейшим направлением в работе по духовному воспитанию учащихся. Учеными доказано, что 80% воспитательного воздействия приходится на семью. Семья должны быть духовным центром для ребенка, поэтому в своей работе педколлектив рассчитывает на деятельную помощь и поддержку родителей. Мы разработали и проводим ряд мероприятий, таких как общешкольные родительские собрания, родительские конференции и лектории. Большое внимание уделяем сотрудничеству с родителями наших будущих первоклассников. Потому что говорить о духовном воспитании в семье надо гораздо раньше, чем ребенок пойдет в школу, поскольку именно в раннем детстве закладываются основы духовного самоопределения человека.

Новой формой работы, которая заинтересовала и педколлектив, и родителей, стали занятия Школы для родителей «Православное воспитание в семье». Первое

занятие было посвящено внутреннему укладу семьи. Родители с интересом слушали батюшку, задавали вопросы и живо участвовали в обсуждении предложенного для просмотра фильма «Моя любовь» по произведению И. Шмелева. В конце встречи все сошлись во мнении, что такие занятия нужны и полезны. Родители были ознакомлены с тематикой планируемых занятий: «Семейное счастье. Отношения между мужем и женой», «Семейное счастье. В семье появился ребенок», «Родительский авторитет и как его добиться», «Послушание и дисциплина», «Как воспитать успешного ребенка». Мы надеемся, что такие занятия помогают нам и родителям гимназистов находить ответы на сложные вопросы воспитания детей в современном мире.

Таким образом, необходимо сказать, что только совместная системная работа родителей, педагогов, священников по воспитанию наших детей настоящими людьми, охватывающая все звенья учебно-воспитательного процесса, может дать положительный результат.

Предлагаем вашему вниманию сложившуюся систему работы гимназии по духовно-нравственному воспитанию учащихся.

1. Учебная деятельность:

- преподавание спецкурсов «Основы православной культуры» (1 – 11 классы), «Разнообразие религий и культур мира» (8 – 11 классы);

- учебные экскурсии в храм;

- реализация воспитательных целей духовно-нравственной направленности на уроках всех предметов.

2. Воспитательная работа:

- тематические классные часы;

- Часы общения со священником;

- общешкольные массовые мероприятия (линейки, праздники, квесты, «круглые столы», конференции и т.д.);
- участие в городских и республиканских конкурсах и акциях;
- теннисный и шашечный турниры с участием священника;
- молебны об успешном начале учебного года и благодарственные молебны по завершении учебного года;
- сотрудничество с городскими предприятиями и организациями.

3. Работа с родителями:

- духовные беседы священника с родителями;
- Школа для родителей «Православное воспитание в семье»;
- общешкольные родительские собрания, конференции и лектории.

4. Научно-методическое сопровождение работы педагогов:

- подготовка педкадров к экспериментальной деятельности (курсы, семинары, педсоветы, круглые столы);
- сотрудничество с кафедрой психологии ЛНУ имени Тараса Шевченко в лице научного руководителя нашей опытно-исследовательской работой Г.А. Кирмач;
- заключение договора о проведении консультативной помощи и сотрудничестве с кафедрой Всемирной истории и теологии Института философии и проблем человека ВНУ имени В.И. Даля;
- участие в круглом столе НМЦРО ЛНР для школ-экспериментальных площадок «Экспериментальная и инновационная деятельность».

5. Научно-исследовательская деятельность коллектива:

- экспериментальная деятельность коллектива по теме «Духовно-нравственное воспитание учащихся на основе православных, исторических и культурных традиций народа»;

- участие гимназистов в работе Малой академии наук учащейся молодежи;

- научно-исследовательские работы учащихся по истории православия в рамках деятельности научного общества гимназии «Спектр»;

- открытие постоянно действующей рубрики «Православие и мы» в школьной газете «Импульс».

В заключении статьи не можем не обратиться к словам Патриарха Московского и всея Руси Алексия II: «От нравственного состояния новых поколений, зависит будущее, не в меньшей степени, чем от политики или экономики. На фоне разрушительного влияния некоторых средств массовой информации, общего морального кризиса никто не заменит слова учителя – слова настойчивого, убедительного, подкрепленного личным примером и объясняющего детским душам, что порок всегда разрушителен, а верность неизменно приносит человеку благо и подлинное счастье».

Список использованной литературы:

1. Бородина А.В. История религиозной культуры: Программа учебного курса для общеобразовательных школ, лицеев, гимназий. Изд. 4-е, исправленное и дополненное. М., 2005. – 43 с.
2. Бородина А. В. О возвращении к истокам духовности// Вторые Арзамасские Соборные встречи. – Арзамас, 2004.

3. Диакон Андрей Кураев. Курс школьного богословия. – М.: Благовест, 1997.
4. Ильченко В.И., Шелюто В.М. Феномен сакрального в историко-культурном пространстве. – К.: АО «ИТН», 2002. – 325 с.
5. Коменский Я.А. Великая дидактика. – М., 1939.

УДК 371.671.12

ПРАВОСЛАВНЫЙ САЙТ КАК ОДИН ИЗ ВИДОВ МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

О. В. Панишева

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры
высшей математики Луганский национальный университет
имени Тараса Шевченко
г. Луганск

E-mail: Panisheva-ov@mail.ru.

Аннотация. В статье автор предлагает рассматривать в виде методического обеспечения православного образования и воспитания созданный для этой цели сайт. Предложены рубрики для такого православного сайта и их содержательное наполнение.

Ключевые слова: методическое обеспечение, православная церковь, вебсайт, рубрики.

Традиционно к методическому обеспечению относят рабочую программу, методические указания для преподавателей, учебник, рабочую тетрадь. Отличительной тенденцией последних лет является информатизация образовательного процесса, ведение электронного документооборота и т.д. Логичным представляется процесс «оцифрования» методического обеспечения, в том числе и организации доступа к информации через Интернет-технологии, в первую очередь, с помощью веб-сайтов. В сети существует

достаточное количество сайтов православной тематики. Чаще всего это сайты православных приходов, благочиний, епархий. Типы таких сайтов, их содержательное наполнение проанализированы в работе [1].

Считаем необходимым создание такого сайта, который бы выполнял методическую функцию и не был привязан к отдельному храму или благочинию. Целевой аудиторией такого сайта будут педагоги воскресных школ, воспитатели детских учебных учреждений, учителя, читающие курс «основы православной культуры» в общеобразовательной школе, преподаватели, систематически использующие элементы православного образования и воспитания в преподавании различных учебных дисциплин в школе и вузе, родители, дети и подростки. Отдельно следует упомянуть пользователей, зашедших на сайт в результате перехода с поисковых систем, т.к. в зависимости от качества и интереса размещенной на сайте информации они могут стать постоянными посетителями веб-ресурса, а сам сайт островом нравственной полезной информации в Интернет-море сомнительного качества для духовного здоровья человека.

Методический православный сайт призван выполнять духовно-нравственную, воспитательную, дидактическую, методическую и просветительскую функции.

У пользователя должен быть выбор, что именно посмотреть на сайте, поэтому материал должен быть представлен в виде рубрик (разделов). Наполнение сайта должно зависеть от возраста аудитории, на которую он направлен. Если это разновозрастной сайт, то по названию рубрики должно быть понятно, на кого она рассчитана. Рубрики сайта могут прямо указывать на возрастную

категорию – учителю, малышам, молодежка, и пр. Или же в каждой рубрике в виде раскрывающегося списка должно быть деление на возрастные группы. Оформление сайта и его рубрик также должно учитывать возраст посетителей. Таким образом, логичным представляется выработка особых требований к рубрикации и дизайну православного сайта в зависимости от его целевой аудитории сайта.

Наполнение сайта – дело довольно трудоемкое, так как некоторые рубрики должны обновляться ежедневно. Кроме того, необходимо тщательно подбирать содержание рубрик в соответствии с возрастом читателей, желательно изменять цветовую гамму в зависимости от праздничного цвета богослужения, подбирать картинки и фотографии, сопровождающие текстовый материал с учетом возрастных особенностей аудитории. Наполняя сайт фото, видео и аудио материалами, важно не нарушать авторские права. Для этого как минимум надо указывать авторов произведений, адреса сайтов, с которых взяты те или иные материалы.

Сайт должен содержать как материалы, которые видит каждый посетитель на главной странице, так и те, которые пользователь может выбирать в различных рубриках. Такими материалами считаем традиционные для главных страниц новости (фотоотчеты или текстовые сообщения о прошедших мероприятиях) и анонсы предстоящих событий. Кроме этого видим необходимым на главной странице наличие цитаты дня – изречения о вере, целях христианской жизни, и пр. Эти слова должны появляться автоматически и служить своеобразным эпиграфом дня. Обычно их приурочивают к празднику, который отмечается в этот день. Главная страница должна обновляться ежедневно.

Считаем правильным, что ответственным за сайт должен быть один человек, при том, что созданием

контента сайта должна заниматься группа людей. Этот вид занятий может стать одним из направлений деятельности духовно-просветительского центра. В этом случае важно, чтобы деятельность всех ответственных за создание и наполнение сайта людей была согласованной.

Опишем теперь рубрики, которые, по нашему мнению, могут быть на православном методическом сайте.

1. Учителю – эта рубрика является самой необходимой для того, чтобы сайт служил именно с методической целью, в ней могут быть размещены такие материалы: программы православных курсов для разных лет обучения, разработки занятий разной тематики, методические рекомендации к их проведению, иллюстративный и раздаточный материал к занятиям, презентации к ним, игры, загадки, ребусы, шарады, кроссворды. Обновление рубрики проводится дополнением ее новыми материалами.

2. Готовимся к празднику – рубрика дополняет и расширяет предыдущую. Но ее уже могут посещать не только педагоги, но и воспитанники. В ней содержатся сценарии к проведению с детьми двенадцатых праздников, стихотворения, тексты и ноты песен, звукозаписи, песнопения – песни православных исполнителей. Рубрика обновляется от праздника к празднику.

3. Читаем сами – типичная страничка, содержащая для малышей – тексты сказок, коротких поучительных рассказов, загадок, шарад, для старшей возрастной группы – повести и рассказы, другие художественные произведения, обзор новой православной литературы, аннотации к ней, история православия. Рубрика обновляется в зависимости от появления литературных новинок.

4. Азбука – название и объяснение терминов на каждую букву, буквицы для распечатки и разукрашивания или вышивки. Содержание рубрики довольно статично и не требует частого обновления.

5. Православный календарь – традиционная рубрика для православных сайтов, в которой коротко сообщается, день памяти какого святого отмечается сегодня, короткие истории из жития этих святых, тропари или кондаки к ним, календарь питания на сегодня, читаем Евангелие вместе с церковью – Евангелие дня с пояснениями.

6. Православное видео – мультфильмы, художественные фильмы христианской тематики. Допустимым является размещение светских фильмов, утверждающих высокие нравственные идеалы, содержание которых не противоречит православным традициям

7. Сделай сам – раскраски, идеи поделок своими руками, описание методик их изготовления, схемы и пр. здесь же могут быть размещены результаты творческой деятельности взрослых и детей – поделки, рисунки, стихотворения и др.

8. Форум – эта рубрика обеспечивает обратную связь с посетителями сайта и выполняет различные педагогические функции. Для детей важно быть услышанными. Не всегда есть возможность задать вопрос священнику лично, или посоветоваться с другими детьми и взрослыми, которые находились в аналогичной ситуации. К ответам на вопросы привлекается модератор сайта, преподаватели воскресной школы, при необходимости – священники.

Форум тоже может функционировать отдельно для детей и для педагогов.

Актуальность тем, обсуждаемых на форуме, может стимулировать появление на сайте новых рубрик.

9. Конкурсы. Периодически на сайте могут проводиться разнообразные конкурсы – интеллектуальные – ответов на вопросы, компьютерного тестирования, творческие – стихотворения, эссе, рождественская или пасхальная открытка, писанка, фотоконкурсы, конкурс на лучший рецепт постного или праздничного блюда и пр. Условия конкурсов, поощрение победителю и результаты предыдущих конкурсов должны быть представлены в этой рубрике. Конкурсы мотивируют посетителей сайта к более внимательному и активному ознакомлению с его содержанием. Считаем, что интеллектуальные конкурсы должны быть составлены по материалам, имеющимся на данном сайте. Также сайт может служить местом размещения информации о конкурсах православной тематики разного уровня для детей и взрослых.

Считаем также важным отсутствие на сайте рекламы сомнительного качества. Она либо должна отсутствовать вообще, либо давать ссылки на другие православные ресурсы.

Итак, православный сайт имеет все возможности для того, чтобы выполнять функцию методического обеспечения. Дальнейшим направлением исследования считаем выработку требований к дизайну такого сайта с учетом возрастных и психолого-педагогических особенностей его посетителей.

Список использованной литературы:

1. Качала Т. В. Использование веб-сайтов в организации просветительской деятельности православных приходов // Вестник ПСТГУ IV: Педагогика. Психология. - 2010. - Вып. 2 (17).- С. 77–

УДК 37

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ПЕДАГОГИКИ В СВЕТЕ СВЯТООТЕЧЕСКОГО УЧЕНИЯ

Т.И. Петракова,

Доктор педагогических наук, профессор, профессор
Московского педагогического государственного
университета, методист Городского методического центра
Департамента образования Москвы, президент
общественного объединения «Алтарь Отечества»
Россия

E-mail: tpetrakova@mail.ru

Аннотация. Обращение к православному учению о спасении, к святоотеческому наследию, к аскетическому опыту христианских подвижников очень много даёт для теории и практики образования. Восходя ко всеохватному образу человека, христианская педагогика дает наиболее точное понимание воспитания и образования, которое носит абсолютный характер и не изменяется с течением времени.

Ключевые слова: проблемы, современная педагогика, святоотеческое учение.

Современное образование в России подвержено влияниям изнутри и извне, оно неустойчиво, подвижно, подобно ртути, чему свидетельство – непрерывный процесс его реформирования. В этих условиях трудно работать учителю, преподавателю высшей школы. То, что вчера казалось незыблемым, сегодня отрицается, возникают новые идеи, новые направления развития, новые тенденции – как правило, без достаточного осмысления того, нужны ли они, к чему приведут, что дадут российскому образованию, педагогу, детям, семье. Многие западные образцы берутся «на веру», без учёта российских реалий, что является риском не только для образования, но и для самого существования России: при

такой безоглядной «подражательности» существует опасность вырастить патриотов чужой страны.

В этих условиях спасительным якорем для российской школы и российской науки является обращение к опыту святых отцов, опыту, проверенному веками, укоренившемуся в традиции, давшему прекрасные плоды – сонм святых.

Обращение к православному учению о спасении, к святоотеческому наследию, к аскетическому опыту христианских подвижников очень много даёт для теории и практики образования. Точность формулировок, твердые методологические основания, глубокие педагогические выводы, подтвержденные собственным опытом подвижников, - всё это вызывает повышенный интерес к культуре Православия, к христианской педагогике.

Чтобы доказать это, обратимся к некоторым, наиболее важным, педагогическим категориям: «человек», «воспитание», «образование», «духовность», «нравственность», «духовно-нравственное воспитание», опираясь на определения, данные святыми отцами.

Наиболее всеохватное определение человека, его полный и цельный образ представляет христианская *антропология* – традиционное учение Церкви о его природе и сущности. Христианская антропология неразрывно связана с христианской *антропогонией* – учением о происхождении человека – и христианской *сотериологией* – учением о конечной цели его бытия. Согласно этим учениям, человек, созданный по образу и подобию Творца, человек, для которого Бог и сотворил мир, является венцом творения. Его превосходство над всем сущим определяется дуализмом его природы, одновременной принадлежностью двум мирам: видимому, физическому – это его тело, и невидимому, духовному (трансцендентному) – это его душа. «Та неизменная

устойчивость личности, которую мы подразумеваем под словом «я», создающая идентичность нашей индивидуальности.., - пишет митрополит Питирим (Нечаев), - определяется с точки зрения христианской антропологии именно *душой*, нематериальным субстратом, в котором заложена вся информация о нашем «я» [1, с.208].

Мир человека (микрокосм) столь же целостен и сложен, как мир природы (макрокосм). Он противоречив и отличается ограниченностью физической природы человека при устремленности его духа в бесконечность.

Образ Божий человеку дан, подобие задано. Поэтому конечная цель его земной жизни – достичь идеала Богоподобия (обожения, святости). Образ Божий начертан в высших свойствах человеческой души: бессмертии, свободе воли, разуме, способности к чистой, бескорыстной любви. Быть образом Божьим – значит, быть существом личным, то есть свободным и ответственным.

Великому русскому педагогу К.Д. Ушинскому принадлежит заслуга введения христианского определения человека в научно-педагогический обиход.

Восходя ко всеохватному образу человека, христианская педагогика дает наиболее точное понимание воспитания и образования, которое носит абсолютный характер и не изменяется с течением времени.

Слово «воспитание», этимологически восходя к слову «питание», предполагает доброкачественную пищу для души и тела. В христианском сознании оно ассоциируется с величайшим таинством — Евхаристией, Божественной Литургией. В переводе с греческого языка «Литургия» означает «общее дело». В этом общем для верующих деле, по словам Святейшего Патриарха Московского и Всея Руси Алексия II, открывается реальнейшая реальность, происходит встреча с Богом и

соединение верующих во Христе [2, с.75]. В этом таинстве абсолютно трансцендентное становится абсолютно имманентным: человек входит в живое общение с Богом. Он получает силы к изменению самого себя и познанию себя как духовного существа, которое должно научиться управлять своей «эмпирией» — интеллектом, волей, чувствами.

Таким образом, религиозное понимание слова «воспитание» связано с воцерковлением, приобщением к церковной жизни во всей ее полноте, участием в церковных таинствах. Это представляется тем более необходимым, что, согласно святоотеческому учению, невозможно изменение человека в лучшую сторону без помощи Божьей, без содействия благодати. «Зловещая практика XX века, чудовищный опыт нигилизма и дегуманизации, — пишет митрополит Питирим, — подтверждает давний взгляд на природу человека, выраженный в христианском богословии, согласно которому эту природу нельзя произвольно улучшить или переделать безблагодатными средствами» [1, с.213].

В понятие «воспитание» входит также представление о возвращении, росте, заботе. «Христианское воспитание, — пишет В. Пармонов, — есть уход за растущим организмом, питание, забота о нем» [3, с.5]. По этой же ассоциации воспитание связывается со словом «становление». Оно безусловно связано с обучением, которое, как часть воспитания, должно давать «знания о Боге». Однако главная задача христианского воспитания — не столько «знание о Боге», сколько «знание Бога», жизнь в Боге.

«Блаженны чистые сердцем, ибо они Бога узрят (увидят)», — гласит одна из христианских заповедей, давая ключ к подходу к проблеме. Забота о сердце как главном источнике духовной жизни, от расположений

которого зависит строй мыслей, чувств и действий человека, является главной заботой воспитания.

Много внимания уделено этому вопросу в трудах И.Г. Песталоцци, который считал конечным результатом и целью воспитания воспитание «силы сердца в любви», для чего (так же, как и для умственной деятельности) необходимо упражнение. «Возвышение сердца», по его мнению, должно поднять человека до ощущения чистого, возвышенного, Божественного существа, которое живет в нем, до ощущения внутренней силы своей природы [4, с.81-86, 129].

«Жизнь сердца есть любовь», — свидетельствует святитель Феофан, «Вышенский Затворник», которого называют самым выдающимся и влиятельным из всех русских православных моралистов XIX столетия.

Таким образом, главная задача воспитания — дать сердцу правильное направление, соответствующее главной цели бытия, развить в нем деятельную любовь к Богу и ко всему Божественному, священному, воспитать «вкус» сердца. Об этом же пишет русский философ И.А. Ильин, утверждая, что необходимо как можно раньше «зажечь и раскалить» в ребенке «духовный уголь»: чуткость ко всему Божественному, волю к совершенству, радость любви и вкус к доброте [5, с. 415].

По мнению ряда педагогов и ученых, воспитание включает в себя также понятие «подвиг». Такое мнение высказывает упомянутый выше И.А. Ильин. Об этом пишет богослов и священник Александр Салтыков, утверждая, что подвиг есть необходимое условие духовной жизни и воспитания личности [6, с.37].

Эта точка зрения представляется заслуживающей внимания, особенно если взять за основу расширительное значение этого слова (у В. Даля: «подвиг» — «движение, стремление»).

*Подвиг есть и в сраженьи,
Подвиг есть и в борьбе,
Высший подвиг в терпеньи,
Любви и мольбе, —*

пишет один из основоположников славянофильства, философ и поэт А.С. Хомяков.

Известный русский философ Г.П. Федотов считает, что если творчество в искусстве и науке, высокая духовная (т. е. молитвенная, аскетическая) жизнь — удел немногих, то нравственный подвиг доступен любому человеку [7, с.50].

Понимание подвига как жизненного креста находим у В. В. Зеньковского [8, с.53-54]. «Вписанный в человека крест» (т. е. тайна своеобразия личности, ее талант) определяет внутреннюю логику духовных исканий человека. Вместе с тем «крест» указывает педагогу задачу и направленность воспитательной деятельности по отношению к каждому ребенку.

Таким образом, христианская педагогика говорит о воспитании как о «возвышении» сердца как центра духовной жизни, как главной силы любви. Эта задача необходимо включает в себя помощь педагога в понимании каждым воспитанником своего особого пути, своего «креста», — того подвига, который предлежит ему в земной жизни с целью достичь жизни вечной. Воспитание предполагает также воцерковление, когда ребенок в свободном, проникнутом любовью и братством единении раскрывает свои таланты, всю полноту своей личности.

Христианское образование как раскрытие образа Божия в человеке покоится на христианском воспитании. С домом на песке сравнивает образование без воспитания проф. М. И. Андреев [9, с.10]. И. А. Ильин называет образование без воспитания делом ложным и опасным [10,

с.409]. «Природа обеспечивает развитие любви до развития мышления», — пишет И. Г. Песталоцци [4, с.82].

И действительно, если воспитание — это, прежде всего, уход, забота о сердце, исправление и «зажигание» его, то понятие «образование» близко по значению к слову «формирование». Оно связано с формированием правильного образа мыслей, правильного (в данном контексте — христианского, православного) мировоззрения.

Воспитание начинается с появления ребенка на свет, являясь фундаментом, на котором впоследствии будет созидаться здание образования. Образование занимает подобающее ему место с пробуждением и расширением сознания ребенка, его души. Святитель Феофан Затворник пишет: «...Душа является в мир голой силой, возрастает, богатеет во внутреннем содержании и разнообразится в деятельности она уже после» [11, с. 34] .

На основании этой точной характеристики можно сделать вывод о том, что воспитание влияет, стимулирует, вызывает рост души, а образование определяет и формирует ее содержание.

Здесь необходимо еще раз вернуться к определению понятия «душа». Одно из главных его значений в христианской антропологии — личность человека во взаимоотношениях с Богом, истинное его «Я», его «квинтэссенция», которую никто, кроме Бога, уничтожить не может [12, с.64-66]. «Та неизменная устойчивость личности, которую мы подразумеваем под словом «я», создающая идентичность нашей индивидуальности, несмотря на постоянный поток сознания, смену впечатлений и ощущений, круговорот обмена веществ, — пишет митрополит Питирим, — эта устойчивость определяется именно душой, нематериальным субстратом,

в котором... заложена вся информация о нашем «я» [1, с.208].

Несмотря на устойчивость тела в пределах земной жизни и души (даже в пределах вечности), психическая жизнь человека, область взаимодействия души и тела неустойчива и подвижна. Эта неустойчивость и подвижность объясняется неустранимыми противоречиями в самом бытии человека. По своей физической природе он всецело принадлежит внешнему миру и наряду с другими «вещами (объектами) мира» подчиняется всеобщим законам земного существования. По природе своей личности, как образ Божий, он также необходимо сознает себя более, чем «вещью мира». Сознание выводит его за пределы мира и заставляет искать особого назначения в мире. «...Вся история духовного развития человека, — пишет проф. В. И. Несмелов, — в сущности сводится только к истории поисков его за решением загадки о себе» [13, с. 19-20].

Найти ответ на «загадку о себе», на мучительные вопросы, когда «правда жизни» и «правда сознания» предстают перед человеком со всей страшной силой рокового вопроса жизни: «Быть или не быть?» и «Зачем быть?» — найти ответ на эти вопросы можно только в христианстве. Вера в Бога, пусть поначалу очень слабая, заставляет человека искать живого общения с Ним и постепенно открывает в Боге живой образ истинного бытия.

Но личная вера, как состояние сознания, вещь непостоянная. В зависимости от разных причин она может колебаться, возвышаться и ослабевать, являя перевес то тела, то души. Для развития и укрепления этого «духовного зародыша» и необходимо христианское образование. «Христианское вероучение, — пишет проф. В. И. Несмелое, — раскрывает человеку предвечное

разумное основание бытия и утверждает действительность его вечного смысла» [13, с.20].

Отличительной чертой христианского образования (как отличительной чертой христианства вообще) является связь христианского познания истины с жизнью по истине, поэтому центр христианского образования, как и христианского воспитания — Божественная Литургия (Именно в этой особенности заключена главная сложность преподавания христианского вероучения и других подобных дисциплин). Как уже отмечалось, в таинстве исповеди и причастия человек входит в живое общение с Богом, получая силы к познанию и изменению самого себя. В этих условиях самопознание превращается в Богопознание.

С философской точки зрения познание есть процесс взаимодействия субъекта и объекта, познающего и познаваемого, акт, в котором «нечто познается как нечто». Сложность познания самого себя заключается именно в позиции познающего, в отношении к себе как объекту. Вместе с тем, чтобы познать себя как образ Божий, необходимо знать, что Бог есть и что есть Бог, т. е. необходимо иметь о Нем представление.

Исходя из принципа иерархичности сознания, можно сделать вывод о том, что «знание Бога», составляющее предмет христианского воспитания, и «знание о Боге», являющееся предметом христианского образования, являются главными для личности, так как способствуют становлению, формированию и развитию ее ядра — души.

Знания о мире по своему значению являются вторичными для человека, они не имеют для него абсолютного значения и служат для достижения целей земного бытия.

Действительно, человеку не нужна разнообразная информация о мире, если он не знает, кто он и зачем он в

этом мире, если он не имеет твердых оснований любого знания в себе самом.

По мысли проф. В. И. Несмелова, можно быть великим ученым и в то же время необразованным человеком, потому что критерием и результатом истинного образования является выработка целостного мировоззрения. Для его достижения «недостаточно наполнить свою голову программным множеством всяких познаний, а нужно еще создать в голове живое ядро, которое могло бы всасывать в себя нужные ему материалы из всей груды приобретенных познаний и, развиваясь на счет этих материалов, могло бы вырасти в живой организм о мире и человеке и вместе с тайной бытия могло бы осветить человеку ценность и цель его личности» [13, с.16].

К сказанному следует добавить, что христианское знание отвечает этим требованиям, оно носит целостный характер и может удовлетворить и запросам разума, и стремлениям воли, и требованиям чувств. Христианское знание необходимо ребенку, поскольку «дитя нуждается в том миропонимании, при котором для него все в мире имеет смысл, все восходит к Творцу и Отцу Небесному» [8, с.166]. Христианство позволяет ему «жить в поисках и сознании ясных, не допускающих ни малейшего сомнения жизненных истин» [4, с.114].

Правильно найденное соотношение «знания» («ума») и «сердца», воспитания и образования позволяет говорить об их гармонии. Она предполагает такое состояние души, когда ум сдерживает чрезмерные сердечные порывы, сердце согревает холодную рассудочность ума, и оба они направляют волю в нужное русло.

Таким образом, воспитание и образование в их истинном значении можно уподобить дереву, посаженному семечком в сердце человека. Его рост и

формирование зависят от многих очевидных и скрытых факторов. Его плоды — это те плоды Св. Духа, о которых неоднократно говорится в Евангелии: любовь, радость, мир, долготерпение, благодать, милосердие, вера, кротость, воздержание. Воспользоваться ими предстоит как в жизни этого века, так и века будущего.

Исходя из определения, данного человеку христианской антропологией, можно сделать вывод о том, что его важнейшими, базисными характеристиками является духовность и нравственность.

Сущность **духовности** заключается в трансцендировании человеком наличной действительности и своих собственных пределов. В самом факте присутствия духа в человеке проявляется более глубокая, фундаментальная реальность, которая обнаруживается в парапсихических явлениях и феноменах трансперсональных переживаний (З.В. Фомина). Особое понимание духовности существует в православии, где понятие «дух» в его предельном значении идентично понятию «Бог»: «Дух есть Бог» (Ин.4, 24). Бог — это абсолютная чистота, абсолютная любовь. В Нем нет зла, греха. Он свят. Поэтому духовен тот, кто в наибольшей степени воспринимает Бога, кто ему уподобился. Первое условие принятия Бога воплотившегося, вочеловечившегося, Иисуса Христа, — осознанное видение себя: кто я? каков я на самом деле? Православная духовность немыслима без внимания к себе, поэтому бездуховен тот, кто не смотрит внутрь себя, кто не видит в себе зла (греха), постольку у такого человека нет стимулов к самопознанию, исправлению себя и самосовершенствованию. Нормы христианской духовности (святости) даны в Евангелии, они раскрываются также в конкретных личностях (святых). Основные характеристики православной духовности —

смирение (осознание своего недостойнства перед Высшим Началом бытия) и любовь (как высшая способность человека); первостепенное значение в христианской этике имеет то, *как* они приобретаются.

Наиболее полно православная духовность может быть понята в русле догматического учения Церкви. Ассоциативно и онтологически она ближе всего к понятию «святость». Святость – это предельный результат развития духовного начала в человеке, трансцендентная сопричастность неотмирным энергиям (А.И. Осипов).

В педагогическом обиходе духовность характеризуется как проявление «человеческого в человеке». Духовность – это то, что возвышает личность над физиологическими потребностями, этическим расчетом, рациональной рефлексией, то, что относится к высшей способности души человека, что заложено в основание его личности. Духовность – это то самое высокое, конечное, высшее, к чему стремится личность. Это «самое высокое» может быть низким, но духовность всегда - предмет человеческих стремлений, вектор (направленность) его души, устремленность к избранным целям (ценностям).

Если цели личности внеположены обыденному человеческому существованию, то это говорит о ее духовных интенциях. Направленность личности на достижение видимых целей земного бытия свидетельствует о ее эвдемонических или утилитаристских началах.

Если духовность характеризует высшие, «вертикальные» устремления личности, то **нравственность** – сфера ее «горизонтальных» устремлений: отношений с людьми и обществом. Нравственность не рядоположена духовности.

Духовность определяется как устремленность личности к избранным целям, ценностная характеристика сознания. Она представляет собой совокупность общих принципов поведения людей по отношению друг к другу и обществу. Духовность – вектор вертикальных устремлений человека, нравственность – горизонтальных. Своим пересечением они образуют как бы невидимый крест, являющейся основой личности. Духовность как сущностная черта личности, как способность человека к духовной жизни имеет атрибутивный характер, она присуща всем без исключения индивидам. Однако эта способность заложена в человека лишь потенциально. Дух может реализовываться в реальных человеческих поступках, в творениях культуры, в высоком эмоциональном переживании. В самом присутствии духа в человеке проявляется более глубинная, фундаментальная реальность, доступная лишь человеческой интуиции. В своем пределе духовность является проявлением сверхсознания – особого состояния сознания, характеризующегося проникновением в суть вещей, постижением духовных истин. Органом сверхсознания является *сердце*, которое является не только органом чувств, эмоционально-мотивационной сферы, но и органом познания. «Мы познаем в той мере, в какой любим», - пишет блаженный Августин.

Как для внешнего человеческого естества (тела) сердце является центральным, главным органом, принимающим кровь со всего тела, очищающим его через легкие и рассылающим ее, обновленную, по всему организму для его питания и роста, так и для внутреннего его существа (души) оно является таким центром, проходя через который переживания, настроения, чувства человека приобретают определенную окрашенность: темнеют, омрачаются или, наоборот, возвышаются, светлеют – в

зависимости от чистоты сердца. Чистота сердца, его спокойное, незамутненное состояние, является условием проявления сверхсознания. Чистота сердца дает возможность рассудку не только сохранить всю силу логического мышления, но и приобрести Божественные свойства: простоту и проникновение в глубь вещей. «Душа видит истину Божию по силе жития», - утверждает преподобный Исаак Сирий, свидетельствуя тем самым, что высшая мудрость достигается не теоретическими построениями, а напряжением всех сил в борьбе со страстями.

Сердце является «чувствилищем», которое правит всеми чувствами и волей, оно обладает способностью восприятия духовных воздействий. Сердцем человек молится, то есть говорит с Богом. Прежде всего на сердце воздействует Творец, желая исправить человека. Именно с воспитанием сердца связано формирование мотивов к той или иной деятельности. Именно сердцем различает человек добро и зло, оно является «седалищем» совести. «Человек склонен к добру или злу, - пишет Э. Фромм. – Когда обе склонности находятся в равновесии, он способен выбирать. Однако если его сердце ожесточилось до такой степени, что его склонности больше не уравновешены, он более не способен в выборе» [14, с. 107].

Высшая способность сердца – способность любить. *Любовь*, как главная эмоция, как внутренний источник света, будучи самым сильным, глубоким и напряженным из чувств, способна не только побудить человека к действию, но и преобразить его.

Сказанное свидетельствует о том, что с воспитанием сердца связан нравственный выбор личности, ее ценностные ориентации.

Духовно-нравственное воспитание направлено на «возвышение сердца» ребенка (И.-Г. Песталоцци) как

центра духовной жизни. Оно представляет собой процесс организованного, целенаправленного как внешнего, так и внутреннего воздействия человека на духовно-нравственную сферу личности. «Есть некоторый особенный путь общения души через сердце, - пишет Феофан Затворник. – Один дух влияет на другой чувством».

Для возвышения сердца, научения его любви, превращения, по образному выражению К.Д. Ушинского, из «сердца эгоистического» в «сердце всескорбящее» необходимо не только зажечь в нем «духовный уголь», но и постоянно поддерживать это горение. Об этом говорили многие выдающиеся педагоги и общественные деятели – такие, как К.Д. Ушинский, Н.И. Пирогов, В.Я. Стоюнин, И.А. Ильин, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский и др. Они подразумевали под этим постоянную «тренировку волевого усилия» («упражнение в доброделании») при общем выборе «правильного развития» личности: чуткости ко всему святому, воле к совершенству, радости любви и вкусе к доброте (И.А. Ильин).

Таким образом, объект духовно-нравственного воспитания – сердце человека, его цель – научение сердца любви.

«Любить вообще, - пишет протоиерей Иоанн Базаров, - так близко сердцу человека, так естественно для его природы. Но как любить, уметь любить (выделено нами – Т.П.) - это задача жизни» [15, с.330-331]. И.-Г.Песталоцци рекомендовал постоянно расширять круг, в который входят объекты детской любви. Все существующее вне человека, по мысли Н.А.Бердяева, может быть воспринято им лишь в той мере, в какой войдет в его внутреннее сознание, станет его внутренним «я».

В.С. Соловьев выделяет три основные «меры любви» в соответствии с ее объектом, различающиеся по направленности, интенсивности, характеру [16].

Первая мера, выражаясь образно, меры не имеет, поскольку ее «объект» – то, что гораздо выше человека и от него в немалой степени не зависит: Бог и все святое: *«Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всем разумением твоим»* (Евангелие от Матфея; 22, 37). Она находит выражение в благоговении, глубочайшем почтении, «радостновидном страхе» – боязни малейшим неправильным сердечным движением удалиться от Бога.

Вторая мера - отношение к тому, что равно человеку, т.е. другой человек: *«Возлюби ближнего твоего, как самого себя»* (Евангелие от Матфея; 22, 39). Понимание, сострадание, жалость, альтруизм – вот далеко не полный спектр тех чувств, которые необходимо воспитывать у ребенка по отношению к ближнему.

Наконец, В.С. Соловьев выделяет третью меру – меру отношения человека к себе, своей физической природе, и природе вообще. В ее основу он полагает стыд: «Мне стыдно не владеть собой, мне стыдно вести себя ниже своей богочеловеческой природы».

Сформировать у ребенка правильные отношения с миром возможно, если опираться на определенную (в данном случае, православную) систему ценностей. В разобщенном, несистематизированном, неполном виде они содержатся в содержании образования. В базовом компоненте представлены абсолютные ценности бытия: Бог, Истина, Добро, Любовь, Красота. В перспективе они, по мнению Патриарха Московского и всея Руси Алексия, должны стать основой обучения.

Присутствуя там имплицитно, они нуждаются в выявлении и дидактической обработке (Ю.В. Шаров).

Отблеск этих ценностей безусловно вобрала в себя классическая литература и искусство, представленные в школьных программах. Однако воспитательный, ценностный потенциал базового образования неуклонно снижается в связи с усилением следующих тенденций в развитии содержания образования:

- переходом от предметоцентризма к образовательным областям. Предоставление образовательным учреждениям широких возможностей в создании и использовании вариантов учебных планов в зависимости от региональных и национальных особенностей, в выборе учебных предметов в рамках образовательной области приводит к размыванию содержательного «ядра», нескоординированности в определении стратегических целей (ценностей);

- усилением вариативности содержания за счет инварианта. Это связано с установлением практики одновременного использования вариативных (параллельных) программ и учебников, что приводит к содержательной и концептуальной «мешанине»;

- рационализацией и вербализацией образования за счет аффективно-эмоциональной сферы. Исследователи отмечают, что акцент на формирование у ребенка суммы знаний, умений, навыков не адекватен задачам современной школы и приводит к дегуманизации образования. При этом остается несущественным удельный вес предметов художественного цикла, в концепции которых заложена идея учения через переживания (как выработка умения оценивать сущее);

- перегруженностью учебных программ информацией. Об этом опасном явлении пишут практически все ученые-дидакты. Особенно оно усилилось в связи с появлением нерегулируемого количества так называемых авторских программ. Не умея выделить

главное, общезначимое в содержании образования, многие авторы программ, учебников, методических разработок, загромождают их малозначимым, второстепенным материалом, что приводит к перегрузке учащихся, а в конечном счете, блокирует их эмоциональную сферу;

- излишней усложненностью программ. Тенденция к усложнению программ просматривается сейчас не только в элитарной школе. При этом игнорируется такой важнейший критерий конструирования содержания образования как доступность материала. На этой основе складывается т.н. «ознакомительно-информативная методика», ведущая к поверхностному, безоценочному усвоению знаний и др.

Кроме того, интериоризация (усвоение) учащимися представленных в образовании ценностей непосредственно связана с позицией их принятия со стороны педагога: смыслы учителя, связанные с изучаемым явлением, должны пересекаться и взаимодействовать со смыслами ученика, в результате чего должно образовываться общее смысловое поле.

Богатство смыслов содержит культура, которая, по мнению ученых-дидактов, должна стать главным источником содержания образования (И.Я. Лернер). Культура потенциально является полем глубинного, «пережитого» общения педагога и ребенка, поскольку ее образы отличаются нераздельным единством смыслового и чувственного компонентов, а мир эмоциональных переживаний современного школьника значительно обеднен и нуждается в большей эмоциональной насыщенности и подкреплении смысловой основой.

«В школе слишком много сухой теории и слишком мало непосредственного соприкосновения с окружающей жизнью, - пишет ученый и педагог XIX века А. Дауге, - слишком много слов, объяснений, толкований и слишком

мало живой активности и самостоятельности учащихся; много фактических знаний, мало умения самостоятельно разбираться в этих фактах; **много рассуждений, мало ясных представлений и сильных чувств»** (выделено нами – Т.П.) [17, с. 5-6].

В самом деле, если в душе взрослого человека имеется определенное содержание (взгляды, убеждения, предрасположения), то дети почти всецело существуют вовне – до тех пор, пока у них не установится внутренняя жизнь. Особое значение имеют для них впечатления, которые действуют на них непосредственное и сильнее, чем на взрослых. Именно чувства являются преобладающим элементом душевной жизни детей и самым естественным для них способом познания.

Роль искусства, особенно искусства классического, заключается в том, что оно пробуждает чувства, учит мыслить образами, ставить себя на место другого человека. Оно учит переживать, сочувствовать, жалеть, прощать – учит пониманию и любви, преклонению перед святыней – то есть всему тому, без чего невозможно само понятие «духовно-нравственное воспитание». Образы и образцы классического искусства безусловно вобрали в себя многие духовно-нравственные представления и понятия. С помощью лучших образцов культуры и искусства знание, воплощенное в образе, обретает черты законченности, переживается ребенком и входит в его сердце и сознание, становясь неотъемлемой частью его личности. Классическое искусство помогает ощутить искренность чувств и правдивость мысли, без чего невозможно развитие самосознания ребенка, расширение «объема» его души.

Вместе с тем, искусство и культура не могут в полной мере удовлетворить духовных и нравственных потребностей человека, поскольку по самому своему

существом культура не есть самобытное, независимое явление. Ее истоки лежат в сфере запредельного. «Познание, художественное творчество, нравственный акт, - пишет Г.П. Федотов, - ...укоренены в одной Божественной природе» [18, с.48]. Известно, что колыбелью культуры, ее духовной Родиной, является религиозный культ, поскольку Истина, Добро и Красота первичнее искусства. Задача искусства – увековечить временное, рассматривая его в свете вечного. В своих самых лучших образах оно восходит от красоты зримой – к Красоте незримой, неизреченной, неискаженной. «Сила искусства, - пишет о. Сергей Булгаков, - не в том, что оно само владеет красотой, но в том, что оно в своих художественных символах обладает ключом, отверзающим эту глубину: *a realibus ad realiora*» («от реального – к реальнейшему») [19, с. 326].

Искусство как личное творчество есть акт человеческого восхождения, в то время как святоотеческое наследие – акт божественного нисхождения: человеческое слово, претворенное Божьей благодатью, преобразуется, становится духоносным, то есть приобретает сверхличностную силу и убедительность. Искусство преследует личные цели: совершенствование человека, расширение сферы его бытия, святоотеческие творения – сверхличностные: достижение святости, обожения. Святые отцы растолковывают нам вечные истины и указывают путь их постепенного обретения.

Святитель Феофан Затворник сравнивает святоотеческое наследие с теплицей, попав в которую человек ощущает особую, живоносную и светоносную атмосферу, где он дышит оживляющим и ободряющим духовным воздухом. Постепенно он начинает понимать, что все, о чем пишут святые отцы, несмотря на всю

кажущуюся «правильность» его собственной жизни, имеет прямое отношение к нему.

Святоотеческое наследие – школа созерцания, школа самопознания, в которой каждый обучающийся получает свою часть знания в зависимости от личного духовного опыта.

Можно выделить следующие черты святоотеческой литературы, имеющие значение для духовно-нравственного воспитания.

- Нацелена на формирование внутреннего человека, ядра личности.
- Рассчитана на любой возраст – физический и духовный.
- Основана на личном духовном опыте, поэтому может быть использована в индивидуальной работе с учащимися.
- Основа на абсолютных истинах, говорит об абсолютных истинах, не подвержена идеологическим колебаниям.
- Обращена к целостному человеку – его разуму, воле, чувствам, к его уму, сердцу и душе.
- В педагогическом плане представляет собой «пошаговую методику» самоуглубления и самопознания – определение негативных сторон собственной личности и указание на то, как с этим бороться.
- Показывает разнообразные пути и формы духовной жизни.
- Учит строить диалог с самим собой, другими людьми, миром в целом на основе христианских ценностей, наполнять свой внутренний мир новыми смыслами, избирать высокие, сверхличностные жизненные цели.

- Возрождает традицию «учительности» - педагогического диалога, основанного на глубинном, внутреннем взаимовосприятии личности учителя и ученика на основе общих ценностей, идеалов, смыслов, авторитетов.

В целом святоотеческую литературу можно назвать «педагогией душевного строения», целостным учением, содержащим знание о человеке и его душе, о его наличном и должном состоянии. Она представляет собой «уникальную энциклопедию» тончайших состояний человеческой души, их взаимодействия и взаимовлияния, их генезиса и объективации в поведении человека [20].

Святитель Григорий Богослов писал: «Говорить о Боге – великое дело, но еще лучше – очищать себя для Бога». Именно этим, традиционным для России путём ведут российское образование и педагогическую науку творения святых отцов. Важно только хорошо знать и умело использовать это бесценное сокровище.

Список использованной литературы:

1. Митрополит Питирим (Нечаев). Тело, душа, совесть: (Учение о человеке в христианской традиции и современное общество). – В кн.: Малая церковь. М., 1992, с. 202-213.
2. Основы православного образования в России. Доклад Его Святейшества Патриарха Московского и Всея Руси Алексия II на встрече с членами Российской академии образования. — Педагогика, 1995. № 3, с. 72-78.
3. Парамонов В. Значение педагогики и психологии в деле пастырского душепопечения юношества. Рукопись. С.-Петербургская Духовная Академия, 1991.

4. Песталоцци И- Г. Письмо к другу о пребывании в Станце. Его же: Взгляды, опыты и средства, содействующие успеху природосообразного метода воспитания. — В кн.: Песталоцци И. Г. Избранные педагогические сочинения: В 2-х т. Т. 2. М., 1981.
5. Ильин И. А. Путь очевидности. — В кн.: Ильин И. А. Собрание сочинений. В 10 т. Т. 4. М., 1994.
6. Салтыков А. А. Христианские аспекты эстетического воспитания. — В сб.: Дополнительное образование в области христианской культуры, морали и этики: (Опыт, проблемы, решения). М., 1993.
7. Федотов Г. П. В защиту этики. — Философия и жизнь. 1991, №9.
8. Зеньковский В. В. Проблемы воспитания в свете христианской антропологии. М., 1993.
9. Андреев М. И. О православно-христианском нравственном воспитании детей дошкольного возраста. М., 1991.
10. Ильин И. А. Собрание сочинений. В 10 т. Т. 4. М., 1994.
11. Святитель Феофан Затворник, Вышенский. Путь ко спасению. М., 2013.
12. Ключевые понятия Библии в тексте Нового Завета: Словарь-справочник. С.-П., 1996.
13. Несмелов В. И. О цели образования. Речь, произнесенная в торжественном годичном собрании Казанской духовной академии 8 ноября 1898 года. — В кн.: Годичный акт в Казанской духовной академии 8 ноября 1898 г. Казань, 1899.
14. Фромм Э. Душа человека. М., 2010.
15. Прот. Иоанн (Базаров). Христианская нравственность./ Странник. Спб, 1878, август.
16. Соловьев В.С. Оправдание добра. Нравственная философия.// Сочинения в двух томах.Т.1. М., 2010.

17. Дауге А. Искусство и творчество в воспитании. Сборник статей. М., 1911.
18. Федотов Г.П. В защиту этики. // Федотов Г.П. О судьбе русской интеллигенции. М., 1991.
19. Булгаков С.Н. Свет невечерний. М., 2008.
20. Начала христианской психологии. Уч. пособие для вузов. Братусь Б.С., Воейков В.Л. и др. М., 1995.

УДК 370.32

**ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ
ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ
В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

О.И. Прийменко

ОП «Колледж технологий и дизайна Луганского
национального университета имени Тараса Шевченко»
(г.Луганск, ул. 30-Лет Победы, 41),

Луганск

e-mail: olga.prijmenko@gmail.com

Аннотация. Статья посвящена вопросам духовно-нравственного воспитания личности студента. Автором представлены результаты социологического исследования, целью которого явилось выявление основных духовно-нравственных ценностей студентов колледжа и описание опыта работы в данном направлении.

Ключевые слова: «духовность», «нравственность», «духовно-нравственное воспитание».

Проблема духовно-нравственного воспитания личности всегда была одной из актуальных, а в современных условиях она приобретает особое значение. Духовно-нравственное становление молодежи, подготовка её к самостоятельной жизни – важнейшая составляющая общественного развития и одна из главнейших задач образовательного процесса. Студенческая молодежь живет

и развивается в окружении множества разнообразных источников сильного воздействия на нее, как позитивного, так и негативного характера. В связи с этим значимость процесса воспитательной деятельности учебного заведения неуклонно повышается. Становится приоритетным формирование таких ценностей, как гражданская ответственность, духовность, исторически сложившейся ментальности – национальной культуры, инициативности, самостоятельности, толерантности, способности к успешной социализации в обществе.

Анализ психолого-педагогической литературы свидетельствует о том, что воспитанию духовности было уделено немало внимания. Над вопросами, связанными с проблемой духовно-нравственного развития, работали еще философы Античности (Аристотель, Платон, Гераклит, Демокрит и др.) и Средневековья (Августин Блаженный, Фома Аквинский).

Согласно исследованиям исторической педагогики наибольший вклад в развитие идей духовно-нравственного воспитания в России внесли представители педагогической мысли второй половины XIX века, сформулировавшие одну из основополагающих идей современной психологии и педагогики – антропологический подход к изучению целостного человека[5, с. 96].

Педагогические идеи духовно-нравственного воспитания берут истоки в трудах отечественных ученых, представителей русской классической педагогики: Н.И. Новикова, К.Д. Ушинского, Н.И. Пирогова, Н.И. Ильминского, И.А. Ильинского, С.А. Рачинского, К.П. Победоносцева и других. В этот период получили распространение представления о воспитании как «вопросе жизни», о «всестороннем изучении человека в целях воспитания», о «воспитании человека духовно-нравственного». Это свидетельствует о развитии проблемы

духовно-нравственного воспитания в истории отечественной педагогики. Ее бесценные научно-обоснованные идеи и подходы способствуют осознанию проблемы духовно-нравственного воспитания, однако научных исследований по проблеме немного. С.Л. Беличева, Л.Г. Десфонтейнес, Д.И. Фельдштейн и др. – авторы работ, ориентированных на направленность, потребности и ценностные ориентации личности[1, с. 148; 4, с. 391].

Мы хотим акцентировать свое внимание на таких понятиях как «духовность», «нравственность», «духовно-нравственное воспитание».

«Духовность», «духовный» в толковом словаре В.Даля трактуются как «все относящееся к Богу, церкви, вере, также как все относимое к душе человека». Духовность – это обращенность человека к высшим ценностям – к идеалу; сознательное стремление человека усовершенствовать себя, приблизить свою жизнь к этому идеалу. « Наиболее ценным качеством души, отличающим ее от окружающего мира, является ее духовность», – пишет относительно природы человеческой души схиархимандрит Иоанн Маслов[2, с. 301].

«Нравственность» (или мораль) – представляет собой одну из наиболее универсальных форм общественного и личного миропонимания, является совокупностью общих принципов и норм поведения людей по отношению друг к другу и обществу [6, с. 153].

В сочетании духовность и нравственность составляют основу личности, где духовность– ценностная характеристика сознания, вектор ее движения (самовоспитания, самообразования, саморазвития), что является основой нравственности. То есть, когда говорим о формировании личности человека, имеем в виду процесс его духовно-нравственного развития и воспитания. При

этом следует отметить, что главное в человеке – духовность. Именно духовность доминирует в формировании человеческой личности.

Слово «воспитание», «питание», в понимании представителей русской классической дореволюционной педагогики (Н.И. Пирогова, К.Д. Ушинского и других) представляет собой «доброкачественную пищу» для души и тела, которая должна привести душевные силы человека в гармонию. Воспитание, согласно идеям традиционной русской педагогики, строится на христианских ценностях. Всё больше и больше людей приходят к пониманию того, что для духовного возрождения общества недостаточно только знаний. Нравственные импульсы нельзя рационально усвоить посредством чисто научного образования, никакая сумма наук сама по себе не в состоянии заменить любовь, веру, сострадание [3, с. 112].

Следует отметить, что студенческая молодежь разная по социальному положению, ценностным ориентациям, жизненным принципам, нравственным позициям. У части студенческой молодежи не сформированы мировоззренческие позиции, невысокий уровень общей культуры, духовности, нравственности, проявление вещизма, свободного сексуального поведения, вредных привычек, и т. п. Как отмечает исследователь О. Е. Фомина, для студентов 1 и 2 курсов обучения характерно явление «экзистенциального вакуума». «Суть этого явления заключается в том, что человек находится в состоянии некоей пустоты, скуки, не знает, чем себя занять (своего рода «эффект выходного дня»)). Так у студентов постепенно теряется смысл существования и опора в жизни. Следовательно, многие из молодежных проблем (наркомания, алкоголизм, преступность) целесообразно начинать рассматривать с причин возникновения «внутренней пустоты» [7, с. 124]

Учитывая актуальность проблемы духовно - нравственного воспитания личности студентов в Обособленном подразделении «Колледж технологий и дизайна Луганского национального университета имени Тараса Шевченко» в 2015-2016 учебном году в группах 2 и 3 курса было проведено социологическое исследование по методике Д. В. Григорьева, И.В. Кулешова, П.В. Степанова с целью выявления основных духовно-нравственных ценностей студентов колледжа. В исследовании приняли участие 128 человек. Использование данной методики позволило выявить отношение студентов к следующим нравственным ценностям: Семья; Отечество; Земля; Мир; Труд; Культура; Знания; Человек как таковой; Человек как Другой; Человек как Иной; Свое телесное «Я»; Свое духовное «Я»; Свое душевное «Я».

Результаты анкетирования представлены на Рис. 1.

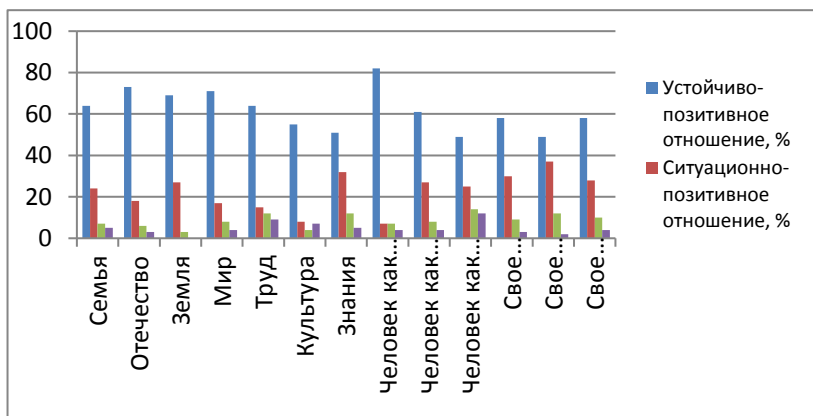


Рис. 1. Диаграмма анкетирования

Отношение к Семье для 64% опрошенных подростков представляет определенную ценность. Ценностное отношение к Отечеству у 73% подростков. Земля как ценность – у 69% подростков. Положительное

отношение у 71% подростков проявляется к Миру. К Труду 64% опрошенных студентов относятся положительно. 55% признают объективную ценность культурных форм поведения. Устойчиво-позитивное отношение к Знаниям у 51% , 32% подростков могут неплохо учиться. У 5% опрошенных потребность в получении знаний практически отсутствует. 58% подростков понимают важность здорового образа жизни. К 49 % опрошенных говорят о принципах равенства людей. Однако 10% подростков сознательно отказываются признавать, принимать и понимать представителей иных культур. При рассмотрении отношения к своему духовному «Я» 37% опрошенных испытывают неловкость по поводу некоторых своих особенностей, а 49% подростков принимают себя такими, какие они есть.

Результаты нашего исследования показали, что в целом, ситуация достаточно благополучная и отношение студентов к основным духовно-нравственным ценностям находится на достаточно высоком уровне. Очевидно, что эти высокие показатели связаны с системной и разносторонней воспитательной работой педагогического коллектива, руководства колледжа, профсоюзной организации, научно-исследовательской работы преподавателей и научного совета студентов, в которой духовно-нравственное воспитание студентов является приоритетным и направлено на повышение статуса духовности и нравственности.

Основными направлениями духовно-нравственного воспитания в колледже являются:

- формирование и развитие системы духовно-нравственных знаний и ценностей;
- реализацию знаний, связанных с нормами нравственности и профессиональной этики в

учебной, производственной и общественной деятельности;

- формирование качеств социально-активной личности.

Хотелось отметить, что большое внимание в колледже уделяется организации социально значимой деятельности студентов, основное содержание которой связано с развитием органов студенческого самоуправления, проведением лидерских сборов, организацией работы со студентами группы риска и развитием сети кружков, секций, творческих объединений. Поэтому, на постоянной основе в колледже созданы:

- студенческое самоуправление (старостат и совет общежития);
- профсоюзная организация студентов;
- научное сообщество студентов;
- художественные коллективы (народный вокальный ансамбль «Голос юности», народный ансамбль танца «Любавушка», образцовый театр мод «Элегия»; творческая студия «Меридиан»);
- клуб «Исток», «Патриот», «Доброволец», «Школа Лидера», волонтерский отряд «Забота»;
- спортивные секции (волейбол, баскетбол).

Для реализации основных направлений воспитательной работы систематически проводятся мероприятия, способствующие профессиональному и трудовому воспитанию, нравственному и морально-правовому воспитанию, художественно-эстетическому, физическому, патриотическому воспитанию. Остановимся подробнее на каждом из них.

1. Профессиональное и трудовое воспитание.

В 2015-2016 учебном году студенты колледжа принимали участие в республиканских конкурсах («Штрихи к портрету мамы»; «Мои знания и труд – для

тебя, моя республика»; карнавальных костюмов «Новогодний маскарад») благотворительных акциях («Дари добро»: оказании благотворительных парикмахерских услуг и швейных услуг для жителей города), студенческих научно-практических конференциях («Профессиональное образование на Луганщине: теория и практика»), мастер-классах («Коллаж – путь к новым идеям» для студентов специальности «Моделирование и конструирование промышленных изделий»; выполнение графических работ в технике «монотипия» «Волшебные краски»; «Юбка за 10 минут»; «Безлекальный раскрой брюк»). Также студенты активно принимают участие в выставках творческих работ декоративно-прикладного искусства.

2. Нравственное и морально-правовое воспитание

В рамках данного направления со студентами проводились беседа «Духовность в литературе», лекторами которой были Светлана Тищенко, Людмила Деева; беседа с православным писателем Иваном Ивановичем Морозовым; психологический тренинг «Развивай уверенность в себе» в Луганской универсальной научной библиотеки имени М.Горького и др.

3. Художественно-эстетическое воспитание

Благодаря активному взаимодействию преподавателей и студентов, последние приняли участие в литературном вечере, приуроченном к празднованию «Всемирного Дня поэзии»; в открытии Республиканской выставки-инсталляции декоративно-прикладного творчества «Пасхальные мотивы»; посетили концертную программу "Триумвират. Песня без слов" коллектива "PRO.Рок и многое другое.

4. Физическое воспитание и формирование здорового образа жизни

Особое место в организации воспитательной работы занимают мероприятия по формированию культуры здорового образа жизни. С этой целью проводятся тематические беседы со студентами колледжа по разным направлениям. В колледже ежегодно проводятся День туризма, Спортивное мероприятие «Богатырские игры», различные спартакиады. Для повышения спортивного мастерства в колледже работают секции по волейболу и легкой атлетике.

5. Патриотическое воспитание

Именно нравственно-патриотическое воспитание - основополагающий элемент всего общественного сознания, в котором заключается основа жизнеспособности каждого государства, направлено на формирование и развитие личности, обладающей качествами гражданина - патриота Родины и способной успешно выполнять гражданские обязанности в мирное и военное время. В колледже, в течении 2015-2016 г. студенты принимали участие в уроке-реквиеме, посвященному героям подпольной комсомольской организации «Молодая гвардия»; мероприятия Круглый стол посвященный 80-летию стахановского движения «Они прославили наш край» в Луганской молодежной библиотеке; в брейн-ринге по истории кинематографа «Магия кино» в Луганской молодежной библиотеке.

6. Основы краеведения

Одним из возможных путей духовного и нравственного возрождения человека является приобщение его с детства к изучению своей малой родины. Любовь к родному краю, знание его истории, культуры, традиций – вот основа, на которой осуществляется рост духовной культуры всего общества. Пропаганда краеведения становится необходимостью. С целью популяризации и сохранения культурного наследия

Луганщины в колледже создан сайт «Памятные места Луганской Народной Республики». Сайт является результатом поисковой деятельности студентов и преподавателей колледжа в рамках культурологического воспитательного проекта «Десять значимых мест ЛНР» ГУ ЛНР «Центр поддержки и развития воспитательной работы и дополнительного образования детей и учащейся молодежи».

Вывод:

В стенах колледжа ведется целенаправленная работа со студентами по духовно-нравственному воспитанию будущих профессионалов, формированию и развитию у них социально - значимых качеств через создание благоприятного социально-психологического климата, атмосферы делового сотрудничества в студенческих группах, формирование ценностного отношения к здоровому образу жизни, организацию условий для реализации потенциальных возможностей каждого студента в научных, патриотических, спортивных, эстетических клубах, кружках и волонтерском движении.

«Важнейшим условием эффективной организации духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения является наличие воспитательной системы. Нравственность педагога, моральные нормы, которыми он руководствуется в своей профессиональной деятельности и жизни, его отношение к своему педагогическому труду, к студентам, коллегам – все это имеет первостепенное значение для духовно-нравственного развития и воспитания подрастающего поколения» [8, с. 55]

Список использованной литературы:

1. Десфонтейнес Л.Г. Ценностные ориентации на различных этапах развития личности: дис. канд. психол. наук. 19.00.2001. – СПб., 1995. – 148 с.
1. Джишкариани Т.Д. Глава XXI. Теоретические основы духовно-нравственного воспитания и возможности педагогического сотрудничества общественных институтов /Философия, вера, духовность: истоки, позиция и тенденции развития: монография/ [Л.А. Александрова, А.Н. Асташова и др.]; под ред. проф. О.И. Кирикова. Кн. 21. – Воронеж: ВГПУ, 2010. – 460 с. – С.301-313.
2. Дробницкий О.Г. Проблемы нравственности. /О.Г. Дробницкий - М.: Просвещение, 1977.
3. Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения. – М. : Педагогика, 1983. – 391 с.
4. Петракова Т.И. Духовно-нравственное воспитание в начальной школе: Научно-методические рекомендации/ Т.И. Петракова и др. – М., 2004. – 96 с.
5. Ушинский К.Д. О нравственном элементе в русском воспитании /Ушинский К.Д. Избранные произведения. – М., 1946. – С. 153.
6. Фомина О. Е. Духовно-нравственное воспитание личности студентов в системе высшего образования
7. Фомина О. Е. Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 5. – Режим доступа : <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=6973> (Дата обращения 28.02.2016).
8. Цанн-Кай-Си Ф..В. / под ред. Смысл человеческого бытия. – Владимир: ВГПУ, 2002. – 276 с.
9. Чалдышкина, Р. Р. Лоскутова // Ярославский педагогический вестник. – 2014 – № 1 – Т. II (Психолого-педагогические науки). – С. 49–55.

УДК [37.015.31:271, 2] – 029:9

ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ФЕНОМЕНА ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ

Н.А.Романов

Кандидат педагогических наук,
Луганский национальный университет
имени Т. Шевченко
г. Луганск

e-mail: nataljaromanof@rambler.ru

Аннотация. В данной статье мы исследовали исторические корни феномена правовой культуры и постарались обосновать, что правовое воспитание обязательно должно включать в себя как предоставление правовых знаний, так и формирование необходимых в гражданском обществе нравственных ценностей. Целью такого воспитания является формирование у личности нравственной и правовой культуры, в основе которой лежат правовые идеи, которые исторически доминируют в славянской ментальности, опираются на православные нравственные ценности.

Ключевые слова: Правовая и нравственная культура, нравственные ценности, правовое воспитание.

Уровень правовой культуры является важным показателем развития общества. Во-первых, она является частью общей культуры народа. Во-вторых, неотъемлемым компонентом развитого правового государства. Понятие правовая культура характеризует уровень развития права, законодательства, осведомленность о нем в обществе, состояние законности и правопорядка. Она проявляется, во-первых, в знании гражданами основных правовых норм, во-вторых, в уважительном отношении к ним, в-третьих, в стремлении граждан строить свое поведение в соответствии с предписанием юридических норм. Соответственно, формирование высокого уровня правовой культуры граждан является как вопросом

государственной политики, так и важной воспитательной задачей.

Вопросы формирования правовой культуры изучают философская, юридическая, социологическая, психологическая, педагогическая наука и другие. Отдельные аспекты правового воспитания рассматривались в философских идеях Демокрита, Сократа, Платона, Аристотеля, Дж. Локка, Л. Монтескье, Гельвеция, позднее в произведениях просветителей Б. Чезаре, Ж. Кондорсе, педагогов Песталоцци, Дестерверга и других. [3]. В наше время в педагогической и психологической науке вопросам правовой культуры посвящены работы В.И. Владимировой, Г.П. Давыдова, В.Ф. Дубровского, И.К. Капшуновой, Р.В. Кравцова, А.С. Лукиновой, А.Ф. Никитина, М.К. Подберезского, Л.В. Твердохлеб, И.О. Ткачевой, и других. Ученые рассматривают правовую культуру как предмет правового воспитания (К. Нурбеков), или как результат правового воспитания (В.В. Альхименко, А.В. Козловский).

В процессе создания методики формирования правовой культуры в современном обществе возникает необходимость исследования исторических корней этого феномена. Это позволит учитывать их влияние на дальнейшее развитие правовой культуры личности.

Целью статьи является анализ и обобщение взглядов исследователей на процесс формирования феномена правовой культуры в нашем обществе, сравнительный анализ направлений правовой мысли, а также исследование взглядов юношества по различным вопросам правовой культуры. Мы постарались соотнести, насколько соответствуют представления юношества о правовой культуре с теми представлениями, которые исторически сложились в нашем обществе.

Научное развитие правовой мысли в Российской империи начинается в конце 18 века и на протяжении 19 века в нем выделяются два направления: природно-правовое и позитивистское.

Природно-правовое направление базировалось на ценностях природного права, было тесно связано с религиозными и моральными аспектами жизни. Уточним, что к природному праву ученые (И. Ильин, С. Алексеев) относят правовые нормы, которые порождены натуральной жизнью общества, объективными требованиями жизнедеятельности, они соответствуют самой природе человека как духовно-морального существа, находятся в согласии с моралью и справедливостью. Природное право включает в себя право первенства, право старшинства, право народов на самоопределение, предусматривает выполнение обещаний, компенсацию убытков. Природно-правовую концепцию в России разрабатывали М. Ломоносов, К. Неволин, Ф. Прокопович, В. Татищев, в 19 веке - Н. Бердяев, И. Ильин, П. Новгородцев и другие. Правовая культура еще не рассматривалась как самостоятельное понятие, однако уже была частью других правовых представлений. Более содержательно некоторые ученые природно-правовой школы (П. Новгородцев, И. Ильин) рассматривали понятие «правосознание», которое тесно связано с правовой культурой и в дальнейшем в науке было выделено как её составляющая.

Позитивистское направление предусматривало, что правовая жизнь общества регулируется, в первую очередь, с помощью законов. К позитивному праву относят правовые нормы, установленные правовой властью. Они утверждаются в общественной жизни как общий критерий для обязательного исполнения. Эти нормы поведения получают внешнее выражение в виде законов, юридических прецедентов и других источников. В рамках

позитивистского направления со второй половины 19 века получили развитие идеи прав человека, теоретически обосновывалась социальная роль личности в отечественной общественной системе.

Научная разработка правовой мысли в Российской империи в 19 веке поставила вопрос о развитии правовой культуры и правового воспитания. Как заметил философ П. Струве «вне идеи воспитания в политике существуют только две возможности: деспотизм и охлократия». Актуализации вопросов правового воспитания способствовала активизация политической жизни, а также развитие экономических отношений и повышение спроса на квалифицированных специалистов-юристов.

Проблема правового воспитания личности во второй половине 19 века была поставлена в связи с низким развитием чувства законности, сам термин «правовое воспитание» не использовался. Его чаще всего использовали во взаимосвязи с моральным или гражданским. Важный вклад в теорию правового воспитания в тот период внесли С. Миропольский, М. Пирогов, В. Стоюнин, К. Ушинский. [3].

Так, Пирогов рассматривал правовое воспитание как обязательный элемент гражданского, ученый разработал концепцию формирования чувства законности, под которым понимал формирование у учеников чувства уважения к нормам межличностного общения, осознанного стремления к их выполнению, а также неминусовой ответственности за проступок. При этом ученый считал нужным опираться на методы морального воспитания.

Важное значение правовому воспитанию придавал К. Ушинский. Он обосновывал его необходимость для каждого человека: от обычного ребенка до наследника престола. При этом причины развития преступности

ученый связывал с не только с плохим правовым воспитанием, но и с правовыми факторами.

Много внес в становление теории правового воспитания В. Стоюнин, изучив причины малого развития чувства законности и связав их с уровнем развития нравственности.

Особенности научных взглядов на правовое воспитание в 19 – начале 20 века можно обобщить следующим образом:

- важное значение для правового воспитания имело чувство законности, в формировании которого большую роль играли учебные заведения, прежде всего школа;

- доминирующим фактором в правовом воспитании, которое способствовало пробуждению чувства законности, являлась школьная дисциплина;

- правовое воспитание предусматривало развитие нравственных привычек, считалось, что для этого необходима психологическая гимнастика, которая бы служила для выработки так называемых «сдерживающих центров» в головном мозге;

- как важный компонент правосознания личности рассматривалась волевая сфера, поскольку именно воля является сознательной саморегуляцией человеком своего поведения и деятельности [3].

В советский период получило развитие марксистско-ленинское направление правовой культуры, которое базировалось на тенденциях убеждения и способах принуждения (при этом предпочтение отдавалось последним). Феномен правовой культуры начал исследоваться в науке с 60-х годов, однако до второй половины 80-х гг. её часто отождествляли с политической культурой, что было обусловлено политизацией всей жизни общества.

В постсоветский период большинство ученых феномен правовой культуры рассматривают в рамках теории прав человека (т.е. в основе лежит позитивистское направление правовой мысли). Наиболее распространенными при этом являются ценностный, деятельностный и информационно-семиотический подходы. Используя ценностный подход, большинство ученых под общечеловеческими ценностями понимают общественные явления и отношения, которые показали свою пользу для человечества и неоднократно подтвердили необходимость своего существования [1, с. 20]. Большинство педагогов к наиболее важным духовным ценностям современного периода относят человека, права человека, куда входит индивидуальная свобода личности, социально-экономические права, право на жизнь и на благоприятное место проживания [4, с. 3]. При этом в правовом воспитательном процессе наиболее распространен гуманистический подход.

Структура правовой культуры имеет сложный характер. В зависимости от носителя её разделяют на правовую культуру общества; правовую культуру социальной группы и правовую культуру личности. Каждому из этих субъектов присущи свои ценности, характерные черты, функции. В содержании правовой культуры большинство исследователей (Э.Э. Раска и И.А. Ребане, Л. В. Твердохлеб и др.) выделяют такие блоки: 1) правосознание, 2) правовое поведение и правовое мышление, 3) результаты правового поведения и правового мышления. Эта структура допускает, что основу правовой культуры составляет правосознание. Правосознание, в свою очередь, состоит из таких элементов: 1) знание права; 2) правовые эмоции и отношения; 3) готовность к правомерному поведению [5, с.

10]. Современное правовое воспитание направлено на формирование всех элементов правосознания.

Рассмотрение исторических условий формирования феномена правовой культуры дает основания отметить, что сейчас в сфере права постсоветских государств взаимодействуют и борются между собой такие направления правовой мысли - природно-правовое, позитивистское и марксистско-ленинское. Все эти противоречия правовой мысли неминуемо переходят в сферу правового воспитания. С одной стороны, правовая культура славянских народов исторически тяготеет к природно-правовому направлению. С другой стороны, мы должны учитывать и советский период становления правовой культуры, и нынешний этап её развития (с 90-х годов 20 века), на протяжении которого на территории постсоветских государств активно распространяются идеи демократизации общества, прав человека и другие, которые относятся к позитивистскому направлению, развитому в европейских странах. Их следствием является достаточно высокий уровень законопослушности, юридической грамотности во многих европейских государствах. Но и развитие прав сексуальных меньшинств, и становление ювенальной юстиции – также их наследие.

С целью выяснить общественное мнение о состоянии правовой культуры среди современного юношества нами была разработана анкета. Её вопросы были составлены с целью решения следующих задач:

- узнать мнение респондентов о взаимосвязи нравственной и правовой культуры;
- изучить мнение опрашиваемых о влиянии обычаев и традиций своего народа на становление правовой культуры;

- исследовать их нравственно-правовую позицию в процессе принятия правовых решений.

В ходе анкетирования было опрошено 44 человека, в возрасте от 15 до 21 года. Выборка представлена студентами Луганского государственного университета и студентами Луганского колледжа строительства, экономики и права.

Студентам было предложено распределить утверждения, характеризующие человека, обладающего высоким уровнем правовой культуры (1 балл – наиболее значимое, 8 баллов – наименее значимое)

Утверждение: «Человек, обладающий высоким уровнем правовой культуры...»	Место по степени значимости	Общее количество баллов
Обладает высокими моральными качествами	1	154
Заботится о защите прав своих близких, друзей	2	166
Умеет защитить, в первую очередь, свои права	3	172
Знает традиции своего народа	4	212
Интересы общества и государства ставит выше своих собственных	5	296

Интересны ответы респондентов на вопрос «Почему человек соблюдает закон?»

Утверждение: «Человек соблюдает закон, потому, что...»	Место по степени значимости	Общее количество баллов
Боится наказания	1	148
Он так воспитан	2	184
Осознает важность правовых норм	3	185
Имеет чувство совести	4	186
Обязан это делать как гражданин государства	5	192
В его жизни не возникало ситуаций, которые могли бы его заставить нарушить закон	6	219
Понимает, что это невыгодно для	7	235

него самого		
Это нужно для успешного развития в его профессиональной сфере	8	296
Это одобряет его окружение	9	303

Ответ на вопрос: «Что необходимо, чтобы человек соблюдал закон?» раскрыт следующим образом.

Ответ	Место по степени значимости	Общее количество баллов
В первую очередь, соблюдать моральные нормы	1	96
Воспитывать уважение к закону в семье	2	124
Ужесточить наказания за преступления	3	135
Распространять правовые знания среди населения	4	152
Воспитывать уважение к закону в учебных заведениях	4	152
При создании законов стремиться, чтобы они соответствовали обычаям и традициям народа	5	184

При принятии ответственного правового решения для 65.% наиболее важны моральные нормы, а для 35 % - действующие законы.

Следует отметить, что в опросе приняли участие студенты разных специальностей. При этом 35 % считает, что высокий уровень правовой культуры для специалиста их будущей профессии является обязательным, 37 % - что он необходим, 26 % – что он желателен, и только 2 % считает, что он не важен.

Мы можем отметить, что во всех ответах прослеживается связь правовой культуры с нравственной. Студенческое мнение подтвердило истину, подмеченную ещё древними римлянами: «Право слабо без нравов». Соблюдение моральных норм считают первоочередным как для человека с высоким уровнем правовой культуры,

так и для того, чтобы соблюдались законы в государстве.

При этом мы видим, что соотнесение законов с обычаями и традициями народа стоит на последнем либо предпоследнем месте в ответах на вопросы. Исходя из таких результатов, мы можем предполагать, что современное юношество склонно рассматривать правовую культуру в неразрывном единстве с нравственной, что говорит о тяготении к природно-правовому направлению в сфере правовой мысли, присущему славянской ментальности. Однако при этом утрачена историческая связь с истоками этой нравственности – обычаями и традициями народа.

Анализ результатов исследования, несомненно, обосновывает актуальность выбранной темы для современного студенчества и акцентирует потребность в разработке мероприятий по развитию правовой культуры студента как одной из составляющих общей культуры личности. При этом подтверждается мнение о том, что формирование правовой культуры населения в нашем регионе должно базироваться на правовых идеях, которые исторически доминируют в славянской ментальности, опираются на православные нравственные ценности.

Список использованной литературы:

1. Ганзенко А.А. Формирование правовой культуры личности в условиях построения правового государства Украина.: автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.01./ Ганзенко А.А.; Киевский нац. ун-т им. Т. Шевченко. – К., 2003. – 16 с.
2. Кравцов Р.В. Правовые и нравственные ценности в воспитании личности. // Вестник ЮУрГУ. - 2006 г. - № 5 — С.48-55.

3. Стаканков А.В. Теория и практика правового воспитания в истории отечественной педагогической мысли 2 п. 19 – нач. 20 в. : автореф. дис... канд. пед. наук: 13.00.01. / Стаканков А.В.; Харьк. гос. пед. ун-т им. Г.С. Сковороды. – Х., 2004. – 19 с.
4. Твердохлеб Л.В. Формирование правовой культуры старшеклассников в учебных заведениях нового типа. Дис. канд. пед. наук. - Л., 1999. - 203 с.
5. Раска Э.Э. Ребане и.А. Методологические аспекты правового воспитания населения.//Советское государство и право. - 1977 г. - № 4. - С. 109 - 114.

УДК 101.3

**ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ
ЭТНОИСТОРИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ МОЛОДЕЖИ
В СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЕ
ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

С. Ю. Рыбаков

кандидат физико-математических наук,
доцент кафедры теологии

ФБГОУ ВО «Рязанский государственный университет
им. С. А. Есенина»

Рязань, Россия

E-mail: orto5519@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается значение идеального образа, предъявляемого учащимся в процессе обучения. Показано, что идеальный образ порождается исповедуемой народом религией, в соответствии с которой выстраивается система воспитания и обучения в конгруэнтного идеальному образу, задающему соответствующую духовно-нравственную и аксиологическую траекторию. Антагонизм педагогической системы народа и государственной системы образования привел к катастрофическому падению качества обучения. Особую тревогу вызывает диссекция этноисторического сознания, как

стержневого элемента, обеспечивающего устойчивость личности по отношению к современным вызовам и угрозам. Выход из создавшегося положения представляется в тесном сотрудничестве государственной системы образования с РПЦ, и формирование этноисторического сознания на основе предъявленного идеального образа народа в «иконографическом» изложении истории мира и отечества, в соответствии с возрастными особенностями учащихся.

Ключевые слова: идеальный образ, педагогическая система народа, государственная система образования, этноконфессиональное сознание, этноисторическое сознание.

Важнейшей проблемой современного православного сообщества все более осознается кризис образования. В результате проведенных государством в системе образования России преобразований значительно изменяются психолого-педагогические характеристики учащихся. А. В. Шувалов по этому поводу пишет: «В. Франкл отмечал, что "у каждого времени свои неврозы", по сути, свои духовно-душевные недуги, которые требуют изучения и осмысления. Наше время не исключение. Недаром психологи-практики сетуют, что проблемные состояния современных детей все труднее понимать исходя из ранее сложившихся медико-психологических, психотерапевтических и психолого-педагогических представлений. В профессиональный обиход вошло определение "другие дети"» [15, С. 220].

Озабоченность влиянием, оказываемым системой образования на безопасность учащихся, выражает В.И. Слободчиков: «на фоне нарастающей педагогической экспансии в виде новых технологий и образовательных проектов, информатизации и компьютеризации образовательных процессов остро встает проблема осуществления безопасного образования» [13, С. 27]. Акцентируя внимание на высоком уровне сектантской экспансии, росте экстремистских настроений, субкультурных девиаций и иных негативных факторов

влияния на молодое поколение, можно утверждать, что проблема формирования мировоззренческой устойчивости сознания учащихся является одной из самых актуальных для современной системы образования.

Для дальнейшего анализа необходимо ввести следующие понятия: идеальный образ, педагогическая система народа и государственная система образования.

Идеальный образ в педагогике. Нетрудно видеть, что этимология слова «педагогика» раскрывает задачу ведения детей (учащихся, воспитанников) к определенному совершенству, которое представлено и раскрыто в предьявленном идеальном образе (отсюда вытекает и понятие «образование», как усвоение определенного образа).

Идеальный образ – это персонифицированный обладатель и источник аксиологических, этических и эстетических норм, предьявитель абсолютной истины и спецификатор гносеологических приоритетов, фиксирующий конечные цели бытия, и задающий пути их достижения. Идеальный образ весьма часто является источником космогонических и космологических концепций.

Таковыми образами являются: Христос у христианских народов, Магомет в исламе, Будда в буддизме, и т. д. Советская педагогика в этом отношении не является исключением: атеизм как религиозное основание и материализм как религиозно-философская система не только не отрицают необходимость идеального образа, но предполагают непременно его создание и интенсивную эксплуатацию в педагогической среде. Таким идеальным обобщенным образом в советскую эпоху были Маркс, Энгельс, Ленин и (в какой-то период) Сталин.

На основе воспринятого народом идеального образа формируется содержание образования, цели и задачи воспитания призванные сформировать:

- Историческое мышление и этноисторическое сознание юных граждан своей страны и продолжателей культурных традиций своего народа.

- Этнолингвистическую культуру, обеспечивающую преемственность духовно-нравственных и мировоззренческих основ бытия народа.

- Эстетическую культуру, фиксирующую исторически выверенное мировосприятие и связанное с ним эмоциональное напряжение души народа.

Таким образом, народ, воспринявший идеальный образ и связанные с ним пути приближения к нему, формировал собственную систему детовождения, которую далее имеет смысл именовать педагогической системой народа.

Педагогическая система народа. Педагогическая система народа есть совокупность целей, ценностей, этических норм, содержания, форм и методов воспитания и обучения, интегрированных в религиозном идеале народа. Структура и компоненты педагогической системы народа детерминируются религиозным (конфессиональным) мировоззрением, этноконфессиональной культурой, общинным воспитанием, внутрисемейными отношениями и бытовой (трудовой) практикой. Народ фиксирует в своей педагогической системе духовные денотации, задающие инвариантные базовые педагогические принципы, генерируемые антропологическими воззрениями, гносеологическими приоритетами, аксиологическими установками, этическими и эстетическими нормами и эсхатологическими ожиданиями.

Таким образом, можно констатировать, что педагогическая система народа, как имманентный атрибут духовной жизни народа, первичен по отношению к элементам системы образования, создаваемой государством. Педагогическая система позволяет народу как субъекту истории, так же как и отдельной личности формировать устойчивое самосознание, обусловленное наличием фиксированной стержневой структуры, включающей в себя этноконфессиональное, этноисторическое и этнолингвистическое сознание.

Государственная система образования. Государственная система образования возникает в эпоху научно-технического прогресса для обслуживания специфических нужд государства тогда, когда появляется значительный пласт знаний, усвоение которых учащимися требует специальных институтов разного уровня: школ, вузов, академий и пр. Такая система обычно первоначально формировалась высокоразвитыми культовыми организациями, что например, имело место в Европе, а также в России, где первые школы и академии были созданы Русской Православной Церковью. Но, лимитирующей особенностью профессиональных систем образования является рестрикция по роду самого знания. Поэтому многие востребованные промышленностью области знания переходят в ведение государства, которое и приступает к формированию и регулированию жизнедеятельности своей системы образования.

В идеале педагогическая система народа и государственная система образования должны иметь идентичный идеальный образ, который в качестве аттрактора системы довлеет в содержании образования и в методах обучения и воспитания, представляет собой цель образования, и в качестве такового определяет (по крайней мере, существенно влияет на) структуру системы

образования. Однако идеальный вариант отношений между этими системами встречается достаточно редко. Исследование эволюции доминирующего в государственной системе образования идеального образа с сопутствующим ему комплексом педагогических установок в соотнесении с идеальным образом педагогической системы народа показывает, что отношения государственной системы образования России и педагогической системы народа были и остаются весьма неоднозначными.

Непонимание того, что педагогическая система и система образования суть разные системы, лишь в отдельные периоды истории народа, сливающиеся в синергичном союзе с соответствующим эффектом эмерджентности, приводило исследователей педагогических систем к трудностям выделения элементов одной системы из их общего состава.

Наиболее четко проблема рассогласованности и антагонизма педагогической системы народа и государственной системы образования в постсоветскую эпоху проявилась в падении качества образования.

Большинство советских людей после окончания школы (даже не имея высшего образования) неплохо разбиралось в географии, истории, литературе, умело написать сочинение, имело элементарные сведения из области математики, физики, химии, биологии. Через двадцать лет достигнутые успехи растворились как дым, что и вызывает неподдельное удивление, смешанное с все нарастающей тревогой за состояние молодого поколения. Мы видим, что школа неуклонно утрачивает функциональные возможности практически по всем направлениям своей деятельности. Катастрофически падает уровень образования, характеризуемый результатами сдачи ЕГЭ: в 2014 г. минимальный балл для

получения аттестата по русскому языку – 24, а по математике – 20 баллов. Снизились баллы и по гуманитарным предметам: по обществознанию – с 60 до 53, по литературе – с 60 до 54, по истории с 56 до 46 баллов. Это говорит о том, что наши выпускники практически не имеют фундаментальных мировоззренческих ориентиров, важнейшим компонентом которых является этноисторическое сознание.

Для понимания произошедших изменений следует рассмотреть более значительный промежуток времени, начиная с дореволюционного периода, когда стало изменяться этноконфессиональное сознание народа.

В первую очередь можно увидеть, что в дореволюционное время уже накапливаются тревожные симптомы духовной болезни, о которых говорили и писали святые отцы Церкви. В частности святитель Феофан Вышенский определял: «... Злые начала вошли в науки и в жизнь» [12].

Эти «злые начала» касались в первую очередь духовного стержня сознания народа, проникая не только в городские слои общества, но и в деревню. Одним из источников проникновения в широкие массы русского общества «злых начал» либерализма была система образования. Либерализм в системе образования победил окончательно к 80-90-м годам XIX века. Культуролог и политолог И. Г. Яковенко пишет «Прибежищем либерализма становятся освобожденные от жесткой цензурной опеки печать, относительно свободные университеты и земства. В развитие русского либерализма особенно значима роль земского движения. Земское самоуправление стало полем практической реализации либеральных принципов. Земства были средой, к которой тяготела либеральная публицистика и либерально ориентированная университетская наука» [16]. Иначе

говоря, земства во многом способствовали формированию новой, нетрадиционной педагогической среды, насыщая русское общество всех сословий, включая крестьянство, нигилистической идеологией.

Нигилизм, как неверие в Бытие Божье, интенсивно деформирует и разрушает стержень этноисторического сознания народа. Благодаря впитанным идеям эволюционизма, история перестает восприниматься в иконографическом ракурсе, теряет свой сакральный смысл, что приводит к утрате понимания народом своей особой миссии. Эта потеря во всей полноте отразилась в готовности строить «новый мир» вместе с большевиками–богоборцами. Новый мир можно строить только при условии отказа от «старого» мира и его разрушения «до основания». Но в советский период стержень исторического самосознания не был уничтожен. Дело в том, что революция в России происходила под влиянием господствовавших в конце XIX – в начале XX века теорий общественного развития, предполагающих наличие универсальных, перманентных и однозначно направленных в сторону социального прогресса факторов. К таким теориям относятся концепции Гегеля, Конта, Тойнби, Маркса, Спенсера и др. В течение всего времени советского периода доминантой исторического мышления оставалась марксовская схема смены экономических формаций. Народ принялся строить социализм и коммунизм, и мир во всем мире.

После уничтожения в советский период основного структурообразующего стержня этноконфессиональной самоидентификации, в новую постсоветскую эпоху была произведена резекция стержня исторического сознания, поскольку марксистский взгляд на историю человечества оказался несостоятельным: у многих народов не было рабовладельческого строя; капитализм возник за счет

насильственного сгона крестьян богатыми кальвинистами Англии; коммунизм никто строить не собирается. Вместо неадекватной исторической концепции Маркса массовому сознанию был предъявлен сартровский подход экзистенциального антиисторизма, где «заброшенный» в мир человек вынужден находиться в пространстве всеобщего абсурда. М.К. Мамардашвили с достаточным основанием говорит, что «фактически "подлинного" человека экзистенциализм описывает как существо, выпадающее из всякой организации общества и общественного сознания ..., которое в данном обществе господствует. И именно где-то в конечном пункте этого поиска своей индивидуально-человеческой подлинности личность (раз она уж за это дело взялась) оказывается одинокой самым чудовищным образом. Отбросив все «неподлинное», она оказывается наедине со своим бытием, с бездонной пропастью "ничто" – бессмысленностью и недостижимостью всего и вся» [5].

Дальнейшую работу по «развенчанию историцизма» начатую экзистенциалистами параллельно и последовательно производили К. Поппер [8], Р. Нисбет [17] а в 1980-90-х гг. Р. Будон [2] и П. Штомпка [13] и др. Вместо концепции развития ими была предложена теория изменений (трансформаций), где в основу полагаются «эмпирически фиксируемые в различных сферах общественной жизни тенденции как аналогичные, реализующие один образец (парадигму изменений). Совокупность тенденций образует единое движение – трансформацию общества, при этом отдельные тенденции рассматриваются как взаимообуславливающие или как автономные, не связанные причинно-следственными отношениями друг с другом» [3]. Таким образом, нигилистическая парадигма истории, по мере усиления своего доминирования приводила и продолжает приводить

к деградации исторического сознания в системе образования России.

Понятие «историческое сознание» используют в своих работах Н. И. Огарев, Н. Г. Чернышевский, А. С. Писарев. Встречается оно и в трудах В.О. Ключевского, крупного историка дооктябрьского периода, автора широко известного «Курса русской истории». Особая роль в осмыслении феномена исторического сознания принадлежит академику М. А. Баргу, который рассматривал его как структурирующий элемент культуры, «поскольку в каждую данную эпоху в нем отражались господствующие представления о мире и месте в нем человека, об обществе, рассматриваемом сквозь призму пространства и времени» [1, с. 3].

М. Барг писал: «было бы ошибочно сводить историческое сознание к «исторической памяти», поскольку это значило бы отождествить его лишь с опытом прошлого, лишая его измерений настоящего и будущего. Точно так же неправомерно без всяких оговорок ставить знак равенства между историческим и общественным сознанием, поскольку первое лишь измерение, срез второго.

Иными словами, общественное сознание является историческим не только в силу того, что его содержание с течением времени развивается и изменяется, но и потому, что определенной своей стороной оно "обращено" в прошлое, "погружено" в историю. Общественное сознание приобретает измерение сознания исторического (в собственном смысле слова) только при том условии, если в качестве познавательной призмы в мире истории ему служит "связка" время – пространство. ... В своем генезисе историческое сознание – это становление различия и связи времен в материальной и духовной культуре каждой данной человеческой общности, которая является в то же

время условием исторической устойчивости носителя этой культуры» [Там же, С. 5-8].

Доктор исторических наук С. В. Перевезенцев справедливо обращает внимание на существенное отличие истории как науки и истории как учебной дисциплины: «Историческая наука – совокупность различных теорий, гипотез, мнений, это поле многообразных научных дискуссий, причем наличие единого мнения историков – большая редкость. Даже, казалось бы, несомненное, а именно многие исторические даты, являются предметом споров ученых. В истории, как учебной дисциплине, дело обстоит совсем иным образом. В процессе обучения истории основное внимание уделяется накоплению знаний, при этом знаний, в той или иной степени общепризнанных, устоявшихся» [7].

При этом преподавание истории как науки, а не как учебной дисциплины не только не формирует историческое сознание, но реально разрушает его: «Каковы результаты подобного рода преподавания истории? – спрашивает С. Перевезенцев. – В XIX–XX вв. чем больше развивалась в России система образования, чем больше становилось в стране образованных людей, чем большую силу набирал научный, светский подход к истории и, соответственно, только критическое отношение к прошлому и к современности, тем сильнее становилось желание образованных людей... отказаться от собственной истории. Наиболее ярко это проявилось в шести (наиболее ярких) попытках политических переворотов: 1825 год («декабристы»), 60–80-гг. XIX века («народники»), 1905–1907 гг. (первая русская революция), февраль 1917 года, октябрь 1917 года и, наконец, рубеж 80–90-х гг. XX века. Все эти события ... проходили под лозунгом "Отречёмся от старого мира!". Таким образом, налицо еще одно противоречие, причем имеющее далеко идущие

последствия: опора на знания и развитие критического мышления, т.е. исключительно светский подход к истории, порождает у подрастающего поколения... неприятие, а то и ненависть к истории собственного Отечества» [Там же].

Иными словами, С. В. Перевезенцев констатирует, что нигилистическая парадигма истории по мере усиления своего доминирования в системе образования России приводила и продолжает приводить к деградации исторического сознания учащихся и несет в себе угрозы стабильности и целостности государства. Процесс еще более углубляется в последнее время под влиянием впитанных массовым сознанием и зафиксированных в ФГОС философских концепций прагматизма и экзистенциализма, определяющих формат обучения истории. Результаты этого отметили участники круглого стола «История победы в вопросах ЕГЭ», который прошёл 6 мая 2009 года в одном из информационных агентств северной столицы, где было отмечено «катастрофическое снижение уровня знания истории» [4]. В первую очередь здесь сказывается то, что утерян смысл истории, которая представлена если не как абсурд, то исключительно как калейдоскоп театральных действий, хотя и имеющих смысл в каждом эпизоде, но часто не связанных между собой. Аналогичный вывод делается в работе Т. П. Пуятинной: «Сегодня ни школа, ни вуз не решают в полной мере проблемы формирования исторического мышления. Исторический процесс предстает перед школьниками нередко как набор дат, имен, событий. Это приводит к тому, что учащимся и студентам не удаётся проследить причинно-следственные связи в истории, понять закономерности исторического развития» [10]. Поэтому совершенно справедливо Пуятинна считает, что «есть основания говорить о дисгармоничности ценностного мира современного школьника, который

считает возможным ориентироваться на различные ценностные системы, не учитывая того обстоятельства, что "сшибка" ценностных систем есть одно из условий возникновения глобального социального кризиса и, прежде всего, кризиса культуры» [Там же]. И еще одно суждение Путьяиной демонстрирует выводы нашего исследования о виртуализации мира, предъявляемого учащимся: «Сегодня структуры исторического сознания стремительно насыщаются мифами, легендами, недостоверными сведениями. Научная составляющая постепенно вымывается из структур исторического сознания общественных субъектов, замещаясь обыденными знаниями и ложными суждениями» [Там же].

Насыщение исторического сознания мифами, причем зачастую мифами и легендами, унижающими этноконфессиональное самосознание русского и других народов России, приводит к негативным результатам в области патриотического, семейного и трудового воспитания. Как справедливо утверждают Е. А. Приходько и С. О. Лебедева: «Историческая память обуславливает формирование, функционирование и интенсивность исторического сознания. Ведь только изучая прошлое, проверяя возможные варианты и уточняя прогнозы (поскольку число вариантов всегда ограничено), можно предсказать черты будущего. Хорошее знание достаточно большого числа соответствующих ситуаций в прошлом позволяет строить наиболее вероятные, а потому практически верные прогнозы. Таким образом, познанное прошлое воплощается в настоящее.

В потоках информации, циркулирующей в системе общества, наряду с текущей функциональной информацией необходимо видеть также информацию долговременную, историческую, которая освещает экзистенциальный смысл общества, поскольку в этой,

исторической информации совмещены все три временные проекции социума: его родовое Прошлое (генезис); видовое Настоящее (современность); прозреваемое Будущее (явное/неявное целеполагание). Очевидно, что ответы на эти «вечные вопросы» наполняют смыслом и текущую информацию, образующую общественную жизнь» [9].

Таким образом, принципы духовной, нравственной и информационной безопасности требуют, чтобы формирование исторического мышления производилось по учебникам истории, в которых отражен ясный смысл исторического процесса, видение места нашего народа в истории через призму патриотизма и традиционных религиозных и культурных ценностей. Такой подход ставит задачу формирования этноисторического сознания, воспринимающего историю в её иконографическом изображении, в сопряженности с вечностью. Примером такой исторической иконографии могут служить русские летописи, где в прошедших и происходящих событиях ищется смысл, определяемый взаимоотношением народа с Богом.

Целенаправленное формирование этноисторического самосознания русского народа невозможно при сохранении содержания образования в существующем виде. Поэтому первой задачей следует, по-видимому, признать восстановление традиционной системы обучения и включение в образовательный процесс конфессионально ориентированных предметов, многие из которых уже сейчас разработаны в системе православного теологического образования. Принципы заботы на государственном уровне об ограждении юношества от тлетворных духовных влияний можно увидеть в позиции министра просвещения адмирала А. С. Шишкова, который трудился на этом поприще в период с 1824 по 1828 гг.

В первую очередь Александр Семенович Шишков обратил внимание на содержание образования, сформулировав в «инструкции, данной комитетам» следующее:

«Все науки должны быть очищены от всяких не принадлежащих к ним и вредных умствований. Излишнее множество и великое разнообразие учебных предметов должно быть благоразумно ограничено и сосредоточено, во-первых, в тех познаниях, кои самым учреждением разных учебных заведений постановлены, и, во-вторых, сообразно со знаниями, к которым учащиеся предназначаются» [6].

Шишков большое внимание также уделяет воспитанию:

«Не должно терять из виду особенно того, что одно обучение не есть воспитание и даже вредно без возделания нравственности, которой христианину вне Церкви нигде найти не возможно, что Государь и польза отечества требуют воспитания юношества верных сынов церкви и верных подданных, и что в сем только смысле человек просвещенный должен быть почтен благовоспитанным» [11].

Несомненно, что попытки вернуться к советской политике насильственного формирования некоего «нового народа» из народов России, что сводилось к требованию борьбы с традиционными религиями и культурами, и в особенности с «великодержавным русским шовинизмом», обречены на провал. Русский народ, как и другие народы страны, все более осознанно требуют изменения проводимой образовательной политики духовного геноцида в сторону формирования базовой, стержневой структуры сознания учащихся, что является гарантом сохранности его исторического бытия.

Дисперсия этноконфессионального и этноисторического сознания, размытость системообразующих базовых понятий о месте России среди других стран и народов, неопределенность вектора образования и воспитание молодых поколений на нетрадиционных ценностях и идеалах, привела к тому, что система образования находится в глубоком кризисе. Ясно, что для выхода из этого состояния наряду с задачами финансового и материального обеспечения учебного процесса, рано или поздно, но придется фокусироваться на религиозно-мировоззренческих проблемах образования и духовно-нравственного воспитания. Реальными помощниками здесь могут быть традиционные конфессии России (и в первую очередь Русская Православная Церковь), как имеющие огромный многовековой опыт образовательной и воспитательной деятельности.

На основе предъявленного идеального воспитательного образа народа можно интегрировать накопленный исторический материал в формат учебных программ и учебников по истории мира и России, формируя таким образом «иконографическое» изложение истории, соответствующее возрастным особенностям учащихся. Важнейшим фактором в таком изложении становится введение в историю духовно-нравственной оценки событий, процессов и поведения исторических деятелей, что может оказать существенное влияние на становление и развитие этноисторического сознания.

Список использованной литературы:

1. Барг, М. А. Эпохи и идеи: Становление историзма. [Текст] / М. А. Барг. – М.: Мысль, 1987. – 352 с.

2. Будон Р. Место беспорядка. Критика теорий социального изменения ТИФ. М.: Аспект Пресс, 1998. – 284 с.
3. Иванов Д. В. Виртуализация общества. – СПб.: "Петербургское Востоковедение", 2000. – 96 с.
4. История Победы в вопросах ЕГЭ. [Электронный ресурс] // Вера и время – Режим доступа: <http://verav.ru/common/message.php?table=news&num=8426>
5. Мамардашвили, М.К. Категория социального бытия и метод его анализа в экзистенциализме Сартра. [Электронный ресурс] / М. К. Мамардашвили – Режим доступа: <http://www.philosophy.ru/library/mmk/sartre.html>
6. Очерки истории российского образования: К 200-летию Министерства образования Российской Федерации: в 3 т. /Министерство образования Российской Федерации.– М:МГПУ, 2002. Т. 1. – С. 144.
7. Перевезенцев, С. В. История: чему же учим. 01.06.2010 [Электронный ресурс] / С. В. Перевезенцев – Режим доступа: <http://www.portal-slovo.ru/history/42968.php>
8. Поппер, К. Нищета историцизма. / К. Р. Поппер // Вопросы философии. – 1992. – № 8–10.
9. Приходько, Е. А. Историческая память и историческое сознание. [Текст] / Е. А. Приходько, С. О. Лебедева // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота. – 2010 – №1(5) – С. 132–135.
10. Пуяткина, Т. П. Формирование исторического сознания школьной молодежи в условиях трансформации российского общества [Текст]:

- автореф. дисс. ... канд. соц. наук: 22.00.06. / Татьяна Петровна Путьгина – М., 2007 – 39 с.
11. Рождественский, С.В. Краткий обзор деятельности Министерства народного просвещения. 1802–1902. / С. В. Рождественский – СПб., 1902. – С. 177.
 12. Святитель Феофан Затворник Вышенский. Полное собрание творений в сорока томах. Т. II. Письма о христианской жизни. – М.: Издательский совет Русской Православной Церкви, 2011. – С. 90.
 13. Слободчиков, В. И. Основы психологической антропологии. Психология развития человека: Развитие субъективной реальности в онтогенезе: Учебное пособие для вузов. / В. И. Слободчиков, Е. И. Исаев. – М.: Школьная Пресса, 2000. – 416 с.
 14. Штомпка П. Социология социальных изменений / Пер. с англ.; под ред. В. А. Ядова. — М.: Аспект-Пресс, 1996. — 416 с.
 15. Шувалов, А. В. Психическое здоровье и христианская духовная традиция. / А. В. Шувалов. // Христианское чтение –2012. – №1. – С. 201–230.
 16. Яковенко И. Г. Русский либерализм — историческая справка. [Электронный ресурс].URL: http://www.libertarium.ru/l_reader_history
 17. Nisbet R. A. Social Change and History. Aspects of the Western Theory of Development. New York, 1969. P. 166-182.

УДК [37.015.31:17.022.1]–053.4 / . 6

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДУХОВНО –
ПРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ
ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ**

Н.А.Сверчкова

Магистрант 1 курса специальности «Педагогика
высшей школы» кафедры педагогики Института
педагогике и психологии Луганского национального
университета имени Тараса Шевченко

Луганск

e-mail:nathalyf@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена проблеме духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения.

Ключевые слова. Духовность, нравственность, образование, воспитание, духовно-нравственное воспитание, гуманистические ценности.

В условиях военно-политического противостояния, существенно изменившего уклад и уровень жизни населения республики, остро встаёт проблема формирования духовно-нравственных ориентиров. Стоит задуматься, чем сегодня наполнены души и внутренний мир современных людей. У многих, – это страх, злоба, ненависть, неуверенность в завтрашнем дне. Все вышеперечисленное, безусловно, соответствует действительности и является серьезной проблемой, которую предстоит решать.

В поисках путей выхода из кризиса, охватившего все сферы общественной жизни, теории и практики возлагают большие надежды на совершенствование духовного мира человека и оптимизацию духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения.

В отечественной науке нравственность традиционно характеризуется как активность и направленность

личности, как совокупность устойчивых, общественно-значимых мотивов, как сознательная, целенаправленная регуляция поведения в ситуациях нравственного выбора (Л.И. Божович, А.А.Бодалев, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Д.И. Фельдштейн, Т.Д. Джишкарариани и др.) [2; 1; 10; 14; 15; 17; 4; 5].

«Духовность», «духовный» в толковом словаре Казака Луганского, Владимира Ивановича Даля, трактуются как «все относящееся к Богу, церкви, вере, также как все относимое к душе человека» [3, с. 498]. Можно сказать, что духовность – это обращенность человека к высшим ценностям, сознательное стремление усовершенствовать себя, приблизить свою жизнь к идеалу.

По мнению русского философа и педагога Ивана Александровича Ильина, говоря о духовности «...не следует представлять себе какую-то непроглядную метафизику или запутанно-непостижимую философию... Дух не есть ни привидение, ни иллюзия. Он есть подлинная реальность, и притом драгоценная реальность, – самая драгоценная из всех... Дух есть дыхание Божие в природе и человеке; сокровенный, внутренний свет во всех сущих вещах; начало, во всём животворящее, осмысливающее и очистительное. Он освящает жизнь, чтобы она не превратилась в мёртвую, невыносимую пустыню, в хаос пыли и в вихрь злобы; но он же сообщает всему сущему силу, необходимую для того, чтобы приобщиться духу и стать духовным» [7, с. 426].

Именно духовность доминирует в формировании человеческой личности и делает человека человеком. Она определяет нравственность как отдельного индивида, так и всего общества. От падения или возрастания духовности зависят уровень и глубина нравственности.

Обращение к духовно-нравственным основам, не является чем-то новым в педагогике. Отечественная

система образования является наследницей, хоть и в несколько преобразованном виде, богатейшей многовековой культуры, основанной на православном мировоззрении и обладающей огромным потенциалом, созвучным гуманистически ориентированной образовательной парадигме. Педагогические идеи духовно-нравственного воспитания берут истоки в трудах отечественных ученых, представителей русской классической педагогики: Н.И. Новикова, К.Д. Ушинского, Н.И. Пирогова, И.А. Ильина, и других [12; 16; 13; 7; 8].

В русском языке слово «воспитание» имеет общий корень со словом «питание», то есть ребенок с появлением на свет получает питание не только материальное, но прежде всего духовное. Культурный диалог «отцов» и «детей» – сущность любого воспитания. Воспитание – непрерывный процесс, пока живет человек, и вечный, пока существует человечество. А духовно-нравственное воспитание должно быть ещё и целеустремленным. Оно должно восстанавливать целостность человека, развивать все его стороны, чтобы он смог раскрыться во всей силе и полноте [9, с. 99].

Восхождение человека к духовности хотя и трудная, но реальная задача, если её целенаправленно решать с нашей молодёжью путём глубоких размышлений о высшем предназначении человека; воспитания сердечности, совестливости, отзывчивости, стимулирования в наших детях учениках добронравия в делах и помыслах; поощрения самосознания, самосовершенствования, саморазвития, самореализации; преодоления легкомысленного, поверхностного, одномерного мышления; воспитания чувства внутренней свободы и одновременно ответственности[6, с. 16].

Таким образом, духовно-нравственное воспитание, опираясь на традиционную русскую классическую

педагогику и устои православной церкви способствует воспитанию милосердия, сострадания, целомудрия, ответственности, патриотизма – всех тех качеств личности, которые являются необходимыми, системообразующими звеньями для оздоровления современного общества.

Список использованной литературы:

1. Бодалев, А.А. Восприятие и понимание человека человеком. – М., 1982.
2. Божович, Л.И. Проблемы формирования личности. Избранные психологические труды. – Москва – Воронеж, 2001. – 352 с.
3. Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. В 4-х томах. Том 1. А-З. – М.: Славянский Дом Книги, 2010. – 944 с.
4. Джишкарини, Т.Д. Теоретические основы духовно-нравственного воспитания возможности педагогического сотрудничества общественных институтов Философия, вера, духовность: истоки, позиция и тенденции развития: монография/ [Л.А. Александрова, А.Н. Асташова и др.]; под ред. проф. О.И. Кирикова. Кн. 21. – Воронеж: ВГПУ, 2010. – 460 с. – С.301-313.
5. Джишкарини, Т.Д. Духовно-нравственное воспитание школьников: Учебно-методическое пособие для курса по выбору для студентов направления Педагогическое образование. – Шуя: ГОУ ВПО «ШГПУ», 2011. – 151 с.
6. Дивногорцева, С.Ю. Духовно-нравственное воспитание в теории и опыте православной педагогической культуры / Светлана Юрьевна Дивногорцева. – М.: Православный Свято-

- Тихоновский гуманитарный университет, 2012. – 237 с.
7. Ильин, И.А. Книга раздумий. – Минск, 2012. – 1088 с.
 8. Ильин, И.А. Путь духовного обновления. – Минск, 2012. – 928 с.
 9. К вопросу реализации духовно-нравственного воспитания школьников в условиях ФГОС // Научный поиск. – Шуя: Изд-во ФГБОУ ВПО «ШГПУ», 2012. – № 21.
 10. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М., 2011. – 147 с.
 11. Петракова Т.И. Духовно-нравственное воспитание в начальной школе: Научно-методические рекомендации / Т.И. Петракова и др. – М., 2004. – 96 с.
 12. [Покровский В. И.](#) Николай Иванович Новиков: его жизнь и сочинения: Сборник историко-литературных статей / Составитель В. И. Покровский; [Государственная публичная историческая библиотека России](#). – М.: ГПИБ, 2010. – 400 с.
 13. Пирогов, Н.И. Избранные педагогические сочинения / Вступ. ст. В. З. Смирнова. – М.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1952. – 702 с.
 14. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии: в 2 тт. Т. 1. – М., 1989. – 488 с.
 15. Рубинштейн, С. Л. Принципы и пути развития психологии. – М., 1959. – 426 с.
 16. Ушинский, К.Д. О нравственном элементе в русском воспитании / Ушинский К.Д. Избранные произведения. – М., 1946. – С. 153.
 17. Фельдштейн Д.И. [Психология](#) [взросления:](#) [структурно-содержательные](#) [характеристики](#) [процесса развития личности: Избранные труды](#). М.: МПСИ, 1999. – 672 с.
- УДК: 008, 009

МЕТАФИЗИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ «ВНУТРЕННЕЙ КУЛЬТУРОЛОГИИ» И КОНЦЕПЦИЯ ПРЕПОДАВАНИЯ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ

П.В.Северилова

Кандидат философских наук, доцент кафедры Истории и философии Донбасской национальной академии строительства и архитектуры

г. Донецк

E-mail: p.v.[severilova@donnasa.ru](mailto:p.v.severilova@donnasa.ru)

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы изучения и преподавания православной культуры. Автор предлагает обоснование методологического подхода, который назван в статье методологией "внутренней культурологии". Основные принципы этого подхода основаны на аутентичном методе исследования феномена православной культуры. Этот метод предполагает изучение богословских предпосылок понимания культуры как формы выражения сущности православного Предания.

Ключевые слова: православная культура, внутренняя культурология, Предание, Христоцентризм.

«Необходимо каждую сферу жизни человека отнести к Крови Христовой» (П.Флоренский).

Уже достаточно давно ведутся споры о преподавании в школе и высших учебных заведениях факультативных или обязательных курсов, связанных с изучением Православного культурного наследия («Основы православной культуры» и «Духовно – нравственная культура» в России или «Христианская этика» в Украине). Дискуссии ведутся не только между Церковью и чиновниками министерства образования, православными верующими и секулярным обществом, но и учеными, представляющими позиции светской и церковной науки,

идеологические установки западников или славянофилов-почвенников.

Если не затрагивать вопросы аргументации «за» или «против», но попытаться определить основной предмет научной полемики, то его суть можно свести к проблеме концепции преподавания. Так, практически все российские авторы, пишущие об изучении «Основ Православной Культуры», говорят об отсутствии единой концепции преподавания, и, соответственно, о нерешенных методологических вопросах, неясных принципах отбора содержания и смыслового наполнения программ. Об этом свидетельствует, в частности, не прекращающаяся открытая полемика по поводу концепции преподавания на страницах многочисленных интернет журналов и в СМИ. Появляются статьи, диссертации и монографические исследования, посвященные изучению этой полемики [13-20]. Все это, несомненно, свидетельствует об актуальности исследования данной проблемы.

Цель статьи – анализ методологических предпосылок создания целостного и аутентичного подхода к изучению и преподаванию православной культуры.

Современной наукой предлагаются разные методологические принципы изучения и преподавания курсов, связанных с изучением духовной традиции: религиоведческий, краеведческий, источниковедческий, также деятельностный, личностный и другие [4]. Но чаще всего мы встречаем защиту культурологического метода как наиболее приемлемого для современной системы светского образования [14]. Однако из контекста его обсуждения и практики преподавания становится ясно, что речь идет, скорее всего, о приоритете изучения *истории Православного искусства*.

Действительно, для широкого круга образованных людей и специалистов, наиболее ценным и важным в

Православном наследии оказывается то, что именуется «православной культурой». Под культурой же, как правило, подразумевается «художественная культура Православия» или история Православного искусства (на существование подобной подмены не раз обращали внимание современные авторы, пишущие о проблемах преподавания «Основ православной культуры»)[12]. Из этого следует, что из всего, более чем двухтысячелетнего опыта существования Православной Традиции как уникального явления, достойным изучения и преподавания представляется только одна из ее сторон: та, которую можно назвать «сферой эстетического выражения». Так, во многих, предлагаемых к обсуждению учебных программах и учебных пособиях, попытка представить эстетическую сторону Православия сводится к историко-культурному анализу того или иного художественного памятника или памятников, существующих как некая самостоятельная и самодостаточная художественная реальность: со своими принципами, логикой и особенностями. То есть мы, на самом деле, практически нигде не встречаем собственно культурологического подхода, основанного на некоей философской концепции православной культуры или опыте *теоретического осмысления* ее как целостного явления. (В лучшем случае, мы встречаем выдержки из «Закона Божия» и к ним, в качестве иллюстраций, фрагменты из истории православного искусства.) Первый учебник А.В. Бородиной был построен по схожему принципу, и одним из его недостатков, с нашей точки зрения, являлось отсутствие аргументации и обоснования выбора и расположения материала. Отсюда основные разделы учебника казались мало связанными между собой [3]. Попыткой создать альтернативный учебный курс можно назвать учебник диакона А. Кураева для младшей школы, но, к сожалению, работа не была продолжена автором [10]. Произошло это,

возможно, потому, что в учебные планы средней и старшей школы этот предмет так и не был включен, а тем более, трудно теперь представить возможность введения подобных курсов в высшей школе. Для них нет ни времени, ни места в учебных планах [18].

Сложившееся же представление и подолжающаяся практика преподавания *истории православного искусства или этики*, вместо *Основ культуры*, вызывает справедливую тревогу и многочисленные вопросы. Возможно ли изучение художественной или нравственной культуры Православия как *автономной* сферы, вне ее непосредственной, органической связи с религиозным смыслом (то есть, исследование «формы» «вне» или «отдельно от» «содержания», выражаясь языком эстетики)? Не вовлекаемся ли мы, тем самым, в этом стремлении мыслить культуру отдельно от Традиции, в процесс мифотворчества, создавая очередной «миф о» культуре Православия, вместо того, чтобы исследовать эту культуру с точки зрения ее собственной логики? И не впадаем ли мы здесь в «ересь эстетизма» (термин О. Г.Флоровского)? Не превращаем ли мы так понимаемую культурологию в своего рода предмет веры, «веры в культуру», заменившую современному человеку веру в Бога, о чем еще в начале XX века с горечью писал П.Флоренский [21, с. 639]?

Уже тогда для православных мыслителей было очевидно, что такой культурологизм, а вернее, *культуроцентризм* приводит к фундаментальному искажению нашего понимания сути Православной культуры, *культоцентричной* по своей сути, а также к нарушению того соотношения, которое можно было бы определить как «культура – смысл». В результате подобного искажения создается ситуация, когда формируется ложное представление о том, что «вся» Православная традиция (Смысл) – это и есть эстетика (Культура). Прямым

следствием этого подхода, становится то, что все, связанное с областью смысла, а значит, и с интерпретацией, оказывается открытым для мифотворчества и субъективного мнения. Сегодня примером распространения таких представлений о Православии является практика, о которой пишут многие современные авторы: приобщение к православной культуре зачастую превращается в рассказ о том, «как я понимаю Православие» [20].

О нелепости подобной ситуации не приходится говорить. Очевидно, выходом из нее должна стать разработка цельной, философски аргументированной, концепции преподавания. При этом, основой создания такой концепции (или концепций), одним из условий ее обоснования, должен стать отказ от мифологизации отношений Традиции и культуры. Поэтому первой насущной задачей, поставленной перед современной наукой, становится поиск путей преодоления сложившихся стереотипов, идеологических штампов, «мифов» о Православной культуре, многие из которых являются порождением культуроцентричного подхода.

В истории европейской философии подобное движение мысли получило название «от мифа к Логосу». Этот девиз и может быть начертан «на щите» культурологической науки, которая, как и полагается науке, требует определенности и «объективности». «Объективность», как представляется, будет означать в данном случае то, что основной предпосылкой решения методологических проблем будет осознанная необходимость «принять ко вниманию» сам предмет изучения, его Логос, его внутренний Смысл, а не свои представления об этом предмете.

Как известно, понятие Логос, разработанное в античной философии, означает и объективно данное содержание, в котором ум должен «отдавать отчет», и саму

«отчитывающуюся» деятельность ума, и смысловую упорядоченность бытия и сознания; в противоположность всему безотчетному и бессловесному, безответному и безответственному.... [1, с. 277]. Для христианской же традиции подлинный смысл понятия *Логос* раскрывается в начальных словах Евангелия от Иоанна [Ион. 1; 1]. В них говорится о воплощении и «вочеловечении» Христа, Бога Слова, Логоса, Который принес людям Откровение и Сам стал этим Откровением («Словом жизни»), Самораскрытием «Бога незримого» [1, с. 277].

Это, укорененное в христианском Предании значение понятия *Логос* и должно быть для нас «путеводителем», своеобразным критерием верного движения к постижению *логоса* православной культуры. Однако критерием не абстрактно-логическим, но личностным. Ведь Логос для христианина – это не отвлеченное и безличностное нечто, но Богочеловеческая Личность, предполагающая общение, взаимную сонаправленность друг к другу, личностное отношение, которое является условием рождения подлинного понимания.

Очевидно, интерпретация православной культуры как автономного и самодостаточного феномена, равно как и музейного собрания, вне ее органической связи с Живым Преданием, – требует серьезного переосмысления. Культуроцентричный же подход можно рассматривать как итог деятельности «расцерковленной», «обезбоженной» и антихристианской науки. Прежде всего потому, что он основан на заблуждении. Его главная ошибка в том, что предполагается возможность разговора о культуре Православия без самого Православия. Тем самым, приняв его за основу изучения православной культуры, мы вынуждены будем признать существование некоего «метафизического разрыва» между Культурой и Традицией.

Такая, искусственно культивируемая, метафизическая «оппозиция» Культуры и Православия характеризует методологическую установку, сложившуюся в светской культурологии, заведомо «внешней» (если не враждебной) по отношению к церковной традиции. Ей должно противопоставить иной подход. Можно было бы назвать его методологией «внутренней» культурологии.

Подобный подход не является новоизобретенным. Мы встречаем его в трудах Древних Отцов и современных православных мыслителей, пишущих о проблемах культуры, например: Святителя Амфилохия (Радовича) [2], Преп. Иустина (Поповича) [8], Архимандрита Киприана (Керна) [9]. Его философскую разработку мы находим в трудах русских философов: Василия Зеньковского [6], И.А.Ильина [7], П.Флоренского [21]. Он также реализуется в работах многих современных ученых, таких как: Л.Левшун [11], В.Лепяхин [12], В.Мартынов [13] и многих других.

Работы всех упомянутых авторов: богословов, философов, ученых-медиевистов объединяет одна характерная черта: укорененный в Традиции, взгляд на нее «изнутри», истолкование культуры Православия с «точки зрения» самого Православия. Это и есть главный методологический принцип «внутренней» культурологии, который, к сожалению, оказывается мало востребованным сегодня преподавателями – практиками, а также разработчиками программ и учебных курсов преподавания Основ Православной культуры. С нашей точки зрения, его и следует брать за основу создания методологической концепции, так как очевидно, что любая теоретическая или методологическая концепция должна исходить из «логики» самого предмета преподавания.

Возможно, нам нужно прекратить отвлеченные споры о том, как мы понимаем словосочетание «православная культура», но обратиться с этим вопросом к самой

Традиции: попытаться не только расслышать ее голос, но и следовать ему. Иначе говоря, необходимо разобраться в том, что такое «православная культура» с точки зрения самого Православия, а затем уже пытаться соотносить это понимание с нашим собственным. Если же принять во внимание голос традиции, то нам следует, прежде всего признать, что определение «православная» – это не метафора. Оно не столько указывает на конкретно-исторические, хронологические или географические границы исследуемого предмета, сколько являет нам его мировоззренческие пределы.

Именно поэтому, рассматривая Православную традицию как уникальную мировоззренческую основу культуротворчества, мы вынуждены будем включить в его характеристику и Ветхозаветное мировоззрение, и миросозерцание раннехристианской Церкви, и образ мира Древней Руси, и картину мира современного православного человека. При этом главную трудность будет для нас представлять обоснование того, как эти, отстоящие друг от друга в веках, отдельные «культурно-исторические типы», воплощаются в форме Единой Культуры.

К сожалению, мы вынуждены будем признать, что ни одно понятие, существующее в языке современной светской науки, не может передать сути подобного единства. Если мы будем говорить о преемственности, влиянии, воздействии, «трансплантации» или синтезе культурных традиций, то мы равным образом ни на шаг не приблизимся к пониманию подобной метаисторической целостности. Здесь мы встречаемся с тем, что можно назвать «трудностями перевода». Если наше знакомство с любой малоизвестной культурой начинается с изучения ее языка, то, соответственно, первой предпосылкой культурологического исследования должно стать истолкование специфической

системы понятий, определяющих картину (образ) мира культурной традиции.

Другими словами, мы должны прежде всего учиться говорить о Традиции на языке самой Традиции. И это становится необходимым требованием, и еще одним очевидным методологическим принципом «внутренней» культурологии. Однако, следуя ему, современному человеку необходимо преодолеть не только сложности узко лингвистического или семиотического характера. Мы попадаем в сложную герменевтическую ситуацию истолкования образа мысли и образа жизни, присущего Православной традиции на протяжении всей ее истории. Это, в свою очередь, не только требует сообразования языка современной науки и языка Традиции, но и истолкования основных метафизических оснований, вне которых понимание этого образа мысли и жизни останется для нас закрытым также, как и способ его выражения, то есть культура.

Таким основанием, предпосылкой формирования методологической концепции может стать, в частности, истолкование соотношения понятий «культура» и «Предание». Прежде всего потому, что Предание – одно из фундаментальных понятий Православия, по отношению к которому «культура», на первый взгляд, вторична. Так, культуру можно именовать «формальным» Преданием: формой и способом выражения его содержания [5, с. 50]. Однако, чтобы понять, что такое православная культура, нам необходимо будет уяснить, что подразумевается в Традиции под «содержанием Предания».

Обратившись к богословской интерпретации этого понятия, мы обнаружим то, что «содержанием» Предания и непреходящим Его Источником в Православной традиции именуется Сам Христос – Божественный Логос – «Начальное звено Предания» [5, с. 50]. Кроме того,

содержание Предания – это Божественное Откровение, включая механизм Его передачи и сохранения в истории, и это следует из самой этимологии понятия [5, с. 50]. То есть Предание – это не просто вместилище информации и традиционно сохраняемая форма трансляции определенного содержания, но еще и передача личного опыта Богообщения и Богоотношения. Предание предполагает также особое понимание человека, смысла его существования, образа жизни и творчества, так как для того, что бы быть одним из «звеньев» передачи Откровения, его «носителю» «предварительно необходимо иметь некоторое представление о Боге и богопознании, то есть о том, что называется «духовным опытом». Предание – это величайшая святыня, это жизнь Святого Духа в Церкви [5, с. 50]. Это, наконец, таинственная жизнь самой Церкви, центр которой – Божественная Евхаристия, Причастие Христу как Самому Живоносному Источнику Предания.

Тем самым, для Православия органично понимание того, что весь Смысл и «содержание» Предания сконцентрирован в Богочеловеческой Личности, в Иисусе Христе. Следовательно, в Нем – и Исток, и Смысл Предания, и его конечная цель. Поэтому Божественный Логос не столько – «главная тема», искомый образ традиции, сколько Первообраз, главный Субъект Предания. С этой точки зрения, может возникнуть искушение рассматривать культуру как нечто вторичное, второстепенное по отношению к Преданию, но на самом деле, она оказывается антиномично «нераздельной, но и не слиянной» с Преданием как своим собственным Смыслом и содержанием, прежде всего потому, что Предание Христоцентрично. Каждый раз исходной метафизической предпосылкой будет для нас то, что Православная культура – это «культура евангельского, исторического, православного Богочеловека, Господа Иисуса Христа» [8, с.

133]. По словам Преподобного Иустина (Поповича), Богочеловечность – это и есть та «единая категория, в которой проявляется вся многогранная деятельность православной культуры, имеющая в Богочеловеке свое начало, а свое завершение – в идеальном, совершенном человеке» [8, с. 134].

Таким образом, с точки зрения «внутренней» культурологии, фундаментальные для Православия Богочеловеческая сущность культуры, ее Христоцентризм выступают как основополагающие принципы создания целостной концепции изучения и преподавания православной культуры. Христоцентризм и Богочеловечность – это те онтологические характеристики Православной культуры, которые отличают ее типологически от любой другой. Отсюда и совершенно особым образом понимаемые смысл и предназначение культуры, которых не знает ни одна традиция, потому что Смысл культуры, в свете эсхатологических предзнаменований, оказывается неизмеримо больше ее самой. В постоянном приближении, в устремленности к Нему, к тому, чтобы Ему соответствовать, быть сообразной – раскрывается ее метафизическая природа и оправдывается ее существование. Определим ли мы его как воплощение опыта Предстояния человека перед Богом, как раскрытие в истории Единого, неизменного Предания или Божественного Откровения, принимающего свои, соответствующие преходящему историческому времени, формы и способы выражения Богочеловеческого «содержания».

Список использованной литературы:

1. Аверинцев С. С. София – Логос. Словарь // Аверинцев С. С. Собрание сочинений /Под ред. Н.П.Аверинцевой и К.Б. Сигова. К. : ДУХ І ЛІТЕРА, 2006. 912 с.
2. Амфилохий (Радович), Митрополит. Основы православного воспитания // Амфилохий (Радович), Митрополит. Человек – носитель вечной жизни / Пер. с серб. С.Луганской. М. : Изд.Сретенского монастыря, 2005. С.18 – 110.
3. Бородина А.В. История религиозной культуры: Основы православной культуры: Учебное пособие для основной и старшей общеобразовательных школ, лицеев, гимназий. М. : Издательский дом «Покров», 2003. 288 с.
4. Бунаков, С.М., Сутырина, Т.А. Возможные подходы к преподаванию предмета «Основы православной культуры в общеобразовательной школе [Электронный ресурс] // [Педагогическое образование в России](#). 2010. №2. С. 179-185. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnye-podhody-k-prepodavaniyu-predmeta-osnovy-pravoslavnoy-kultury-v-obsheobrazovatelnoy-shkole> (дата обращения: 30.10.2016)
5. Давыденков Олег. Иерей. Догматическое богословие. Курс лекций. Ч.1 и 2./Олег Давыденков//Давыденков Олег. Иерей. Догматическое богословие. Курс лекций. Ч.1 и 2. – М.: Православный Свято – Тихоновский богословский институт. 1997. – 159 с.
6. Зеньковский В. В. Идея православной культуры [Электронный ресурс] // Зеньковский В. В. Православие и русская культура. URL : <http://www.rchgi.spb.ru/christian/zenkovskiy-I.html> (дата обращения: 30.10.2016)

7. Ильин И.А. Основы христианской культуры // Ильин И.А. Собр. Соч.: В 10т. Т.1 /Сост., вступ. Ст. и коммен. Ю.Т.Лисицы. М. : Русская книга, 1996. С. 275 – 330.
8. Иустин (Попович), Преподобный. Агония гуманизма // Иустин (Попович), Преподобный. Философские пропасти. М.: Издательский совет Русской Православной Церкви, 2004. С.17 – 128.
9. Киприан (Керн), Архимандрит. Образ и подобие Божие (Человек и ангелы)/Киприан (Керн), Архимандрит//Киприан (Керн), Архимандрит. Антропология св. Григория Паламы. К.: Общество любителей православной литературы, Издательство имени святителя Льва, папы Римского, 2005. С.353 – 388.
10. Кураев А. В. Основы православной культуры [Электронный ресурс]. URL : <http://www.pravmir.ru/osnovy-pravoslavnoj-kultury-polnyj-tekst-uchebnika/> (дата обращения: 30.10.2016)
11. Левшун Л.В. История восточнославянского книжного слова 11-17 вв. // Левшун Л.В. История восточнославянского книжного слова 11-17 вв. Минск: Экономпресс, 2001. 352 с.
12. Лепахин В. Икона и иконичность // Лепахин В. Икона и иконичность. СПб.: Успенское подворье Оптиной Пустыни, 2002. 399 с.
13. Мартынов В. И. История богослужебного пения: Учебное пособие // Мартынов В.И. История богослужебного пения: Учебное пособие. М. : РИО Федеральных архивов; Русские огни. 1994. 240 с.
14. Марсадолова, Т. Л. Изучение православной культуры в светской школе: культурологический подход [Электронный ресурс]: дисс. канд. педаг. наук.: 13.00.02. СПб. 2011. 306 с. URL : <http://www.dslib.net/teoria-vospitania/izuchenie->

- [pravoslavnoj-kultury-v-svetskoj-shkole-kulturologicheskij-podhod.html](#) (дата обращения: 30.10.2016)
15. Ногина, О Э. Реализация культурологического подхода в преподавании православной культуры [Электронный ресурс]. URL : www.gramota.net/materials/3/2014/11-1/33.html (дата обращения: 30.10.2016)
 16. Основы православной культуры: за и против [Электронный ресурс]. URL : <http://www.portal-slovo.ru/topic/47047.php> (дата обращения: 30.10.2016)
 17. Против ли родители основ религиозной культуры в школе? <http://www.pravmir.ru/protiv-li-roditeli-osnov-religioznoj-kultury-v-shkole/> (дата обращения: 30.10.2016)
 18. Сапрыкина, Дарья. Математика победила православие. «Основы православной культуры» не будут преподаваться в школе [Электронный ресурс]. URL : https://www.gazeta.ru/science/2016/08/23_a_10154933.shtml (дата обращения: 30.10.2016)
 19. Сулаев В.В. Спор об основах православной культуры в школах Комментарий [Электронный ресурс]. URL : <https://books.google.com.ua/books?isbn=5040027249> (дата обращения: 30.10.2016)
 20. Умнов Павел. Небольшие проблемы ОПК [Электронный ресурс]. URL : http://www.atheism.ru/library/umnov_1.phtml (дата обращения: 30.10.2016)
 21. Флоренский П.А. Христианство и культура // Флоренский П. А. Христианство и культура / Вст. ст. и примеч. А.С.Филоненко; Худож. офор. Б.Ф.Бублик. М.: ООО «Изд – во АСТ», Харьков: «Фолио». 2001. 672 с.

УДК [373.015.31:172.15]:379.8

**УЧИМСЯ СМОТРЕТЬ, ОБСУЖДАТЬ,
ДИСКУТИРОВАТЬ
(ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РАБОТЫ КЛУБА «
СЕРЬЕЗНОЕ КИНО»)**

Скитская Е.В.

заместитель директора по воспитательной работе
Луганской школы №19

Луганск

Вьюненко Л.В.

учитель «Основ православной культуры»
Луганской школы № 19

Луганск

Аннотация. Педагогов, психологов и врачей уже давно волнует проблема «дети и телевидение». Большинство иностранных мультфильмов не безопасно для детских душ и умов. Есть риск, что вырастят детей не их родители, а киноиндустрия.

Что же делать? Запретить все «опасные» фильмы? А как найти полезное кино? Кто и как выбирает фильмы для детей? Как правильно смотреть фильмы и мультфильмы с детьми? Какое кино воспитывает патриотизм? Что такое истинный патриотизм? На эти и другие важные вопросы дает ответы данная статья. В ней представлен практический опыт работы школьного кинозала и дискуссионного клуба школы №19 г. Луганска. Проект «Клуб «Серьезное кино» осуществляется в рамках республиканской экспериментальной площадки по внедрению курса «Основы православной культуры».

Ключевые слова: клуб «Серьезное кино», дети и телевидение, духовно-патриотическое воспитание, духовно-нравственный диалог, военно-патриотическое кино.

Педагогов, психологов и врачей уже давно волнует проблема «дети и телевидение». Сегодня почти для каждого ребенка телевидение стало чем-то вроде игрушки или книги. Под постоянно включенный телевизор дети играют, кушают.

Дети настолько привыкли к меняющимся картинкам, что буквально любую информацию готовы «поглощать» вместе с мультфильмами, сериалами, фильмами.

Телевидение и вся индустрия кино формируют душу и ум ребенка, воспитывают его вкусы и взгляды на мир. Внутренний мир еще только складывается, и существенную роль в его формировании играет все, что дети получают от взрослых: игры, сказки, совместные занятия, но чаще именно телевизионные передачи. К сожалению, многие взрослые забывают, что мультфильмы и кинофильмы – это не только способ времяпрепровождения, но и средство воспитания. Когда ребенок смотрит мультфильмы и фильмы, он словно отключается от всего, что его окружает. Не реагирует на нормальное звучание речи, на то, что происходит вокруг, а после просмотра мультфильмов маленький ребенок становится перевозбужденным, в нем просыпается детская агрессия, а порой страхи.

Мы утверждаем, что большинство иностранных мультфильмов не безвредно, их или нельзя показывать ребенку, или смотреть под присмотром родителей и с родительскими комментариями. Иначе высок риск, что детей вырастят не их родители. Миллионы родителей позволяют детям смотреть мультфильмы, которые не смотрели сами. Ведь сказка, мультфильм для ребенка это то, что формирует в его представлении модель окружающего мира. Это образы мамы и папы, друга и врага, добра и зла – всего того, на что он будет ориентирован потом всю жизнь. Кстати, от этого воспитания зависит, будет ли ребенок помогать Вам в старости или сдаст в дом для престарелых, думая, что так и надо.

Такие мультфильмы как «Покемоны», «Трансформеры», «Черепашки-ниндзя» и тому подобные,

в которых главные действующие лица – всевозможные супер-герои, вызывают повышенную агрессию. Дети, увлекающиеся такими мультиками, чаще выбирают воинственные игры. Общаясь с другими, они чаще толкаются, более ярко выражают недовольство и злость. Интересен и тот факт, что в Японии после просмотра 38-й серии «Покемонов» более пятисот детей были госпитализированы с симптомами эпилепсии.

Многие современные фильмы направлены на развращение наших детей. В большей части кинопродукции в качестве центрального персонажа выступает женщина или девушка, образ которой лишен романтики и тайн, по-взрослому реалистичен, физиологичен и жесток. Так, систематический просмотр подобных «мультиков» постепенно ведет к угасанию одной из ключевых функций человека – продолжения рода. И это тоже не случайно, поскольку образы героинь формируют у детей образ матери, будущей жены и вообще женщины.

И, напротив, в таких советских киносказках как «Аленушка и ее братец Иванушка», «Морозко», «Золушка» героиня заботится о своих родных, скромно одета и ждет своего суженого. В этих сказках ярко показан материнский инстинкт, который подсказывает маленькому созданию, как нужно строить отношения в семье. Вспомним слова К.Д. Ушинского: «Каждый народ имеет свой особенный идеал человека и требует от своего воспитания воспроизведения этого идеала в отдельных личностях» [2].

Понимание значения сми (кино) в жизни современного школьника привели к необходимости перенаправить внимание детей, развернуть их в сторону вечных ценностей, начать своеобразную «перезагрузку» души. Исходя из этого, мы творческой группой решили

организовать клуб «Серьезное кино». Мы ставили перед собой цель учить детей искать скрытый смысл фильмов и уже на основе просмотренного кино развивать у детей умение обсуждать, анализировать и дискутировать на различные темы, воспитывать уважение к истории и традициям нашего народа.

Проект клуб «Серьезное кино» был запущен в октябре 2015 года во время каникул. Первыми участниками стали учащиеся начального звена. Началом проекту послужил мультфильм «Аленький цветочек» по одноименной сказке Аксакова. Выбран был фильм не случайно. Сюжет сказки всем знаком. Поэтому мы не боялись «разорвать» у детей восприятие сюжета. Во время просмотра фильм останавливался, с помощью вопросов учителя дети делали анализ просмотренного. Например, в сюжете отправления отца в путешествие были проанализированы заказы дочерей, а так же значение звона колоколов. А к сюжету возвращения Настеньки домой после ее пребывания в гостях у Чудища были заданы такие вопросы:

- Почему Настенька поклонилась отцу и сестрицам?
- Какие чувства вызвали подарки привезенные Настенькой у сестриц? Как вы думаете, какие черты характера им присущи?
- А какой был отец? Как он принял Настеньку?

Вместе с детьми фильм смотрели и их родители. И взрослые, и дети ушли заинтересованными. Все спрашивали, когда мы еще будем смотреть фильм. Именно неравнодушные аудитории подсказало нам, что мы на верном пути.

Возможно, именно использование нетрадиционных интерактивных диалоговых форм работы с аудиторией вызвали отклик у детской аудитории. Основной метод

работы, применяемый в клубе, - духовно-нравственный диалог (обращение к внутреннему **Я** ребенка).

Формы диалога в рамках клуба – это:

- просмотр с остановкой для комментариев;
- просмотр с последующим обсуждением;
- просмотр с последующей дискуссией.

За год у нас накопился практический опыт, которым мы с вами готовы сегодня поделиться.

И вот некоторые цифры. За год в клубе мы просмотрели всего 12 фильмов. Из них в начальном звене 5 фильмов, а в среднем и старшем звене 9 фильмов. В том числе 6 просветительских фильмов о православных праздниках, 4 фильма военно-патриотического содержания и 3 фильма о духовно-нравственных ценностях.

В статье мы представим одно из направлений работы клуба «Серьёзное кино» - духовно-патриотическое.

Надо сказать, что кризисная ситуация, в которой мы оказались, заставила нас (и, в первую очередь, наши власти) обратить пристальное внимание на патриотическое воспитание.

Отметим, что школа работала над этим всегда (проводили мероприятия, беседовали, разбирали примеры из жизни). Что получилось?...

Последние 20 лет украинское государство целенаправленно и, надо сказать, достаточно успешно формировало патриота-потребителя. Родина (государство) должна дать, обеспечить, предоставить... А что в ответ? «Я никому не должен», «А почему я?», «А почему я должен?» и т.д. А если Родина не удовлетворяет потребности, то можно и сменить Родину, и изменить ей.

Жертвенность, подвиг во имя Отечества потеряли ценность и почти утратили свой истинный смысл для нынешней молодежи. После событий последних 3-х лет

мы наблюдаем возврат к традиционным ценностям. Этим объясняется и всплеск интереса к военно-патриотической тематике (символика, песни, фильмы). Но это же мы видим и в Украине. В чем же разница? Как от патриотизма не скатиться до национализма? Как не переступить эту черту?

Прямые указания находим у Святых Отцов. Основы патриотизма высказаны словами св. Иоанна Кронштадтского: «Отечество земное с его Церковью есть преддверие Отечества Небесного, поэтому любите его горячо и будьте готовы душу свою за него положить, чтобы наследовать жизнь вечную».

Патриотизм (от греч. *patris* — родина, отечество), любовь к родине, преданность ей, стремление своими действиями служить ее интересам, ощущение неразрывной связи со своим народом, с его языком, культурой, бытом и нравами.

Патриотизм опирается на строгую иерархию духовных ценностей и осознание духовного самоопределения. «В основе патриотизма, — писал И.А. Ильин, — лежит акт духовного самоопределения. Патриотизм может жить и будет жить лишь в той душе, для которой есть на земле нечто священное, которая живым опытом испытала объективность и безусловное достоинство этого священного — и узнала его в святынях своего народа». Система ценностей Святой Руси создала все условия для высшего духовного самоопределения, а значит, и зрелого патриотизма русского народа. Опираясь на эту систему ценностей, русский человек осознает свою духовную силу и мощь, здоровье, чувство гордости и удовлетворения от своего образа жизни и мысли. «Ты должен посвятить Отечеству свой век, коль хочешь навсегда быть честный человек» (Д. И. Фонвизин).
О. Платонов [1]

Таким образом, фундаментом для воспитания патриотизма является духовность, включающая в себя такие понятия как любовь, жертвенность, Отечество земное и Небесное.

Но вернемся к работе клуба. Для нас самих был большой неожиданностью тот факт, что именно военно-патриотическое кино вызвало наибольший интерес у детской аудитории. Именно фильмы этой категории ребята старшего звена подбирали и приносили для просмотра и обсуждения. **За год мы посмотрели и обсудили такие фильмы: "А зори здесь тихие", "Сталинград", "Николай Сиротинин. Один в поле воин" и др.**

В статье на практическом примере мы продемонстрируем методику работы с фильмом.

3 ноября мы с ребятами начального звена в рамках клуба «Серьезное кино» просмотрели мультфильм «Крепость. Огнем и мечом»

1.Этап Отбора. Выбор данного фильма связан с Днем Единства. Корни этого праздника глубоко в истории. Опираясь на знание истории детьми начального звена невозможно, а вот на их душевный и эмоциональный опыт, считаем, стоит. Результаты просмотра это показали.

2. Этап Прогнозирования ситуации просмотра детьми. Творческой группой учителей обговариваются и учитываются возрастные особенности и эмоциональные реакции на содержание фильма детей, т.е. «подводные камни» (в виде вопросов и реакций)

3.Этап Подготовки детей к просмотру фильма. С детьми обсуждаются исторические события и факты, малоизвестные слова и т.д.

4.Этап Реализации, собственно, просмотр фильма. В данном случае был выбран просмотр с остановкой для комментариев.

5.Этап Обсуждения (или дискуссия) после просмотра.

Вот что об этом мультфильме говорят дети:

Данил У. (4 класс) : Меня поразила битва в конце мультфильма. Это кто был? Или это Сашка себе представлял? Одно понятно – это была битва между добром и злом.

Ваня С.(3 класс): Когда я смотрел мультфильм, было иногда радостно, иногда грустно, а иногда даже страшно, а то и смешно. Смутные ощущения.

Сергей В.(3 класс): Мультфильм очень жалостный, ведь Сашка умирает. Самый впечатляющий момент – это момент его подвига.

Влада Г. (4 класс): Я очень волновалась за Сашку. Он такой смелый и отважный. Это очень удивляет.

Маша П.(2 класс): А я думаю, что Сашка – герой своей жизни.

Соня Р. (4 класс) Мне очень понравилось, как Сашка каждый раз собирал свою смелость, если Родину подстерегала опасность. Было очень жалко, когда он умер, а когда воскрес, у меня были такие впечатляющие облегчения!

Маша П.: Я плакала, не знаю почему. Было непонятно, погиб Сашка или нет. Если нет, то, как он встретился с Федором? А дедушка? Ведь он как ангел этот дедушка.

Один из эпизодов, который мы обсуждали с ребятами – это эпизод потери креста. Символичность потери креста предателем. Фраза «Креста на тебе нет».

Православные акценты не расставлены, но дети пытаются объяснить события с православной точки зрения.

6.Этап Духовного возрастания. С помощью рисунков мы обобщаем и вновь концентрируем внимание

детей на содержании мультфильма. Рисунок в данном случае выступает в роли своеобразной диагностики, где можно увидеть зону ближайшего развития детей и в дальнейшем целенаправленно выстроить работу по духовно-патриотическому воспитанию с учетом индивидуальных возможностей школьников.

По тематическому содержанию все полученные нами рисунки можно было разделить на четыре группы:

1. Война, сражение.
2. Положительные герои (мальчики и Ангел-хранитель).
3. Подвиги Сашки.
4. Борьба добра и зла.

Если первые две темы чаще всего встречаются в рисунках детей первого и второго класса, то тема подвига, тема борьбы со злом является основным содержанием рисунков детей третьего и четвертого класса. Понятно, что именно эти темы и готовы обсуждать, а значить и понимать разновозрастные группы школьников.

Полученная информация помогает планировать как дальнейшую работу клуба « Серьезное кино», так и индивидуализировать работу по духовно-нравственному воспитанию в конкретном классе.

Духовно-нравственное воспитание является одним из важнейших этапов формирования личности. Сейчас мы растим своё будущее. И каким оно будет, во многом зависит и от нас. Вот почему так важно научить детей различать свет и тьму, благодать и грех. И, как нам кажется, в этом нам очень поможет клуб «Серьёзное кино».

Список использованной литературы:

1. Энциклопедия "Русская цивилизация"
2. Ушинский К. Д. Собрание сочинений : в 11 т. / редкол.: А. М. Еголин (гл. ред.), Е. Н. Медынский

и В. Я. Струминский ; [сост. и подгот. к печати В. Я. Струминский] ; Акад. пед. наук РСФСР, Ин-т теории и истории педагогики. — М. ; Л. : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948 — 1952. — Загл. обл. : Сочинения. Т. 11 : Материалы биографические и библиографические. — 1952. — 727 с. : ил. — Указ. имен к 11 тому : с. 675—687. — Свод. указ. имен к Собранию сочинений К. Д. Ушинского (1—11 тт.) : с. 688—719. — Свод. указ. содерж. 1—11 тт. настоящего изд. : с. 720—725. Ссылка: http://elib.gnpbu.ru/text/ushinskiy_sobranie-sochineniy_t11_1952/

УДК 787.61:781.22

**ПАРАДОКСАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ЗВУКА. РОЛЬ
ЛИЧНОЙ СТЕПЕНИ ДУХОВНОСТИ КАК
ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ В ФОРМИРОВАНИИ ЗВУКА
ГИТАРЫ.**

Р.А.Таранов

ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет
имени Тараса Шевченко»

Луганск

e-mail: korona_nk@mail.ru

Аннотация. В данной статье рассматривается роль высокой степени духовности в формировании внутреннего содержательного, политембрального насыщения звука.

Ключевые слова: дух, душа, тело, нравственная психология, политембральная палитра звука.

Духовно-нравственное состояние современного общества крайне противоречиво, оно простирается от

нигилистических установок и неприятия жизнеутверждающих воззрений до полного отрыва от реальности происходящего и ухода в иллюзорный мир, как например, толкиенисты. Информационный хаос, экономическая нестабильность, экологические проблемы, техногенные катастрофы все это приводит к росту социального напряжения и полному или частичному отсутствию чувства радости, счастья жизни. Такое состояние общества наиболее остро и заметно проявляется в молодежной среде, как наиболее восприимчивой и наименее защищенной в психологическом и душевном плане. Поэтому мы и наблюдаем значительное количество психологически уставших и опустошенных людей, склонных к саморазрушению и разрушению окружающего мира. Предотвратить данные негативные тенденции в обществе в некоторой степени можно увлечением творчеством. Творческий процесс – это деятельность человека, направленная на создание какого-либо нового оригинального продукта в сфере идей, искусства, а также производства и организации [1,с.67]. Таким образом, творчество – это созидательный процесс, предотвращающий энтропийные веяния хаоса. Для человека, увлеченного творчеством, в определенные моменты жизни встают вопросы нравственного мировосприятия. Разобраться с проблемами внутреннего мира, помочь лучше узнать самого себя, призвана наука – нравственная психология, которая раскрывает психологию человека с позиции его нравственного развития. Своим содержанием она открывает путь к формированию нравственных оснований в человеке [2,с.16].

Вопросы по проблематике, затронутые во вступлении рассмотрены в трудах А.А.Гармаева «Нравственная психология и педагогика», В.Ф.Войно-Ясенецкого «Дух, Душа и Тело», В.И.Петрушина «Музыкальная

психология», а также большого количества авторов рассматривающих вопросы практической психологии. В недавнем прошлом отечественная наука отрицала у человека наличие души и духа, а зарубежные исследователи опирались в большей мере на философские идеи. В результате чего, возникло противоречие между психологией и философией, оторванность действий души от жизни тела, без согласования духа. Это способствовало развитию личностного кризиса как западного так и нашего общества.

По своему воздействию на чувства и мысли музыка из всех видов творческой деятельности оказывает наиболее яркое и сильное влияние на восприятие человека. Исполнение музыкального произведения на высоком профессиональном уровне требует от музыканта целого комплекса знаний и умений, направленных не только на воспитание грамотного музыканта, но и на формирование творческой личности. Свободно владеющей инструментом и собой, критически ориентирующейся в постоянно расширяющемся объеме информации, на развитии стойких творческих интересов, базирующихся на системных знаниях и исполнительских навыках. Все это способствует интерпретаторски осмысленному, одухотворенному, яркоартистическому, сотворческому воплощению музыкального произведения в реальном звучании. Исполнительское мастерство должно опираться на гибкую и подвижную связь между сферой эмоций и мыслей музыканта и средствами их воплощения. Технический аппарат призван гибко выполнять музыкально-художественные намерения исполнителя, быть достаточно лабильным, точным, пластичным и скоординированным. Психофизиологические основы формирования исполнительского мастерства включает в себя мышление, внимание, волю, ощущения, восприятия,

воображение, память, эмоции. Художественно-полноценное исполнение музыкального произведения базируется на естественном взаимодействии интеллектуальной и эмоциональной сфер, реализуемых посредством музыкального слуха, моторики, волевыми усилиями, доминантной установкой, исполнительским тонусом, где он выступает, как многоплановое, глубокосодержательное психологическое состояние, являющееся эмоциональносвязующим звеном между композитором и слушателем [3,с.222]. Вышеизложенные требования вступают в противоречие, сталкиваясь с объективной реальностью. Большой процент современных студентов музыкальных заведений , высшего и среднего звена, не соответствует перечисленным требованиям. На лицо явное отсутствие, либо незначительное проявление высокоинтеллектуальных и душевных качеств. Духовно неразвитый человек не в состоянии, овладеть всем комплексом знаний и умений формирующих музыкально-исполнительскую компетентность. У многих студентов, яркое эмоциональное исполнение трактуется как выражение чрезмерного напряжения мимики и как следствие закрепощение исполнительского аппарата. Отсюда, напрашивается вывод, для исполнения эмоционально наполненной, нравственно-содержательной, звучащей разными тембральными красками музыки исполнителю музыканту нужны силы души, творческие силы.

Целью данной статьи, является попытка помочь музыкантам- инструменталистам разобраться в структуре личности, для раскрытия сил души и обогащения внутреннего мира. Роль высокой степени духовности в формировании в формировании внутреннего содержательного, политембрального насыщения звука.

«Если ты хочешь быть значительным музыкантом, - говорил своим ученикам Ференц Лист, - то ты должен постараться стать значительным человеком». «Мне было бы жаль, - писал Георг Гендель, если бы я доставлял людям только удовольствие. Я хотел делать их лучшими» [1,с.36].

Отличительной чертой личности музыканта, является неудержимое стремление передать свои переживания и впечатления в звуки музыки, выразить свое существо на языке невербальной коммуникации. Создать выразительную красивую мелодию либо исполнить ее способна личность человека, обладающего значительным, сформированным, сложившимся позитивным характером, несущим в себе идеи добра. Однако добро это должно быть не абстрактным, а деятельным созидательным добром, направленным во благо общества. Можно привести много цитат различных философов и общественных деятелей, развивающих эту идею в своих трудах. Впервые человечество услышало эту весть от Иисуса Христа «Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всем разумением твоим, и всею крепостию твоею. Это первая и наибольшая заповедь. Вторая же подобная ей: Возлюби ближнего твоего, как самого себя. На этих двух заповедях утверждается весь закон и пророки». *Евангелие от Матфея гл 22; 35 – 40; от Марка гл.12, 28-34; от Луки гл 10, 25-28.*

Возможно для современной молодежи, услышать благую весть Евангелие, будет более полезней, чем читать и изучать высказывания философов, трактующих по своему, то, что уже было высказано за несколько тысяч лет до них. Услышать и предпринять попытку разобраться в своем внутреннем мире.

Структура человеческой личности в духе святоотеческих приданий, в общем кратком виде выглядит следующим образом: тело, душа, дух. В узких рамках статьи, рассмотрим свойства души и духа. Душа является оживотворяющим началом в человеке, управляющим телом, иными словами, это виталистическая (жизненная) сила. Действие души проявляется в мыслях, чувствах и желаниях. Сосредоточием проявлений души в теле является мозг и сердце. Желаниями человека руководит воля. Результаты деятельности нашего ума и чувства порожденные сердцем, оказывает то или иное давление на волю, и наше тело, производит то или иное действие или движение. Тело с помощью органов внешних чувств дает те или иные впечатления душе, а душа в зависимости от этого, так или иначе управляет телом, руководит его деятельностью, таким образом протекают душевно-телесные процессы личности. Однако жизнь человеческая далеко не исчерпывается удовлетворением одних только вышеперечисленных потребностей тела и души [4,с.121]. Над телом и душой стоит еще что-то высшее, а именно дух, который часто выступает в роли судьбы души и тела и дает всему оценку с особенной высшей точки зрения. «Дух,- говорит еп.Феофан, - как сила, от Бога исшедшая, ведает Бога, ищет Бога, и в Нем Одном находит покой». Это как раз то о чем говорил еще Блаженный Августин: « Ты, Боже, создал нас со стремлением к Тебе, и беспокойно наше сердце, пока не успокоится в тебе» [5,с.114]. Приблизившись к Богу, трепетно познав его свойства, человек ощущает трансформацию мыслей, чувств и желаний, в направлении нравственных добродетелей: чуткости, отзывчивости, внимания к другому человеку, душевной щедрости, доброты, способности слышать состояние души другого человека. Такое изменение умственной деятельности, психических состояний и

душевных проявлений происходит в тайне и постепенно, но по сути это чудесное преобразование личности. Одухотворенный человек, оживотворяет, наполняет созидательным смыслом свою деятельность, в нашем конкретном случае, извлечение политембрального насыщенного звука в процессе высококлассного исполнения музыкального произведения. Таким образом при развитом внутреннем мире, музыкант изберет такую форму движений исполнительского аппарата, которая наиболее ярко раскроет содержание музыки.

Подводя итоги нашего короткого исследования, приходим к выводу того, что, духовность – это проявление силы духа в поступках человека. Дух наполняет душу человека исходя от Бога. Таким образом развивать духовность значит способствовать проявлению в человеке духа Божьего. Духовно развитый человек, образует свою деятельность, созидательно творчески. В деятельности музыканта это проявляется в одухотворенном, яркоартистическом, политембрально насыщенном исполнении музыкальных произведений.

Список использованной литература:

1. Петрушин В.И. Музыкальная психология / В.И. Петрушин – Москва – : Владос, 1997. – 384 с.
2. Гармаев А.А. Нравственная психология и педагогика / А.А.Гармаев Волгоград : свет православия, – 2000. – 299 с.
3. Михайленко Н.П. Методология исполнительского мастерства гитаристов/ Н.П. Михайленко – Киев – : Ровно, 2009. – 241 с.
4. Войно-Ясенецкий В.Ф. Дух, Душа и Тело/ В.Ф. Войно-Ясенецкий – Краматорск – : Тираж 51, 2009. – 135 с.

5. Закон Божий – Почаев – : Свято – Успенская
Почаевская Лавра, 2010. – 775 с.

УДК 37.06

МЕРОПРИЯТИЯ ПО ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОМУ РАЗВИТИЮ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

А. П. Терских

старший преподаватель, кандидат фармацевтических наук
Воронежского государственного медицинского
университета им. Н.Н. Бурденко

Россия

Е. С. Натарова

ассистент кафедры наук Воронежского государственного
медицинского университета им. Н.Н. Бурденко

Россия

Е. В. Топчий

Студент 5 курса фармацевтического факультета
Воронежского государственного медицинского
университета им. Н.Н. Бурденко

Россия

e-mail: anastasia-prosvetova@yandex.ru

Аннотация: в статье говорится о современных ценностях молодежи, приводятся мероприятия по духовно-нравственному развитию студентов фармацевтического факультета преподавателями выпускающих кафедр.

Ключевые слова: студенческая молодежь, современные ценности, духовно-нравственное развитие.

В настоящее время молодым людям открыто много возможностей для саморазвития в профессиональной деятельности и нравственном аспекте. Но неумение эффективно организовать свободное время, неумение правильно, рационально применять практические знания и

умения являются факторами, способствующими деградации личности, создают условия для снижения уровня интеллектуальной активности, быстрой утомляемости, потери интереса к достижению успеха.

Каждый студент считает себя разносторонне развитой личностью: может перечислить города России, столицы и президентов разных стран, назвать кассовые фильмы и их режиссеров, актеров, олимпийских чемпионов, музыкальные группы и т.д. А вот сфера духовной жизни, азы православия остаются им без внимания. Элементарный вопрос о двенадцатых праздниках ставит в тупик около 90% студентов.

В России духовно-нравственное воспитание традиционно содействовало духовно-нравственному становлению человека на основе православной культуры. Ведь именно православное христианство создает предпосылки, воспитывает с детства в человеке такие качества как любовь к людям, уважение, самопожертвование, доброта, миролюбие, спокойствие, кротость, искренность, трудолюбивость и т.д.

Условия и темп современной жизни ставят в приоритет молодёжи достижение материальных ценностей, забывая о духовных. И в процессе достижения этих материальных благ зачастую человек подавляет свой духовный потенциал, забывает о его развитии – не находит времени на посещение Церкви, на прочтение духовных книг, утренних и вечерних молитв, т.е. не находит времени на общение с Богом, зачастую убеждая себя, что есть более важные дела. Почему же так получается?

Задумываясь, понимаешь, что близость к Богу требует ответственности и труда, постоянного контроля в своих делах, мыслях, поступках. А далеко не каждый готов отдавать отчёт своим действиям перед Богом. Ведь как часто молодые люди добиваются поставленных целей

путём обмана, лицемерия, предательства, клеветы, осуждения, зависти и т.д.

На наш взгляд, нельзя сказать о жизни современного молодого человека лучше, чем в назидании Его Высокопреосвященства митрополита Воронежского и Липецкого Мефодия: «Бог – это Свет, это Правда, и пребывание рядом с Ним требует блюсти чистоту сердца и мыслей, дел и помышлений, а это ведь трудно: что ни шаг – какая-то оплошность, преступление нравственное, оговор, клевета, зависть, второй шаг – и ещё что-то более страшное. Хочется нам и здесь быть, и в то же время как-то подальше от Бога: как луч солнца проникает сквозь темноту и высвечивает всё, что там есть, так и пребывание в молитве с Богом высвечивает наше нравственное ничтожество, греховность мыслей и действий – и нам уже неловко. И мы уже чувствуем себя неуютно, нам хочется отсюда куда-то подальше – в пустыню.

Мы считаем, что лучше быть такими: пришли раз, в воскресенье, в храм, побыли здесь – красиво, хорошо, может быть, даже в душе что-то прилегло, – и опять в море бурное окунулись за дверями храма и поплыли, как в собственной, родной и близкой стихии. И опять до следующего воскресенья Бога забыли. И так из воскресенья в воскресенье, из месяца в месяц, из года в год. И жизнь, увы, не меняется у нас.

Нельзя, как бы отметившись перед Богом, продолжать жить так, как мы хотим, и в то же время считать, что мы верующие люди. Наше спасение, к которому призывают Божественное Евангелие и Церковь Христова, зависит от стремления нашего приблизить себя к Богу. Или мы с Богом, или – в своей пожизненной суете, которая отделяет нас от Истины, от Света, от Правды, от Жизни и удаляет всё дальше в пещеры, в которых жил бесноватый, удаляет во тьму, всё дальше и дальше от Бога.

И чем больше это расстояние – как будет трудно в одночасье его преодолеть когда-нибудь, и будет ли это когда-нибудь? Поэтому, пока есть у нас возможность, встанем на этот трудный, но спасительный путь» [1].

Поэтому проблема приобщения студенческой молодежи к духовно-нравственным ценностям стоит очень остро в современном обществе.

В настоящее время духовно-нравственные функции действующей системы образования оказались сведены к минимуму, а в профессии провизора или фармацевта они имеют чрезвычайно большое значение.

Конечно, всякая духовно-нравственная культура закладывается в семье. Именно семья является основой формирования системы жизненных ценностей ребенка и используемой им затем в жизни и в будущей профессии. Но на сегодняшний день нередко наблюдается разрушение и кризис семьи, крайне низкий уровень духовно-нравственной культуры родителей, утрата семейной функции передачи детям значимых культурных и жизненных ценностей.

Учителя в школе не знают, какую профессию в будущем выберут их ученики. Возможно, что в школе учителя уделяли недостаточно времени вопросам духовно-нравственного воспитания или только дали толчок развитию "сочувствия, заботы и милосердия".

Преподаватель высшей школы, работающий на выпускающей кафедре – это человек, знающий все особенности и тонкости будущей профессии студента. Поэтому так важно рассмотреть, а если нужно и развить, способности и качества студента, необходимые для его будущей профессии. И если преподаватель замечает некоторую "черствость" студента в духовно-нравственном аспекте, то необходимо помочь ему, провести духовно-нравственное воспитание на профессиональной основе.

На фармацевтическом факультете Воронежского государственного медицинского университета им. Н.Н. Бурденко за каждой группой студентов закреплен куратор, в обязанности которого входит помогать студентам "словом или делом" при каких-либо затруднениях.

Работа куратора по формированию у студентов нравственных, духовных и культурных ценностей начинается с начала учебного года со знакомства с группой. Далее, в первую очередь, осуществляется патриотическое воспитание через привитие любви к вузу (изучение истории и традиций ВГМА, посещение музеев, библиотек ВГМА), городу (символика города, его история, посещение музеев и театров). Проводятся конференции и экскурсии, посвященные храмам и монастырям в г. Воронеже и Воронежской области.

С целью профилактики наркомании и алкоголизма просматриваются видеофильмы, а также проводится конкурс плакатов под названием "Два мира", в котором студенты должны были представить жизнь человека, имеющего какие-либо зависимости, и жизнь человека, ведущего здоровый образ жизни.

В преддверии новогодних праздников среди студентов 3-5 курсов было проведено исследование, целью которого явилось выявление особенностей празднования Нового года и Рождества Христова молодежью в настоящее время. По итогам опроса большинство студентов отдали предпочтение празднованию Нового года, причем не обязательно в семейном кругу, но обязательно с подарками. Рождество Христово остается личным праздником причастных к нему людей – тех, в ком родился Христос, которые признали Его Богом, приняли в себя и подчинили Ему свою жизнь. Жалко, что таких молодых людей немного. Исходя из полученных результатов, была организована конференция,

посвященная главным православным праздникам, где студенты были ознакомлены с их историей возникновения и особенностями празднования.

Доброй традицией становится участие в православных конференциях: «Нравственные императивы в праве, науке, образовании и культуре» и «Православный ученый в современном мире». Желание участвовать с выступлениями на этих конференциях выражают сами студенты, обдумывают темы докладов, готовят презентации. С огромным удовольствием и "багажом" знаний они возвращаются с конференций и спешат поделиться услышанным и увиденным со своими однокурсниками: привозят видеofilмы, православные книги, иконы, рассказывают о тематиках докладов и т.д.

На занятиях со студентами проводятся беседы о языке как самой большой ценности народа. Русский язык непременно служит средством нравственного воспитания человека. Глядя на студентов, которые не отрываются от своих телефонов, можно сказать, что молодежь, конечно, стремятся к общению, но, к сожалению, не живому, которое происходит непосредственно при встрече с человеком, а с помощью сети интернет, что приводит к обеднению родного языка. Молодым людям все труднее подобрать правильные слова, чтобы наиболее полно и грамотно высказать свои мысли и чувства на родном языке. На просторах интернета широко используются иностранные слова «консенсус», «имидж», «вау», «саммит» и тому подобные, чем и «обогащается» словарный запас молодежи вместо наших русских слов. Не менее важно научить молодежь бережно относиться к слову, не допускать использование ненормативной лексики. Возрождение традиции благоговейного отношения к слову – это путь к воссозданию духовной

культуры народа, его духовно-нравственного здоровья и процветания.

Таким образом, каждый преподаватель может попытаться приобщить молодежь к родной культуре, родному языку и чудесному миру православия, улучшая нравственный облик современного российского общества.

Список использованной литературы:

10. Митрополит Воронежский и Липецкий Мефодий. Близость к Богу требует ответственности и труда / Митрополит Воронежский и Липецкий Мефодий // Задонский паломник. – № 2 (15). – 2002. – С.2

УДК: 37.015.3

КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОГО МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ

А.А.Токман

ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет
имени Владимира Даля»

г. Луганск

e-mail:nick99n@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается проблема эффективности мониторинга качества профессиональной подготовки будущих учителей. Подчеркивается, что постоянный мониторинг является действенным средством обеспечения высокого качества профессиональной подготовки будущих учителей.

Выделены критерии и показатели эффективного мониторинга качества профессиональной подготовки будущих учителей: компетентности, системности, комплексности, прозрачности, объективности и точности.

Ключевые слова: качество профессиональной подготовки, мониторинг, мониторинг качества профессиональной подготовки, критерии и показатели эффективного мониторинга качества профессиональной подготовки будущих учителей.

Сегодня, для современной образовательной системы, особую актуальность приобретает вопрос об определении научно обоснованных критериев эффективного и результативного мониторинга качества профессиональной подготовки будущих учителей.

Изучение вопроса о критериях в педагогических исследованиях показало что критерий выражает мерило для определения, оценки предмета или явления, признак, взятый за основу классификации по которой происходит оценка, сравнение педагогических явлений, процессов. Качественная сформированность, степень проявления критерия выражается в конкретных показателях. Критерий по своему объему является более широким понятием, чем показатель, а последний характеризуется рядом признаков. Показатель, как компонент критерия, является типичным и конкретным проявлением сущности качества процесса или явления, подлежащего изучению [2; 7].

Необходимо отметить, что до сих пор не разработана и не утверждена единая научно обоснованная система показателей качества профессиональной подготовки будущих учителей, так же, как не существует единой общепринятой и утвержденной системы оценки качества образования. Такие показатели (индикаторы) должны давать полное представление о функционировании и развитии как системы образования в целом, так и ее отдельных составляющих.

Зарубежный опыт использования образовательных индикаторов свидетельствует об обязательности для последних следующих характеристик:

1. Индикаторы должны быть количественными, хотя и значить больше, чем просто числовое выражение.

2. Они должны передавать обобщенную информацию о важном аспекте функционирования образовательной системы.

3. Индикаторы предусматривают информирование всех заинтересованных сторон в образовании – студентов, родителей, преподавателей, администрации, управленцев, разработчиков образовательной политики.

4. Индикаторы – это инструмент диагностики, их используют для анализа и принятия решений [1].

Стоит отметить, что, хотя каждый отдельный индикатор несет определенную информацию, гораздо более эффективным является использование группы, системы или модели индикаторов, что позволяет получить представление о связи между различными рассматриваемыми факторами и объектами.

Как показало наше исследование официальная образовательная статистика не может быть источником данных для результативных мониторинговых исследований качества профессиональной подготовки будущих учителей прежде всего из-за их целевой неопределенности относительно образовательной политики, отсутствия органической связи одних показателей с другими, непригодность большинства статистических данных для обобщения информации и т.п. По образовательным статистическим данным невозможно определить и оценить путь, который пройден до определенной цели; выявить проблемные или критические аспекты в деятельности отрасли и ее составляющих; ответить на вопросы, возникающие у тех, кто принимает решения; сравнить текущие показатели с определенными эталонами. Кроме того, возникает ряд вопросов

относительно достоверности и надежности таких данных, их совместимости и возможности сравнения.

Итак, на сегодняшний день нет единой апробированной объективной, достоверной, адаптированной, репрезентативной системы образовательных показателей, которая могла бы сформировать необходимое информационное поле для проведения мониторинга качества профессиональной подготовки как в целом, так и ее отдельных отраслей.

Результаты теоретического анализа научной литературы показали, что сегодня существуют различные подходы к выбору показателей и построения высшими учебными заведениями системы оценки подготовки специалистов и проведения соответствующих процедур [1, 2; 3 и др.].

Приведем некоторые примеры выбора показателей для оценки качества подготовки специалистов в ВУЗе.

Так, для оценки качества подготовки специалиста в высшем учебном заведении предлагается использовать комплексный показатель, который содержит в себе индивидуальные показатели, которые и характеризуют эти свойства. В исследовании российских ученых были выбраны восемь таких индивидуальных показателей качества специалиста: уровень профессиональных знаний; уровень практического применения профессиональных знаний; уровень творческих навыков (участие в научно-исследовательской работе, доклады, статьи, использование результатов научно-исследовательской работы в курсовых, дипломных работах); уровень общих профессиональных знаний (средняя оценка по общепрофессиональным дисциплинам); уровень общих гуманитарных и социально-экономических знаний (средняя оценка по общим гуманитарным и социально-экономическим дисциплинам); уровень исполнительской дисциплины (своевременное

выполнение курсовых, дипломных проектов, своевременное получение зачетов); уровень общей активности и предпринимательства (участие в общественных работах и работа по совместительству); уровень культурного, этического и нравственного воспитания [6].

Однако, по нашему мнению, некоторые из указанных показателей могут быть недостаточно объективными, так как сами зависят от многих факторов. Для большей объективности оценивания качества подготовки специалистов в ВУЗах необходимо также учитывать самооценочные суждения самих выпускников, которые предоставят дополнительную информацию об их готовности осуществлять профессиональную деятельность. Также, на наш взгляд, показатели для оценки качества подготовки специалиста должны быть или унифицированы для всех специальностей высшего учебного заведения, или сформированы для каждой специальности отдельно, учитывая ее специфику.

В европейских странах большое внимание уделяется системам внутренней оценки качества высшего образования. Так, ENQA определены стандарты и рекомендации внутреннего качества по следующим аспектам: политика и процедуры обеспечения качества; мониторинг и периодический пересмотр программ и дипломов; оценивание студентов. Стандарты и рекомендации относительно политики и процедуры обеспечения качества включают анализ по следующим показателям: соотношение между преподаванием и научно-исследовательской работой в учреждении; стратегия заведения по качеству и стандартам; организация системы обеспечения качества; работа по привлечению студентов к обеспечению качества; средства воплощения политики, ее мониторинга и анализа [5].

Как указывает большинство исследователей к мониторингу качества профессиональной подготовки будущих специалистов предъявляются следующие требования: мониторинг должен быть объективным, то есть максимально избегать субъективных оценок, учитывать все результаты (положительные и отрицательные), создавать равные условия для всех участников учебно-воспитательного процесса; валидным, что предполагает полное и всестороннее соответствие предлагаемых контрольных заданий содержанию исследуемого материала, четкость критериев оценки; надежным, то есть результаты должны быть постоянными и их можно получить при повторном контроле другими лицами; систематическим, что предусматривает проведение этапов и видов мониторинга в определенной последовательности; гуманистически направленным, что предусматривает создание условий доброжелательности, доверия, уважения к личности, положительного эмоционального климата. Мониторинг также должен учитывать особенности участников исследования. Результаты мониторинга не могут быть использованы для применения каких-либо репрессивных мер, а должны иметь только стимулирующий характер в случае изменения отношения объектов педагогического процесса в своей учебной, профессиональной и общественно полезной деятельности [1, 2; 4; 5; 6; 7 и др.].

Нам импонирует позиция О. Абдулиной, которая выделяет следующие направления мониторинга качества профессиональной подготовки будущих специалистов: мониторинг контекста образовательного процесса; мониторинг ресурсов образовательного процесса; мониторинг хода образовательного процесса; мониторинг результатов образовательного процесса. При этом автор выделяет следующие уровни: кафедральный,

факультетский (институтский), университетский, региональный, государственный, континентальный, мировой. Практическая реализация задач мониторинга высшего учебного заведения осуществляется на первых трех уровнях – кафедральном, факультетском, университетском [1]. К показателям университетского уровня автор относит: процент выпускников, трудоустроенных по специальности; процент выпускников, работающих по специальности через 1, 3, 5 года после окончания ВУЗа; оценка готовности выпускников к профессиональной деятельности руководителем; самооценка готовности выпускников к профессиональной деятельности и пр. Показатели институтского (факультетского) уровня включают: соответствие личных качеств выпускников требованиям профессии; соответствие профессиональных знаний и умений выпускников требованиям профессии; способность выпускников к инновационной деятельности; рейтинг выпускников среди работников учреждения; личные достижения выпускников (награды, звания, изобретения, научные работы, степени). К показателям кафедрального уровня автор относит: наличие у выпускников основных структурных компонентов знаний и умений (в соответствии с эталонами и стандартами будущей профессиональной деятельности); сформированность профессионально важных качеств; недостатки в работе выпускников; отношение подчиненных к выпускникам; отношение коллег по работе к выпускникам; отношение руководителей к выпускникам.

Необходимо отметить, что проведенный нами опрос 624 независимых экспертов (преподаватели, администрация, студенты) показал, что наиболее значимыми критериями и показателями эффективного мониторинга качества профессиональной подготовки

будущих учителей они считают такие: комплексность и систематичность – 74,5% опрошенных; независимость и прозрачность – 71,4% опрошенных; объективность и точность – 69,5% опрошенных; компетентность экспертов, которые организуют и проводят мониторинг – 66,7% опрошенных.

Итак, проведенный теоретический анализ зарубежных и отечественных подходов, результаты опроса независимых экспертов позволяет нам определить следующие критерии и показатели эффективного мониторинга качества профессиональной подготовки будущих учителей.

1. Критерий компетентности.

Показатели критерия компетентности предусматривают сформированность профессиональной компетентности экспертов, осуществляющих мониторинг качества профессиональной подготовки будущих учителей, и которые также должны подтвердить, что мониторинговые процедуры проведены законно, этично, не нарушая интересы как тех, кто их проводит, так и тех, кто зависит от результатов мониторинга.

2. Критерий системности.

Показатели критерия системности должны подтвердить, что мониторинг качества профессиональной подготовки будущих учителей имеет признаки системного процесса, является системным явлением.

3. Критерий комплексности.

Показатели критерия комплексности должны охватывать все составляющие профессиональной подготовки будущих учителей: качество процесса и качество результатов профессиональной подготовки будущих учителей.

4. Критерий прозрачности.

Показатели критерия прозрачности должны подтвердить беспристрастность, независимость и открытость мониторингового исследования и его результатов.

5. Критерий объективности и точности.

Показатели критерия объективности и точности должны подтвердить, что информация, полученная в результате мониторингового исследования, является

Согласно выделенных критериев и показателей мы предлагаем выделить следующие уровни, характеризующие степень эффективности мониторинга качества профессиональной подготовки будущих учителей: высокий, средний, низкий.

Указанные критерии, показатели и уровни эффективного мониторинга качества профессиональной подготовки будущих учителей основываются на основных принципах системного подхода с использованием управленческой составляющей и структурно делятся на три условные группы: критерии и показатели обеспеченности, эффективности и результативности функционирования системы высшего образования, что дает возможность анализировать качество профессиональной подготовки будущих учителей одновременно как процесса и результатов качества профессиональной подготовки.

Для оценки эффективности и результативности мониторинга качества профессиональной подготовки будущих учителей в двух ВУЗах по выделенным нами критериям, показателям и уровням мы использовали анализ существующей документации и сбор информации с помощью индивидуального и группового сфокусированного интервью, анкетирование с последующим сопоставлением данных по квалитетическим шкалам.

Наше исследование показало насущную необходимость в совершенствовании существующей системы образовательного мониторинга с целью превращения ее в высокотехнологичную систему информационного обеспечения качества профессиональной подготовки будущих учителей, поскольку на сегодня в традиционном подходе к мониторингу качества профессиональной подготовки будущих учителей преобладают функции контроля как административного воздействия без учета изменений и осуществления корректирующих процедур, то есть оценка качества профессиональной подготовки будущих учителей не эффективна.

В целом отмечается недостаточный уровень эффективности мониторинга качества профессиональной подготовки будущих учителей. При этом, показатели критериев объективности, точности и прозрачности находятся на среднем уровне. Показатели критериев компетентности, комплексности и системности находятся на низком уровне.

Обобщение данных исследования дает основания утверждать: в ВУЗах мониторинг качества профессиональной подготовки будущих учителей не имеет системного характера. Осуществляются отдельные (фрагментарные) мониторинговые исследования, не связанные между собой, которые не обеспечивают интегрированный, целостный характер процедур оценки всех составляющих, характеризующих профессиональную подготовку будущих учителей.

Итак, мониторинг качества профессиональной подготовки будущих учителей требует осуществления преобразований, приведение его в соответствие с международными стандартами качества образования. Также, для повышения эффективности мониторинга

качества профессиональной подготовки будущих учителей необходима разработка и внедрение системы мониторинга качества профессиональной подготовки будущих учителей с разработкой алгоритма анализа эффективности проводимой работы, что является перспективным направлением нашего исследования.

Список использованной литературы:

1. Абдулина О. Мониторинг качества профессиональной подготовки / О.Абдулина – М. : Высшее образование в России. – № 3 – 1998. – С. 342 – 350.
2. Андреев В.И. Проблемы педагогического мониторинга качества образования / В. И.Андреев // Известия Российской Академии Наук. – № 1. – 2001. – С. 37.
3. Горб В. Г. Педагогический мониторинг образовательного процесса как фактор повышения его уровня и результатов / В. Г. Горб // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2000. – № 5. – С.33 – 37.
4. Майоров А. Н. Мониторинг в образовании. Книга 1 / А. Н. Майоров. – Спб. : Издательство «Образование-Культура», 1998. – 344с.
5. Набойченко С. Формирование системы мониторинга развития высшей школы / С. Набойченко, А. Выварец, И. Майбуров // Высшее образование сегодня. – 2003. – № 6. – С. 3 – 14.
6. Субетто А. И. Комплексный мониторинг «Российское гражданское общество и образование» / Субетто А. И., Селезнева Н. А. // Проблемы создания комплексного мониторинга качества образования России. – М., 1997.

7. Шишов С.Е. Школа: мониторинг качества образования / С. Е. Шишов, В.А. Кальней. – М. : Педагогическое общество России, 2000. – 320 с.

УДК 376.622

**ОСНОВЫ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО
ВОСПИТАНИЯ СОЦИАЛЬНО
ПРИВИЛЕГИРОВАННЫХ ЛИЦ НА ПРИМЕРЕ
ДИНАСТИИ РОМАНОВЫХ XIX ВЕКА**

О. Ф. Турянская

Доктор педагогических наук, профессор кафедры истории
Отечества Луганского национального университета
имени Тараса Шевченко,
Луганск

М. А. Токмачёва

Преподаватель кафедры
романо-германской филологии,
аспирант кафедры педагогики
Луганского национального университета
имени Тараса Шевченко
Луганск

E-mail: tok_marina@mail.ru

Аннотация. В данной статье даётся сравнительный анализ духовно-нравственного становления лиц, принадлежащих к социально привилегированным слоям современного общества, и представителей царской династии Романовых XIX века.

Ключевые слова: духовно-нравственное воспитание, династия Романовых, воспитание царских детей.

Разглядеть природу ребёнка и развить его дар – одна из непростых задач педагогов и родителей. Особенно

сложно это сделать представителям так называемой элиты, поскольку благосостояние семьи зачастую негативно сказывается на построении внутрисемейных межличностных отношений. Обеспеченные родители имеют тенденцию придавать предметам роскоши значимость предметов первой необходимости. Дети, с ранних лет привыкшие к такому мировоззрению, вынуждены выбирать свой путь индивидуального развития, ориентируясь не на собственные интересы и Богом данные таланты, а на сохранение заданного родителями уровня жизни. Их основной мотивацией становится идея максимально комфортного устройства, самоутверждения, завоевания высокого статуса в социуме.

В данной статье проводится сопоставление уровня духовно-нравственного развития современных детей из социально привилегированных слоёв общества и их сверстников, царских наследников XIX века.

Члены царских семей всегда и во всём являлись эталоном для своих подданных. Старавшиеся дать своим отпрыскам не только блестящее всестороннее образование и привить хорошие манеры, первые лица монархической России видели свой основной долг прежде всего в том, чтобы научить детей кодексу чести, который помимо строгой нравственности и благородства, заключался и в верной службе Богу и Отечеству.

Изучению жизни русских самодержцев XIX века посвящены труды таких учёных, как Василенко С.А., Ратьковская Н.А., Шишлянникова Г.А., Матвеева Н.Л., Ружицкая И.В., Пухова Л.А., Шульга В.В. и др. Однако, несмотря на значительное количество этих работ, современными исследователями уделено явно недостаточно внимания процессу воспитания русских царевичей и царевен.

Целью данной статьи является, опираясь на воспоминания современников, выявить характерные черты воспитания детей в династии Романовых XIX века и ответить на вопрос: почему подрастающие представители сегодняшних социально привилегированных слоёв общества столь разительно отличаются от своих сверстников из позапрошлого столетия?

Начало XIX века, ставшее временем эпохальных перемен, совпало с царствованием Александра Павловича I: он вступил на престол 12 марта 1801 года. «Первой его учительницей и воспитательницей была Екатерина» [9, с. 85]. Находясь под влиянием известных философов того времени Ж.-Ж. Руссо и Дж. Локка, императрица пыталась изолировать своих внуков от порочной социальной среды, поощряла физический труд, повиновение старшим независимо от социального статуса. Ограждая наследников от барства и роскоши, Екатерина требовала для мальчиков максимальной простоты в пище и одежде, приучала не гнушаться никакой работой (такой, как чистка мебели, покраска стен и т.д.). Примечательно, с какой долей самокритики относился к своим успехам будущий император России: «Тщеславен, мне бы хотелось выказываться и блеснуть насчёт ближнего, потому что я не чувствую в себе нужных сил для приобретения истинного достоинства» [3, с. 142], - эту характеристику Александр I дал себе будучи 13-летним отроком. Способны ли современные подростки на столь правдивый самоанализ и искреннее раскаяние?

В требованиях к образованию внуков Екатерина II особо подчёркивала важность изучения отечественной истории, «стараясь отыскать в событиях русской исторической жизни ... нравственный смысл» [3, с. 140]. В качестве воспитателя для наследника престола был избран педагог из Швейцарии Ф.-С. Лагарп. Несмотря на

либерально-атеистические взгляды наставника, сильно повлиявшие на подопечного, Александру всё же удалось не утратить веру. В последние годы своего царствования император стал преданным сыном Православной Церкви. Незадолго до своей кончины Александр I без короны и скипетра посетил Валаам. Здесь, по окончании литургии, игумен монастыря Иннокентий, держа Евангелие над головой коленопреклонённого императора, читал слова, за которыми и плыл сюда Александр Благословенный: «Научитесь ять Мене, яко кроток есмь и смирен сердцем, и обрящете покой душам вашим...» [5, с. 52].

Становление личности младшего брата Александра и следующего наследника царской короны Николая Павловича Романова также происходило под сильным влиянием императрицы Екатерины II. Питая особую страсть к военному делу, царевич изучал сочинения, посвященные жизни и деятельности выдающихся полководцев. Он с детства по наставлениям бабушки и матери сторонился мишуры, не был заносчивым с равными, проявлял снисхождение к низшим. При изучении юридических наук считал, что «лучшая теория права – добрая нравственность, а она должна быть в сердце ... и иметь своим основанием – религию» [7, с. 41]. Повзрослев, «хороший и исполнительный строевой офицер, Великий Князь Николай» [8, с. 186], привыкший к дисциплине и военно-строевым будням, видел своё призвание в служении отечеству и не претендовал на царский престол, однако поставленный перед фактом передачи ему власти, из чувства долга и любви к отчизне в возрасте 29 лет взял на себя правление государством. Император Николай I был глубоко верующим человеком, ему чужды были метания и искания, он во всем он полагался на волю Божию, а в своём завещании сыну цесаревичу Александру написал: «Соблюдай строго всё,

что нашей Церковью предписывается» [1, с. 346]. После его смерти архиепископ Рижский Платон скажет: «Император Николай Павлович всем сердцем был предан всему чистокровному русскому и в особенности тому, что стоит во главе и в основе русского народа и царства – православной вере. То был истинно православный, глубоко верующий Русский Царь, и едва ли наша история может указать подобного ему в этом отношении» [1, с. 346].

Ревностно относясь к воспитанию детей, Николай I с тщательностью подходил к подбору учителей для цесаревича Александра. Главными воспитателями наследника стали генерал К.К. Мердер и известный русский поэт В.А. Жуковский. Оба наставника, военный офицер и гуманитарий, столь разные по внутреннему устроению, но единые в своём устремлении воспитать истинного правителя-патриота России, прививали Александру Николаевичу чувство безграничной жертвенности ради блага отечества. Николай Павлович всячески оберегал наследника от почестей, которые могли бы повредить формированию личности мальчика. Когда однажды французский посол попросил у императора разрешения представиться его сыну, отец отказал: «Вы, значит, хотите вскружить ему голову? Какой прекрасный повод, чтобы возгордиться этому мальчугану, если бы стал выражать ему почтение генерал, командовавший армиями! Я хочу воспитать в моем сыне человека, прежде чем сделать из него государя» [8, с. 272]. Жуковский разработал план духовно-нравственного воспитания для своего подопечного, одним из пунктов которого был: «Уважай и люби свой народ: без любви царя к народу нет любви народа к царю» [1, с. 201].

Эту любовь к своей Родине и народу Александр II передал и своему сыну Романову Александру Александровичу. Воспитателем Великого князя

Александр III был граф В.А. Перовский, генерал-адъютант, человек строгих нравственных правил. Образованием будущего императора занимались известные профессора и академики Московского университета. В своей повседневной жизни Александр III был удивительно прост, скромен, довольствовался малым, бережно хранил традиции, был прекрасным семьянином. Будучи глубоко верующим, император особенно ревновал о благе Церкви. За время правления Александра III Миротворца были восстановлены прежде закрытые приходы, увеличилось количество монастырей, были повышены оклады персоналу духовно-учебных заведений, а духовенство поставлено во главе народного образования. Быстрыми темпами развивалось издательство духовно-нравственных книг, были открыты народные библиотеки.

Сын Александра III Николай II унаследовал от своего отца все лучшие человеческие качества. По воспоминаниям князя Жевахова, лично знавшего Николая Александровича, в нём не было «ни одного искусственного жеста, ничего деланного», он был «воплощением искренности и чистоты» [4, с. 65]. Эти природные данные дополнялись прекрасным воспитанием. Граф Витте, уже будучи личным врагом Николая II, признавался: «Я в своей жизни не встречал человека более воспитанного, нежели ныне царствующий император Николай II» [6, с. 37].

Интересны воспоминания великого князя Александра Михайловича Романова, который представляет одну из ветвей родословного дерева семьи российских царей. Александр Михайлович был сверстником Николая II, в детстве каждое лето они вместе проводили в Ливадии и до конца жизни сохранили близкие отношения: «Мои братья и я жили, как в казарме. Мы спали на узких железных

кроватях с тончайшим матрацем, положенным на деревянные доски. Нас будили в 6 часов утра. Мы должны были сейчас же вскакивать, так как тот, кто рискнул бы поспать еще пять минут, наказывался самым строжайшим образом». [8, с. 129]

На становление личности государя, кроме родителей, оказали серьёзное влияние наставники, обучавшие отрока наукам и военному делу. Особое место занимал законоучитель протоиерей И. Л. Янышев, прививший наследнику престола глубокую и искреннюю религиозность [2, с.5]. В семнадцать лет цесаревич перешел к изучению права и экономики. Среди преподавателей наследника были известные научные деятели, военные дисциплины преподавали генералы М. И. Драгомиров, Н. Н. Обручев, А. К. Пузыревский. В 19-летнем возрасте Николай Александрович Романов получил чин штабс-капитана, в 24 года стал полковником и в этом звании оставался до конца своей жизни, даже после того, как стал императором России.

Духовную красоту юного государя чувствовали все. Епископ вольинский Антоний (Храповицкий), в одной из своих проповедей обратился к пастве с такими словами: «Часто ли встречал такую силу веры среди людей знатных и богатых? Учись же у своего Царя вере, умилению и молитве»[6, с. 465].

Таким образом, наставниками царских наследников были не просто блестящие знатоки своего предмета и интеллектуалы, но и высоконравственные личности, воспитывавшие своих подопечных в духе гражданской ответственности и подчёркнутой строгости, почти аскетичности.

Николай Александрович и Александра Фёдоровна Романовы воспитывали детей на собственном примере. Девочки с юных лет были приучены к труду: помогали

матери в госпитале ухаживать за ранеными, брали на себя заботу о младшем брате. Утро всей семьи начиналось с молитвы, затем совместный завтрак и занятия, иногда поездки верхом, а в свободные часы рукоделие в виде вышивания или ковроткачества, и полное отсутствие праздного времяпровождения. Во время пребывания императора в Ставке императрица и царевны ухаживали за ранеными в госпиталях с преданностью, достойной восхищения. Это были смиреннейшие сёстры милосердия: они собственноручно делали перевязки и обрабатывали раны больным. Бывали дни, когда Александра Фёдоровна ассистировала на сложнейших операциях, помогала при ампутациях. Часто трудилась сама, без доктора и медсестры, не брезговала никакой, даже самой тяжелой и грязной работой. «Всегда прошу Господа и Богородицу, чтобы Они благословили наш труд в госпитале и помогли спасти больных» [10, с. 24], – писала она Николаю Александровичу.

До последнего вздоха члены последней царской семьи с честью выполняли долг пред Родиной, Богом и собственной совестью. Мужественно перенося клевету, поношения и изгнание, последний русский император Николай II вместе со своей семьёй и верными слугами приняли мученическую кончину от рук большевиков, а в 2000 году были прославлены Русской православной церковью в лике святых царственных страстотерпцев.

Вслед за падением Российской Империи произошла резкая смена духовных ориентиров. Поменялся формат общественного движения, прервалась преемственность православных традиций семейного воспитания. Марксистско-ленинская атеистическая идеология, просуществовав в России 70 лет, потерпела крах, не имея под собой твёрдого основания («и пошел дождь, и разлились реки, и подули ветры, и налегли на дом тот; и он

упал, и было падение его великое» (Мф 7:27)) [5, с. 32]. Наступила эра нового строя, для обозначения которого в политическом лексиконе российского общества пока еще не нашлось однозначного термина. Привыкнув за несколько десятков лет к враждебности понятия «капитализм» и всё еще не решаясь называть вещи своими именами, мы совершаем терминологическую подмену набором наскучивших штампов: «демократическое», «свободное», «правовое», «социальное государство» и т.д. А между тем современный капитализм развивается, процветает и представляет собой не столько экономическое, сколько духовное явление, антирелигию, диаметрально противоположную христианству. В корне слова «капитализм» лежит «капитал», т.е. деньги. Его задачей является не допустить в России возврата к исконно русским идеалам – православию, заставить служить своим интересам, поскольку «Никто не может служить двум господам: ибо или одного будет ненавидеть, а другого любить; или одному станет усердствовать, а о другом нерадеть. Не можете служить Богу и маммоне» (Матф.6:24) [5, с. 26].

Таким образом, несмотря на выводы антропологов об акселерации человечества, анализ жизни высшего сословия позапрошлого века говорит о происшедшем за сто лет торможении личностного становления. В современных молодых людях, в отличие от их предков, наблюдается несоответствие внешней зрелости и внутреннего инфантилизма. Инфантил – это нравственно и политически беспринципная личность, находящаяся во власти своих сиюминутных, по преимуществу низменных желаний.

При поверхностном взгляде можно было бы подумать, что инфантилизм возникает в социуме стихийно, без чьих-либо усилий со стороны, если бы мы не

наблюдали ту целенаправленную активность, с которой работает целая индустрия по отуплению молодёжи: СМИ, через которые проникают в Россию западные манипуляционные технологии и сектантские течения, чуждые русской культуре.

Для капиталистического общества, в основе которого лежат товарно-денежные отношения, главная задача – воспитать идеального потребителя. Таким идеальным потребителем является инфантил с его падкостью на всё блестящее, неспособностью обуздать свои желания, легковёрностью и отсутствием критического мышления. Это человек-ребёнок с задержкой в психическом развитии, взрослыми аппетитами и полной безответственностью за свои поступки. В последнее время высказывается немало соображений о причинах, вызвавших столь стремительную духовную деградацию общества. Как правило, называются политические, экономические и социальные основания. Именно ими пытаются объяснить все случившиеся бедствия. Однако русский православный человек понимает, что эти причины – второстепенные. Корень всех наших проблем – это отход от отеческой веры, которую так трепетно хранили наши предки еще сто лет назад, ибо бороться с задержкой в развитии детских душ можно только воссоздавая утраченные духовные стандарты, которые основаны на вечных идеалах, не зависящих от эпохи.

Список использованной литературы:

1. Артёмов В.В. Дом Романовых. – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2013. – 448 с.
2. Балязин В.Н. Крушение великой империи. Последний император Николай II. – М.: Просвещение, 2009. – 256 с.

3. Глинский Б.Б. Царские дети и их наставники. – Курск: Сеймъ, 1992.– 336 с.
4. Жевахов Н.Д. Воспоминания. – СПб.: Царское Дело, 2014. – 936 с.
5. Новый Завет. – М.: Даниловский благовестник, 2013. – 1152 с.
6. Ольденбург С.С. Царствование Николая II. – М.: Директ-Медиа, 2014. – 687 с.
7. Рахматуллин М. Император Николай I и его царствование// Наука и жизнь. – 2002. – №1. – С. 41-42.
8. Стариков Н. В. Воспоминания великого князя Александра Михайловича Романова. –СПб.: Питер, 2015. – 320 с.
9. Чулков Г.И. Императоры России. – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2015. – 304 с.
10. Lettres de l'impératrice Alexandra Feodorovna à l'empereur Nicolas II. – Paris: Payot, 1924. – 560 p.

УДК 371. 32

**ИСТОРИЯ: СРЕДСТВО ТРАНСЛЯЦИИ
КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ ИЛИ
МАНИПУЛЯЦИИ СОЗНАНИЕМ**

О. Ф. Турянская

Доктор педагогических наук, профессор кафедры истории
Отечества Луганского национального университета
имени Тараса Шевченко,
Луганск

А. Ю. Шулика

Магистрантка кафедры педагогики
Луганского национального университета
имени Тараса Шевченко,

Луганск

Аннотация. В статье раскрываются разные пути исторического познания, показано значение истории как средства духовно-нравственного воспитания молодежи и социальной идентификации личности. Раскрываются возможности истории как для манипуляции массовым сознанием, так и для реализации задач духовно-нравственного воспитания молодежи.

Ключевые слова: Типы исторического познания, историческая память, смыслы «исторического», воспитание историей.

Трагедия украинского народа, свергнутого в XXI веке в огонь гражданской войны, требует ответа на вопрос – почему это произошло? Самый поверхностный взгляд на ситуацию позволяет утверждать, что огромную роль в случившемся сыграло историческое образование. Раскол народа на «своих» и «чужих», на «украинцев» и «представителей национальных меньшинств», произошел не случайно. Долгие десятилетия образовательная политика государства в отношении истории была следствием прямого заказа западных эmissаров. Создавались концепции, издавались учебники, готовились школьные учителя и вузовские преподаватели. Процесс навязывания заданных смыслов, требуемых ориентиров привел к своему логическому результату – народ раскололся на тех, кто пошел за навязываемыми смыслами и на тех, кто этим новым смыслам активно противился. Оказалось, что прошлое имеет над людьми реальную власть, а ход будущего прямо зависит от того, кто и какие смыслы вкладывает в исторические события. История современной Украины доказывает, что государство, если оно хочет сохранить свою реальную независимость, должно на уровне государственных институтов контролировать образование молодежи, особенно историческое, не допуская того, чтобы оно оказалось в руках «грантоедов» и недобросовестных, а что еще хуже –

продажных авторов школьных учебников и ученых-историков.

Пример Украины доказывает, что иностранное финансирование в образование, это «троянский конь», главная цель которого – нанести удар по нравственному сознанию и духовному здоровью молодого поколения страны, которая стала предметом приложения внешних средств и усилий, направленных на ее трансформацию.

Учитывая сказанное выше, мы находимся на позициях тех философов, историков, психологов и педагогов, которые историю понимают как мощное средство духовного и личностного становления молодежи. Культурно-историческая память человека – его знание о своем происхождении, о своем детстве, о семье, обо всем том, по отношению к чему он представляет собственное Я, нерушимыми узами связана с понятием *самосознание*, а значит, с процессами становления и самоидентификации личности. И наоборот: отсутствие культурно-исторической памяти так же связано с отсутствием у человека представления о собственном «Я», как и с отсутствием свободы самовыражения. По мнению философа Ю. Давыдова вопрос об исторической памяти – как для отдельного человека, так и для целого народа (и для многонациональной страны, и для всего человечества) – это вопрос о том, что делает человека человеком, народ народом, культуру культурой [3, с. 173]. Именно поэтому история всегда направлена на спасение прошлого, т. е. на сознательную борьбу с забвением, с погружением прошлого в небытие. Первый вопрос общественного *самосознания*, самосознания той или иной культурно-исторической общности, звучит так же, как и первый вопрос *осознающего самого себя* индивида: «Вспомни, чей ты? Как твое имя?» (Ч. Айтматов). Иными словами, именно историческое познание обеспечивает процессы

самоидентификации личности, ее самопознание, самоопределение, а, следовательно, и становление. По утверждению замечательного русского философа и историка Н. Бердяева, открыть огромные духовные сокровища человечества можно только путем приобщения к тайнам «исторического» [1, с. 15.]. Выдающийся педагог и психолог А.Ф. Больнов (Bollnow) подчеркивал необходимость экзистенциальной по своему характеру «встречи» ребенка с прошлым. Он утверждал, что мы становимся собой лишь при условии «встречи с великими в истории», а содержание всех наших предельных истин вырастает из усвоения прошлого [2, с. 91, 115.].

Как видим, обращенность прошлого прямо в личностную духовную сущность как собственно *человеческую*, является отличительной чертой исторического образования. История – мощное и действенное средство духовного, культурного, а главное, личностного становления для того, кто вступает с ней в духовное взаимодействие. Таким образом, являясь уникальной учебной дисциплиной, которая имеет особенные средства влияния на личность, история открывает юношеству путь к самопознанию, духовному и социальному самоопределению.

Однако, историческое образование может стать как мощным средством «принятия» мира, культуры, достойных способов развития человеческого в человеке, осознания смыслов общественной и личной жизни, понимания перспектив своего собственного личностного развития и роста, так и способом «зомбирования» молодежи и внедрения в ее сознание чуждых гуманистическим ценностям убеждений, формирования в сознании молодежи образа врага (на национальной, социальной, религиозной и др. основе). Такая особенность

исторического познания нуждается в научно-практическом поиске механизмов актуализации и развития духовных потребностей учащихся, ориентации их средствами истории как на общечеловеческие, так и на гражданские, культурные, православные ценности своего народа как основы выбора жизненного пути и отдельных поступков.

Чтобы определить способы актуализации и развития духовных и психологических потребностей становящейся личности в процессе познания истории в момент взаимодействия её с «историческим», необходимо определить типы исторического познания.

Как показали проведенные нами исследования, единого понимания типов исторического познания в философии истории нет. В связи с этим, большое значение для теоретического уровня осмысления проблемы имеют труды представителей исторической науки, философии истории, а именно: Н. Бердяева, Л. Гумилева, К. Маркса, П. Сорокина, С. Соловьева, А. Тойнби, П. Флоренского, В. Феллера, О. Шпенглера, Ф. Энгельса и др. Анализ историко-философской литературы о путях исторического познания позволил нам сделать следующие выводы.

Историческое познание, как познание жизни людей и народов в прошлом, *отличается по своим механизмам* от познания природы. Относительно этих механизмов исторического познания еще в начале прошлого века высказывались выдающиеся российские философы и историки Н. Бердяев и П. Флоренский. Они утверждали, что историю нужно не только знать, ее нужно чувствовать, переживать, осознавать как собственную жизнь. С ней нужно *отождествляться* и, как будто через собственную жизнь, приобретать через ее познание опыт любви, ненависти, усилий, стремлений, потерь и силой этих переживаний определять свой образ Я. Так, П. Флоренский утверждал, что без внутреннего духовного творчества

истории не существует [5]. В качестве главного способа исторического познания Н. Бердяев определил «постижения истории», как «путь глубокого отождествления между моей исторической судьбой и судьбой человечества, благодаря которому человек может распознать собственную родную судьбу и в собственной судьбе распознать историческую судьбу. Чтобы проникнуть в тайны «исторического», я должен, прежде всего, постичь это историческое и историю как до глубины *мое*, как до глубины *мою* историю, как до глубины *мою* судьбу» [1, с. 15]. При этом он подчеркивал: «Нужно, чтобы, субъект исторического познания в *себе* ощущал и в *себе* раскрывал «историческое» [Там же, с.18].

Своеобразно понимал тип исторического познания О. Шпенглер. По его мнению, этой категорией называют те методы познания, которые заимствованы у физики, в познании природы. «Да, в отдельных явлениях, – отмечает он, – отыскивается связь причины и последствия, и это называют: заниматься историческими исследованиями». В работе «Закат Европы» О. Шпенглер, указывая на особенность и своеобразие познания исторических явлений, утверждает, что законы познания природы, которые были открыты И. Кантом, не отражают действительных механизмов постижения истории. Философ утверждает, что «вживание, наблюдение, сравнение, непосредственная внутренняя уверенность, точная чувственная фантазия... такими являются средства исторического познания вообще» [6, с. 36]. В. Феллер определяет историю, как «сферу жизни личности, сферу индивидуального, именуемого, четырехмерного пространства живых событий» и утверждает, что «природоведческий подход к истории слишком узок и не может служить основой создания длительного фундамента наук о духе» [4, с. 302]. Автор задается вопросом: как

уловить, познать, оценить, реконструировать событие, сопоставить, ввести в контекст, свести в систему? И утверждает, что познание исторического события должно проводиться в диалоговом режиме, в общении с ним как с субъектом, который совпадает с мифом, с субъективностью Бога и личности, со свободной человеческой волей [4, с. 303]. Определяя особенности исторического познания, В. Феллер утверждает, что *историческое сознание* следует считать автономным по отношению к тому, что считается научным с точки зрения естествознания. При этом он подчеркивает ту природную связь, которая существует у исторического сознания с мифологическим, с изобразительным и поэтическим искусством, с эстетическим сознанием [4, с. 307].

Таким образом, анализ философской и исторической литературы показывает, что можно выделить два основных типа исторического познания.

Первый тип, отражает «рациональный», «материалистический», «научный» подход к изучению прошлого, как к процессу поиска и интерпретации фактов, подтверждающих *закономерность* процесса развития общества, детерминацию одного события (следствия) другим (причиной). Для авторов этого течения факт играет подчиненную роль, он значим настолько, насколько подтверждает те или иные положения теории. При этом историческая закономерность понимается как объективная причинно-следственная связь (отношение) между фактами (событиями). Однако, эта закономерность в развитии общества странным образом отражает как раз те мировоззренческие позиции, на которых и строится социально ориентированное историческое образование. И при этом не важно, какая «объективная» закономерность исторического развития «конкретизируется» фактами: то ли та, что утверждает, что классовая борьба является

движущей силой развития общества, а вся «история человечества является историей борьбы классов»; то ли та, что демонстрирует вековую борьбу украинского народа за создание независимого государства. На наш взгляд, этот подход к изучению истории можно было бы назвать не столько научно-теоретическим, сколько манипуляционным. Поскольку, именно сознательная и умелая манипуляция суждениями и привычками общества является важнейшим элементом управления им (Эдвард Бернейз), постольку историческое образование и наука могут стать мощнейшим средством такой манипуляции (что и произошло, и происходит с историческим образованием и «наукой» на Украине).

Представители другого, идеалистического, интуитивного типа исторического познания (Н. Бердяев, Л. Гумилев, О. Шпенглер, В. Феллер, П. Флоренский и др.) рассматривали субъективное, иррациональное, интуитивное «постижение» в качестве главного способа познания истории. Когда историческое событие, изучаясь во всей полноте его причинно-следственных связей, раскрывается не только в своем конкретно-историческом значении, но во всей полноте его нравственных, и эстетических смыслов. Такое изучение истории, которое обращено и к разуму, и к сердцу учащегося, но при этом не является способом манипуляции молодежью, должно стать целью государственной системы исторического образования на всех уровнях, с одной стороны, и научной исторической мысли – с другой.

Список использованной литературы:

1. Бердяев Н. Смысл истории. М.: Мысль, 1990.

2. Bollnow, O.F. Existenzphilosophi und Pedagogik. Stuttgart. 1962. – S. 91, 115.
3. Давыдов Ю.Н. Этическое измерение памяти //Этическая мысль. Научно-публицистические чтения. – М.: Из-во политической литературы, 1990. – С.173.
4. Феллер В. Введение в историческую антропологию. М., 2005.
5. Флоренский П.А. Столп и утверждение истины : опыт православ. теодицеи в двенадцати письмах / священник Павел Флоренский. – [Репринт]. – М.: Лепта, 2002. – 814 с. – (Пути русского богословия).
6. Шпенглер, О. Закат Европы: Очерки морфологии мировой истории. Т. 1. Всемирно-исторические перспективы /Пер. с нем. С.Э. Борич. Мн., 1998.

УДК37.015.31:17.022.1

ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

Э. С. Тушевская

концертмейстер кафедры теории, истории музыки и
инструментальной подготовки Луганского национального
университета имени Т.Г. Шевченко,

Луганск

e-mail: tyshevskay@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы духовно-нравственного воспитания детей, воспитание в обществе и семье.

Ключевые слова: духовно-нравственное воспитание, развитие детей.

Духовно-нравственное воспитание - один из аспектов воспитания, направленный на усвоение подрастающими

поколениями и претворение в практическое действие и поведение высших духовных ценностей [1].

Духовно-нравственное воспитание на сегодняшний день - сложная и актуальная проблема, которая должна решаться и родителями и педагогами. Духовно-нравственное воспитание обеспечит комплексное воздействие взрослых на детей, их взгляды, общение, а также общения детей друг с другом. Оно предполагает формирование у ребенка целостного отношения к жизни, обеспечивающего гармоничное развитие личности ребенка.

Самое благоприятное время для развития ребенка - с момента рождения именно с рождения происходит приобретение знаний об окружающем мире, человеческих отношениях, воспитание, образование нравственных навыков. Предназначение раннего воспитания состоит не только в накоплении знаний и развитии, но и в развитии здорового образа жизни, развитие социальных и культурных навыков. Центры раннего развития детей ориентированы на следующие принципы: приобщение к музыкальному и изобразительному искусству, воспитание эстетического отношения к окружающему миру, формирование интересов и потребностей, коммуникативных способностей, обогащение духовного мира ребенка, подготовка ребенка к школе. Систематическое духовно-нравственное воспитание ребенка с первых лет жизни помогает в развитии и формировании личности. В процессе художественно-нравственного воспитания приобретаются знания о музыке, дети приобщаются к музыкальному и художественному искусству. Дошкольный возраст очень важен для дальнейшего развития ребенка. Развитие ребенка через духовно-нравственное воспитание направленно действует как комплексный подход в

воспитании, развитии и обучении. Личность ребенка развивается в целостном педагогическом процессе, эффективном использовании возможностей искусства, как средства духовно-нравственного и эстетического воспитания молодого поколения, а также дифференцированного, индивидуального и личностно-ориентированного подходов в обучении.

Развитие ребенка начинается в семье, в которой происходит развитие и становление личности, семья - является основой духовно-нравственного развития ребенка. Современные родители не знают, что именно в дошкольном возрасте происходит усвоение социальных норм, моральных требований и образцов поведения на основе подражания. К сожалению, в современном обществе наблюдается кризис в духовной сфере, который связан с потерей нравственных ценностей в семье. Большое значение для родителей является карьера, стремление к достатку и часто родителям просто не хватает на времени, ни физических сил на воспитание своих детей. Родителям необходимо понимать, что в семье должны сохраняться и передаваться по наследству нравственные ценности и обычаи, почитаемые предками, и что именно родители ответственны за воспитание детей.

Так же большую роль в воспитании со стороны современного общества имеют дошкольные организации - детские сады и группы раннего воспитания детей. В процессе воспитания происходит приобщение к духовно-нравственным знаниям. Это может быть знакомство детей с окружающей средой, чтение народных сказок, экскурсии по городу или музей. Важную роль для развития ребенка имеет классическая музыка, народное творчество. Все эти методы дают возможность воспитать у детей навыки доброжелательного поведения, приобщение к духовной культуре, формирование любви к Родине, и своей

принадлежности к прошлому и настоящему своего отечества. В последнее время ведется большая работа по проблеме духовно-нравственного воспитания у детей на разных уровнях. Появляется множество программ и методик по раннему и дошкольному воспитанию детей, проводятся семинары которые направлены на отечественные, культурные и педагогические традиции. Основным принципом духовно-нравственного воспитания в работе дошкольного учреждения является постоянное, взаимодействие родителей, ребенка и коллектива дошкольного учреждения.

Подводя итог, можно сказать, что духовно-нравственное воспитание у ребенка очень важно. Воспитание приобщает ребенка к социальным нормам, духовной культуре и подготовка к будущей жизни. А наше общество нуждается в подготовке широко образованных, высоконравственных людей, обладающих не только знаниями, но и прекрасными чертами личности.

Список использованной литературы:

1. Адамова А. Г. Сущность духовно-нравственного воспитания учащихся в контексте системного подхода // ВЕСТНИК. — 2008. — С. 26.
2. Водзинский Д.И. Научные основы нравственного воспитания школьников. – Мн.: Вышэйш. школа, 1984. — 176 с.
3. Яновская М.Г. Нравственное воспитание и эмоциональная сфера личности // Классный руководитель. 2003. - № 4 – с.24-29.

УДК 371.011

**К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ
МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ НА ОСНОВЕ ДУХОВНО-
ПРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ**

Т.В.Тушина

учитель-логопед, г.Еманжелинск, Муниципальное
бюджетное общеобразовательное учреждение «средняя
общеобразовательная школа № 4»

Россия

e-mail: tatyana.tushina2016@yandex.ru

Аннотация. Всё, что мы ожидаем от жизни, заключено в наших близких: боль или радость, вражда или мир, одиночество или взаимность. Поэтому воспитание необходимо не только детям. На пути обретения взаимопонимания и единства, можно рассчитывать на внутренний покой. Одно из великих умений, которое дано человеку, - это умение мириться.

Ключевые слова: межличностные отношения, младшие школьники, воспитание в семье.

В современных условиях наблюдается катастрофическое падение нравов в общественной жизни. Изменяются идеалы и ценностные ориентации у людей. Сегодняшняя жизнь, в которой множество трудностей, требует от человека всех его нравственных и физических резервов для того, чтобы адаптироваться и выжить в новых условиях. Многие наши современники не в состоянии отличить добро от зла. Оказывается, добру, правильному поведению надо учиться. Чтобы сохранилась и изменилась к лучшему жизнь на нашей планете, надо многое менять. Менять поведение людей, их отношение друг к другу и окружающему миру. Мы не можем переделать весь мир. Но мы можем изменить в лучшую сторону детей, и тогда мир вокруг нас станет светлее и добрее. И чем больше будет детей, любящих добро, тем

лучше и радостней будет наше общество. Нужно знать, какие конкретные задачи в этой жизни поставлены перед человеком, к чему он призван, нужно думать, чувствовать и поступать нравственно, воспитывать свой характер. Нравственная жизнь, поможет стать ребенку настоящим человеком, не прожечь и бездарно провести свою жизнь, а стать нужным людям.

Проблема личных взаимоотношений в группе сверстников, становится центром жизнедеятельности ребенка на протяжении основного периода становления его личности.

Если у ребенка к 9-10-летнему возрасту устанавливаются дружеские отношения с кем-либо из одноклассников, это значит, что ребенок умеет наладить тесный социальный контакт с ровесником, поддерживать отношения продолжительное время, это значит также, что общение с ним тоже кому-то важно и интересно.

Между 8 и 11 годами дети считают друзьями тех, кто помогает им, отзывается на их просьбы и разделяет их интересы. Для возникновения взаимной симпатии и дружбы становятся важными такие качества личности, как доброта и внимательность, самостоятельность, уверенность в себе, честность.

Детские группы ищут упорядоченности межличностных отношений. Они становятся, кто командирами, кто подчиненными.

Возможно возникновение множества группировок в классе, в коллективе, секции, кружке, вообще во дворе. Девочки, становятся во главе этих групп. Там, где взрослые начинают правильно чувствовать ситуацию происходящего в детях, они могут внутренне постепенно облагораживать девочек-лидеров.

Поскольку в этом возрасте проявляется потребность в самостоятельном движении, в этом лидерстве - все то,

что девочки запечатлели в возрасте 5-7 воспитательниц и потом в 7-10 лет учительниц. Способ действия воспитательницы-женщины по отношению к детям, это, к сожалению, обычно дисциплинарный, административный способ отношений, когда требуется дисциплина прежде всего, как самое значимое, а именно эмоционально-психопатическое как женское начинает становиться подавляющим в отношениях между детьми и взрослыми. И это запечатлевается. При этом, естественно, на эмоциональное быстрее реагирует со стороны детей тоже эмоциональное, то есть девочки. На женщину реагирует девочка. И потому начальниками, командирами, звеньевыми и прочими становятся именно девочки. С ними удобнее, женщина чувствует их язык.

Сегодня, в связи с тем, что в начальной школе отличницами быть очень сложно, потому что программа очень трудная, немало девочек, готовых быть лидерами, по своим интеллектуальным способностям не могут попасть в любимицы своих учителей. И тогда они входят в противоположное состояние - потребность в лидерстве все равно остается - в так называемое неформальное лидерство. В любом классе начальной школы, есть вот такие неформальные лидеры-девочки, которые скрыто управляют ситуацией. И эти неформальные лидеры становятся иногда просто бичом класса. Они тогда начинают создавать свои ценности, свои нормы, но тихо, исподволь.

Может существовать и другая позиция, когда учитель сохраняет некоторую модель поведения. Начинается формирование обычной пирамиды, где во главе стоит учитель с его ценностями, рядом с ним 2-3 приближенных ученика, которые поддерживают только ценности учителя, дальше идет группа, поддерживающая этих трех, а дальше уже где-то половину класса составляет масса, которая и

тихонько живет в чем-то своем... Самое искреннее из всех побуждений на свете – это естественное притяжение взрослых с детьми.

Дворовый, мир подростковый опирается на законы справедливости и четкие требования ответственности за свой проступок, за свои действия. Потому как там предлагаются два действия, всегда дается право выбора, и за неправду всегда идет жесткое наказание. Отсюда если дал слово - исполни его. Это как закон. Вы, наверное, помните время, когда в ходу было такое понятие: «слово чести». Слову чести нельзя изменить, и кто ему изменит - теряет честь.

Это слово чести, бывшее когда-то как опора нравственного в социуме, при переходе к авторитарному способу руководства перешло в зону уже антисоциального, в зону свободного подросткового действия, в зону улицы, хотя по сути уподобляется нравственному поступку, нравственному действию и нравственным отношениям. Весь преступный мир держится на этом – на законе чести, ответственности за свое слово, ответственности за то дело, за которое взялся. За нарушение слова чести существует очень жесткое наказание.

Что происходит в детском сообществе? Умение договариваться - это страшно трудно.

Самое главное, чему учатся в детских сообществах, - согласовывать свои действия, понимая, что интересное для всех дело по отдельности, не сделать. Детям надо согласовать усилия, так распределиться, чтобы дело получилось.

Еще одна важная вещь, во взаимоотношениях все равны, - здесь происходит нравственная оценка. Например, быть верным своему слову, быть цельным, быть честным, быть надежным и быть вообще-то по возможности самим собой.

Бывает, что правильно воспринимать человека мешают сложившиеся стереотипы. Случается, дети знают друг друга с детского сада: они были в одной группе, теперь идут в один класс и переносят в школу сложившиеся отношения. Ребенок растет, меняется, а отношение к нему окружающих детей не меняется, поэтому, в данной ситуации, лучше не отдавать ребенка в один класс с ними.

Конфликты вырастают на почве нашего общего несовершенства: учительского и родительского. Каждый должен работать над собой. Если атмосфера в семье доброжелательная и чуткая, то ребенок, воспитанный в обстановке взаимной любви, заботы и помощи, вырастет таким же чутким и отзывчивым.

В деле воспитания детей, нужно руководствоваться христианской любовью, которая, очищает и возвышает естественную любовь к детям, часто слепую и безрассудную. Воспитание – это правильные и полные взаимоотношения. При воспитании детей, нужно дорожить первыми годами их детства.

В процессе своей жизни, делая постоянно произвольный выбор, ребенок формирует в себе добродетели или страсти, которые свойственны миру падших духов. Если ребенок постоянно выбирает путь лжи, потому что ему так легче, проще, то ложь становится его неотъемлемой частью его сути, характера. Он становится эгоистом, жадиной и т.д. Детские проступки должны исправляться, чтобы эти проступки не обращались в привычку.

Воспитание – всегда большой труд, а духовно-нравственное воспитание - один из самых сложных видов этого труда. Нравственное отношение к другим людям, ценность другого человека формируется в семье. Дети наблюдают за взрослыми, их поведением, разговорами,

взаимоотношениями именно в семье. Если родители внимательны друг к другу, приветливы, вежливы, верны своему слову, уважают друг друга, бережно относятся друг к другу, все проблемы семьи решают сообща, то их дети, как правило, вырастают примерными. Давно известно, что не хлебом единым жив человек, а мир держится добром. И поэтому вечные и истинные ценности должны быть сохранены. Без них человек человеком называться не может. К этим ценностям обязан стремиться педагог.

Духовно-нравственная культура школьников переживает сегодня тяжёлый кризис. Многие вызывает тревогу: аморальное поведение подростков, распространение вредных привычек среди молодёжи, рост преступности, общественная социальная несправедливость, крушение тех идеалов, которые служили ранее официальной опорой нравственности. Сегодня принимаются разнообразные меры для спасения и укрепления духовности и нравственности в нашем обществе, особенно в среде молодёжи.

Преподаётся предмет духовно-нравственной направленности «Основы религиозных культур и светской этики», где достигаются следующие цели:

- формирование нравственных ценностей, выработанных опытом всех предшествующих поколений, толерантного сознания и отношения к учёбе;
- привитие уважительного отношения к памятникам культуры;
- уважительное отношение к окружающим людям, чувство сопричастности к процессам происходящим в мире.

Одним из компонентов этого уклада является взаимодействие, поддержка семьи (родителей школьников) и школьного коллектива.

Христианская семья - это целый организм, где все посвящено подвигу, подвигу самоотречения. Отец работает для своей жены, для своих детей. Он живет не своей жизнью, а жизнью семьи, он себя отдает, жертвует собой. Детей нужно воспитывать в труде и в подвиге, чтобы они полюбили труд и обрели в нем смысл. Для этого конечно они должны видеть, что трудятся родители. Потому что для каждого ребенка родители являются таким идеалом, который воспитывает. Дети видят, как трудятся родители, что родители служат семье, тем самым дети воспитываются, а не с помощью нотаций. В. Сухомлинский считал, что «годы детства - это, прежде всего воспитание сердца».

Российское общество переживает в настоящее время духовно – нравственный кризис. Совокупность ценностных установок, присущих массовому сознанию (в том числе детскому и молодежному), во многом разрушительна с точки зрения развития личности, семьи и государства.

В связи с этим задача духовно - нравственного воспитания подрастающего поколения имеет чрезвычайную значимость.

В России духовно - нравственного воспитание содействовало духовно - нравственному становлению человека на основе православной культуры. Это давало человеку возможность более полного и объёмного восприятия мира, своего места в нем.

Методологической основой духовно - нравственного воспитания детей и молодежи России, становятся традиции православной культуры и педагогики, представленные в различных аспектах:

- культурно – историческом;
- нравственно – этическом;
- этнокультурном.

Если повышать уровень нравственной воспитанности детей и подростков, то межличностные отношения младших школьников станут лучше, и, конечно же, наше общество будет лучше.

Список использованной литературы:

1. Абрамова Г. С. Возрастная психология. М., 1998.
2. Андреева Г.М. Социальная психология. М. 1996.
3. Блонский П. П. Психология младшего школьника. М., 1997 // Возрастная и педагогическая психология / Подред. М. В. Гамезо, М. В. Матюхиной, Т. С. Михальчик. М., 1984.
4. Бодалев А.А. Личность и общение. М., 1995.
5. Гамезо М. В.. Домашенко И. А. Атлас по психологии: Информ.метод, пособие к курсу «Психология человека». М., 1998.
6. Давыдов В. В. Психическое развитие в младшем школьном возрасте // Возрастная и педагогическая психология. М., 1979.Изард К.Э. Психология эмоций / Пер. с англ. СПб., 1999
7. Коломинский Я. Л., Березовик Н.А. Некоторые педагогические проблемы социальной психологии. М., 1977
8. Кон И.С. Дружба. М.. 1987.
9. Кон И.С. Психология ранней юности. М., 1989.
10. Крайг Г. Психология развития. СПб.: Питер, 2000.
11. Левин К. Теория поля в социальных науках. СПб., 2000
12. Майерс Д. Социальная психология. СПб., 1997.
13. Матюхина М. В., Михальчик Т. С., Парина К. П. Психология младшего школьника. М., 1976.
14. Менчинская М.А. Приёмы самоуправления познавательной

15. Деятельностью и развитие личности. Теоретические проблеммы управления познавательной деятельностью человека, М; 1978г.
16. Морено Дж. Социометрия. Экспериментальный метод и наука об обществе. М., 1958.
17. Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество. М., 1997.
18. Мясищев В.Н. Психология отношений. Москва: Воронеж. 1995.
19. Мясищев В. Н. Проблема потребностей в системе психологии: Ученые записки. Л., 1957.
20. Обозов Н.Н. Межличностные отношения. Л.: ЛГУ, 1979.
21. Обухова Л. В. Концепция Жана Пиаже: за и проти в. М., 1981.
23. Общение и оптимизация совместной деятельности(под редакцией Андреева М., Якоуше К. и др.), МГУ; 1987г.
22. Общение и диалог в практике обучения, воспитания и психологической консультации, сборник научных трудов, М; 1987г.
23. Психическое развитие младших школьников / Под ред. В. В. Давыдова. М., 1990.
24. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб., 1998.
25. Сироткин Л. Ю., Хузиахметов А. И. Младший школьник, его развитие и воспитание. Казань, 1998.
26. Степанов С.С. Диагностика интеллекта методом рисуночного теста. М.: Памятники исторической мысли, 1995.
27. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М., 1994.
28. Фурманов И. А. Детская агрессивность. Минск, 1996.

29. Цукерман Г. А., Елизарова Н. В. О детской самостоятельности, вопросы психологии. М; 1990г, №6.
30. Эриксон Э. Детство и общество / Предисл. Д. Элкинда. СПб., 1996.
31. Эльконин Д. Б. Заметки о развитии предметных действий в раннем возрасте // Вестн. МГУ. Серия 14. Психология. 1978.

УДК 82.09

**КОНЦЕПТЫ ЛЮБВИ И КРАСОТЫ В РОМАНЕ
Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО «ПРЕСТУПЛЕНИЕ И
НАКАЗАНИЕ»**

Тыщук Д.С.

Луганский национальный университет
имени Тараса Шевченко,
Ровеньки, Луганская Народная Республика,
e-mail: tyshhuks@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена анализу презентации христианских ценностей в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». Цель статьи – рассмотреть особенности функционирования концептов любви и красоты в романе Ф.М. Достоевского на примере образа Сони Мармеладовой. Реализуется попытка совмещения текстуального и контекстуального приемов при рассмотрении литературного произведения для повышения уровня рефлексии его идейно-проблематического уровня читателем.

Ключевые слова: концепт, рефлексия, любовь, красота.

Проблема духовного воспитания молодого поколения обусловлена тотальной безнравственностью сегодняшнего времени. Один из возможных путей выхода из сложившихся обстоятельств – в использовании педагогических ресурсов дисциплин гуманитарного цикла, ознакомление с которыми предусмотрено учебными

программами высшей школы. Изучение художественной литературы представляется перспективным полем, ведь именно образное слово призвано воспитывать лучшие качества в человеке. Наблюдая за поступками и поведением героев, читатель имеет возможность выбирать для себя жизненные ориентиры. Если художественное произведение содержит христианскую тематику, понимание которой столь необходимо для формирования целостной и морально здоровой личности, то педагог располагает орудием воспитания не только эстетики и этики, но и духовности.

Роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» уже рассматривался с позиции религиозной проблематики, но наше внимание сосредоточено на частичном анализе произведения в контексте его христианского символизма.

Присутствие православной линии в литературной классике может развеять молодежный стереотип о догматичности веры, ее отрешенности от жизни. Главная ценность православия – человек, что интерпретировано в «Преступлении и наказании» удивительно прогрессивно – истинно верующий богат и чист душой, воспитан, образован, исполнен доброты и сострадания. У Достоевского человек не идеализирован, он греховен, но способен раскаяться и принять свои проступки, на чем следует акцентировать внимание студентов. Вера – в душе, в открытом отношении к близким, желании помочь – под таким углом следует рассматривать сегодня идейный смысл «Преступления и наказания».

В анализ романа в вузовском курсе необходимо включить элементы концептуального анализа образов героев, конденсированную попытку которого содержит представленная статья.

Цель статьи – рассмотреть особенности презентации концептов любви и красоты в романе Ф.М. Достоевского на примере образа Сони Мармеладовой.

Теоретико-методологическая база – в исследованиях Кубряковой [4], Н. Лосского [5], Б. Тихомирова [6] и других.

Отправная точка наших размышлений – в духовности мировосприятия и творческого подхода Ф.М.Достоевского.

Красота в концепции писателя неотделима от духовности. «Красота есть великая абсолютная ценность, завершающая остальные абсолютные ценности, святость, нравственное добро, истину, мощь и полноту жизни, когда они достигают совершенного конкретного выражения во вне. Через красоту открывается ценность всех остальных видов добра в особенно увлекательной форме. Поэтому, влияя без приказаний, без заповедей, без нарушения свободы, красота может преодолеть не только обыденный эгоизм, но и титаническую гордыню: она может побудить человека забыть свое самолюбивое я и самоотверженно служить добру причем речь идет о красоте, душевной, внутренней, нравственной» [5, с. 103].

Подлинная экзистенция красоты глубоко духовна.

«Единение человека с Богом есть объект абсолютно конкретного и поддающегося проверке опыта: он видим, слышим, ощущаем, познаваем именно как красота» [1, с. 250].

Исток духовности Достоевского – во всепобеждающей силе любви. «Предмет любви есть всякая положительная или кажущаяся положительную ценность, которую человек стремится осуществить, усвоить или, по крайней мере, воспринять» [5, с. 209]

«Если любят за что-либо определенное, за ум, за доброту, за храбрость, то предметом любви оказывается не

столько индивидуальная личность, сколько ценность отдельных ее качеств и проявлений. Такая любовь не прочна. Настоящая личная любовь направлена на индивидуальное я любимого существа во всей его целостности; она предвосхищает идеальное осуществление его индивидуальности в ее подлинной единственности и своеобразии, невыразимом словами». [5, с. 210].

Любовь и красота в романе Достоевского имеют концептуальное значение.

Концепт объясняется как «сложная содержательная структура, в которой сливаются воедино индивидуально авторское понимание и традиция национального употребления данного концепта, должен пониматься как «сверхтекстовое» образование, которое только в широком интертекстуальном контексте способно адекватно эксплицировать художественные смыслы» [3, с. 22]. Концепт как фундаментальное понятие очерчивает определенную темой произведения часть человеческого знания и опыта, традиционно воспринимающегося как эталон. Концепт, формально представленный в текстовой стихии произведения, состоит из информации, привнесенной автором, непосредственно текстово сообщения, рефлексии читателя, без которой невозможно разворачивание концепта. В произведении он может иметь концентрическое выражения: в теме, проблематике, характеристике образов, в средствах образности, а рефлексия читателя – это проживание и переживание прочитанного, пропуск сквозь собственные знания и мироощущение.

По Е. Кубряковой концепты «позволяют хранить знания о мире и оказываются строительными элементами концептуальной системы, способствуя обработке субъективного опыта путем подведения информации под определенные выработанные обществом категории и

классы» [4, с. 90]. Рефлексируя концепт соразмерно идее и проблемам произведения, читатель переместит полученную информацию в собственную систему ценностей и, вероятнее всего, с уже сформированной точкой зрения, которая вытекает из предложенного интерпретатором (преподавателем) трактования.

В центре сюжета романа «Преступление и наказание» – образы Родиона Раскольникова и Сони Мармеладовой. Если Раскольников – убийца с несчастной душой, то Соня, жертва цинизма и аморальности, способна сама быть спасительницей. «Соня Мармеладова предстает как герой-идеолог, обладающий не только специфическим мироотношением, но и продуманным, оформленным мировоззрением» [6, с. 218]. В образе героини духовные концепты выражены наиболее ярко.

Образ девушки раскрывается через личные монологи и характеристики других персонажей. Красота и любовь – во всем существе Сони.

Семен Мармеладов, отец, ищущий спасения в вине, даже опьяненный, исполнен очарования дочерью: «Безответная она, и голосок у нее такой кроткий... белокуренькая, личико всегда бледненькое, худенькое» [2, с. 53].

Мармеладов признается, как живетя дочери:

«А тем временем возросла и дочка моя от первого брака, и что только вытерпела она, дочка моя, от мачехи своей, возрастая, о том я умалчиваю» [2, с. 52], но Соня, воспринимавшая страдания как должное, никогда не смела роптать на судьбу и близких.

Подобие Софьи Семеновны ангелу позже отметит и Раскольников:

«Это было худенькое, совсем худенькое и бледное личико, довольно неправильное, какое-то востренькое, с востреньким маленьким носом и подбородком. Ее даже

нельзя было назвать и хорошенькою, но зато голубые глаза ее были такие ясные, и когда оживлялись они, выражение лица ее становилось такое доброе и простодушное, что невольно привлекало к ней. В лице ее, да и во всей фигуре, была сверх того одна особенная характерная черта: несмотря на свои восемнадцать лет, она казалась почти еще девочкой, гораздо моложе своих лет, совсем еще ребенком, и это иногда даже смешно проявлялось в некоторых ее движениях» [2, с. 251-252].

Красота Сони – в ее чистоте. Катерина Ивановна страстно оправдывает падчерицу, уличенную в сфабрикованной Свидригайловым краже: «Она возьмет, она! Да она свое последнее платье скинет, продаст, босая пойдет, а вам отдаст, коль вам надо будет, вот она какая! Мизинца вы ее не стоите, все, все, все, все! Господи! Да защити ж наконец!» [2, с. 397]. Авторский прием взывания к высшей силе подтверждает моральную сущность девушки.

Юная Соня – необыкновенно цельный человек. Запятнанная нищетой, она каждой клеточкой, каждым словом, каждым движением говорит миру о необходимости поиска спасения, раскаяния. «В романе Соня воздействует на Раскольникова больше взглядом, жестом, прикосновением, нежели словом» [6, с. 218].

Один из самых напряженных эпизодов романа – чтение Соней притчи о Лазаре.

«Раскольников обернулся к ней и с волнением смотрел на нее: да, так и есть! Она уже вся дрожала в действительной, настоящей лихорадке. Он ожидал этого. Она приближалась к слову о величайшем и неслыханном чуде, и чувство великого торжества охватило ее. Голос ее стал звонок, как металл: торжество и радость звучали в нем и крепили его. Строчки мешались перед ней, потому что в глазах темнело, но она знала наизусть, что читала.

При последнем стихе: «не мог ли сей, отверзший очи слепому...» – она, понизив голос, горячо и страстно передала сомнение, укор и хулу неверующих, слепых иудеев, которые сейчас, через минуту, как гром, пораженные падут, зарыдают и уверуют... «И он, он – тоже ослепленный и неверующий, – он тоже сейчас услышит, он тоже уверует, да, да! Сейчас же, теперь же» – мечталось ей, и она дрожала от радостного ожидания» [5, с. 334]. Соня всей душой верит, что Родион, уже ставший для нее главным человеком, также поверит и вновь обретет мир в своей душе.

Чтение продолжается, а внутри героев накаляются чувства: девушка верит в искренность юноши, а тот все еще думает о своей избранности:

«Иисус говорит ей: не сказал ли я тебе, что если будешь веровать, увидишь славу Божию? Итак, отняли камень от пещеры, где лежал умерший. Иисус же возвел очи к небу и сказал: отче, благодарю тебя, что ты услышал меня. И я знал, что ты всегда услышишь меня; но сказал сие для народа, здесь, стоящего, чтобы поверили, что ты послал меня. Сказав сие, воззвал громким голосом: Лазарь! иди вон. И вышел умерший, обвитый по рукам и ногам погребальными пеленами; и лицо его было обвязано платком. Иисус говорит им: развяжите его, пусть идет. Тогда многие из иудеев, пришедших к Марии и видевших, что сотворил Иисус, уверовали в него» [2, с. 334].

Ожидаемое Соней прозрение Раскольниковова все-таки наступит, но не сразу, а через моральные мучения, часы долгих и тревожных раздумий. «Как показывает текст романа, сама Соня ассоциирует Раскольниковова не с Лазарем, а с неверующими иудеями. Просьба Раскольниковова продиктована желанием проверить себя, сверить свою идею с Евангелием» [6, с. 218]. Соня терпелива к нему, так как любовь ее безгранична,

жертвенна. Во время чтения Родион не ассоциирует себя с Лазарем, потому что пока он только определяют дорогу веры или неверия, наполненный дерзкой обидой на мир и социальную несправедливость.

«Раскольников понимал отчасти, почему Соня не решалась ему читать, и чем более понимал это, тем как бы грубее и раздражительнее настаивал на чтении. Он слишком хорошо понимал, как тяжело было ей теперь выдавать и обличать все свое. Он понял, что чувства эти действительно как бы составляли настоящую и уже давнишнюю, может быть, тайну ее, может быть, еще с самого отрочества, еще в семье подле несчастного отца и сумасшедшей от горя мачехи, среди голодных детей, безобразных криков и попреков. Но в то же время он узнал теперь, и узнал наверно, что хоть и тосковала она и боялась чего-то ужасно, принимаясь теперь читать, но вместе с тем теперь ей мучительно самой хотелось прочесть, несмотря на всю тоску и на все опасения, и именно ему» [2, с. 333].

Родион, начинающий осознавать истины, задает вопрос о том, что ему делать, на что получает закономерный ответ:

«Поди сейчас, сию же минуту, стань на перекрестке, поклонись, поцелуй сначала землю, которую ты осквернил, а потом поклонись всему свету, на все четыре стороны, и скажи всем, вслух: «Я убил!» Тогда бог опять тебе жизнь пошлет» [2, с. 418].

Соня не смеет отказаться от возлюбленного, она счастливо, с достоинством, готова разделить его наказание, символически обозначенное в тексте крестом убитой Лизаветы. Соня совершает не сколько материальный, сколько энергетический обмен:

«У меня другой остался, медный, Лизаветин. Мы с Лизаветой крестами поменялись, она мне свой крест, а я ей

свой образок дала. Я теперь Лизаветин стану носить, а этот тебе. Вместе страдать пойдем, вместе крест понесем» [2, с. 420].

Отбывая наказание, Раскольников не мог понять, почему каторжные обожают Соню. «И когда она являлась на работах, приходя к Раскольникову, или встречалась с партией арестантов, идущих на работу, все снимали шапки, все кланялись: «Матушка Софья Семеновна, мать ты наша, нежная, болезная!» – говорили эти грубые клейменные каторжные этому маленькому и худенькому созданию. Она улыбалась и откланивалась, и все они любили, когда она им улыбалась. Они любили даже ее походку, оборачивались посмотреть ей вслед, как она идет, и хвалили ее; хвалили ее даже за то, что она такая маленькая, даже уж не знали, за что похвалить. К ней даже ходили лечиться» [2, с. 535].

Красота Сони – на пике в момент осознания духовной общности с Раскольниковым:

«В глазах ее засветилось бесконечное счастье; она поняла, и для нее уже не было сомнения, что он любит ее, и что настала же, наконец, эта минута...

Они оба были бледны и худы: но в этих больных и бледных лицах уже сияла заря обновленного будущего, полного воскресения в новую жизнь. Их воскресила любовь, сердце одного заключало бесконечные источники жизни для другого.

Они положили ждать и терпеть. Им оставалось еще семь лет; а до тех пор столько нестерпимой муки и столько бесконечного счастья! Но он воскрес, и он знал это, чувствовал вполне всем обновившимся существом своим, а она – она ведь и жила только одною его жизнью!» [2, с. 539].

Духовная трансформация Родиона зафиксирована в строках о принятии им Евангелия:

«Под подушкой его лежало Евангелие. Он взял его машинально. Эта книга принадлежала ей, была та самая, из которой она читала ему о воскресении Лазаря. В начале каторги он думал, что она замучит его религией, будет заговаривать о Евангелии и навязывать ему книги. Но, к величайшему ее удивлению, она ни разу не заговаривала об этом, ни разу даже не предложила ему Евангелия. Он сам попросил его у ней незадолго до своей болезни, и она молча принесла ему книгу»[2, с. 539].

Безусловно, моральное перерождение убийцы осуществилось благодаря силе искренней любви Сони, которая своим чувством и духовной красотой смогла не только сама пройти через очищение, но и спасти дорого ее душе человека.

Концепты любви и красоты, представленные в образе Сони Мармеладовой, могут стать основой для пересмотра современной молодежью истинности любви, и как следствие – семейных взаимоотношений в соответствии с глубоко гуманистическими христианскими ценностями. Важно донести строителям завтрашнего дня понимание того, что суть христианских истин – в человеколюбии, сопряженном не с лишениями и схоластическим догматизмом, а свободой мысли, стремлением к самосовершенствованию, готовности критически смотреть на себя и признавать ошибки, чтобы обрести настоящее счастье и гармонию.

Список использованной литературы:

1. Делл Аста А. Красота и спасение в мире Достоевского / А. Делл Аста // Христианство и русская культура. Сб. третий. – СПб. : Наука, 1999. – С. 250 – 252.

2. Достоевский Ф.М. Преступление и наказание / Ф.М. Достоевский. – Воронеж : Центрально-Черноморское книжное издательство, 1970. – 543 с.
3. Красовская Н.В. Художественный концепт: методы и приемы исследования / Н. В. Красовская // Известия Саратовского университета. – 2009. – Выпуск 4. – С. 21 – 25.
4. Кубрякова Е.С., Демьянков В.З., Панкрац Ю.Г., Лузина Л.Г. Краткий словарь когнитивных терминов / Под ред. Е.С. Кубряковой. – Москва: Изд-во Моск. унта, 1996. – 205 с.
5. Лосский Н.О. Достоевский и его христианское миропонимание / Н. О. Лосский. – Нью-Йорк : Изд-во им. Чехова, 1953. – 406 с.
6. Тихомиров Б.Н. Из творческой истории романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» (Соня Мармеладова и Порфирий Петрович) / Б.Н. Тихомиров // Русская литература. – 1990. – № 4. – С. 217 – 223.

УДК 378.015.31:17.022.1

**РАЗВИТИЕ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО
ПОТЕНЦИАЛА ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА В
СИСТЕМЕ ХОРЕОГРАФИЧЕСКОГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

Е. Ю. Филимонова

преподаватель кафедры хореографии Института культуры
и искусств Луганского национального университета имени
Тараса Шевченко
г. Луганск

Аннотация. В статье рассматривается проблема развитие духовно-нравственного потенциала личности студента в системе

хореографического образования. В качестве решения проблемы автором предлагается духовно-нравственное воспитание студентов-хореографов средствами образцов мирового балетного искусства.

Ключевые слова: духовно-нравственный потенциал и воспитание, духовность, нравственность, студент-хореограф, балетное наследие.

В современных условиях нестабильная экономическая ситуация, социальная дифференциация общества, падение духовных ценностей оказывают негативное воздействие на общественное сознание значительной части различных групп населения, прежде всего на наименее приспособленную часть общества – молодежь.

Сегодня человека, общество и государство разрушает глубокое нравственное растление социальной среды, а именно: бездуховность, распад нравственных устоев, а также повышенная преступность, наркомания, алкоголизм и многие другие пороки нашего времени.

На сегодняшний день опубликовано большое количество научных публикаций: статей, докладов о развитии духовно-нравственного воспитания детей и молодежи, которые заслуживают внимания, в рамках нашей работы. Анализ этих материалов позволяет заметить, что в представленной научной литературе затрагивается ряд существенных проблем, но развитие духовно-нравственного потенциала личности студента в системе хореографического образования недостаточно разработано.

В широком смысле духовно-нравственное воспитание – это ресурс общества и всего государства интегрального, стратегического, интеллектуального характера. Нравственная составляющая духовно-нравственного развития в процессе предполагает не только организованное, целенаправленное воздействие на

сознание личности, но и влияние на внешнее поведение человека, доминантами которого являются ценностные ориентации личности.

Мы придерживаемся позиции А. Христенко о том, что «духовный потенциал личности можно рассматривать с трех позиций. Во-первых, с точки зрения человека, который является (в любом случае) «человеком культуры», функционирующей в определенном времени и пространстве. Во-вторых, с точки зрения человека, который творит культуру во имя самой культуры. И, в третьих, с точки зрения человека, который обладает не выявленными, не распространенными, а только потенциально присутствующими в поле культуры духовными проекциями, которые могут стать выразителями реального слоя духовной культуры общества» [4, с. 10].

Существует несколько путей становления и развития духовно-нравственного потенциала студентов, которые выделяют в литературе ученые:

- первый путь заключается в приобщении студентов к искусству музыки, живописи, хореографии(балету), театру; сюда можно отнести занятия различными видами творческой деятельности;

- второй – предполагает развитие образно-эмоциональной сферы молодежи в будничной жизни;

- третий путь – создание внутриличностного, межличностного психологического комфорта, движущим фактором которого являются потребности, интеллектуальной, чувственно-волевой и мотивационной сферы, а также формирование в процессе стимулирования социально значимых качеств личности, коммуникативных свойств;

- четвертый вектор направлен на оценку и самооценку уровня развития ЗУНов, которые студент

получает при овладении учебными дисциплинами гуманитарного цикла.

Учитывая вышесказанное, возникает вопрос, каким образом, танцевальное искусство может оказывать влияние на развитие духовно-нравственного потенциала личности студента в системе хореографического образования?

Духовно-нравственное развитие личности через хореографическое искусство – процесс последовательный и многогранный, помимо хореографии, взаимосвязанный с другими видами искусства. Целью этого процесса выступает расширение и укрепление ценностно-смысловой сферы личности, тяготеющее к самообразованию и самосовершенствованию. В результате у студента формируется способность сознательно выстраивать и оценивать отношение к себе, другим людям, обществу, государству, миру в целом на основе общепринятых моральных норм и нравственных идеалов, ценностных установок.

Основой данного вида воспитания являются такие понятия как «духовность» и «нравственность».

В толковом словаре Ожегова духовность обозначено как свойство души, состоящее в преобладании духовных, нравственных и интеллектуальных интересов над материальными. А нравственность – внутренние, духовные качества, которыми руководствуется человек, этические нормы, правила поведения, определяемые этими качествами [3].

Духовность – «специфическое человеческое качество, характеризующее мотивацию и смысл поведения личности, недоступные ни животному, ни моделирующим действия человека машинам. Духовность – позиция ценностного сознания, свойственная всем его формам: нравственной, политической, религиозной, эстетической, художественной, но особенно существенная в сфере

моральных отношений» [2, с. 87]. Она «обнаруживается в обращенности человека к высшим ценностям, к идеалу» [6, с. 131].

Воспитательные возможности специальных хореографических дисциплин в формировании личности студента, его нравственно-эстетического облика достаточно велики – это и развитие волевых качеств; и воздействие на эмоциональную сферу, составляющую духовный мир личности человека; и пробуждение потребности освоения культуры и искусства на основе величайших общечеловеческих ценностей; и формирование возвышающих человека нравственных, эстетических и интеллектуальных потребностей; и привитие чувства прекрасного; и формирование норм и правил поведения в различных жизненных ситуациях, т.е. культуры общения.

Большое значение для решения задач духовно-нравственного развития, а также задач с целью мотивации студентов к творческой деятельности и формированию необходимых профессиональных компетенций играет привлечение обучающихся к практической деятельности, в которой идет развитие таких нравственных чувств как совесть, долг, вера, ответственность, гражданственность, патриотизм; таких нравственных качеств как терпение, милосердие, доброта, любовь, готовность к преодолению жизненных испытаний; такого нравственного поведения как готовность служения людям и Отечеству, проявлять гармонию со своим внутренним миром, природой и социумом.

Мы считаем, что одной из практик, которая может выступать в этой роли, является участие студентов в практических занятиях курса «Наследие и репертуар», суть которого заключается в изучении образцов балетного наследия. В контексте всей художественной культуры

классическое балетное наследие в современных условиях является неотделимой и существенной частью духовной культуры общества. Балетное искусство включает множество творческих процессов, результатом которых является создание богатых и разнообразных выразительных средств, посредством обогащения обобщенных пластических образов серьезным философским контекстом. Балет как высокое искусство осуществляет важные социокультурные функции в обществе: воспитание, просвещение, формирует систему ценностей, норм и образцов. «Давно ушли в прошлое времена, когда балет считался лишь приятным развлечением, а то и «кукольным» зрелищем. Ныне он решает большие задачи, неразрывно связанные с жизнью народа» [5, с. 130].

«В силу высокой степени эмоциональности, отсутствия языкового барьера балетное искусство выступает отличным создателем и воспитателем, который способен за короткий временной период длительности спектакля не только рассказать на языке эмоций гораздо разностороннее и образнее, чем это сделали бы слова, но, и серьезно воздействовать на психическую и интеллектуальную природу человеческих чувств» [1, с. 164].

Мы считаем, что именно процесс постижения, анализа и обсуждения идей балетных произведений выдающихся балетмейстеров, будет способствовать неискаженному усвоению и корректировке духовно-нравственных ценностей студентов.

Для творческой самореализации студентам-хореографам необходима ориентация на идеалы абсолютного бытия, представленные в мировых образцах балетного искусства, которые, в свою очередь, будут оказывать значительное положительное воздействие на

внутренний мир и эстетическо-интеллектуальное поле в процессе становления и развития личности будущих хореографов.

Одной из форм педагогического процесса, осуществляющего духовно-нравственное воспитание, может выступать сотворчество в процессе поиска хореографических средств, которыми студент-хореограф сможет выразить вечные, общечеловеческие проблемы в собственных творческих работах. Качественное, осознанное исполнение хореографического текста композиций классического наследия, что складывает исполнительскую культуру танцовщика, даст необходимый практический опыт соответствующему поведению героя с проявлением желаемых качеств и свойств личности студента.

Художественная ценность произведения хореографического искусства, проявляется в эмоциональном переживании и воплощении духовно-нравственного образа, что благотворно влияет на формирование ответственности и долга на воспитание силы духа, а также поможет в корректировке морального поведения самих обучающихся. Творческая реализация студентами духовно-нравственной идеи, представленной выдающимся балетмейстером в своей творческой работе, даст опыт изображения положительных, значимых в духовном плане, жизненных ролей собственными хореографическими средствами. Выступления студентов-хореографов со своими творческими работами дают возможность судить об уровне их духовного здоровья.

Роль искусства, в том числе и хореографического, в качестве средства влияния на духовно-нравственный потенциал личности, в нашем случае будущих хореографов, имеет возрастающий характер. Произведения

балетного наследия представляют собой универсальное искусство, обладающее всеми необходимыми свойствами для развития культурного, духовно-нравственного потенциала общества. Балет как пространственно-временное искусство обладает также способностью вывести на поверхность и заявить о проблемах, которые существовали и являются актуальными на протяжении целых веков, при помощи пластического «языка», который является общедоступным и понятным всем независимо от возрастного, полового, языкового и других факторов.

Именно данные заключения объясняют обращение нами к образцам мирового балетного искусства в качестве средства развития духовно-нравственного потенциала студентов-хореографов.

Образцы мирового балетного искусства учат нас тому, что творчество должно носить идейный характер, а сцена должна оставаться одним из главных и наиболее мощных центров распространения мыслей и высшей формой выражения философских, научных, политических, этических, моральных и общезначимых идей. Мы считаем, что балет, – как классическое хореографическое искусство, должен быть средством выражения духовно-нравственных идей XXI века и выступать одним из главных ресурсов духовно-нравственного развития потенциала общества в целом, а также и личности. На наш взгляд, непременным условием духовно-нравственного воспитания студентов-хореографов должно быть формирование умений выражать общезначимые идеи хореографическими средствами, в процессе изучения, освоения, анализа образцов мирового балетного искусства.

Именно совместный творческий поиск хореографических средств выражения вечных, неразрешимых, общечеловеческих, духовно-нравственных, проблемдейственности, будет способствовать

практической реализации этих проблем нашими будущими хореографами посредством их собственных достижений в искусстве танца.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что эффективным средством развития духовно-нравственного потенциала студентов – будущих хореографов является их знакомство с образцами мирового балетного искусства с позиции выделения и признания духовных ценностей произведений, а также стимулирования активной, деятельностной позиции по реализации духовных ценностей в их творческой деятельности.

Список использованной литературы:

1. Диденко Е.Ю. Использование классического балетного наследия как актуальной основы развития детского хореографического творчества в условиях глобализации современного социума [Электронный ресурс] / Е.Ю. Диденко // Мир науки, культуры, образования. – № 2 (51). – 2015. – С. 163 – 165.
2. Словарь по этике [Электронный ресурс] / Под ред. А.А. Гусейнова и И.С. Кона. – 6-е изд. – М.: Политиздат, 1989. – 449 с.
3. Толковый словарь Ожегова [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://slovarozhegova.ru>
4. Христенко М.А. Духовный потенциал личности: проблемы актуализации : дис. ...канд. фил.наук : 09.00.11 / Мария Анатольевна Христенко. – Волгоград, 2003. – 137 с.
5. Чистякова В.В. В мире танца: беседы о балете / В.В. Чистякова. – М.; Л.: Искусство, 1964. – 132 с.

6. Этика: Энциклопедический словарь/ Под ред. Р.Г. Апресяна и А.П. Гусейнова. – М. : Гардарики, 2001. – 671 с.

УДК 373.5.091.12.011.3-051:17.022.1

**ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЕ КАЧЕСТВА
ЛИЧНОСТИ ПЕДАГОГА КАК ОСНОВА
МЕДИАТОРСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ**

И.В. Хорошевская

ассистент кафедры педагогики, ответственный секретарь
приемной комиссии Луганского национального
университета
Луганск

Аннотация. В статье рассматриваются духовно-нравственные качества личности педагога как основа медиаторской компетентности. Характеризуются типы медиаторства в педагогической деятельности, а именно: медиация, ориентированная на решение проблем; трансформативная медиация; медиация, основанная на понимании; оценочная медиация.

Ключевые слова: педагог, медиаторская компетентность, конфликтная ситуация.

Основным условием православного образования и воспитания подрастающего поколения является педагогическое воздействие на него преподавателя. В духовно-нравственном воспитании учащихся от каждого педагога требуется высокий интеллектуальный уровень, терпимость, преданность своей профессии. Учитель должен владеть глубокими знаниями не только в области педагогики, но и психологии, ведь в своей педагогической деятельности учителя попадают в различные конфликтные ситуации, решают проблемы, связанные с обучением и воспитанием учащихся.

В педагогической деятельности конфликт, чаще всего, проявляется как несогласие участников педагогического взаимодействия с мыслями, убеждениями друг друга или с существующими нормами и правилами.

Как отмечает Сухомлинский В. А.: «Конфликт между педагогом и ребёнком, между учителем и родителями, педагогом и коллективом – большая беда школы. Чаще всего конфликт возникает тогда, когда учитель думает о ребёнке несправедливо. Думайте о ребёнке справедливо – и конфликтов не будет. Умение избежать конфликтов – одна из составляющих частей педагогической мудрости учителя. Предупреждая конфликт, педагог не только сохраняет, но и создаёт воспитательную силу коллектива» [2, с. 185].

Другие педагоги и учёные также рассматривают педагогический конфликт как отражение противоречий совместной деятельности. И чем сложнее эта деятельность, тем больше вероятность дезинтеграции отношений.

Поэтому очень важным для каждого педагога является наличие таких качеств личности, которые помогут ему в разрешении конфликтных ситуаций. В данном случае речь идёт о сдержанности и вежливости педагога, о наличии у него высокого уровня ораторского искусства и логического мышления, об умении занимать нейтральную позицию в решении споров. Именно умение занять нейтральную позицию, абстрагироваться от сложившейся ситуации помогает педагогу в решении конфликтных ситуаций, которые возникают в педагогическом процессе. Эти качества служат основой для формирования медиаторской компетентности педагога.

Также медиаторская компетентность предполагает:

– понимание источников возникновения противоречий и конфликтов;

– владение навыками толерантного общения в критических ситуациях;

– умение давать оценку возникающим проблемным ситуациям;

– знание стратегий поведения в конфликтных ситуациях и владение навыками управления ими;

– умение предвидеть последствия решения конфликтов.

Деятельность педагога, как медиатора (от лат. *medius* – средний, срединный; лат. *mediator* – посредник), включает анализ ситуации и выбор способа урегулирования конфликта.

На этапе анализа конфликтной ситуации необходимо собрать информацию о конфликте, проанализировать её, проверить её достоверность, после чего провести оценку конфликтной ситуации.

Педагог может получать информацию о конфликте из разных источников: он сам мог быть свидетелем конфликта между учениками либо один из учащихся обратился к педагогу с просьбой о помощи в решении возникшей проблемы.

Сбор данных о конфликте подразумевает сбор информации о противоречиях, которые лежат в основе конфликта, о его причинах, о межличностных отношениях участников конфликта.

С целью сбора достоверной информации и последующей её объективной оценки педагог должен провести индивидуальную беседу с каждым из учащихся (участников конфликта). В ходе такой беседы также целесообразно принять меры для снижения эмоционального напряжения и негативных эмоций по отношению к оппоненту.

Важным качеством для педагога-медиатора является объективность в отношении каждого из учащихся-

оппонентов. Именно это способствует правильному пониманию сложившейся ситуации.

Анализируя конфликтную ситуацию, педагог должен понять суть противоречий, выделить объект конфликта, выяснить его причины. Как правило, таких причин может быть несколько, но одна или две из них будут доминирующими. На этом этапе важно определить все причины конфликта.

При анализе позиций, которые занимают учащиеся относительно объекта спора, важным является определение их интересов, знание доконфликтных отношений между учащимися и их актуальное состояние.

Для объективного анализа полученной информации педагогу нужно постоянно проверять достоверность информации.

Процесс урегулирования конфликтной ситуации включает в себя выбор типа медиаторства. Для эффективного разрешения конфликта педагогу необходимо обладать медиаторской компетентностью, одной из составляющих которой является знание видов и техник медиации и их использование на практике. Использование медиативного подхода прежде всего предполагает общение всех сторон-участников конфликта в диалоге.

Медиация, ориентированная на решение проблем предполагает сосредоточенность на интересах учащихся, а не на их позициях. Разница между интересами и позицией заключается в том, что позиция – это итог конфликта, который более предпочтителен для той или иной стороны, а интерес – цель, которая должна быть достигнута. При использовании такого подхода педагог-медиатор сначала предлагает учащимся обозначить свои позиции, после чего он помогает им понять, что у них есть общие интересы.

При использовании трансформативной медиации педагог следует за учащимися, а не наоборот. При таком подходе важным являются общение учащихся, слушание и слышание. Это даёт возможность по-новому посмотреть на происходящий конфликт и прийти к пониманию потребностей друг друга.

Медиация, основанная на понимании, состоит в урегулировании конфликта посредством понимания. Этот подход базируется на понимании не только своих интересов и перспектив, но интересов и приоритетов других участников конфликта. Главное, что должны понимать участники конфликта, это то, что они будут нести ответственность за принятые решения.

Следующий тип медиации – оценочную медиацию – педагог может использовать при разрешении конфликтов между учащимися любых возрастов. При использовании такого подхода педагог-медиатор, предварительно изучив причины конфликта, интересы и позиции учащихся, проанализировав и оценив происходящее, влияет на результат диалога, а, иногда, предлагает и свои варианты выхода из конфликтной ситуации.

Подводя итог всему вышесказанному, можно отметить важность наличия у педагога медиаторской компетентности. Потому что медиатором может быть только тот человек, который принимает других людей такими, какие они есть. Также педагог-медиатор должен быть толерантным, тактичным и деликатным. Наличие перечисленных качеств личности педагога является основой его медиаторской компетентности.

Список использованной литература:

1. Базовый курс медиации: рефлексивные заметки / М.С. Бойко [и др.] ; под общ. ред. С.В. Лабода. — Минск : Медисонт, 2011. — 316 с.
2. Сухомлинский В.А. Методика воспитания коллектива / В.А. Станкин. – М. : Просвещение, 1981. – 192 с.

УДК: [373.5.015.31:17.022.1]

ГЕНЕЗИС ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ В ПРОЦЕССЕ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

Н.В. Худайбергенова

Аспирант кафедры ТМФВ, Луганский государственный
университет имени Тараса евченко,

г.Луганск

Аннотация. В данной статье рассматриваются вопросы становления духовно-нравственного воспитания в процессе эволюции человеческого общества. Прослеживаются непростые этапы формирования духовности с позиции христианского вероучения, различные взгляды ученых на духовно-нравственное воспитание как педагогический процесс.

Ключевые слова: духовность, нравственность, духовно-нравственное воспитание, христианское мировоззрение, религиозное воспитание, догматы, Православная Церковь, доброта, патриотизм, толерантность.

Духовно-нравственное воспитание является единой и неделимой системой, поэтому целесообразно проследить становление духовно-нравственного воспитания в отечественной педагогике по следующим основным элементам: цели и задачи духовно-нравственного воспитания и их связь с обучением, содержание духовно-нравственного воспитания и обучения основам духовно-

нравственной культуры, организационные формы духовно-нравственного воспитания, взаимодействие субъектов образовательного процесса (учащихся, учителей, родителей).

Еще издавна вопросы духовно-нравственного воспитания личности волновали разные народы и государства. Духовное и нравственное восприятие мира в Древней Греции выражалось через мифологию, которая была одной из первых форм духовно-нравственного образования. Мифы в греческом обществе утверждали социально принятую значимую систему ценностей, поддерживающую и санкционирующую соответствующие нормы поведения, взаимоотношения людей и их отношение к миру [6]. В средние века в педагогике краеугольным камнем являлась религия, в связи с увеличением роли церкви. Поэтому школы опирались на религиозные ценности. Яркой особенностью средневековой школы была жестокость физических наказаний и вероучение в школе носило не духовно-нравственный компонент направленный на комплексное развитие духовного мира человека, а имело характер чисто научного познания. В итоге это привело к ослаблению духовно-нравственного потенциала школы и христианской религии.

В следствии чего в эпоху Возрождения появились реформаторы просвещения и христианской религии, которые были вынуждены признать высшие ценности гуманизма. В работах реформаторов эпохи Возрождения появляются тезисы об органичном единстве обучения и духовно-нравственного воспитания. Но это единство и цели духовно-нравственного воспитания трактовались и достигалось по-разному: у Я.А. Коменского - это система религиозного обучения и методы нравственного воспитания [11, 12], у Ж.Ж. Руссо природосообразность и

свободный выбор человека [22], у И.-Г. Песталоцци - деятельный труд в основе воспитательного процесса [19, 20]. Эти признанные ученые конечно же принимали во внимание божественное происхождение человека и поэтому были полностью уверены в необходимости системного комплексного религиозного воспитания и обучения. Но их христианское мировоззрение строилось на основе като-лических и протестантских догматов, которые России были чужды. Ф.М. Достоевский писал: «всё назначение России заключается в Православии, в свете с Востока, который потечет к ослепшему на Западе человечеству, потерявшему Христа. Всё несчастье Европы, всё, всё безо всяких исключений произошло оттого, что с Римскою церковью потеряли Христа, а потом решили, что и без Христа обойдутся» [9]. Да, именно Православная Церковь для русского человека всегда олицетворяла свет и добро, была источником духовно-нравственного воспитания личности. Отечественная педагогика обращалась к духовно-нравственной проблематике, особенностью которой был подход с позиций православия.

В процессе развития отечественной педагогически цели и задачи духовно-нравственного воспитания практически не меняли свое значение. Во времена Петра I образование носило рационалистический западный характер. Возникли духовные школы, где комбинировалось духовное и светское образование. И уже главная цель образования состояла не в том, чтобы сделать человека более совершенным в целом, а в том, чтобы дать ему побольше знаний. Духовно-нравственное воспитание переходит на второй план.

Конец 18 века ознаменовался становлением формирования умения отделять добро от лжи, озвученной в речи «О пользе нравоучения при воспитании юношества» профессора Московского университета Е.Б.

Сырейщикова [5]. Это становится целью нравственного воспитания. Но все же многие педагогические цели и задачи образования того времени были взяты с образца западного секуляризованного общества.

19 век ознаменовался развитием славянофильства, начинают появляться мысли о неocenимой роли России в мире как носительнице христианской истины, которая в свою очередь заключалась в Православной Церкви и русской православной культуре (К.С. Аксаков, И.В. Киреевский, А.С. Хомяков) [2, 10, 27]. Славянофилы считают целью русского образования развитие внутреннего духовного состояния личности, а западного – развитие рационального ума человека. Педагог А.Г. Ободовский пишет, что «все то, что, кажется, случайно имеет влияние на образование, происходит не без промысла Божия», при этом он намечает тесную связь воспитания и обучения: «обучение должно вместе наставлять и воспитывать, а посему никто не может обучать надлежащим образом без основательного познания правил и искусства воспитания» [18, с.36].

В.Г. Белинский на первый план выводил воспитание нравственности и духовности: гуманности, любви, уважения, любви к Родине. К.Д. Ушинский считал, что настоящая любовь к Родине должна соединяться со знанием её языка, истории, природы, искусства, её лучших традиций и обычаев, и цель образования заключается в воспитание души ребёнка на примерах любви и уважения к национальной истории и культуре, в чем проявляется совершенствование человека как личности.

Но не все педагоги 19 века полагали, что влияние Православной Церкви важно в процессе духовно-нравственного воспитания детей. Л.Н. Толстой видел духовно-нравственное воспитание в непрерывном нравственном самосовершенствовании человека как

личности в течение всей его жизни на основе христианских ценностей, но без участия Церкви как таковой [26, с.52-53].

Советские педагоги 20 века А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский основную цель образования видели в воспитании нравственности, основанной на материалистическом мировоззрении [14, 15, 16].

Возвращение к целям и задачам национальной педагогики произошло в конце 20 – начале 21 вв. В это непростое время пришло понимание необходимости гуманистического воспитания, тесно взаимосвязанного с духовно-нравственным воспитанием. Этим вопросом занималась Т.И. Петраковой [21]. Идея её работы состоит в онтологической связи гуманистических и христианских ценностей, которая в свою очередь заключается в формировании целостного мировосприятия [21, с.8]. Многие современные педагоги уверены в необходимости ориентации педагогического процесса на православную педагогику (В.Г. Александрова, С.Ю. Дивногорцева, Н.В. Маслов, В.М. Меньшиков, Т.В. Скларова, Е.В. Шестун, О.Л. Янушкявичене и др.) [3, 7, 17]. Е.В. Шестун считает, что воспитание духовно-нравственных ценностей должно быть основано на духовном осмыслении жизненных явлений и следовании религиозным духовно-нравственным представлениям о человеке.

По мнению Н.В. Маслова, «качественное изменение существующей воспитательной практики возможно при условии наполнения концептуальных основ воспитания православным пониманием его смысла, целей, ценностей и конечных результатов» [17, с.4]. Многие современные исследования целью духовно-нравственного воспитания ставят формирование следующих гуманистических качеств личности: доброты, патриотизма, толерантности, милосердия (С.И. Абрамов, М.В. Аникеев, Л.М. Донченко, Л.Д. Короткова, С.Г. Макеева и др.) [1, 4, 8].

Гуманистические и христианские ценности очень похожи, цели и задачи светской и православной педагогики по многим параметрам совпадают, поэтому продолжается их конструктивный диалог. По мнению А.Н. Кудряшовой, «русскую культуру, основанную на православии, невозможно понять без обращения к наследию христианства, исключение из воспитания и образования этих основ приводит к тому, что молодое поколение оказывается вне мировой культуры и истории» [13, с.3-4].

Ряд авторов предлагают методы решения духовно-нравственных проблем с помощью конкретного школьного предмета. Так, духовно-нравственному воспитанию через изучение литературы большое внимание уделяет Л.М. Донченко: «Разработанные технологии по духовно-нравственному воспитанию старшеклассников, включающие изучение литературы как предмета, формирующего личность школьника...повышают воспитательные возможности духовно-нравственного направления» [8, с.10].

В.В. Складнева пишет, что духовно-нравственное воспитание в условиях общеобразовательной школы, базирующееся на материале уроков истории, внеурочной работы по предмету, является определяющим фактором становления и развития внутреннего мира школьников [23, с.10]. Большое внимание связи духовно-нравственного воспитания с экологическим воспитанием, уделяется в работе А.В. Тищенко. Автор отмечает: «Изучение экологических ситуаций на примере своего края, непосредственного природного окружения станет средством не только осознанного понимания научных основ взаимодействия природы и общества, но и способом ее духовного обогащения, нравственного и эстетического воспитания» [25, с.50].

Таким образом прекрасно прослеживаются этапы становления воспитания духовно-нравственных ценностей личности в истории развития общества, и которые до сих пор имеют тенденцию к совершенствованию. То есть, воспитание духовно-нравственных ценностей постоянно находится в динамике и не прекращает своего развития.

Список использованной литературы:

1. Абрамов С.И. Духовно-нравственное воспитание школьников в системе до-полнительного образования в условиях малого города: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Абрамов Сергей Иванович. – М., 2010. – 20 с.
2. Аксаков К.С. Публицистические статьи. [Электронный ресурс]. – Режим до-ступа: http://az.lib.ru/a/aksakow_k_s/text_0050.shtml. Дата обращения: 04.05.2013 г.
3. Александрова В.Г. Влияние христианского учения на развитие гуманистиче-ской педагогической традиции XVII-XX веков: автореф. дис....кан.пед.наук: 13.00.01 / Александрова Вера Геннадьевна. – М., 2003. – 48 с.
4. Аникеев М.В. Формирование духовных ценностей у младших школьников че-рез актуализацию веры в нравственный идеал: дис. ...кан.пед.наук: 13.00.01 / Аникеев Максим Владимирович. - Тула, 2004. – 230 с.
5. Антология педагогической мысли России XVIII в./Сост. И.А. Соловков. – М.: Педагогика, 1985. – 480 с.
6. Гайденок П.П. Эволюция понятия науки. Становление и развитие первых научных программ. - М.: Либроком, 2010. – 568 с.

7. Дивногорцева С.Ю. Духовно-нравственное воспитание в теории и опыте православной педагогической культуры. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2008. – 240 с.
8. Донченко Л.М. Духовно-нравственное воспитание старшеклассников (на уроках литературы и во внеурочной деятельности): автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Донченко Лидия Михайловна. – Елец, 2005. – 29 с.
9. Достоевский Ф.М. Письма Ф.М. Достоевского (письмо к А.Н. Майкову). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dostoevskiy.niv.ru/dostoevskiy/pisma-dostoevskogo/dostoevskij-majkovu-9-oktyabrya-1870.htm>. Дата обращения: 01.11.2012 г.
10. Киреевский И.В. Записка об отношении русского народа к царской власти. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://coollib.com/b/178039/read#t24>. Дата обращения: 21.09.2014 г.
11. Коменский Я.А. Избранные педагогические сочинения / А.А. Красновский. – М.: Учпедгиз, 1955. – 655 с.
12. Коменский Я.А. Материнская школа. - М.: Государственное учебно-педагогическое издательство, 1947. — 104 с.
13. Кудряшова А.Н. Педагогический диалог православных воспитательных традиций и отечественной системы светского образования: автореф. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Кудряшова Анна Николаевна. – Ростов н/Д, 2006. – 23 с.
14. Макаренко А.С. Книга для родителей: Учебное пособие / А.С.Макаренко – М.: Педагогика, 1981. – 300 с.

15. Макаренко А.С. Проблемы воспитания в советской школе: Учебное пособие / А.С.Макаренко. – М.: Педагогика, 1984. – 300 с.
16. Макаренко А.С. Семья и воспитание детей: Учебное пособие / А.С.Макаренко. – М.: Педагогика, 1984. – 200 с.
17. Маслов Н.В. Православное воспитание как явление русской педагогической культуры (на материале трудов схиархимандрита Иоанна (Маслова): автореф. дис. ... док. пед. наук: 13.00.01 / Маслов Николай Васильевич. – Курск, 2004. – 44 с.
18. Ободовский А.Г. Руководство к педагогике. СПб., 1835. – 58 с.
19. Песталоцци И.Г. Как Гертруда учит своих детей / И.Г. Песталоцци. – Москва, 1940 // Том 2 : : Хрестоматия по истории педагогики: Часть 1: История педагогической мысли в период от Французской буржуазной революции 1789 го-да до Парижской Коммуны / сост. Г.П. Вейсберг, Н.А. Желваков, С.А. Фрумов. – Москва: ГУПИ Наркомпроса РСФСР, 1940. – С. 172-200.
20. Песталоцци И.Г. Лебединая песня / И. Г. Песталоцци. История зарубежной дошкольной педагогики : хрестоматия : учебное пособие / ред. С.Ф. Егоров. – Москва : Академия, 2000. – С. 218-236.
21. Петракова Т.И. Гуманистические ценности образования в процессе духов-но-нравственного воспитания подростков: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Петракова Татьяна Ивановна. – М., 1999. – 39 с.
22. Руссо Ж.-Ж. Избранные сочинения в 3 т. Т.1. М.: Государственное изда-тельство художественной литературы, 1961. – 348 с.

23. Складнева В.В. Духовно-нравственное воспитание старшекласников в учебно-воспитательном процессе общеобразовательной школы: автореф. ...кан.пед.наук: 13.00.01 /Складнева Виктория Викторовна. – М., 2003. – 26 с.
24. Сухомлинский, В. А. Павлышская средняя школа / В. А. Сухомлинский. – М.: Просвещение, 1979. – 390 с.
25. Тищенко А.В. Нравственное самоопределение старшекласника сельской школы: дис ...канд.пед.наук: 13.00.01 / Тищенко Андрей Викторович. – Ростов-на-Дону, 2000. – 145 с.
26. Толстой Л.Н. Педагогические сочинения / Л.Н. Толстой. – М.: Педагогика, 1989. – 543 с.
27. Хомяков А.С. Полн. собр. соч. 4-е изд. М., 1911. Т.1. – 408 с.

УДК 378.015.31:17.022.1

**ПРОБЛЕМА ПОДГОТОВКИ БУДУЩЕГО
ПЕДАГОГА К ВЫПОЛНЕНИЮ
ДУШЕФОРМИРУЮЩЕЙ ФУНКЦИИ**

И. В. Чеботарева

Кандидат педагогических наук, доцент, заведующий
кафедрой дошкольного и начального образования
Луганского государственного университета имени
Тараса Шевченко

Луганск

E-mail: irina_pedagogika@mail.ru

Аннотация. Акцентируется внимание на прогрессирующем духовном кризисе общества, отражающемся на человеке, его мировоззрении. Подчеркивается, что следствием технократического пути развития человечества является возникновение проблем планетарного масштаба. Доказано, что решение и предотвращение

многих проблем возможно при подготовке педагогических кадров, способных выполнять душеформирующую функцию на основе познания законов Всевышнего, а также следованию учению Христа как Учителя, сеющего Истину в сердца и разум людей.

Ключевые слова: педагог, душеформирующая функция, технократизм, служение, духовное совершенствование, Всевышний, Иисус Христос.

Характерной особенностью современного человечества является технократический путь его развития. Что ждет мир, где все подчиняется технократической этике, где материализм является приоритетной ценностью и основой построения человеческих взаимоотношений? Приведет ли этот путь к расцвету цивилизации, или напротив – к духовной деградации, когда человека уже нельзя будет назвать образом Божиим, обладающим качествами, благодаря которым поддерживается гармония и порядок в мире, устроенным Всевышним. Как подтверждают исследования ученых из различных областей знания (Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов, В.А. Кутырев, Э. Ласло, К. Лоренц, А.В. Миронов и др.) человек с большим «усердием» нарушает гармонию и порядок в мире, нанося, в первую очередь, вред самому себе, поскольку является частью мира. На сегодняшний день выделяется ряд глобальных проблем, которые решить можно только в планетарном масштабе: войны; появление новых, еще не известных науке болезней; экологические проблемы; истощение ресурсов планеты и борьба за сырьевые источники.

Создавая Землю, обустривая ее как уютный дом для людей, сотворенных по Своему образу и подобию, Законодатель Вселенной как любящий Отец предусмотрел все, чтобы человеку в этом доме жилось удобно и счастливо. Он дал человечеству не только дом, но и законы как физические, так и нравственные, выполнение которых дает возможность жить счастливо и безопасно. В

Священном Писании Законодатель четко говорит людям о своих добрых планах: «Ибо только Я знаю намерения, какие имею о вас, ... намерения во благо, а не на зло, чтобы дать вам будущность и надежду. И воззовете ко Мне, и пойдете и помолитесь Мне, и Я услышу вас; и взыщете Меня и найдете, если взыщете Меня всем сердцем вашим. И буду Я найден вами» (Иеремия 29:11–14). Но, к сожалению, имея право выбора, человек нарушает законы и расплачивается серьезными последствиями, переходящими в проблемы глобального характера, с которыми ему справляться становится все сложнее и сложнее. Человек и планета, которую он подчиняет своим все возрастающим алчным потребностям, может существовать только по законам Бога, и не по каким другим законам это существование и развитие невозможно! Венгерский ученый Э. Ласло подчеркивает, что воздействие человека на планету через современные технологии «приводит к необратимым изменениям, в том числе к установлению нового, скорее всего менее благоприятного, теплового и химического равновесия. Живущее ныне поколение не может ни вернуться к условиям, существовавшим в прошлом, ни продолжать линейно наращивать свое воздействие на экологию» [4]. И.В. Малик, исследуя проблему технократического мышления, заключает: «Создается впечатление, что разум человека сорван со всех этических основ и потерял гуманистические ориентиры» [5, с. 1]. С точки зрения Т.Т. Баранова, современный технократизм характеризуется отречением от гуманистической культуры, слепым, односторонним следованием науке и технике, варварским завоеванием и освоением окружающей среды, подчинением общественного и индивидуального сознания техническим процессам [1].

В этом отношении интересные суждения приведены

в книги доктора технических наук В.Д. Плыкина «В начале было Слово или След на воде». На основе сделанных открытий в области информационно-энергетической структуры Вселенной, автор призывает человека, во избежание катастроф планетарного масштаба, обратиться к Богу, заняться познанием Истины и духовным совершенствованием. Ученый утверждает, что логическое и духовное мышление человека необходимо рассматривать как единство одной системы мышления. Преобладающее логическое мышление ведет к познанию мира как материального объекта, лишает человека развития способности к озарению, божественного понимания мира. В.Д. Плыкин настаивает на перестройке сознания, чтобы люди могли задуматься над тем, что не техническое совершенствование приведет к рассвету цивилизации, а только повышение духовного уровня человечества. Материалистическое мышление не может привести человека к познанию Истины, т.к. «Разум вселенной – первичен, информация – вторична, энергия – третична, а материя и сознание – производные от первых трех» [7].

В.Д. Плыкин отмечает, что потребительская стратегия человека способствует формированию потока отрицательной энергии – Зла, которое, достигая информационного слоя, нарушает ход существования и развития планетарных процессов, что приводит к глобальным проблемам человечества. Ученый сравнивает человечество с организмом, который не очищается от Зла и травит сам себя безнравственными шлаками. В.Д. Плыкин заключает: «Сегодня вся наша жизнь построена на искусственных, удобных нам законах и ложных «истинах». Поэтому, наш жизнепоток – это путь к катастрофе человечества» [7]. Обращаясь к Богу, Его Слово, записанному в Священном Писании, человек может найти ту информацию, что повысит уровень его духовности,

откроет понимание того, что он часть Вселенной и его предназначение творить Добро, чтобы растворить существующее Зло. В.Д. Плыкин не акцентирует внимание на педагогической сфере, но призыв бороться за человека, поднять его уровень духовности так, чтобы он превышал уровень знаний, есть в большей степени, обращение к людям, занимающимся вопросами воспитания.

У Протоиерея А. Меня мы находим ценные мысли о воспитании и о подготовке учителя. Священник подчеркивает, что сегодняшний учитель выполняет в большей мере информационную функцию, он перестал быть для воспитанника наставником, отдающим частицу своей души. Отказавшись от выполнения основной функции учителя – душеформирующей, общество получает роботоподобное существо, не имеющее духовной основы. А. Мень подчеркивает важность проверки человека на способность быть учителем, на наличие у него таланта служить делу воспитания и способности отдавать любовь детям. Педагогическое учебное заведение должно быть местом духовного становления будущих учителей, это место где закладывается будущее общества. По глубокому убеждению А. Меня: «Необходимо подготовить совершенно новую структуру педагогического образования, которая включала бы в себя духовные ценности христианской традиции и вообще духовной традиции человечества, включая – практику» [6]. Учитель должен не навязывать детям религию, а помочь встать навстречу духовному, прийти осознанно к вере, к Богу, научить мыслить, любить и слышать Божье слово [6].

Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексей II выделяет два закона в области духовного обучения: педагог должен сам выполнять то, чему учит воспитанника; ученик должен исполнять в жизни то, что

уже знает. Как подчеркивает Святейший, основой духовного образования является духовность педагога, умение не только говорить о Христе, а жить во Христе. Патриарх подчеркивает, что будущее России в руках педагогов, с которых надо начинать создавать нравственный иммунитет, возрождать в душах стремление к высоким идеалам и укоренять чувство веры и любви. В потере христианских основ образования Алексей II видит мировоззренческие проблемы современного человека, подчеркивая, что православное воспитание испытано многовековым опытом русского народа, оно «сформировало великий народ, создавший могучее государство, великую культуру и литературу, особый неповторимый строй душевной жизни» [8].

Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл отмечает важную составляющую педагогической деятельности – углубленный самоанализ собственной жизни для выявления своего духовного состояния. Святейший, рассуждая о жизненных ценностях, выделяет два типа поведения человека: реактивное и активное. Человек с реактивным поведением не инициативен, ему безразлично, что происходит вокруг, он живет по принципу «есть давление – поддадимся, нет давления – ничего не происходит» [9, с. 172]. Патриарх Кирилл акцентирует внимание на активном поведении человека, которому присуще ответственность, равнодушие, желание работать не только для себя, но и для окружающих. Для активного поведения характерно и активное преобразование самого себя, а через себя и окружающего мира. Безусловно, такое поведение должно быть присуще педагогу, который должен работать над собой, если желает достичь хороших результатов в созидании Человека. Задача педагога «заключается в том, чтобы постоянной мыслью о своей жизни, постоянным

углубленным самоанализом помогать самому себе ставить диагноз своего духовного состояния и бить тревогу немедленно, как только это состояние ухудшается» [9, с. 42].

С нашей точки зрения, педагог, желающий и стремящийся поддерживать себя в духовном тонусе, должен жить и работать на основе системы нравственных ценностей, данных Всевышним (любовь, верность, забота, справедливость, благо человека и т.д.). Для учителя эти ценности должны стать важнейшим «инструментом», без которого он не имеет права даже приближаться к воспитаннику, не говоря о том, чтобы совершать какие-либо педагогические действия.

Протоирей А. Зелененко акцентирует внимание на назначении христианской педагогики, состоящем в содействии раскрытию и развитию в ребенке богодарованного начала. Направленность христианской педагогики состоит в детовождении через веру к Христу и во Христе. Отсюда основополагающим принципом педагогики А. Зелененко называет христоцентричность, т.к. Христос является основанием, целью, идеалом, центром, к которому необходимо стремится человеку. Несоблюдение этого принципа порождает детский эгоцентризм и множество проблем социального характера. Протоирей отмечает, что образ Божий в человеке оказался поврежденным, но не уничтоженным, он нуждается в исцелении и преображении своей природы. Восстановление образа в руках педагогов, которые должны помочь воспитаннику в духовном становлении. Протоирей А. Зелененко заключает: «Педагог, как детоводитель должен вести ребенка не к себе, а – посредством собственных и совместных усилий – ко Христу» [3].

Протоирей Е. Шестун в книге «Православная педагогика» рассматривает призвание учителя как

христианское служение и как духовный дар. Служение заключается в «питании» ума и сердца с целью воспитания человека для добра. Этот дар может просматриваться еще в детском возрасте, когда появляется потребность делиться теплотой, сердечностью, знаниями с другими, пояснять непонятное, помогать слабым. Верным признаком педагогического призвания является любовь к детям, получение наслаждения от учительского труда. Священник подчеркивает, что будущие педагоги должны себя готовить к встрече со своими воспитанниками, взращивая в себе чувство благоговения «перед человеком как перед носителем образа души Божия» [10, с. 550]. Путь учителя как возрождение собственной души осуществляется через обогащение сознания духовными ценностями; через покаяние; через восстановление личного благочестия.

Е. Шестун представляет нравственный портрет учителя согласно христианскому сознанию. В основе всех нравственных качеств педагога должна быть религиозность – принятие Бога и сердцем, и жизнью. Также педагог-христианин должен обладать такими качествами как: твердость убеждений, любовь к Родине, любовь к своему народу, христианская любовь к детям, добросовестность, терпеливость, справедливость, приветливость, последовательность, живость и энергичность, аккуратность в одежде и во внешности [10].

Выполнение душеформирующей функции современным педагогом является, на наш взгляд, приоритетной в деле созидания Человека. Невозможно решить проблемы и предотвратить новые, усиливая мощь технологий. Зло еще никогда не порождало добро. Только приведение в порядок души, формирование духовного сознания у молодого поколения может спасти человечество от гибели как физической, так и духовной. Меняются поколения, человек открывает все новые и

новые законы, покоряет (так ему кажется) природу, но неизменной остается Истина, данная Богом, и учение Иисуса Христа как возможность и жизненная необходимость познания Истины и Ее Законодателя. Следуя за Христом, подражая ему в деле обучения, современный учитель непременно сможет привести и свою душу в порядок и души воспитанников. В Нагорной проповеди Иисус, обращаясь к народу говорит: «Блаженны нищие духом, ибо их есть Царство Небесное. Блаженны плачущие, ибо они утешатся. Блаженны кроткие, ибо они наследуют землю. Блаженны алчущие и жаждущие правды, ибо они насытятся. Блаженны милостивые, ибо они помилованы будут. Блаженны чистые сердцем, ибо они Бога узрят» (Матфея 5:3–7). Если говорить современным языком, то духовные потребности должны быть превыше материальных, только при таком условии человек может быть истинно счастливым.

Обучая своих учеников, Иисус настаивал на благоразумной организации своей жизни подобно постройке дома на каменном фундаменте, размыть который природным стихиям будет сложно. Исполнение слов Учителя сохранит дом (образ жизни человека) от недоброго воздействия мира (Матфея 7:24–27). Также Иисус неоднократно говорил об обретении мира между учениками, а также соли, под которой Он, очевидно, подразумевал наличие нравственных качеств, не дающих уйти человеку с духовного пути (Марка 9:36; Луки 6:47–49). Очень важный момент христианского учения отражен апостолом Иоанном в «Послании к Ефессянам»: «Облекитесь во всеоружие Божие, чтобы вам можно было стать против козней диавольских... Для сего примите всеоружие» (Еф. 6:11,13). Под всеоружием понимается знание о Боге, выполнение его законов и следование путем Иисуса Христа.

Педагогическая деятельность требует терпения, но не всегда у педагога получается сдержать злобу и гнев по отношению к жизненным обстоятельствам или воспитаннику, что часто приводит к конфликтным ситуациям, негативному восприятию самого учителя и преподаваемого им предмета. Слово учителя не только не усваивается, но и не воспринимается воспитанниками. Иаков в письме христианам дает дельный совет: «Итак, братия мои возлюбленные, всякий человек да будет скор на слышание, медлен на слова, медлен на гнев, ибо гнев человека не творит правды Божией. Посему, отложив всякую нечистоту и остаток злобы, в кротости примите насаждаемое слово, могущее спасти ваши души» (Послание Иакова 1:19-20). Педагог, основываясь на христианских ценностях, способен бороться не с ребенком – носителем зла, а негативными проявлениями в его характере, побеждая зло добром (Римлянам 12:21). Педагог-христианин умеет прощать, подражая Учителю, простившего своего ученика Петра, трижды отрекшегося от Него (Матфея 26:34,35). Иисус учит своих учеников множество раз прощать людей, особенно тех, кто оступился, но стремится к духовному обновлению (Матфея 18:21,22).

Христианское учение проповедует преобразование в новую личность, отложив все негативные проявления человека: злобу, гнев, ярость, сквернословие и приняв в свою душу кротость, долготерпение, снисхождение, милосердие, смирение, «облекитесь в любовь, которая есть совокупность совершенства» (Колоссянам 3:8–14). Педагог должен в первую очередь облечься в новую личность и накапливать добрые сокровища в своем сердце, чтобы выносить из нее воспитанникам только доброе (Луки 6:45) и быть примером для подражания.

Апостол Павел в послании Титу наставляет его, как

правильно учить людей, чтобы они сосредоточили свои умы на добрых делах, полезных для самого человека. По сути, эти наставления являются духовно-нравственными основами педагогического образования. «Во всем показывай в себе образец добрых дел, в учительстве чистоту, степенность, неповрежденность, слово здравое, неукоризненное...» (Титу 2:7,8). Ученик Иисуса Иаков советует немногим становиться учителями, подчеркивая тем самым возлагаемую на них ответственность за духовное воспитание личности. Апостол утверждает, что учителя в первую очередь будут отвечать за результаты своей деятельности и за недостойное выполнение возложенных на них обязанностей будут подвергаться большему осуждению Всевышнего, чем другие люди (Иакова 3:1–3).

Таким образом, в Священном Писании заключена великая мудрость, Истина, познание которой открывает человеку замыслы и законы Творца, выполнение которых защищает человека от Зла и приближает к Богу. По сути, Библия является руководством человеку как стать Человеком, это педагогика детовождения к радостной и счастливой жизни, жизни в мире с самим собой и Богом как законодателем Вселенной, в которой человек является самым сложным созданием, наделенным свободой и способностью мыслить, чувствовать, отвечать за сохранность созданного для него с любовью мира. Библия является педагогикой от самого Творца, знающего очень хорошо свое творение, его духовную и физическую сущность.

Список использованной литературы

2. Баранов С. Т. Технократическое мышление: мифы и реальность / С. Т. Баранов // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология,

- философия, история: сб. ст. по матер. XXXVIII междунар. науч.-практ. конф. – № 6 (38). – Новосибирск: СибАК, 2014.
3. Библия // Каноническая библия. Синодальный перевод. – М.: «Российское Библейское Общество», 2007. – 1074 с.
 4. Зелененко А. (Прот.) Основополагающие принципы православной педагогики и утрата их современной школой [Электронный ресурс] / А. Зелененко – Режим доступа: <http://www.portal-slovo.ru/pedagogy/37866.php>.
 5. Ласло Э. Век бифуркации: Постигание изменяющегося мира / Э. Ласло // Путь. – 1995. – № 7. – С. 3–129.
 6. Малик І. Філософський дискурс технократизму в освітніх концепціях ХХІ століття: автореф. дис. ... канд. філософ. наук: 09.00.10 / І. Малик. – К., 2008. – 22 с.
 7. Мень А. Размышления о педагогике [Электронный ресурс] / А. Мень // Истина и жизнь. – 1996. – №1. – Режим доступа: http://krotov.info/library/13_m/myen/00169.htm.
 8. Плыкин В. Д. В начале было слово или след на воде [Электронный ресурс] / В. Д. Плыкин; изд. 2–е, перераб. и доп. – Ижевск: Издательство: Удмуртский университет, 1997. – 54 с. – Режим доступа: <http://rateh.ru/interesnye-knigi/v-nachale-bylo-slovo-ili-sled-na-vode-plykin-vd>.
 9. Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексей II Духовное образование и духовное воспитание [Электронный ресурс] / Алексей II. – Режим доступа: <http://www.pravoslavie.ru/jurnal/ideas/duhovnobraz.htm>.
 10. Сила нации – в силе духа. Книга размышлений

Святейшего Патриарха Кирилла / сост. А. В. Велько.
– 2-е изд. – Мн.: Белорусская Православная Церковь,
2010. – 400 с.

11. Шестун Евгений, протоиерей Православная педагогика / протоиерей Евгени й Шестун. – М.: Про-Пресс, 2001. – 576 с.

УДК 130.3:378.1

ПРАКТИКУМ СРЕДОВОГО РАЗВИТИЯ

И. Л. Чураков

доцент кафедры теории и практики архитектурного проектирования

Воронежского Государственного технического
Университета,

г. Воронеж, Россия

E-mail: vcbc@mail.ru

Аннотация. Обсуждается применение методологии стратегических игровых практик к проблематике развития территорий и, актуализация с ее помощью, вопросов духовно-нравственного характера. Рассматривается опыт внеаудиторной работы со студентами архитектурного факультета Воронежского ГАСУ и практика формирования мировоззренческой платформы на игровом материале.

Annotation. The application of the methodology of strategic gaming

Ключевые слова: мировоззрение, духовность, теология, творчество, развитие среды обитания, стратегические игры, соучастие.

Термины «Духовность», «Духовно-нравственное воспитание», «Духовность среды обитания» и проч., нынче, как говорят, «в теме» и употребляются практически повсеместно. В архитектурном образовании и профессиональной деятельности ведущая роль фактора духовности признается по определению. Внедрение же этой темы в образовательную практику сталкивается с

вполне очевидным затруднением. Действительно, если мы развиваем физическую сферу в человеке, мы тренируем в первую очередь его тело. Если речь идет об интеллектуальной или эстетической сфере – тут тоже все понятно: надо заниматься математикой, пением или рисованием. В области духовной мы сразу же вступаем в зону неопределенности – а что, собственно, развивает духовность в человеке? И каким образом, за счет каких практик и методов? И как реально проявляет себя фактор духовности в творческом процессе, либо его наличие – всего лишь признак хорошего тона, дань традиции или реликт неких общественных установок? Как оценить, измерить и настроить духовность среды? Привлечением профессионалов к реновации депрессивных территорий? Непростой опыт архитектуры показывает, что напротив, профессиональные действия зачастую лишь усугубляют деградационные тенденции, либо вносят нежелательные социальные последствия за счет игнорирования контекста среды [3, с. 51]. На первый взгляд, духовность среды определяется просто: извилистые улицы старых европейских городов заведомо духовны, а новые кварталы массовой застройки – скорее нет. Означает ли это, что наличие совокупности типологических приемов способно формировать заведомо духовную среду? Либо духовность должна соотноситься с творческим методом, способом мышления зодчего? И тогда должны появиться алгоритмы, делающие процесс творения более духовным? Еще один взгляд: духовность – качество творца, объективная личностная характеристика. И эта позиция тоже вызывает вопрос – а нужны ли профессионалу в нынешнем сложном и динамичном мире кем-то придуманные внешние ограничения, стесняющие творческую свободу?

В архитектурной деятельности, да и не только в ней, этот вопрос приобретает чрезвычайную остроту именно в наше время. Ведь творческая активность человека – важнейшая характеристика духовности, а в современной экономике основная прибавочная стоимость и факторы глобальной конкурентоспособности создаются именно в сферах, связанных с интеллектуальным творчеством. При этом, предмет нынешней архитектуры, да и не только отечественной, находится в глубоком системном кризисе, не осознающимся современным профессиональным сообществом. Как практика, так и теория – концептуально и методологически устарели еще десятилетия назад, ориентируясь на прежние ценности властного руководства, больших инвестиций и нормативного знания, абстрагированного от вызовов новой реальности. Самореализация и самовыражение, присущие профессии, повсеместно основаны на личных предпочтениях и частных мнениях, зачастую имеющих очень шаткую ценностно-смысловую основу. В профессиональной среде вопросы религии и духовности считаются частным делом, практика аргументированного их обсуждения – по факту маргинальна, для большинства студентов эта тема не представляется актуальной, стоящей затрат времени и сил. В тренде – эстетика отчуждения и деконструкции, подражание гламурным образцам из совершенно иного контекста, либо реагирование на сиюминутные запросы рынка. Такие подходы давно показали свою недейственность и даже катастрофическую провальность и в европейских странах, и в США, и в странах "третьего мира", массово приводя к стагнациям территорий и серьезным проблемам в развитии [2, с. 37]. В связи с этим, в градостроительной практике проблема духовности среды обитания выходит на первый план (затрагивая такие

близкие по духу темы, как духовность творческого метода архитектора и ее актуализация в сфере образования).

Итого, в сухом остатке мы все повсеместно признаем явление духовности и его определяющее значение в судьбах цивилизации и становлении человека. Задействовать этот ресурс в профессиональной практике, более того – сделать его актуальным в становлении творческой личности, оказывается гораздо сложнее простой констатации факта. Каким же образом можно осуществить его активацию? Необходимы новые формы практики – экспериментирование, проверка гипотез, введение студентов в проблемное поле, обсуждение терминов и ситуаций [4, с. 152]. Опыт показывает – мотивация для подобной деятельности у молодежи способна вырасти только на мировоззренческой основе, вкупе с определенными ценностными установками и осмысленным культивированием персональной субъектности [6, с. 25]. С этой целью, начиная с 2009 года, коллективом кафедры теории и практики архитектурного проектирования Воронежского ГАСУ ведется исследовательская и практическая работа со студентами, посвященная их вовлечению в осмысление и развитие среды обитания: стратегические игры и экспертные семинары, профессиональные творческие конкурсы, научные и методологические исследования, актуальная публицистика, экспериментальные городские практики, средовые события, инновационные и проектные разработки [5, с. 135].

Среди обозначенных выше практик, особо выделила себя методика проведения стратегических игр. Игровая методика включает исследование, анализ, прогноз и формирование заинтересованной в создании проекта инициативной группы. С ее помощью возможно моделирование различных сценариев развития событий,

отработка аналитических и коммуникационных навыков и перенос полученных результатов в реальную деятельность. Участниками игр проектируется система деятельности по каждому из исследуемых объектов, определяются интересы местных сообществ, выстраивается схема кооперации, и по итогам игры все системное содержание отображается в архитектурном проекте. Таким системным аналитическим путем для каждой группы формируется свое уникальное место в новом пространстве, в которое она готова вкладывать силы, средства и другие ресурсы. А за каждой картинкой появляется системно-социальный проект и заинтересованные в его реализации и связывающие с ним свои перспективы люди. Полученный игровой итог и результат позволяют выстроить систему кооперации и стратегию развития объекта на годы вперед. Вне зависимости от того, что это за объект: парк, сквер, новый жилой квартал, центр творчества детей и молодежи, или целый город. Если вспомнить опыт планирования масштабных стратегически важных операций в Советском союзе, а до этого и в Российской Империи, то часто использовались военно-штабные игры. В игре участники могли увидеть как то или иное решение влияет на развитие операции, могли найти оптимальное, отработать механизм принятия решений в той или иной ситуации, чтобы столкнувшись с подобным в жизни, быть к нему готовым.

Подобного рода цикл стратегических игр «Переосвоение пространств обитания», стартовал в 2013 году в стенах бизнес-инкубатора Воронежского ГАСУ. Инициаторы и разработчики цикла – кафедра теории и практики архитектурного проектирования архитектурного факультета и Воронежская лаборатория игровых технологий. Всего в рамках цикла было проведено пять игр полноценного двухдневного формата: проектирование парковой зоны в Кантемировском городском поселении

Воронежской области; проектирование открытого музейного пространства Воронежского областного художественного музея им. И.Н. Крамского; исследовательская игра по проектированию бренда города Воронежа; исследовательская игра на разработку «стандарта среды обитания» города Воронежа; исследовательская игра по развитию туризма для Рамонского городского поселения Воронежской области. Пилотным мероприятием стала прошедшая в ноябре 2013 года стратегическая игра «Воронежский стандарт среды обитания», задачей которой стало исследование городского пространства в контексте его переосмысления и переосвоения, поиск новых стандартов городской среды обитания, способных дать новое направление и застройке, и стилю жизни, и городу в целом. В марте 2013 года была проведена двухдневная стратегическая игра «Территориальное развитие и архитектура: форма и сущность», с участием трех десятков человек: молодых архитекторов и представителей местного экспертного сообщества. Опираясь на результаты игры, молодые архитекторы сделали ряд архитектурных проработок развития центра поселения Кантемировка.

Местная администрация обратилась к Воронежскому ГАСУ после неоднократного и неудачного опыта решения проблемы разработки плана реновации нескольких общественных пространств центра Кантемировки через проектные организации. То, что выдавалось исполнителями, не соответствовало реальным нуждам поселения, один проект даже отказалось принимать областное правительство. В итоге было решено попробовать поработать со студентами, постараться вместе изыскать интересные и нестандартные решения планировки центра поселения. С этой целью, в феврале 2014 года было подписано соглашение о сотрудничестве

университета и местной администрации с анонсированием студенческого конкурса «Реновация общественных пространств: символ обновления». Техническим заданием предусматривалась разработка проектных предложений для трех городских парков – у собора, рынка и стадиона за рекой. Обсуждение их в Кантемировке состоялось в июле 2014 года, также в формате игрового семинара, на котором участники смогли проработать ситуацию с разных точек зрения и дать свои предложения по проектным решениям, отработать навыки групповой работы и сформировать микрокоманды для конкретной работы на месте, наметить пути реализации планов и определить следующую реперную точку. Работа семинара была в первую очередь направлена на то, чтобы показать, какие перспективы развития могут открыться перед Кантемировкой при определенной работе и активном участии жителей. Игровые и проектные методики, использованные на семинаре, позволили повысить эффективность обсуждения и создать задел для дальнейшей совместной работы воронежских и кантемировских участников игры. Подходы к осмыслению вопросов духовности среды обитания могут быть выработаны исключительно в практической плоскости, поскольку на сегодняшний день не существует теории, способной эффективно работать со столь сложной проблемой, как территориальное развитие. Необходимы эксперименты на практике, причем не насаждаемые сверху, а идущие снизу, непосредственно с территории, с участием местного населения, активность которого должна всячески стимулироваться. По словам выдающегося российского философа и общественного деятеля В.Л. Глазычева, жизнеспособность любой территории складывается из комбинации трех факторов: развития точек роста, создания сети коммуникации деятельностных

людей и организации живого проектного соучастия. Но для их реализации уже не достаточно привычного приказа сверху - необходима слаженная и осмысленная работа различных участников городского пространства: профессионалов, бизнеса, равнодушного к проблемам развития территории и местного населения. Мы вступаем в период важности локальных инициатив.

Опыт успешных городских практик последнего времени довольно парадоксален: он наглядно демонстрирует общее свойство – наличие крепких социальных связей, структур и инициатив, связывающих воедино различные слои местного сообщества. Именно эту живую практику стоит поддерживать, на неё работать, на неё делать ставку как на действительную силу городского развития. Ведь зачастую термин «развитие» прямо отождествляется с территориальным разрастанием города, с увеличением объёмов строительного производства или с ростом плотности, этажности застройки. Однако, городская среда - это отнюдь не совокупность зданий, сооружений, но носитель живого потенциала культурного развития. А собственно развитие – это то, что создает реальную динамику, формирует качества системы, работающие на опережение возникающих вызовов, обеспечивает осознанное участие людей в формировании пространства обитания и требует применения новых подходов и форм, способных стать основанием практик нового типа. Погружение студентов из мира аудиторных занятий в проблемное поле реальной жизни, творческого экспериментирования с различными подходами и практиками, ставит их непосредственно и перед непростыми вопросами духовного характера и перед необходимостью выработки прочной мировоззренческой позиции. Путь этот - не прост, к нему необходимо восходить, непрестанно совершенствуя собственное

мышление. Путь духовного самоопределения тернист по определению, ведь духовный мир многообразен, готовых продуктов и предзаданных установок на нем в избытке, а соблазн экспериментирования особенно велик для личности, считающей себя творческой. Разброс путей достаточно широк: от самоактуализации, стоящей на вершине пресловутой пирамиды Маслоу до сопричастности неведомой Истине. В основе любого выбора всегда лежит узнавание сродного. Как говорили древние, подобное познается подобным. «По силе жития бывает познание истины», - преп. Исаак Сириин. А истину – нужно постигать. Это главная задача жизни, для этого надо учиться. Гораздо проще иметь свое частное мнение, имея под рукой солидную философскую базу еще со времен Протагора: «Истина – то, что мне представляется истинным», «Человек – мера всех вещей», «Я так вижу и так чувствую». Это - позиция толпы, обывателя, пусть даже высокопрофессионального : «у каждого свой разум», обращаясь к которой еще Гераклит и Сократ отмечали: истина – одна для всех. Она – гарант нашего существования, ее нужно познавать. Поиск истины – главная задача жизни человека, оправдание ее смысла. Мнение – признак глупости. Кем-то стать, осуществиться, изменить свою жизнь – невозможно без стремления к истине. Путь к ней не прост, к ней необходимо восходить, непрестанно совершенствуя собственное мышление и видение. Вывод - практикование духовности жизненно необходимо для любого творчества. Это можно сделать только личным опытным путем, теория здесь не работает, научить этому нельзя – можно только научиться.

Список использованной литературы:

1. Остапенко А.А., Хагуров Т.А., Человек исчезающий. Исторические предпосылки и суть антропологического кризиса современного образования. Монография / Остапенко А.А., Хагуров Т.А. - Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2012. - С. 16 – 17.
2. Капустин П.В., Чураков И.Л. Развитие города и проблемы идентичности // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. - 2016. - № 5. - С. 37-41.
3. Капустин П.В., Чураков И.Л. Проблемы и практика стимулирования развития территорий: успехи и провалы // Международный научный вестник (вестник объединения православных ученых), № 1 (0), Воронеж, март 2014. - С. 51 – 55.
4. Капустин П.В., Чураков И.Л. Замысел создания МИП "Бюро средового проектирования" в бизнес-инкубаторе Воронежского ГАСУ. Архитектурное интерпространство XXI века: опыт, проблемы, перспективы: материалы междунар. научно.-метод. конф. – СПб: Изд-во СПбГАСУ, 2013. – С. 152 – 154.
5. Капустин П.В., Чураков И.Л. Внеаудиторные формы и практики в архитектурном образовании. Инновации в архитектурном образовании. Материалы Междунар. научно-методич. конф. – Баку, Изд-во АзАСУ, 2014. – с. 135 – 139.
6. Капустин П.В., Чураков И.Л. Место и смысл внеаудиторных форм деятельности в высшем образовании. Международный научный вестник (вестник объединения православных ученых), № 2 (2), Воронеж, июль-сентябрь 2014. - С. 25 – 27.
7. Меньшиков В.М. Православная культура и проблема российского воспитания и образования. Монография

- / Меньшиков В.М. – Курск, Изд-во «ЦГИ Принт», 2016. - 432 С.
8. Капустин П.В., Чураков И.Л. Культовая архитектура – роль и значение в истории и современности // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. - 2016. - № 2. - С. 50-53.
 9. Чураков И.Л. Практикум ценностного ориентирования. Международный научный вестник (вестник объединения православных ученых), № 4 (8), Воронеж, окт-дек 2015. - С. 37-39.
 10. Чураков И.Л. Опыты внеаудиторного экспериментирования. Нравственные императивы в праве, образовании, науке и культуре: материалы четвертого международного молодежного форума. Вып. 4. - Белгород, 2016. – с.492-494.
 11. Чураков И.Л. Практикум инновационного менеджмента в Воронежском ГАСУ. Научный вестник ВГАСУ. Инновации в строительстве – март 2016. – Вып. № 2. – С. 75 – 80.
 12. Капустин П.В., Чураков И.Л. Внеаудиторные формы и практики в архитектурном образовании // Инновации в архитектурном образовании. Материалы междунар. научно-метод. конф. - Баку, Изд-во АзАСУ, 2014. - С. 135 – 139

УДК: 378.015.31:17.022.1

ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ В СТУДЕНЧЕСКОМ ВОЛОНТЕРСКОМ ОТРЯДЕ – СУЩЕСТВЕННЫЙ ЭТАП СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ

М. В. Шашиашвили

Старший преподаватель кафедры социальной работы и социальной педагогики Института истории Луганского национального университета имени Тараса Шевченко
г. Луганск

E-mail:shashia@yandex.ru

Аннотация. В статье коротко освещена проблема духовно-нравственного воспитания молодого поколения в современном обществе. Дана характеристика разных подходов объяснения нравственного воспитания личности, интерпритация нравственности, моральных качеств личности. В статье раскрыто понятие «духовно-нравственное воспитание», «нравственность», «социализация».

Проанализирована система духовно-нравственного воспитания студентов в вузе. Раскрыты основные направления деятельности студенческого волонтерского отряда в процессе духовно-нравственного воспитания личности.

Ключевые слова: духовность, нравственность, воспитание, личность, мораль, ценности, молодежь, социализация, образование.

На сегодня неоспоримой и важнейшей целью любого общества является духовно-нравственное воспитание молодого поколения как составной части процесса социализации человека. Это связано с тем, что в нашем молодом государстве происходит переоценка широкого спектра ценностей, идет активный процесс поиска моделей образования и воспитания, которые позволят сохранить духовно-нравственные и культурно-исторические традиции отечественного образования и воспитания, сформированные в разные периоды его развития.

Скромность, честность, принципиальность, любовь к Родине, трудолюбие, чуткость и заботливое отношение к

людям - все эти и другие моральные качества характеризуют нравственно воспитанного человека, без формирования которого невозможно представить всесторонне развитую личность. У Ожегова С.И. мы читаем: «Нравственность - это внутренние, духовные качества, которыми руководствуется человек, этические нормы, правила поведения, определяемые этими качествами»[2, с.420].

Идея о решающей роли нравственного воспитания в развитии и формировании личности ставилась в педагогике с давних времен. В своем трактате «Наставление нравов» Я.А. Коменский приводит изречение древнеримского философа Сенеки: «Научись сперва добрым нравам, а затем мудрости, ибо без первой трудно научиться последней».

Большую роль отводил, нравственному воспитанию выдающийся швейцарский педагог-демократ Иоганн Генрих Песталоцци. Нравственное воспитание он считал главной задачей воспитательного учреждения. Большое внимание нравственному воспитанию придавал немецкий педагог Иоганн Герbart. Он писал: «Единую задачу воспитания можно целиком выразить в одном только слове: нравственность» [7, с.379].

Проблема духовно-нравственного воспитания личности всегда была одной из актуальных, а в современных условиях она приобретает особое значение. Ещё В.А. Сухомлинский говорил о том, что необходимо заниматься нравственным воспитанием ребенка, учить „умению чувствовать человека“. Лихачев Б.Т. указывал, что именно социально-нравственная позиция регулирует поведение человека, определяя его жизненные цели и средства их достижения [3, с 7].

Однако из педагогов-классиков прошлого наиболее полно и ярко характеризовал роль нравственного

воспитания К.Д. Ушинский: «влияние нравственное составляет главную задачу воспитания, гораздо более важную, чем развитие ума вообще, наполнение головы познаниями и разъяснение каждому его личных интересов» и подчеркивал преобразующую роль нравственного воспитания в развитии личности. Он писал, что «в процессе воспитания нравственные отношения переходят в нравственные качества личности»[6, с.327].

Исследованиям проблемных вопросов формирования духовно-нравственных качеств у подрастающего поколения посвящены научные концепции о человеке как объекте и субъекте духовно-нравственного развития и саморазвития (Иванов К.Д., Рубинштейн С.Л., Ильин А.И., Коган Л.И., Кон И.С. и др.). Разработкой духовно-нравственных основ воспитательно-образовательного процесса занимались Лысовский В.Г., Зеньковский В.В., и др.

В современной педагогической литературе понятие нравственность рассматривается, как показатель общей культуры человека, его достоинств, приверженности общечеловеческим ценностям; внутренние, духовные качества, которыми руководствуется человек. А под понятием духовность подразумевается вдохновенно-чувственная сторона жизни человека и человечества, особый образ мышления и жизнедеятельности людей, основанный на приоритете нематериальных, гуманных ценностей.

Нравственное воспитание — часть непрерывного процесса социализации, начинается с рождения человека и продолжается всю жизнь, и направлено на овладение людьми правилами и нормами поведения.

Рассматривая процесс социализации личности, необходимо отметить, что определения понятия социализации весьма разнообразны. Одно из

общепринятых определений социализации такое: «социализация» (англ. socialization; от лат. socialis – «общественный») – это процесс усвоения индивидом социального опыта, системы социальных связей и отношений. В процессе социализации человек приобретает убеждения, общественно одобряемые формы поведения, необходимые ему для нормальной жизни в обществе»[5, с.189]

Как уже известно, социализация происходит во взаимодействии личности с большим количеством разнообразных условий, более или менее воздействующих на ее развитие. Эти действующие на человека условия принято называть факторами. А.В. Мудрик выделил основные факторы социализации, объединив их в четыре группы.

Первая – макрофакторы (макро – очень большой, всеобщий) – космос, планета, мир, Интернет, которые влияют на социализацию всех жителей планеты.

Вторая – мегафакторы (мега – большой) – страна, общество, государство, которые влияют на социализацию людей, живущих в определенных странах.

Третья – мезофакторы (мезо – средний, промежуточный) – условия социализации больших групп людей, (регион, село, город, поселок).

Мезофакторы влияют на социализацию как прямо, так и опосредованно через четвертую группу – микрофакторы. К ним относятся те, которые оказывают непосредственное влияние на конкретных людей – семья, группа сверстников, учебные, профессиональные, общественные организации, в которых осуществляется социальное воспитание, микросоциум [4, с.30]

Духовно-нравственное воспитание молодежи является важнейшим фактором воспитания и образования.

Анализируя духовно-нравственное воспитание в вузе, Беляева М.А. в своем исследовании констатирует активность личности: «Под духовно-нравственным воспитанием понимается формирование личности, глубоко сознающей свою высокую духовную сущность, которая является ее системообразующим началом по отношению к своим ближним, к себе; к Родине, своему народу и культуре; нравственного поведения в жизни; морального поведения в обществе классовых различий; личности, в которой подчиненность Высшему Благу не связана с пассивностью, а предполагает предельную деловую, общественную и личную активность» [1, с.10].

Необходимо отметить, что в высшие учебные заведения приходит молодежь, по-разному усвоившая моральные принципы, и процесс социализации преломляется через призму уже сложившихся представлений, установок, убеждений, привычек, т.е. через сформировавшийся в предшествующие годы социальный опыт индивида.

Для студента, пришедшего в вуз, начинается новая жизнь, полная открытий, трудностей и проблем. Необходимо помочь ему освоиться в этом новом для него мире, сделать так, чтобы юношеские годы остались в памяти светлым периодом жизни.

С первого года обучения в вузе совершается многогранный процесс становления личности студента. В вузе происходят сложные и динамичные явления: складываются межличностные отношения, определяется мировоззрение, ценностные установки и таким образом, закладывается фундамент для целенаправленной деятельности кураторов групп по формированию духовно-нравственного воспитания студентов.

Духовно-нравственное воспитание молодежи в вузе осуществляется в самых различных сферах ее жизни и деятельности.

К основным факторам духовно-нравственного воспитания студентов относятся: учебный процесс, содержание учебного материала, студенческое самоуправление и система внеучебной деятельности. И именно система внеучебной деятельности, по нашему мнению, является наиболее эффективным средством формирования духовно-нравственных чувств и убеждений у студентов. И прежде всего, надо отметить, что систематическое, целенаправленное формирование высоконравственной личности происходит в организованном коллективе.

Вот уже несколько лет на базе Института истории, международных отношений и социально-политических наук Луганского национального университета имени Тараса Шевченко в духовно-нравственном аспекте активно действует студенческий волонтерский отряд «СОВА». Членами отряда являются студенты 1-4 курсов. Волонтерский отряд призван способствовать развитию у студенческой молодёжи высоких нравственных качеств путём пропаганды идей добровольного труда на благо общества и привлечения студентов к решению социально значимых проблем.

Основные направления деятельности отряда:

- социальная помощь людям, находящимся в трудной жизненной ситуации (инвалиды, пожилые, подростки с девиантным поведением);
- работа с детьми с ограниченными возможностями и лишенными родительской опеки и заботы;
- подготовка культурно-развлекательных программ для детей и молодежи;

- работа по профилактике социально-негативных явлений в подростковой и молодежной среде;
- разработка и внедрение социально-педагогических проектов, программ, мероприятий, акций и участие в них.

Члены отряда активно ведут и пропагандируют волонтерское движение в молодежной среде.

Участники отряда проводят многочисленные благотворительные акции по сбору игрушек, вещей, денежных средств, работают аниматорами на детских праздниках, оказывают помощь детям в реабилитационных центрах и др.

В процессе взаимодействия волонтерского отряда с учреждениями и организациями социума у студентов, безусловно, формируются духовно-нравственные ценности, культура общения, студенты проявляют чувства ответственности, взаимопомощи, сострадания, сочувствия, добротворчества, взаимопомощи, милосердия

Для выявления уровня сформированности нравственных качеств молодежи нами было проведено исследование, которое проводилось по методике "Смысло-жизненные ориентации (СЖО)", разработанной Д.А. Леонтьевым. В анкетировании принимали участие студенты 1 курса по направлению подготовки «социальная работа и «социальная педагогика» (возраст респондентов 17-21 года). Число опрошенных составило 25 человек.

20 человек из 25 опрошенных студентов-волонтеров утверждают, что осуществляют свою работу всвязи с чувством глубокого сострадания к нуждающимся людям. В результате исследования нами был сделан вывод о том, что уровень сформированности нравственных качеств у большинства респондентов является достаточным и поэтому студент-волонтер делает любую, даже неприятную работу, с удовольствием, так как осознает

свою большую общественную значимость. Данная категория людей всегда стремится на помощь к ближним.

Применение добровольческой деятельности считается результативным орудием образования моральных качеств молодого поколения,

Добровольческая деятельность предоставляет молодому поколению возможность выразить себя в разных модификациях взаимодействия, получить навыки, требуемые в последующей жизни с целью надежного лидерства и исполнительской деятельности. Решить эту проблему помогает активное участие в различных добровольческих акциях.

Мы считаем, что внеаудиторная работа должна стать существенным, формирующим личность фактором, который необходим для разностороннего развития гражданина и патриота, и полноценной реализации его возможностей в будущей самостоятельной жизни.

Необходимость в приобретении навыка ответственного взаимодействия считается осознанной общественной необходимостью. Добровольческая деятельность на благо общества всегда рассматривалась как неотъемлемая составляющая проявления гражданского самосознания личности

Все то, что мы воспитаем в наших студентах сегодня, завтра отразится в соответствующих результатах. Тогда можно быть уверенными в развитии и становлении гражданского общества и сильной державы. В этом заключается государственный подход каждого педагога в деле духовно-нравственного воспитания молодежи.

Именно такая деятельность — безвозмездная, основанная на принципах волонтерства, привносит в жизнь потребность в мире, свободе, безопасности и справедливости.

Таким образом, на наш взгляд, воспитание, являясь целостной педагогической системой, выступает интегративной духовно-нравственной функцией педагогической деятельности. Духовно-нравственную интегративность обеспечивает педагогика сотрудничества, в основе которой лежит идея партнерства и взаимного уважения друг к другу участников воспитательного процесса.

Важнейшим условием эффективной организации духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения является наличие воспитательной системы. Духовно-нравственное воспитание студенческой молодежи является ключевым фактором успешного развития страны в настоящем и будущем, обеспечения духовного единства народа.

Список использованной литературы:

1. Беляева М.А. Педагогические условия духовно-нравственного воспитания студентов вузов(на примере финансово-юридических факультетов): автореф. дис. на соискание учен. степени канд. пед. наук: спец. 13.00.01 «Общая педагогика» / М.А. Беляева. – Москва, 2006. – 18 с.
2. Ожегов С.Н. Словарь русского языка: 70000 слов/Под ред. Н.Ю. Шведовой. – 22-е изд.,стер. – М.: Рус. яз., 1990. – 921 с.
3. Лихачев Б.Т. Философия воспитания: спец. курс / Б.Т. Лихачев. - М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2010. – 67 с.
4. Мудрик А.В. Социализация человека. Учеб. Пособие для студ. Высш. Учеб. Заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 304с.

5. Словарь-справочник для социальных педагогов и социальных работников / Под общ. ред. А.Й. Капской, И.Н.Пинчук, С.В. Толстоуховой. – К., 2000. – 260с.
6. Ушинский К.Д. Избранные педагогические соч.: В 2-х т. Т. 1. М.: Учпедгиз, 1953. – 332 с.
7. Харламов И.Ф. Педагогика: Учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Высш. шк., 1990. – 576 с.

УДК 811. 161. 2'282. 2

ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ДЕСАКРАЛИЗАЦИЯ ЕВАНГЕЛЬСКОГО ЯЗЫКА

О.В.Шкуран

кандидат филологических наук, доцент кафедры
украинского языка и общего языкознания Луганского
национального университета имени Тараса Шевченко

Луганск

e-mail: oksana.shkuran@mail.ru

Аннотация. В статье представлены сакральные понятия, первичная семантика которых не соответствует контексту современных массмедиаресурсов. Такая семантическая деформация способствует разрушению культурных ценностей и искажает Евангельское миропонимание носителей русского языка.

Ключевые слова: Библия, сакральный, десакрализация, массмедийные ресурсы, коннотация, нравственно-религиозное понятие, аксиологические аномалии языка.

Каждый современный цивилизованный человек проявляет интерес к созданию уютного убранного жилища для удобного проведения спокойных и тихих вечеров. Кроме этого, ему приятно создавать и носить оригинальные вещи – одежду, обувь, сумки, украшения. Главное – быть красивым и очень заметным в толпе

людей. Все это понятно, когда речь идет о материальных потребностях. Но как только возникают душевные проблемы, современный человек вспоминает о своем внутреннем «Я» и о его некомфортном состоянии. Почему только в тяжелые и неприятные моменты мы начинаем думать о внутреннем состоянии. А ведь этому внутреннему «Я» тоже нужна чистота и уют, радость и любовь. Поэтому в самый раз говорить о сакральном словоупотреблении родного языка как главной составляющей культурного кода нации.

Очевидно, что сам термин «сакрализация» имеет латинское происхождение (от лат. *sacralis*) и является родовым понятием к слову «священный». Термин «сакральное» как концептуальное понятие было употреблено в конце XIX в. в трудах Вилфреда Смита, Алекса Юбера и Марсея Мосса. Особое внимание проблема сакрального привлекла в начале XX столетия. Классиками признаны немецкий теолог Рудольф Отто и французский социолог Эмиль Дюркгейм, потому что ими были сформулированы две различные модели сакрального. Р. Отто развивал теологическую концепцию, она была поддержана английским антропологом Робертом Мареттом и скандинавским религиоведом Натаном Зедербломом. Э. Дюркгейм, в отличие от своих предшественников, относивших сакральное к априорной религиозной реальности, сформулировал новый подход, в рамках которого сакральное – знак поведения, обладающий собственной природой [3, с.4].

Новый всплеск интереса к проблеме сакрального обозначился в последней четверти XX века. Среди западноевропейских исследователей следует назвать Г. Беккера, Д. Белла, П. Бергера, Т. Лукмана, Х. Валденфельса, Ф. Изамберта, Д. Кампнера, М. Барковскую, М. Маффесоли, среди российских ученых

– В. Винокурова, А. Гофмана, А. Забияко, С. Самыгина, В. Нечипоренко, Д. Пивоварова, А. Сморгцова, И. Полонскую, А. Федоровских и др.

А вот проблема «десакрализации» языка начала волновать лингвистов не так давно (А. В. Муравьев «Сакрализация языка как проблема церковной истории», В. В. Сайгин «Десакрализация концепта «грех» в русском языке», А. В. Медведев «Сакральное как феномен культуры: личностное бытие сакрального», Т. Е. Владимирова «Русское языковое сознание в эпоху Интернет-коммуникации» и др.).

Интересным, на наш взгляд, является исследование отечественных философов-религиоведов В. И. Ильченко, В. М. Шелюто «Феномен сакрального в историко-культурном пространстве» (Луганск, 2002), где они пишут: «Сакральное – это сильное эмоциональное и волевое напряжение: потенция, разряжающаяся в действие, поступок, деятельность, творчество» [1, с. 43]. Непрерывающиеся цивилизационные битвы в своей монографии исследует проф. В. Д. Исаев: «В цивилизации воистину Бога нет, и поэтому все можно. Цивилизационное поле – поле постоянных битв. Конечно, внутри цивилизации возникают все новые и новые механизмы, которые направлены на то, чтобы обуздать агрессивность, имманентно присущую цивилизации. Эти механизмы рано или поздно, по правилам обращения результатов, превращаются в свою противоположность» [2, с. 61].

Поскольку постижение сакрального требует огромной внутренней работы и умения подняться над суетностью своих действий и слов, невыносимо сложно человеку сопротивляться всему профанному и уничтожению родного слова. Таким образом, непрерывающийся процесс десакрализации священных

понятий способствует повышенному интересу к переосмыслению православных ценностей.

В философском словаре дается определение понятия *десакрализация* – это 1) «обесценивание священных образов, религиозных представлений, мировоззренческих установок»; 2) обозначение сферы явлений, предметов, людей, относящихся к божественному, религиозному, связанных с ними, в отличие от светского, мирского, профанного [8, с.234].

Мы будем руководствоваться таким определением: десакрализация языка – это утрата значимости и глубокого священного содержания в семантике слов, словосочетаний и фразеологических оборотов с целью обмирщвления понятий и их светское обесценивание в средствах массовой информации и в устной речи носителей языка.

Целью нашего исследования является изучение процесса десакрализации одного из главных понятий *Библия* в массмедийных ресурсах.

Начнем, пожалуй, с самого слова *Библия*; название греческого происхождения. В переводе это слово обозначает множественное число, образованное от слова «библос», что в свою очередь переводится как слово «книга». Это целый свод трудов Старого и Нового Заветов, состоит из 77 книг. Около 1500 тысячи лет эти произведения переводились более чем сорока различными авторами. Библией христиане называют собрание книг, составляющих Святое Писание, то есть совокупность культовых, религиозно-философских книг. Эти книги христианской церковью признаны богодухновенными, так как написаны Святыми Отцами под воздействием и при помощи Духа Божьего.

Как же в медиаресурсах представлены названия светских книг, первой частью которых является сакральное слово *Библия*: «*Библия для «чайника»*»

Александра Стрюкова (2013) («чайник» – человек, который является любителем в каком-то абсолютно новом для себя деле; соответственно он мало что понимает и в среде профессионалов довольно часто вызывает усмешки) – перевод текста в стихотворной форме на бытовательском уровне, напр.:

...Но бог сказал: Не пощажу,
Я слово данное держу.
Так что на землю отвали
И о пощаде не моли... [8, с.8]

«*Библия домашнего компьютера*» (2006) Валерия Белунцова; «*Новейшая библия пользователя компьютера*» Алекса Экслера (2008) – самоучитель работы на домашнем компьютере. В книгах освещается самый широкий спектр возможностей домашнего компьютера: решение офисных задач, использование Интернета, все современные мультимедийные возможности и многое другое [9, с.3]; «книга написана в легкой манере, представлены сложные для понимания сведения в игровой форме, местами – даже шуточной»; «*Библия бармена. Все о напитках*» Федора Евсеевского (2004) – в книге найдется масса интересного об истории возникновения известных алкогольных напитков, предложено 600 рецептов популярных коктейлей, много нового о культуре питания, о домашнем баре и мн. др.; «*Библия хакера*» Максима Левина (2006) – в книге подробно освещены технология передачи данных, взлом протоколов Enternet, секреты безопасности и др.; «*Библия Delphi*» М.Фленова – лучшее пособие о языке программирования Delphi для начинающего программиста и др.; «*Библия велобайкера. Полное иллюстрированное руководство по ремонту велосипеда*» (2010) – книга о ремонте тормозов, цепи, трещотки, колес, шатунов и др.

Таким образом, возникают следующие выводы как положительного, так и отрицательного характера. Язык – это живой организм, в котором многие слова приобретают новую коннотацию.

Маркетологи и специалисты по рекламе считают, что около 80 % читателей уделяют внимание только заголовкам. Чтобы заинтриговать и заинтересовать читателя, его необходимо сделать максимально ярким и запоминающимся. В таком качестве часто используются трансформированные обороты, к ним публицисты прибегают с целью создания крупнейшего эмоционального эффекта. Но есть и другие: устойчивые эмоционально-восприимчивые на генетическом уровне выражения или сакральные понятия легче воспринимаются потомками некогда «верующих» прародителей и быстрее откладываются на подсознательном уровне – и делают свое дело потребительского отношения к жизни, кulta денег и др. Отрицательного больше: идет обесценивание священного понятия и это не способствует популяризации этимологии слова; происходит стилистическое снижение понятия *Библия*, изначально выражающее высоко духовное и религиозно-нравственное начало. В современной русской речевой практике слово *Библия* приобретает пейоративную (отрицательную), ироничную, шутливую окраску, что является не позволительным для нравственной нормы поведения в образованном социуме.

Анализ современных употреблений слова *Библия* в медиаресурсах обнаруживает дальнейшие тенденции к десакрализации этого понятия. Это выражается в двух следующих явлениях:

1. Расширение сочетаемости слова *Библия* за счет осмысления в терминах «Библия» таких областей действительности, где раньше это понятие было неприменимо.

2. Другим важным направлением в эволюции концептуального содержания понятия *Библия* являются «аксиологические аномалии» или «аномалии системы ценностей в «языке ценностей» [4, с. 239-259].

К сожалению, употребление слова *Библия* в медиаресурсах отражает общую тенденцию, ведущую к понижению ценностного регистра высоких понятий при переходе их из сакральной сферы употребления в коммуникативную светскую среду.

Проф. Т. Б. Радбиль считает, что «в любом развитом национальном языке заложен значительный потенциал для порождения разного рода отклонений от языковых норм и правил, которые являются выражением ее креативного и адаптивного потенциала» [4, с.3]. Не хотелось бы, чтобы такие аномалии стали нормой жизни.

Список использованной литературы

1. Ивченко В.И., В.М. Шелюто. Феномен сакрального в историко-культурном пространстве/ В.И. Ильченко, В.М. Шелюто. – Киев: АО «ИТН», 2002. – 325 с.
2. Исаев В.Д. Человек в пространстве цивилизации и культуры / В.Д. Исаев. – Луганск: Свитлиця, 2003. – 188 с.
3. Медведев А.В. Сакральное как феномен культуры: личностное бытие сакрального : автореф. дис. на соиск. учен. степ. д.-ра филос. наук : спец. 09.00.13 „Философская антропология и философия культуры” / А.В. Медведев. – Екатеринбург, 2000. – 24 с.
4. Радбиль Т.Б. Языковые аномалии в художественном тексте: Андрей Платонов и др. / Т.Б. Радбиль. – М. : Флинта, 2012. – 322 с.

5. <http://ru.wiktionary.org/> [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [wiki/десакрализация](http://ru.wiktionary.org/wiki/десакрализация).
6. <http://samlib.ru/a/> [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [aleksandr strjukow/ biblijadljachajnikow1-jtom.shtml](http://samlib.ru/a/aleksandr_strjukow/biblijadljachajnikow1-jtom.shtml): библия для чайников.
7. [https://ru. \[Электронный ресурс\]](https://ru.wikisource.org/). – Режим доступа: [wikisource.org/](https://ru.wikisource.org/) я памятник воздвиг себе нерукотворный.
8. [http://blagovest.al.lg.ua/ \[Электронный ресурс\]](http://blagovest.al.lg.ua/). – Режим доступа: [9505/1.html](http://blagovest.al.lg.ua/9505/1.html) что такое библия?
9. [http://www.booksgid.com/ \[Электронный ресурс\]](http://www.booksgid.com/). – Режим доступа: [biblija-barmena-polnaja-versija-knigi.html](http://www.booksgid.com/biblija-barmena-polnaja-versija-knigi.html)

УДК 811.111'42:2:791.43(73)

**РЕЛІГІЙНИЙ КОМУНІКАТИВНИЙ ДИСКУРС
У СУЧАСНОМУ АМЕРИКАНСЬКОМУ КІНО
РЕЛИГИОЗНЫЙ КОММУНИКАТИВНЫЙ ДИСКУРС
В СОВРЕМЕННОМ АМЕРИКАНСКОМ КИНО**

Л.Н.Якименко

Кандидат филологических наук, Доцент кафедры
филологических дисциплин Института педагогики и
психологии Луганского национального университета
имени Тараса Шевченко

г. Луганск

e-mail: yakimenkol@list.ru

Анотація. В статті зроблено спробу пояснити причини антихристиянської направленості більшості голлівудських фільмів і обумовлено їх вплив на психологічне здоров'я глядачів в світлі християнства. Крім цього, проаналізовані особливості створення образу культових стронієв, священнослужителів і звичайних віруючих людей в сучасному американському кінематографі.

Ключевые слова: американський кінематограф, Бог, Голлівуд, дискурс, комунікація, релігія, священник, християнство.

Масова культура, духовність і комунікація. Ці поняття тісно між собою взаємопов'язані, особливо що стосується кінематографу як особливого комунікаційного каналу між глядачем-реципієнтом та образно-змістовним світом кіношного заекрання. Разом із тим у професійному лексиконі педагогів і психологів щодо впливу ЗМІ загалом і відеопродукту зокрема на духовно-моральний розвиток сучасної молоді все частіше використовуються такі дефініції, як медіаекологія, медіакритика, медіаграмотність, медіафілософія. Обумовлено це тим, що «масовий кінематограф володіє набагато більшою силою впливу на свідомість, ніж кінематограф елітарний» [4]. У цьому контексті потрібно говорити про американський Голлівуд – найбільшого виробника «масової» кінопродукції у світі (більше тисячі кінострічок на рік), що й дозволяє йому впливати на становлення духовного світу молоді. Це, у свою чергу, позначається на повсякденному житті дітей, формує їхній стиль, тип поведінки, диктує ставлення як до повсякденних речей, так і до сакральних понять, насамперед до релігії.

Серед дослідників, котрі приділили увагу аналізу кінематографу в контексті відтворення на екрані образів священнослужителів або розглядали фільми, у яких у тій чи іншій мірі порушувалася релігійна тематика, потрібно назвати Є. Вейнбергера, С. Кара-Мурзу, Ю. Максимова, Б. Потятиника, Г. Почепцова, Д. Саприкіна, А. Штейнзальца та ін.

Експерти зазначають, що на рубежі епох людський цинізм і нігілізм проявилися досить чітко: не залишилося жодної аксіоми, яку б не поставили під сумнів, нема такого ідеалу, основи котрого не намагалися б розхитати [6]. У зв'язку з цим в останні роки найбільш обговорюваною

залишається тема відображення в кінематографі релігії, її ролі, значення для суспільства, адже «інтерес до вічного, непорочного виник у режисерів не сьогодні й не вчора» [6]. Більше того, численні критики нам нагадують, що сучасну епоху нарекли періодом «відродження релігії», «поверненням людини до віри» і навіть «тисячоліттям релігійності» [2].

Разом із тим дозволимо собі поставити під сумнів ці твердження стосовно американського кінематографу. Однак при цього потрібно повернутися якраз до поняття «масовість». Так було завжди: завжди існували прозові й віршовані тексти, картини, музика, скульптура, архітектура, глибинну сутність яких, символізм, метафоричність могли розуміти, сприймати, і, як наслідок, захоплюватися лише обрані – освічені, обізнані, долучені до таємничо-містичного світу знань, знаків, пророцтв. Усі ж інші – сіра, безлика маса обивателів.

Однак у наш час жерці кіноіндустрії – режисери, продюсери, сценаристи – у своїй більшості зорієнтовані на створення такого кінопродукту (чи кіносурогату), котрий би припав до смаку якраз масовому глядачеві. Із цього приводу кіно- й медіакритики наголошують на тому, що все-таки кінематографічний ринок, як і будь-який інший, діє за ринковими законами, мовляв: попит зумовлює пропозицію. За що глядач готовий платити гроші – те й пропонується з широко екрану кінотеатрів і кінопалаців, а так як Голлівуд ще не збанкрутував, отже, споживач задоволений тим кіношним товаром, котрий виробляється на «фабриці мрій».

Попри те, на наш погляд, кожен куплений квиток на кіносеанс – це ще не моральна індульгенція для творців низькоякісного масового кіно, бо в ньому автори «не просто відображають, а особливим чином формують реальність, зберігаючи за собою право впливати через

підсвідомість на тип мислення» [4]. У зв'язку з цим важливо простежити й проаналізувати специфіку релігійних тенденцій у сучасних американських фільмах, адже, з однієї сторони, віра, релігія – невід'ємні складники суспільного життя, духовного світу людини, генетично укорінені концепти історичної пам'яті, ідентифікатори народів і націй, а з іншої, церква – це ще й соціальний інститут, створений людьми й для людей, а тому – не позбавлений тих недоліків, котрі притаманні людству в цілому. А це, у свою чергу, і дає привід цинікам й атеїстам здійснювати нападки на церковні інститути й на священнослужителів, вишукувати вади й прорахунки в діяльності церкви, хизуючись своєю проникливістю, прозорливістю й відвертим зневаженням усіх ціннісних орієнтирів, котрі пропонує релігія, особливо – християнська.

Що ж стосується кінематографу, то він створюється людьми, що «свідомо ставлять себе поза рамками традиційної релігійності», а це «не може не впливати на ті світоглядні установки, котрі автор – свідомо чи несвідомо – вкладає в голови глядачів» [4].

Отже, мити руки голлівудникам, як Понтію Пілату, зарано, як і зарано прикидатися, що вони не беруть участі в руйнуванні усталеного світу релігійних символів і догм, населяючи його псевдорелігійними образами власного виробництва й формату. Разом із тим не можна сказати, що ідеологія масового кінематографу зовсім безрелігійна. Ні. У ній присутні містика, пророцтва-передбачення, «обрані», потужний культ паранормальних явищ, походження яких не можна пояснити, але їх може використати персонаж у своїх цілях. Більше того, у фільмах діють як реальні герої диявол, ангели, античні боги й богині («Серце Янгола», «Омен», «Диявол у плоті», «Адвокат диявола», «Костянтин», «Троя», «Титани», «Битва титанів» та ін.),

однак вони сприймаються як елементи земного світу, а тому їх можна охарактеризувати за усталеними категоріями: добрі/злі, хороші/погані, герої/антигерої, переможені/переможці й так далі.

Духовність як така і Бог-Творець – як її апофеоз викорінюються, витравлюються через раціоналізацію й прагматизацію цих образів. Складається враження, що Бог узагалі відсутній, а за цієї умови кожна людина стає ковалем свого щастя й своєї долі, вступає в боротьбу зі злими, ворожими силами, сподіваючись лише на себе, свої надприродні, невідомо ким дані, сили й на магічні предмети, однак аж ніяк не на Боже Провидіння, Його підтримку, Божественну суть самої людини. Якщо ж у кінострічці й з'являється персоніфікований Бог (наприклад, як у фільмі «Брюс Всемогутній»), то він набуває комічно-сатиричного відтінку, що знову ж таки нівелює релігійні цінності. Тобто в американському кінематографі відбувається процес, котрий можна назвати «утилізацією» духовного життя, повернення до язичництва [4].

Як наслідок, це призводить до того, що відьми, відьмаки, індійські й африканські шамани, буддійські монахи («Маленький Будда», «Крутий Уокер», «Тінь», «Ягуар», «Секретні матеріали», «Всі жінки – відьми» і т.д.) наділені позитивними рисами частіше, аніж християни-священнослужителі чи просто номінальні віруючі. Натомість для образу релігійного маніяка зазвичай обирається представник християнської конфесії чи (зі зрозумілих причин) – ісламу або ж людина, котра послуговується християнською символікою (пастор-перевертень у «Срібній кулі», монахиня-терористка у «Вашингтонському таксі», проповідник-некрофіл у «Прагненні вбивати», пастор-маніяк у «Праведній справі», священник-кілер у «Джонні-мнемонік», фанатик-убивця в

«Ангели й демони», «Код да Вінчі», «Теорія брехні» та інші) [4].

У багатьох фільмах можна спостерігати осквернення святих місць бійками, вбивством, статевим актом, згвалтуванням («Горянин», «Без обличчя», «Скайфолл», «Меч Гедеона», «Жах на вулиці В'язів-4», «Міцний горішок-2» і т.д.); священні предмети використовуються як знаряддя вбивства (під сутанною легко приховати зброю, із хреста-розп'яття легко зробити ніж – про це у кінострічках «Третя влада», «Хрещений батько-3», «Останній герой бойовика» й ін.); тексти Святого Писання інкорпуються в аморальний контекст, а тому сприймаються як профанація.

Якщо ж віруюча – мається на увазі теїстична релігійність – людина представлена у фільмі в позитивному контексті, то тільки за умови, що ця «релігійність» лише зовнішній атрибут на рівні одягу, хреста, молитви, ікони, які більше слугують тлом для метаморфози героя за чітко визначеною, на перший погляд – алогічною й парадоксальною, формулою: чим менше в ньому буде ось цієї, як виявляється, «показної релігійності», тим він і буде більш позитивним.

За інших умов, священник чи монах, якщо вони «не перевтілюються», продовжують бути статичними, то й залишаються безпорадними жертвами або ж лише свідками злочину, не здатні ні на що вплинути ні в реальному світі, ні в духовному сенсі.

Образ священнослужителя набуває рис нейтральності лише тоді, коли задовольняє «ритуальні потреби населення»: сповідь, хрещення, вінчання, відспівування, тобто виконує свою роботу, але аж ніяк не виступає в ролі світоча, провідника у світ духовності, добра, прощення й покаяння. Таким чином, «за теїстичною релігійністю

«голлівудські боги» лише інколи залишають право бути складовою життя, але ніколи – його сенсом» [4].

Пояснити такий підхід можна, у певній мірі, впливом секулярного світогляду «вищих чинів» Голлівуду, адже більшість із них – сайєнтологи, каббалісти, хаббардисти (Т. Круз, Дж. Траволта), буддисти (Р. Гір, Ш. Стоун, Т. Тернер, О. Блум, С. Сігал, О. Стоун) та прихильники інших релігій (не називаємо їх сектами, аби не бути звинуваченими в політнекоректності), а тому «ті самі секулярні автори показують африканських шаманів і буддійських монахів із релігійною повагою й визнанням, тобто так, як їх бачать віруючі» [4].

Прагматичний, буржуазно-капіталістичний Голлівуд навіть у фільмах, де відсутні напади на Бога, християнство чи релігію, а релігійна тематика взагалі не порушується, насаджує ідею, що людство прекрасно може існувати й існує без релігії й церкви. Натомість ідеальний варіант, коли людина сама є або ж може стати Богом. Як приклад, дійсно культова, не побоїмося цього слова, кінострічка «Матриця» (1, 2, 3). До сьогодні це неперевершена суміш філософії, окультних вірувань, комп'ютерної графіки й харизматичного героя-обраного, втіленого К. Рівзом (до речі, цей актор не один раз приміряв на себе роль то людино-бога, то людино-диявола («Костянтин», «Адвокат диявола», «День, коли Земля зупинилася», «Матриця» та ін.). Однак цей фільм глибоко антихристиянський, покликаний зруйнувати наше уявлення про усталені речі, піддати сумніву не тільки фізично-матеріалістичну, але й духовно-етичну, релігійну систему координат, адже ці координати, за задумом режисерів-сценаристів, просто-таки відсутні. Вони це називають «пустелею реальності».

Ця кінострічка, як ніяка інша, порушує перед глядачами, а отже – і перед аналітиками-медіакритиками, низку питань філософського й богословського характеру.

Тим більше, що у фільмі використовується лише дохристиянська (старозавітна, греко-римська) й постхристиянська (окультна) символіка, особливо у власних назвах (Морфей (Морфіус) – давньогрецький бог сну, Трінті (Трійця), Піфія – давньогрецька жриця-пророчиця, Навуходносор – єгипетський фараон, Сіон (Зіон) – один із пагорбів давнього Єрусалима, Персефона – дочка богині родючості Деметри й дружина бога підземного світу Аїда, Меровінгін (Меровінг) – зачинатель династії французьких королів та ін).

Чи може це бути випадковим? Аж ніяк. Між дохристиянством і нашим цинічним сьогоднішнім у системі духовно-релігійних цінностей віруючих людей перебуває образ Ісуса Христа. Однак його витісняє інший образ – Нео. На перший погляд, звичайний, скучний обиватель, маріонетка Системи-Матриці містер Андерсон. Але, як виявляється, він завжди відчував, завжди шукав, десь підсвідомо розумів, що він – інший, не такий, що увесь світ – бутафорія ... Нарешті його знайшли ті, хто повідав правду-істину. І зі звичайного середньостатистичного гвинтика Системи народжується-ініціюється надлюдина, обраний Нео – рятівник «дітей Сіона (Зіона)». Місця для Бога й Ісуса Христа тут просто не залишається, адже є Нео.

Д. Саприкін пропонує розглядати «Матрицю» як «класичний кінопідручник, у котрому розкриваються різного роду масонські премудрості», ілюструється візуальним рядом теоретичне «ядро гностико-масонського вчення», «гностична космологія, сотеріологія й учення про ініціацію» [8].

На екрані ми спостерігаємо руйнування християнського віровчення, звичної для нас – християн – космології, нівеляцію морально-етичних догм. Світ, у котрому існують люди, – фікція, ілюзія, створена бездушною комп'ютерною машиною, аналогом злого

бездуховного Деміурга, про якого йдеться у вченнях гностичних сект, тоді як у християн – в основі всього живого – Святий Дух. Причастя «тілом і кров'ю Господньою», як один з актів на шляху до порятунку душі, у фільмі заперечується на основі вчення древніх докетів, котрі «вчили про ілюзорність Тіла Христа-Спасителя» [8].

«Ілюзорним» виявляється не тільки тіло Нео, але й усіх інших людей, котрі є лише проекцією, а насправді перебувають у пробірці. А так як світ і ті істоти, котрі його населяють, – це лише фіктивне відображення, то їх можна знищувати десятками, сотнями й тисячами, тобто вбивство – один із найбільших смертних гріхів – не тільки виправдовується, але й «освячується нео-ціанством» (вибачте за такий неологізм). Більше того, й інші гріхи – гордіня, створення кумира, самозакоханість – є невід'ємними, позитивними рисами головного героя. Апофеозом усього, безумовно, стає в першій частині фільму – смерть й воскресіння Нео, подібно до Ісуса Христа, а в другій частині – оживлення «іменем його» Трініті, що під силу лише Божественному Творцю.

При цьому, як зауважує Д. Саприкін, «антураж героїв дивним чином нагадує зрілу естетику Третього Рейху з його суперменством й самообранництвом», а чорні шкіряні лаковані плащі асоціюються з одягом есесівців, тоді як агент Сміт виступає в образі «тупоголового янкі» [8]. Тобто дісталася всім – і своїм, і чужим. Проте «чужим», тобто віруючим, дісталася більше, мовляв, нема пророка у своїй вітчизні: шукаємо Богів на небесах, а вони ось тут, поряд, може, це навіть хтось із вас? Адже «обраність» – це ж не генетично успадкована хвороба, це дар, що його треба в собі відчувати й розвинути. Залишається лише одне риторичне запитання: а ким ці надприродні здібності закладено? Це лише «результат аномалії, неузгодженості величин в алгоритмі, котрий порушує всю красоту

математичної гармонії» (цит. Архітектора з «Матриці-2»)? Саме таким є походження обраного Нео – нового бога, котрого нам пропонують як заміну для нашого.

Рецензія Д. Саприкіна на фільм «Матриця» спровокувала дискусію. На неї статтю «Ласкаво просимо в пустелю реальності» [1] відгукнувся Є. Вайнбергер. Він «соромить» свого опонента, що той «намагається знайти паралелі з різного роду таємними товариствами, такими, як масонські», замість того, щоб «шукати реальний захист населення від психічних впливів» цього фільму [1].

Так чи інакше, але потрібно усвідомити: те, що голлівудська фантастика, фентезі, бойовики, містичні фільми, фільми-жахи чинять на глядача серйозний психологічний тиск, а Голлівуд – «форматує світ» (за Г. Почепцовим), – це не найгірше, що відбувається. Нам пропонується бездуховний світ, неоязичницький сурогат із самозакоханих індивідів-надлюдей, де кожен – сам собі бог, а отже, йому все дозволено. Як виявляється, мораль та етика – атавізми, які своє віджили, тим паче християнські – їх потрібно на смітник історії.

Однак залишається відкритим ще одне питання: кому й навіщо це потрібно? На нього спробував відповісти А. Штейнзальц, котрий вважає, що Голлівуд «зробив справжнє диво: створив нову, велику й успішно функціонуючу релігію», а голлівудські фільми, як «маститі місіонери, поширили її по всьому світу» й «завербували нових adeptів швидше, аніж будь-яка інша релігія» [9].

Мета Голлівуду, на думку А. Штейнзальца, – створити добре продуманий, технічно бездоганний сон наяву, у якому захоче жити обиватель, хоча йому при цьому й доведеться грати за наперед встановленими правилами. Проте підсвідомо він готовий долучитися до культу, бо бачить на екрані собі подібного обивателя. У великій мірі це також пояснює відсутність позитивного

образу священника, святого відлюдника, мудреця, адже він від самого початку стоятиме вище обивательської норми, драгуватиме глядача своєю досконалістю, неможливістю до нього дорівнятися. Такий кіношний герой не є частиною звичайного суспільства, а тому він – ізгой, і пересічний громадянин ніколи себе з ним не буде ідентифікувати, бо тоді дуже багато доведеться в собі міняти, а на такі «жертви» суспільство піти не готове [9].

Як наслідок, – у нашому з вами випадку – розхитується, і при тому досить інтенсивно, один зі стовпів слов'янської самоідентичності, самоусвідомлення, етнічного закоріння – духовний християнський стрижень, руйнується світ символів, успадкований від попередніх поколінь. Ці сакральні символи-ідентифікати, як «носії знань про добро й зло, спрямовують наші вчинки», світ символів «легітимізує життя людини, надає йому сенсу й упорядковує», при цьому релігія – один зі зрізів цього світу [3]. Інакше нам загрожує національне, релігійне, духовне розчинення в процесі глобалізації, моральна деградація, чому можна протистояти готуючи критичного вдумливого глядача, залучивши до цього арсенал знань із педагогіки, медіаграмотності; потрібно зі шкільної парти прищеплювати християнські цінності, аби вони не перетворювалися в атрибути вихідного дня, а вкорінювалися у свідомість і підсвідомість дітей.

Список використаної літератури:

1. Вайнбергер Е. Добро пожаловать в пустыню реальности! / Евгений Вайнбергер / Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.pravoslavie.ru/polemika/matrix2.htm>.
2. Вы, наверное, слышали, что современную эпоху называют «возрождение религии» ... / Электронный

- ресурс. – Режим доступа:
http://www.tebyan.net/News/QuranicExegesis_Tafsir/2007/10/3/48530.html.
3. Кара-Мурза С. Манипуляция сознанием / Сергей Кара-Мурза. – М. : Из-во Эксмо, 2006. – 864 с.
 4. Максимов Ю. Массовый кинематограф .../ Юрий Максимов / Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.pravoslavie.ru/jurnal/arts/kino.htm>.
 5. Потятиник Б. Медіа: ключі до розуміння. Серія: Медіакритика / Борис Потятиник. – Львів : ПАІС, 2004. – 312 с.
 6. Религия и кинематограф / Электронный ресурс. – Режим доступа: http://www.newapostol.ru/dpages/item/buro_perevodov.html
 7. Ричард Гир / Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.tamqui.com/buddhaworld/>
 8. Сапрыкин Д. Кто программирует Матрицу? / Дмитрий Сапрыкин / Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.pravoslavie.ru/jurnal/matrix.htm>.
 9. Штейнзальц А. Простые слова / А. Штейнзальц / Электронный ресурс. – Режим доступа: http://www.judaicaru.org/steinsalz/words_holly.htm.

Научно-просветительное издание

**«НЕСТОРОВСКИЕ ЧТЕНИЯ.
Психолого-педагогические аспекты духовно-
нравственного развития современной
молодежи»**

Материалы

*II–Международных научно-образовательных чтений,
посвященных дню памяти преподобного
Нестора Летописца*

17 ноября 2016 года

Материалы печатаются в авторской редакции

*Мнение авторов может не совпадать
с мнением редакционной коллегии,
материалы Чтений были прорецензированы членами
редколлегии, в них были внесены исправления,
которые касаются английского языка*

Макет: Ю.А. Богиня

Под общей редакцией:
Ю. В. Драгнева, Г. А. Кирмач

Подп. к печати 10.11.2016 г.
Формат 60x84 1/16. Бумага офсет. Гарнитура Times New Roman.
Печать ризографическая. Усл. печат. лист. 39,06. Тираж 100 экз.
