

<i>Папаика А.А., Жучок Т.Н.</i> БОГАТСТВО ОБЩЕСТВЕННОЕ И ВЕЩЕСТВЕННОЕ	120
<i>Бабченко С.И.</i> РАЗВИТИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА ЛУГАНСКОГО ПРОМЫШЛЕННОГО РЕГИОНА	129
<i>Бурлуцький Б.В.</i> НАПРЯМКИ УДОСКОНАЛЕННЯ ФУНКЦІОНУВАННЯ ПОДАТКУ НА ДОДАНУ ВАРТІСТЬ В УКРАЇНІ	132
<i>Зінченко В.О., Дюбо О.М.</i> ЕКОНОМІЧНІ ОСНОВИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ ПЕДАГОГІЧНОЇ СИСТЕМИ У ВНЗ	136
<i>Саєнко В.Г.</i> МЕХАНІЗМ ПОПОВНЕННЯ СЕРЕДОВИЩА ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ КОШТАМИ	143
<i>Сєногонова Л.И.</i> РЫНОК СПОРТИВНОЙ ОДЕЖДЫ И ОБУВИ	160
<i>Трускалова О.А.</i> ВЕРОЯТНОСТНАЯ ОЦЕНКА КРЕДИТОСПОСОБНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА	162
<i>Федоренко О.А.</i> УНІФІКАЦІЯ ДЕРЖАВНОГО КОНТРОЛЮ, ЯК МЕХАНІЗМ УПОРЯДКУВАННЯ ПЕРЕВІРОК КОНТРОЛЮЮЧИМИ ОРГАНАМИ	165
<i>Шепелев А.Г., Пазин В.В., Шепелев Г.Г.</i> ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В УКРАИНЕ НА РУБЕЖЕ ХХІ ВЕКА	170
III. ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМИ ТА ДОПОВІДІ СЕМІНАРУ	
<i>Пристюк В.Н.</i> ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СРЕДЫ ПРЕДПРИЯТИЯ В ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД	177
<i>Саєнко Г.В., Папаика А.А., Поспелова Н.Н.</i> ОРГАНИЗАЦИЯ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ БОГАТСТВА НА ОСНОВЕ ОБЩЕСТВЕННО-ИНДИВИДУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ И ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПАЕВОВОГО ФОНДА – ОСНОВА РАСПРЕДЕЛЕННОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ	181
<i>Алехина Г.В.</i> МОРАЛЬ ИЛИ ПРИБЫЛЬ. ЧЕМУ ОТДАТЬ ПРЕДПОЧТЕНИЕ?.....	191
<i>Вальдамірова О.П., Степанова Г.В., Мацьків К.С., Толощук С.Ю.</i> ОСОБЛИВОСТІ ЕМОЦІЙНОЇ СФЕРИ ДІТЕЙ З ПАТОЛОГІЄЮ ВНУТРІШНІХ ОРГАНІВ	193
<i>Гольфельд Я.А.</i> УНИВЕРСАЛЬНАЯ ТЕОРИЯ ТРУДА В РАЗВИТИИ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА	195
<i>Жучок Т.Н.</i> И СНОВА К ЭКОНОМИЧЕСКОМУ НАСЛЕДИЮ Ф. КЕНЭ	201
<i>Зданевич Е.В.</i> ПИТАНИЕ И ЗДОРОВЬЕ.....	208
<i>Зуева Е.И.</i> ОРГАНИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ ДВИЖЕНИЕМ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ ПРЕДПРИЯТИЯ	209
<i>Кузнецов А.О., Кузнецова О.О.</i> ОЦІНКА ПРОГРАМ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ ЯК ЕФЕКТИВНИЙ МЕХАНІЗМ СОЦІАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ	214
<i>Крашенинников В.М., Криворучкин В.И.</i> ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ЗНАКОВЫХ СИСТЕМ ВИЗУАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ	217

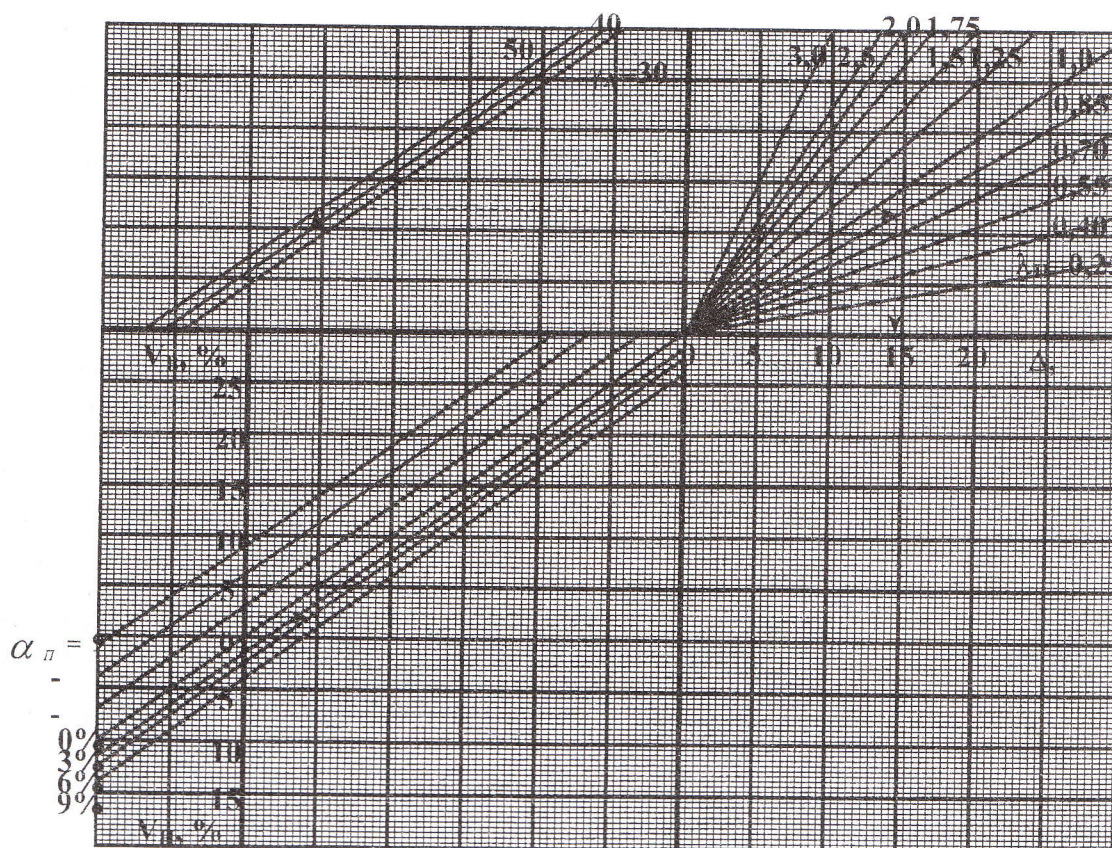


Рис. 1. Номограмма для определения среднегодового темпа прироста выпуска промышленной продукции в г. Антраците (выполнена при постоянных значениях $\gamma_{п} = 50\%$ и $\alpha_{п} = 14,5\%$)

Полученные результаты использованы в Стратегии развития г. Антрацита на 2003-2013 гг. Однако представленные в статье алгоритмы расчётов целесообразно апробировать и при подготовке годовых программ социально-экономического развития области и её субрегионов.

ЛИТЕРАТУРА: 1. Стратегія економічного і соціального розвитку України (2004-2015 р.) "Шляхом Європейської інтеграції / Авт. кол.: А.С. Гальчинський, В.М. Геєць та ін. – К.: ІВЦ Держкомстату, 2004. – 416 с. 2. Статистичний щорічник України за 2002 рік // Держкомстат України. – К.: "Консультант", 2003. – 664 с. 3. Методические рекомендации по формированию региональных стратегий развития / Утверждено Министерством экономики и европейской интеграции Украины 29.07.2002 г., № 224. – 25 с. 4. Методологічні аспекти досягнення соціально-економічної самодостатності регіону: Монографія / Єфремов О.С., Тихонов В.М., Попов М.І., та ін. – Луганськ: Вид-во СНУ ім. В. Даля, 2002. – 156 с.

БОГАТСТВО ОБЩЕСТВЕННОЕ И ВЕЩЕСТВЕННОЕ

А. А. Папаика, к. э. н., доцент, Т. Н. Жучок

Введение. Современный период экономического развития Украины делает регионы и предприятия более автономными и самостоятельными. Под натиском рынка уходит в забвение достояние СССР, но лучшее, что можно позаимствовать из той экономической системы, взять надо – это наша задача.

Богатство общественное, богатство вещественное, национальное богатство, совокупность потребительных стоимостей, накопленных обществом за период его производственной деятельности – основные термины данного исследования. В его основу положен метод политической экономии, которая развивалась первоначально как наука о богатстве, его источниках и распределении: "После

того, как особые формы реального труда: земледелие, мануфактура, судоходство, торговля и т.д. поочередно объявлялись истинными источниками богатства, Адам Смит провозгласил труд вообще, а притом в его общественной совокупности, как разделение труда, единственным источником материального богатства, или потребительных стоимостей" [1, т. 13, с. 45].

Результаты. В классической буржуазной политической экономии богатство общественное – это результат труда, выраженный в потребительных стоимостях. Эту мысль, выдвинутую А.Смитом, развил Д.Рикардо, различавший стоимость (количество общественно необходимого труда) и богатство как количество вещей, которыми располагает общество. Аналогичное положение содержится в марксовой теории трудовой стоимости, по которой труд в равные промежутки времени, но при изменении его производительной силы создает разные величины богатства, но одни и те же стоимости. В то же время К. Маркс отмечал историческую ограниченность в понимании богатства классической буржуазной политической экономией, которая лишь показывает, каким образом богатство приобретает в рамках отношений буржуазного производства, формулирует эти отношения в виде категорий и законов и доказывает, что эти законы и категории более удобны для производства богатства, чем законы и категории феодального общества.

Маркс всесторонне исследовал богатство буржуазного общества, вскрыв одновременно ряд черт богатства общественного, которые присущи этой категории на всех этапах развития общественного производства. Источник богатства - труд и природа. Естественное богатство включает как средства жизни (плодородие почвы, обилие рыбы в водах и т. п.), так и средства труда (водопады, реки, пригодные для судоходства, древесина, металлы, уголь и др.). Первый род естественного богатства имеет решающее значение при зарождении культуры, второй род – на более высоких ступенях развития общества.

Важнейшая часть богатства общественного – вещественное богатство, то есть совокупность накопленных материальных ценностей. К. Маркс рассматривает его с разных сторон. Первый аспект: место вещественных элементов богатства в процессе общественного производства. Здесь выделяются средства производства, состоящих из орудий и предметов труда, и предметы потребления. Второй аспект: возможность перемещения вещественных элементов богатства. Здесь выделяются неподвижная, материально закрепленная часть богатства (улучшение почвы, фабричные здания, каналы, железные дороги и т.д.) и подвижная часть (локомотивы, суда, рабочий скот и т.д.). Третий аспект, специфический для капиталистического способа производства: возможность использования вещественных элементов богатства в качестве капитала. "...Все богатство следовало бы разделить на:

1) фонд потребления, который вовсе не составляет доли функционирующего общественного капитала, хотя отдельные части его всегда могли бы функционировать как капитал и 2) капитал" [Там же, т. 24, с.233].

В переходный период, как полноценного явления, этого еще нет, а в капиталистической системе, где вещественные элементы богатства потенциально обладают свойством быть капиталом, есть, поскольку в этом обществе имеется налицо дополняющая их противоположность, то, что делает их капиталом, – наемный труд. Анализ К. Маркса вскрывает противоречивую сущность этого вещественного богатства и показывает, что потребительную стоимость нельзя рассматривать как непосредственную цель капиталиста. В капиталистическом производстве потребительные стоимости "любят не ради них самих", а лишь потому и постольку, поскольку они являются материальным субстратом, носителями меновой стоимости. Богатство общественное в буржуазном обществе носит классово-антагонистический характер. При этом само понятие «богатство» в условиях капиталистического производства крайне противоречиво: являясь по своему характеру общественным, богатство на деле оказывается частным, принадлежащим отдельным, обособленным собственникам. Лишь при посредстве денег в обмене качественно различными потребительными стоимостями богатство отдельного лица проявляется как общественное богатство. Деньги - абсолютно общественная форма богатства, она отлична от самого богатства и существует вне его. Различие между содержанием богатства как совокупностью потребительных стоимостей и его общественной формой - деньгами выражает ту особенность капиталистического строя, что при нем общественное производство в действительности не подчинено общественному контролю. Противоречие между содержанием и формой богатства является общим для капиталистической системы и для более ранних систем производства, поскольку последние покоились на товарной торговле и частном обмене. Так, Аристотель, который впервые ввел в обращение понятие «экономика», противопоставлял экономику и хрематистику. Экономика, по Аристотелю, - это

искусство приобретения благ, необходимых для жизни или полезных для дома и государства; совокупность таких благ и есть истинное богатство. Хрематистика - искусство делать деньги; здесь источник богатства - обращение, а цель - обогащение, не знающее границ.

Английские «классики» выделили впервые источники общественного богатства. К ним в первую очередь относятся природные ресурсы, вовлеченные в хозяйственный оборот (освоенные земли, недра и леса). Природа, образно говоря, - «мать» богатства, она снабжает людей средствами жизни (рыба в водоемах, плодоносящие деревья и др.) и средствами производства (уголь, руды и т.п.). «Отцом» же богатства является труд людей. Экономический и социальный прогресс общества во всевозрастающей мере зависит от количества и качества вещей, созданных трудом.

Исторически первоначально, в первобытном обществе, почти вся жизнедеятельность человека сводилась к развитию материального производства, без чего невозможно было поддержать крайне низкий уровень потребления материальных благ. Современное производство во всех развитых странах состоит из двух взаимосвязанных и дополняющих друг друга сфер. Одной из них является материальное производство, которое изготавливает вещественные блага (в отраслях промышленности, сельского хозяйства, строительства и иных) и оказывает материальные услуги (транспорт, торговля, коммунальное хозяйство, бытовое обслуживание и т.п.). Другая сфера - нематериальное производство, которое создает духовные, нравственные и иные ценности и оказывает аналогичные услуги (здравоохранение, образование, научное консультирование и др.). Увеличение богатства общества и степень удовлетворения его потребностей прямо и в решающей степени зависят от роста и качественного совершенствования производственной деятельности в двух ее видах. В их развитии прослеживаются определенные тенденции.

Материальное производство, особенно после крупного общественного разделения труда на физический и умственный, создало необходимые предпосылки для нарастающего прогресса духовной культуры. Решающую роль играет рост производительности (выработки) работников. Этот показатель всегда свидетельствует об эффективности экономики и об объеме вещественного богатства, создаваемого каждым тружеником.

Понятие богатство общественное шире, чем вещественное богатство. Так, "...степень искусности наличного населения является... главным накоплением богатства, важнейшим сохранным результатом предшествующего труда, существующим, однако, в самом живом труде" [Там же, т. 2, ч. 3, с. 306]. Имеются и другие результаты труда, не фиксируемые в вещной форме, но тем не менее составляющие элемент богатства (например, знание): "действительным богатством, - писал Маркс, - является развитая производительная сила всех индивидов" [Там же, т. 26, ч. 2, с. 217].

В наиболее полном определении в богатстве общественном как в категории политической экономии "...исчезает самостоятельная вещественная форма богатства, и оно просто выступает скорее как деятельность людей. Все, что не является результатом человеческой деятельности, результатом труда, есть природа и в качестве таковой не является социальным богатством. Призрак товарного мира рассеивается, и этот мир выступает всего лишь как постоянно исчезающее и постоянно вновь создаваемое объективирование человеческого труда. Всякое вещественно прочное богатство есть лишь мимолетное овеществление этого общественного труда, кристаллизация процесса производства, мерой которого является время - мера самого движения" [Там же, т. 26, ч. 3, с. 446].

В современной литературе богатство общественное чаще всего называют национальным (народным) богатством. Статистика использует национальное богатство в качестве показателя, измеряющего богатство общественное. Впервые этот показатель был исчислен в XVII веке как сумма накопленных материальных ценностей. Этот показатель был введен в обращение В.Петти. Дальнейшие попытки статистического исследования богатства относятся к XIX веку: с 1853 г. исчисление национального богатства становится темой международных статистических конгрессов. В конце XIX начале XX веков экономисты, занимавшиеся в сфере статистики и стоявшие на позициях исторической школы, которая, как известно, отрицала объективные экономические законы, считали ненужным исчисление национального богатства, так как, по их мнению, существует только богатство отдельных лиц. Этой точки зрения придерживались русский экономист А. Шторх, немецкие экономисты А. Амонн, Р. Лифман, П. Хермберг и др. Другие экономисты подходили к определению и исчислению национального богатства с позиции возможности использования его в целях налогообложения. К примеру в трактовке французского экономиста Э.Роговского национальное богатство - это то, что приносит доход его собственнику. Это богатство в физическом смысле - сумма богатств частных лиц, исчисленная в действительных ценах, то есть она не включает имущество

государства, церкви и объекты общественного пользования (дороги, каналы, парки и т.п.). Английский экономист Р. Гиффен проводил исчисление национального богатства на основе сведений о подоходном налоге, другие определили его, исходя из многолетних данных о подаренном имуществе и имуществе, полученном по наследству и иными способами. В первой половине XX века получила распространение трактовка национального богатства как совокупности "экономических" благ, имеющих цену, и "свободных" благ – даров природы и естественных ресурсов (плодородие почвы, ландшафт и т.п.), как это представлялось, к примеру, американским экономистом У.Кингом. По другому определению, национальное богатство – это блага, которые можно оценить деньгами. Так, итальянский экономист К.Джини утверждал, что цена дома включает и климат, и ландшафт местности, в которой дом расположен. Поскольку в практических расчетах уловить действительную стоимость "свободных" благ не удавалось, то величина национального богатства исчислялась как сумма "экономических благ". Отдельные буржуазные экономисты включали в национальное богатство уровень профессиональной подготовки работников, продолжительность жизни населения и другие элементы, связанные с личностью производителя, так называемое «живое национальное богатство». Оно исчислялось как "стоимость производства людей", что означало издержки по воспитанию, образованию и поддержанию здоровья работников, например, у немецкого экономиста Г.Лоша, английского исследователя Дж.Стампа и американского аналитика А.Камма, или как "капитализация трудовых доходов", что означало разность между произведенной продукцией и личным потреблением работников, например, у французского экономиста Э.Эйшталя. Известны сопоставления "живого" и вещественного богатства (для Великобритании 5:1 - в 1891 г.), исчисления "средней стоимости человека" (в 1911 г. в США - 23,6 тыс. франков, в Европейской России - 10,1 тыс. франков) и др. подобные расчеты. Современная буржуазная статистика определяет национальное богатство как совокупную стоимость всех материальных активов, находящихся на территории страны, плюс сальдо международной задолженности и капиталовложений. Различаются невозпроизводимые активы (земля и полезные ископаемые) и воспроизводимые активы. Человеческие ресурсы и естественные блага (вода, воздух, климат и т.п.) в состав национального богатства не включаются, так как не имеют рыночной цены. Для исчисления воспроизводимых активов применяется метод непрерывной инвентаризации. По этому методу сложения расходов на эти активы, определяемые в текущих или неизменных ценах за весь срок службы, вычисляется запас каждой категории активов и из него исключается амортизация, рассчитанная в соответствии со средней продолжительностью функционирования данной категории активов. В 30-х годах XX века статистик А.Вайнштейн использовал этот метод для оценки имущества сельского хозяйства в национальном богатстве дореволюционной России. Невозпроизводимые активы исчисляются разными способами: по данным цензов или косвенными способами, например применением среднего соотношения между стоимостью зданий и ценой земли. В 1947 г. создана была Международная ассоциация исследования проблем национального дохода и богатства.

Большинство экономистов в состав богатства включает совокупность материальных благ, которыми располагает общество. В конце 60-х годов XX века некоторые экономисты выдвинули концепцию, по которой богатство создается не только в материальном производстве. Они рассматривают также и производство нематериальных форм богатства, где создаются потребительные стоимости особого рода, не связанные с вещественной субстанцией, но необходимые как для функционирования и развития материального производства, так и непосредственно для обеспечения и повышения уровня жизни населения (образование, наука, здравоохранение и др.).

Вместе с тем, подсчитать богатство – это половина дела, его следует рационально распределить между членами общества. Распределение, одна из фаз (стадий) общественного воспроизводства, связующее звено между производством и потреблением. В процессе распределения выявляется доля (пропорция) агентов производства в реализации и использовании совокупного общественного продукта. Этому предшествует распределение средств производства по отраслям экономики и предприятиям, а также распределение членов общества по различным родам производства. Ведущую, определяющую роль в единстве составных элементов процесса воспроизводства играет собственно производство.

К.Маркс отмечал, что "...в процессе производства члены общества приспособливают (создают, преобразуют) продукты природы к человеческим потребностям; распределение устанавливает пропорцию, в которой каждый индивидуум принимает участие в производственном... Распределение определяет отношение (количество), в котором продукты достаются индивидуумам" [1, т. 12, с. 714-