

АКАДЕМИЯ НАУК УКРАИНСКОЙ ССР
ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО УССР

МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ
ГЕОГРАФИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПРИРОДНЫХ
И ОБЩЕСТВЕННЫХ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ КОМПЛЕКСОВ

Сборник научных трудов

Киев Наукова думка 1989

УДК 91 (477) ; 911.2; 911.3; 502.7; 528.9

Методические основы географических исследований природных и общественных территориальных комплексов: Сб. науч. тр. / АН УССР. Географ. о-во УССР; Редкол.: А.М.Маринич, М.М.Паламарчук (отв. ред.). — Киев : Наук. думка, 1989. — ISBN 5-12-001006-7 — 144 с.

В сборнике освещаются методологические основы научных исследований и методические подходы к изучению территориальных комплексов и систем, формирующихся в процессе взаимодействия природы и общества. Рассмотрены природные территориальные комплексы и их трансформации под антропогенным влиянием. Раскрыты методы системного подхода математического и картографического моделирования общественно-территориальных комплексов.

Для географов, экологов, экономистов, преподавателей и студентов географических и экономических факультетов.

Редакционная коллегия

А.М.Маринич, М.М.Паламарчук (ответственные редакторы), Г.В.Балабанов,
В.И.Галицкий, С.Р.Кияк, Л.М.Корецкий, Н.И.Королева, Л.Г.Руденко, Л.П.Серебренникова (отв. секретарь), М.И.Щербань

Утверждено к печати ученым советом
Географического общества УССР АН УССР

Редакция информационной литературы

Редактор В.С.Якубенко

М 1805010000-291 321-89
M221 (04) -89

ISBN 5-12-001006-7

© Издательство "Наукова думка", 1989

СОДЕРЖАНИЕ

<p>Веклич М.Ф., Сиренко Н.А., Матвишина Ж.Н., Мельничук И.В., Передерий В.И., Турло С.И., Герасименко Н.П. Палеогеографические реконструкции в связи с изучением современных природно-территориальных комплексов</p> <p>Нагирный В.Н. Изучение палеогеоморфологических условий для реконструкции древних природно-территориальных комплексов Украины</p> <p>Галицкий В.И. Динамический аспект исследования природных комплексов</p> <p>Шищенко П.Г., Гродзинский М.Д. Методические принципы картографирования ландшафтных территориальных структур Украины</p> <p>Щербань М.И. Комплексные мелиорации природных условий УССР</p> <p>Жадан В.И. Среднемасштабное ландшафтное картографирование Донбасса (принципы, методы, результаты)</p> <p>Ена В.Г., Ена Ал.В., Ена Ан.В. Научно-методические принципы организации национального парка "Таврида" и Большой экологической тропы в Крыму</p> <p>Пестушко В.Ю. Определение естественно-ресурсного потенциала ландшафта (методический аспект)</p> <p>Кияк С.Р., Ткаченко А.Н. Методические основы ландшафтных исследований для целей рационального землепользования</p> <p>[Салищев К.А.] Тенденции, результаты и перспективы развития тематического картографирования в СССР</p> <p>Корецкий Л.М., Ковтун В.В. Некоторые методологические вопросы расселения</p> <p>Фащевский Н.И., Старostenко А.Г., Немченко М.П. Научно-методические основы исследования социально-демографических условий формирования общественных территориальных комплексов</p> <p>Яснюк Т.Е. Методические основы исследования топливно-энергетического комплекса</p> <p>Горленко И.А., Качаев Ю.Д. Структура регионального строительного комплекса и основные принципы ее исследования</p> <p>Жупанский Я.И., Бурка Й.А. Картографирование специализированных промышленных комплексов (На примере строительного комплекса области)</p> <p>Малюк С.Н. Теоретико-методические основы экономико-географического исследования регионального АПК в составе ОТК</p> <p>Нагирна В.П., Язынина Р.А. Методические основы исследования специализированных АПК</p> <p>Королева Н.И. Некоторые особенности исследования территориального развития пригородного агропромышленного комплекса столичного региона</p>	<p>Олийник Я.Б., Бондарук И.Т. Теоретико-методические основы исследования природопользования в пригородном животноводческо-промышленном комплексе</p> <p>Балабанов Г.В., Молочко А.Н. Производственно-территориальные системы в агропромышленных комплексах и их картографическое моделирование</p> <p>Ковтун Л.П., Слонева Т.И. Структура территориальных специализированных АПК. Картографический метод исследования</p> <p>Григорович М.В., Коценко Е.Ф. Теоретико-методические основы микроструктурного анализа транспорта в целях совершенствования их территориальной организации</p> <p>Краевый А.Д., Тарангул Л.Л. Методические основы экономико-географического исследования транспортной системы в региональном народнохозяйственном комплексе</p> <p>Заставецкая О.В., Пушкар И.Н., Свинко И.М., Заставецкий Б.И. Основные методические подходы к исследованию комплексного экономического развития территории (На примере административной области)</p> <p>Якушик И.Д., Лисовский С.А. Методические подходы экономико-географического исследования природопользования в региональном народнохозяйственном комплексе</p> <p>Паламарчук А.М. Упрощенные схемы компонентно-территориального баланса и количественные соотношения между его параметрами</p> <p>Золовский А.П. Задачи тематического картографирования, вытекающие из основных направлений экономического и социального развития ССРР на перспективу</p> <p>Руденко Л.Г. Основные направления картографирования общественно-территориальных комплексов</p> <p>Левицкий И.Ю., Пересадко В.А., Евглевская Е.Ю., Исхакова Т.В., Кучерявая И.С., Сергейчук Л.П., Панасюк С.С. Методика разработки серии карт административной области для управления и планирования природоохранной работы</p> <p>Пироженко Е.Г. Методические подходы к исследованию природопользования в региональном лесопроизводственном комплексе</p>
	<p>83</p> <p>87</p> <p>92</p> <p>95</p> <p>99</p> <p>103</p> <p>107</p> <p>111</p> <p>117</p> <p>121</p> <p>125</p> <p>129</p>
<p>3</p> <p>7</p> <p>12</p> <p>17</p> <p>22</p> <p>27</p> <p>30</p> <p>34</p> <p>39</p> <p>44</p> <p>47</p> <p>54</p> <p>58</p> <p>62</p> <p>66</p> <p>70</p> <p>75</p> <p>79</p>	

УДК 911.2 (477)

В.И.Жадан

**СРЕДНЕМАСШТАБНОЕ ЛАНДШАФТНОЕ
КАРТОГРАФИРОВАНИЕ ДОНБАССА
(ПРИНЦИПЫ, МЕТОДЫ, РЕЗУЛЬТАТЫ)**

Учитывая природные особенности и относительно слабую до недавнего времени ландшафтную изученность региона, при организации и проведении ландшафтных исследований в Донбассе мы использовали две основные методики среднемасштабного ландшафтного картографирования: методику, предполагающую максимальное использование фондовых и литературных материалов с последующим контролем крупномасштабной ландшафтной съемкой на ключевых участках [1, 3]

и методику полевой среднемасштабной ландшафтной съемки, разработанную и широко апробированную в Отделении географии АН УССР [4–7]. Каждый из этих вариантов имеет свои положительные стороны и применялся нами в зависимости от различных обстоятельств: степени изученности территории, сложности ее ландшафтной структуры, наличия картографического материала, возможностей и опыта исследовательского коллектива и др.

Во всех случаях полевым ландшафтным исследованиям предшествовал предполевой, камеральный этап сбора и обработки картографических и фоновых материалов, во время которого проводился тщательный и сопряженный анализ всех материалов (литературных, картографических, фоновых и др.), имевшихся в распоряжении исследователя; составлялась ландшафтная карта, на которую наносились предварительная сеть контуров предполагаемых природно-территориальных комплексов (ПТК) и данные об их компонентных характеристиках (важным источником информации при этом были геологические, геоморфологические и почвенные карты различных масштабов); выбирались ключевые участки (идеальный вариант – наличие ключевых участков в каждом ландшафте) и намечалась оптимальная сеть маршрутных ландшафтных профилей, которые затем уточнялись во время рекогносцировки и полевых съемок. В этот период разрабатывались также рабочая схема классификации ПТК и легенда-гипотеза, которая для большей наглядности и упрощения последующей корректировки составлялась в табличном варианте с максимально детальной покомпонентной характеристикой однотипных (по мнению исследователя) контуров ПТК.

Полевой этап желательно начинать с рекогносцировочного маршрута и ландшафтных исследований на ключевых участках с целью выявления диагностических признаков "эталонных" ПТК; изучения морфологической структуры ландшафтов и выявления основных типов территориальных сочетаний уроцищ в их пределах; уточнения (или разработки) легенды ландшафтной карты. Попутно ведется уточнение границ отдельных ПТК и коррекция контурной сети на ландшафтной карте. Полученные на ключевых участках данные в дальнейшем экстраполируются на комплексы-аналоги. Заполнение "внеключевой части" территории проводится в основном способом ландшафтного профилирования [2]. Полевые работы завершаются созданием полевой ландшафтной карты, которая является уточненным и откорректированным вариантом ландшафтной карты и легенды-гипотезы. На заключительном, камеральном этапе исследования составляется окончательный вариант ландшафтной карты, выбираются изобразительные средства для отражения ее содержания, упорядочивается легенда.

Ландшафтное картографирование в условиях Донбасса усложнялось необходимостью постоянного учета антропогенной нарушенности ПТК и их природных компонентов в результате интенсивной хозяйственности. В соответствии с традициями современного ландшафтования на всех составленных нами ландшафтных картах Донбасса показаны природные инварианты ПТК, а информация об антропогенных изменениях в них вынесена в легенду.

Одним из основных результатов ландшафтных исследований в Донбассе является серия среднемасштабных общенаучных ландшафтных карт, впервые составленных автором для региона.

Ландшафтная карта Ворошиловградской обл. составлялась в масштабе 1:200 000 с максимальным использованием материалов полевых крупномасштабных съемок на ключевых участках. Величина и количество ключевых участков находились в прямой зависимости от сложности ландшафтной структуры территории: ключевых участков в пределах более сложной в ландшафтном отношении южной (кряжевой) части области было значительно больше по сравнению с более простой по ландшафтной структуре северной (старобельской) частью, в последней была и менее густая сеть маршрутных профилей.

Основным объектом изображения на карте были фоновые и доминантные уроцища, которые в легенде объединялись в ПТК междуречий, склоновых поверхностей, речных долин и овражно-балочной сети. Более дробная дифференциация ПТК учитывала их принадлежность к отдельным элементам и формам мезорельефа – ПТК приводораздельных склонов, ПТК водосборов понижений в верховьях эрозионных форм и др. В соответствии с легендой, уроцища на карте показывались цветом и с помощью индексов. Комплексная характеристика индивидуальных ПТК, учитывающая особенности их природных компонентов (рельеф, коренные и поверхность отложения, почвенно-растительный покров) и современное состояние ПТК, в легенде представлялась, например, так: гривисто-ложбинные, местами купольно-останцевые, структурно-денудационные равнины, сложенные лессовыми и лессовидными суглинками на среднекаменноугольных карбонатно-терригенных породах с черноземами обыкновенными среднегумусными, интенсивно распаханные, с пионерными растительными группировками разнотравно-типчаково-ковыльных петрофитных степей.

Ландшафтная карта Донецкой обл. составлялась в масштабе 1 : 400 000 с максимальным использованием картографических и фоновых материалов и последующей коррекцией ландшафтной карты данными полевых исследований на маршрутных профилях и отдельных ключевых участках. Легенда и карта от предыдущих принципиально не отличаются.

Сводная ландшафтная карта Донбасса в масштабе 1:750 000 составлялась путем генерализации областных карт под контролем полевыми маршрутными исследованиями. Основным объектом изображения на ней являются фоновые уроцища и местности, территориальные сочетания которых позволяют различать и индивидуальные ландшафты. На карте показан природный инвариант ПТК. Текстовой вариант легенды (32 вы-

дела) учитывает зональные и азональные особенности ПТК, их современное состояние.

В целом среднемасштабные общенаучные ландшафтные карты Донбасса способствуют стиранию "белых пятен" на ландшафтной карте Украинской ССР и являются достаточно надежной основой для составления прикладных и оценочных карт и разработки рекомендаций по оптимизации регионального природопользования.

1. Геренчук К.И., Кукурудза С.И. Некоторые принципиальные вопросы методики среднемасштабных ландшафтных исследований // Физ. география и геоморфология. — 1977. — вып. 18. — С. 18—24.
2. Геренчук К.І., Раковська Е.М., Толчієв О.Г. Польові географічні дослідження.— К. — Вища школа, 1975. — 248 с.
3. Кукурудза С.И. Теоретические и методические проблемы среднемасштабных ландшафтных исследований (на примере Волынской области) : Автореф. дис.... канд. геогр. наук. — Киев, 1979. — 25 с.
4. Давыдчук В.С., Ена А.В., Кукурудза С.И., Любич И.И. Ландшафтное картографирование для целей рационального использования природных ресурсов // Географические аспекты рационального использования природных ресурсов Украинской ССР. — Киев : Наук. думка, 1982. — С.33—37.
5. Галицкий В.И., Давыдчук В.С., Шевченко Л.Н. и др. Ландшафты пригородной зоны Киева и их рациональное использование. — Киев : Наук. думка, 1983. — 244 с.
6. Галицкий В.И., Гриневецкий В.Т., Давыдчук В.С. и др. Методические рекомендации по ландшафтным исследованиям территории Украинской ССР в целях рационального природопользования. — Киев : Отделение географии МГИ АН УССР, 1982. — 28 с.
7. Маринич А.М., Пащенко В.М., Шищенко П.Г. Природа Украинской ССР. Ландшафты и физико-географическое районирование. — Киев : Наук. думка, 1986. — 224 с.