

МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ИНСТИТУТ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ»

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА ПЕДАГОГОВ
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

*Материалы
Международной электронной
научно-практической конференции
2–31 октября 2017 года*

Том 3

Донецк
2017

Тараненко О. В.	
Мотивация и целеполагание как важная часть конструирования современного урока русского языка	205
Ткаченко Ю. Ю.	
Продуктивное использование инновационных методов обучения иностранным языкам современным учителем	209
Ткачук Т. В.	
Внедрение системно-деятельностного подхода в процессе непрерывного образования педагогов как важное условие формирования ключевых компетентностей.....	213
Турянская О. Ф.	
Проблемы исторического образования как средства духовно-нравственного воспитания молодежи	219
Чердниченко О. Н.	
Организации проектной деятельности учащихся на уроках истории	224
Шолудько Е. М.	
Инновационные подходы к обучению иностранному языку: проблемы готовности учителя	228
Шулак В. Л.	
Синтез-технология: особенности реализации профессиональной компетентности учителя	231

<http://www.center.donippo.org/> предоставляет возможность учителям выполнять тестовые задания по методике и предметные, получить сертификат.

Выводы

Таким образом, внедрение системно-деятельностного подхода в процессе непрерывного образования педагогов является важным условием формирования ключевых компетентностей педагогов.

Б. Шоу сказал: «Единственный путь, ведущий к знаниям, – это деятельность».

Донецким республиканским институтом дополнительного педагогического образования создана определенная система работы с педагогическими кадрами, которая даёт положительные результаты.

Перспективой деятельности отдела украинского языка и литературы является *создание* комплексных измерителей для оценивания знаний, умений, установок, поведенческих компетенций, совершенствование учебных программ с учётом разницы между развитыми компетенциями и теми, которые надо развить, налаживание механизма систематического проведения рефлексии участниками образовательного процесса с целью выявления дефицита знаний, необходимых для решения практических задач, внедрение метапредметных технологий в практику работы педагогов.

Список литературы:

1. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. – 2003. – № 5.
2. Хуторской А.В. Ключевые компетенции: технология конструирования // Народное образование. – 2003. – № 5.
3. Ключевые компетенции для Европы. URL: http://letopisi.org/index.php/%D0%9A%D0%BB%D1%8E%D1%87%D0%B5%D0%B2%D1%8B%D0%B5_%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D0%B5%D1%82%D0%B5%D0%BD%D1%86%D0%B8%D0%B8_%D0%B4%D0%BB%D1%8F_%D0%95%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%BF%D1%8B
4. Реализация системно-деятельностного подхода в образовательном процессе. URL: http://sch7tut.edu.yar.ru/docs/seminar_4/vistuplenie_vorobevoj_li.doc
5. Системно-деятельностный подход в обучении – методологическая основа ФГОС. Компетенции: виды, уровни. Особенности их формирования при реализации ФГОС. URL: <http://gigabaza.ru/doc/166079.html>

Турянская О. Ф.,

доктор педагогических наук,
профессор, профессор кафедры
педагогики Луганского национального
университета имени Тараса Шевченко

ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК СРЕДСТВА ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы исторического образования (на уровне основного, среднего, высшего образования) как средства духовно-нравственного воспитания молодежи. Раскрываются условия, обеспечивающие осознание истории как культурологической ценности и переживание прошлого как достояние личной памяти. Раскрываются основные пути познания истории. Указывается на опасность превращения истории в средство манипуляции сознанием молодежи.

Ключевые слова: проблемы исторического образования всех уровней, история – средство духовно-нравственного воспитания молодежи, история – средство манипуляции сознанием.

Современный период развития исторического образования является очередным этапом целой эпохи его бесконечных трансформаций, связанных с изменением социально-культурных основ развития общества.

Концептуальное изменение школьных и вузовских программ по «Истории» началось с распада СССР, продолжалось на протяжении последних десятилетий в рамках системы образования Украины, а сегодня связано с закономерным изменением целей и содержания исторического образования в народных республиках Донбасса.

В условиях постоянно меняющегося мира перед методистами и историками встает *задача* найти такие подходы и основания для оценки, осмысления и изучения прошлого, которые бы раскрыли механизмы исторического познания. Продемонстрировали бы то неопровержимое обстоятельство, что исторический факт может по-разному интерпретироваться учеными, политиками, отдельными людьми, в зависимости от системы ценностей, культурных и социальных предпочтений, от декларируемых и реальных целей. И таким образом сформировали бы у молодежи иммунитет к манипуляционному воздействию со стороны внешних сил, заинтересованных в пересмотре традиционных для нас духовно-нравственных основ оценки событий прошлого.

Реализовать указанную выше задачу возможно только при условии, что преподаватели истории будут иметь особую профессиональную компетентность, которая проявляется в способности преподавателя истории раскрывать различные аксиологические смыслы, заложенные в учебном историческом материале, видеть их реальную ценностно-смысловую направленность и соотносить ее с декларируемыми целями системы исторического образования, с духовно-нравственными потребностями личности обучаемых, осознавать возникающие между ними противоречия.

Эпоха социально-политической, экономической и культурной трансформации общества, которую перманентно переживает Украина с момента обретения независимости, трагические события последних лет, требуют ответа на мучительный для каждого жителя Донбасса вопрос – почему это с нами случилось и какова в этом роль системы образования.

Немаловажной причиной возникшей социально-политической ситуации явилось, по нашему убеждению, историческое образование (базовое, среднее, высшее), которое усилиями государственных функционеров превратилось в средство манипуляции сознанием молодежи. Начиная с 1991 года, школьное и вузовское историческое образование в Украине прошло путь необратимых теоретических и методологических изменений. В основе которых, с одной стороны, задача (закономерная для эпохи первоначального накопления капитала) увести народ как можно дальше от достижений советской исторической науки и исторического материализма, как их методологической базы. А с другой, – вырвать украинскую молодежь из потока единой с русским народом истории, напитав исторический материал такими смыслами, которые обеспечат негативное отношение к России.

Долгие десятилетия образовательная политика украинского государства в отношении истории была следствием прямого заказа западных эмиссаров (канадская диаспора, фонд Сороса и др.). На их деньги создавались концепции, издавались учебники, готовились школьные учителя и вузовские преподаватели. Этот пример доказывает, что иностранное финансирование образования, это «троянский конь», главная цель использования которого – нанести удар по нравственному сознанию и духовному здоровью молодого поколения той страны, которая стала предметом приложения внешних средств и усилий, направленных на ее трансформацию.

Государство, если оно хочет сохранить свою реальную независимость, должно на уровне государственных институтов контролировать образование молодежи, особенно историческое, не допуская того, чтобы оно оказалось в руках «грантоедов» и недобросовестных, а что еще хуже – продажных авторов учебников и ученых-историков. Учитывая сказанное, мы находимся на позициях тех философов, историков, психологов и педагогов, которые историю понимают как мощное средство духовного и личностного становления молодежи.

Культурно-историческая память человека – его знание о своем происхождении, о своем детстве, о семье, обо всем том, по отношению к чему он представляет собственное Я, нерушимыми узами связана с понятием *самосознание*, а значит, с процессами становления и самоидентификации личности. И наоборот: отсутствие культурно-исторической памяти так

же связано с отсутствием у человека представления о собственном «Я», как и с отсутствием свободы самовыражения. Именно поэтому история всегда направлена на спасение прошлого, т. е. на сознательную борьбу с забвением, с погружением прошлого в небытие [3, с. 173].

По утверждению замечательного русского философа и историка Н. Бердяева, открыть огромные духовные сокровища человечества можно только путем приобщения к тайнам «исторического» [1, с. 15.].

Очевидно, что и сегодня такой подход к пониманию роли и назначения предмета является не менее актуальным как для методической, так и для исторической науки. Обращенность прошлого прямо в личностную духовную сущность как собственно *человеческую*, является отличительной чертой исторического образования. История – мощное и действенное средство духовного, культурного, а главное, личностного становления для того, кто вступает с ней в духовное взаимодействие. Таким образом, являясь уникальной учебной дисциплиной, которая имеет особенные средства влияния на личность, история открывает юношеству путь к самопознанию, духовному и социальному самоопределению.

Однако, историческое образование может стать столь же мощным средством манипуляции, способом «зомбирования» молодежи, внедрения в ее сознании человеконенавистнических, чуждых гуманистическим ценностям убеждений, формирования в сознании молодежи образа врага (на национальной, социальной, религиозной и др. основе). Механизмы манипуляции характеризуются отношением к человеку как к средству для достижения некоей цели. Манипуляция – это стремление навязать человеку какое-то действие, деятельность как нечто такое, что ему самому нужно, что он сам хочет. Технология манипуляции сознанием и чувствами молодежи средствами исторического образования включает в себя:

- а) подмену одних исторических понятий другими;
- б) замену одних исторических фактов – другими, близкими по содержанию, но отличными по смыслу;
- в) разрушение естественных причинно-следственных связей между фактами, искусственный отрыв событий друг от друга;
- г) выявление на этой основе «новых», хотя и совершенно не свойственных событию в целом нравственно-эстетических смыслов и значений.

Так, например, весь фактический материал школьного курса истории Украины (с 1991 г. – и по настоящее время) пронизан одной генеральной идеей: вся история страны представляет собой процесс неутомимой борьбы ее населения за создание независимого украинского государства: «На протяжении многих столетий украинцы мечтали о независимом государстве. В середине 80-х годов XX века начинается новый этап борьбы украинского народа за независимость» [7, с. 129]. Или, например, такой текст учебника, посвященного теме принудительного создания коллективных хозяйств, «раскрестьяниванию»: «Величайшей трагедией тех лет стал голодомор – так называют специально спланированный на Украине голод... Общие потери украинского народа в годы спланированного голода составили ...» [2, с. 170]. Как видим, факт голода в Украине оторван в тексте от факта голода 1932 – 1933 г.г. в СССР как общего для всей страны социального явления, и на этой основе жертвой «спланированного голода» представлены исключительно «украинские крестьяне», целенаправленно подвергшиеся насилию и уничтожению. На этом основании понятие «голод», как характеризующее общее для истории СССР 1932 – 1933 г.г. историческое явление заменяется понятием «голодомор украинского народа», смысловые акценты темы с социальных смещены на национальные.

Приведем еще один пример из этого же учебника, в тексте которого есть такое задание: «Отметьте на ленте времени даты начала и конца советско-немецкой войны» [2, с. 175]. Здесь налицо подмена понятий. «Великую Отечественную» войну в тексте исподволь заменили на «советско-немецкую». Невзирая на то, что участники и современники тех событий, и их потомки, знали, понимали, переживали и помнили войну, о которой идет речь, как «Великую Отечественную», авторы учебника обозначили эпохальное для народа событие «новым»

понятием. Зачем? Ответ прост: потому, что хотели извратить народную память о прошлом, украсть у молодежи Великую Победу, сделать их из потомков победителей, жертвами исторических обстоятельств, которые к этой великой победе отношения не имеют.

Во многих учебниках по истории Украины авторы прямо извращают смыслы прошлого, скрывая одни факты – широко известные и живущие в народной памяти, отраженные в произведениях советского искусства; и выпячивая другие – никому не ведомые. Например, о героях-молодогвардейцах в учебниках по истории Украины не говорится ни слова.

Очевидно, что такой подход к подаче исторического материала носит явно манипуляционный характер, а украинские функционеры от образования ставят перед собой задачу разрушить общую память народа, жившего в единых границах, в единой стране; внушить молодежи чувство вражды к России и неприятия всего советского, русского, всего того, что напоминало бы о былом единстве целей, судьбы, устремлений народа. Их цель – актуализировать у юношества переживания исторической жертвы, исторического одиночества, обиды и жажды возмездия.

Приведенные нами примеры учебных текстов свидетельствуют о том, что курс «История Украины» используется в государственной системе образования Украины (и среднего, и высшего) как средство социально-психологического воздействия на учащуюся молодежь с тем, чтобы духовно, ментально, душевно вырвать ее из потока общей истории с народами СНГ, российским народом. Чтобы оградить ее от естественного понимания и переживания общей судьбы и единого предназначения на различных исторических этапах, извратить смыслы самых знаковых событий единого прошлого, и одни народы представить злодеями, а другим – навязать роль исторической жертвы. Трагическим результатом такой образовательной политики стал раскол в сердцах и умах молодежи Украины, который развел ее по разные стороны баррикад, сделал детей единой семьи врагами друг другу.

Сказанное выше свидетельствует о том, какую большую ответственность перед молодежью и подрастающими поколениями несут политики и деятели образования, авторы концепций, программ и учебников. А также – учителя, от которых зависит, какие смыслы передаются молодежи посредством исторического образования на всех его уровнях, какие цели провозглашаются и декларируются, а каким – оно действительно служит. То, что историческое образование в независимой Украине, в конечном счете, носило характер социально-политической манипуляции, а значит, деструктивный, лишенный духовных и нравственных ориентиров, доказывает история последних лет. Молодежь разделилась: на тех, кто поверил и принял; и на тех, кто не поверил и не принял предлагаемых фактов, понятий, образов, их «обновленных» значений и смыслов.

А это свидетельствует о том, что происходит со страной, с государством, в котором историческое образование, в угоду политическим интересам правящей верхушки, начинает противоречить естественной, живой памяти народа. История всегда была не только наукой, но источником живой духовной силы для народа, который ее создавал. «Преданья старины глубокой» сохранялись и передавались от стариков детям, ими напитывались те созидательные смыслы человеческой жизни, которые позволяли народу век от века, от прошлого к будущему создавать и хранить свою самобытную культуру, ощущая себя звеном в мощной цепи поколений.

В философии истории поиск духовно-нравственных смыслов исторических фактов считается способом личностного постижения прошлого, способом раскрытия всесторонних (и конкретно-исторических, и нравственно-эстетических) значений и смыслов исторических событий, результатом работы глубинной, народной, духовной памяти, заложенной в каждом из нас жизнью предыдущих поколений. Иными словами, на уровне основного, среднего, высшего исторического образования, наряду с познавательными задачами: «формировать исторические представления, знания..»; развивающими задачами: «формировать предметные умения..»; должна решаться задача духовно-нравственного воспитания, что бы обеспечить процесс осознания, переживания и на этой основе – принятия, так регионального подрастающим поколением духовных ценностей как общечеловеческого характера.

Главным *условием* ее решения может быть только безусловное совпадение культурологических, нравственных, эстетических, конкретно-исторических смыслов и значений изучаемых исторических событий с исторической практикой и памятью народа. Навязанные молодежи чуждые смыслы превращают ее из детей своего народа, в манкуртов, не помнящих родства, в людей, чуждых по духу своим родителям, дедам и прадедам. Рвется связь времен и поколений, вместо принятия, любви, почитания, юное сердце наполняется желчью, ненавистью и презрением, а эти чувства рождают возможность насилия. Современная история Украины полна примерами, которые это доказывают. Попытка системы исторического образования в «независимой» Украине навязать народу юго-востока смыслы «исторического», присущие населению западной части страны, потерпела крах именно потому, что эти смыслы категорически не сошлись с исторической памятью жителей Донбасса.

Какие же смыслы были завещаны нам, потомкам, нашими предками начиная с самых первых истоков Отечественной истории? Разберем несколько примеров.

Вот завещание Ярослава Мудрого (980 – 1054) сыновьям: «Дети мои! Любите друг друга,.. Если будете жить в любви между собою, то Бог будет с вами. Он покорит вам всех врагов, и будете жить в мире; если же станете ненавидеть друг друга, ссориться, то и сами погибнете и погубите землю отцов и дедов ваших, которую они приобрели трудом своим великим. Так живите же мирно, слушаясь друг друга..» [4]. Спустя столетия народы СССР, выполнили этот завет, одержав силой своего единства великую победу над фашизмом.

Если мы соотнесем традиционные для русских жизненные смыслы и цели: «иметь милосердие», «творить добро» [5]; с теми, которые провозглашались духовными наследниками бандеровских идеалов: «Украина превыше всего, смерть врагам..»; то поймем, что между ними не только века, но и непримиримое противоречие в самом их существе как между светом и тьмой, Христом и Антихристом. Один ценностно-смысловой ориентир – это милосердие, служение, любовь, мирный труд, созидание, вера. Другой – ненависть, вражда, предательство, разрушение и насилие. История советской Украины полна примеров героических свершений ее народа – подвиг борьбы с фашизмом, подвиг созидательного труда миллионов людей в годы индустриализации и восстановления народного хозяйства в послевоенные годы, героическая эпоха покорения космоса, примеры высочайших достижений науки, культуры, искусства, образования. Каждое из перечисленных явлений могло бы стать основой чувства гордости, благодарности, уважения к старшему поколению. Однако, новейшая история Украины писалась авторами концепций и учебников как история, полная чувства ненависти, обиды, унижения и жажды возмездия, направленная не на сохранение памяти миллионов, а на ее уничтожение и трансформацию. Так П. Толочко пишет по этому поводу: «складывается впечатление, что ничего кроме «борьбы с ненавистным режимом», которую вели диссиденты, в Украине на протяжении 65-летнего периода советской истории ничего и не было» [6, с.4].

А ведь духовное – это то, что утверждает человека в его человечности, то, что человек постигает не столько умом, сколько добрым сердцем, то, что связывает его с Абсолютом (П.Сорокин), с Богом. Чтобы определять наши решения, знание должно быть принято сердцем как истина, исходить из сердца как жизненная правда, укреплять волю совестью, т.е. «со-вестью» от самого Господа, и только на этой духовной основе быть действенным. Обучение истории только тогда имеет личностный смысл, когда обеспечивает человеку духовно-нравственные ориентиры в жизни, позволяет осмыслить и принять духовные ценности своего народа, своей культуры, своей веры, научиться слушать и слышать не только свой разум, но и свое сердце, голос своей души, своей совести, силу своего *человеческого* (т.е. божественного, «святого» духа). Как говорил К. Ушинский, «человеку одними знаниями не прожить, и потому вера нужна ему как дополнение знаний» [8, с. 12–16]. Решая проблему ориентации молодежи в мире человеческих ценностей, выдающийся педагог писал: «...Поэтому задача образования заключается в гармоничном воспитании духовных сил человека в соответствии с идеями истины, свободы и любви» [8, с. 12–16]. По нашему

мнению, в этих словах выражен стратегический ориентир современного исторического образования, его духовно-ценностная направленность, которая нам досталась в наследство от духовных исканий и достижений наших великих предшественников.

Список литературы:

1. Бердяев Н. *Смысл истории* / Н. Бердяев. – М. : Мысль, 1990. – 173 с. – С. 15.
2. Власов В.С., Данилевская В.Н. *Введение в историю Украины : учебник для 5-го кл. общеобразовательных учебн. завед.* / В.С. Власов., О.Н. Данилевская /Перевод с укр. – К. : Генеза, 2005. – 200 с.
3. Давыдов Ю. Н. *Этическое измерение памяти. // Этическая мысль. Научно-публицистические чтения.* – М.: 1990. – С.173.
4. *Завещание великого князя Ярослава Мудрого [Электронный ресурс].* – Режим доступа: – <http://rus-orden.com/Docs.aspx?doc=texts/120124news.html>
5. *Поучение князя Владимира Всеволодовича Мономаха сыновьям [Электронный ресурс].* – Режим доступа: – <http://rus-orden.com/Docs.aspx?doc=texts/120124news.html>
6. Толочко П. *Про нову концепцію викладання історії України в школі /Петро Толочко. //2000. Аспекти. Истоки.* – № 16VII. 2010 – С.4.
7. Турченко Ф.Г., Панченко П.П., Тимченко С.М. *Новітня історія України (1939 – 2001) : Підручник для 11-го кл. загальноосв. навч. закл.* – К. : Генеза, 2001 – 384 с.
8. *Архив К.Д. Ушинского: в 4-х т. / Сост. В.Я. Струвинский.* – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1959 – 1962. Т. 2. – С. 12 – 16.

Чередниченко О. Н.,

учитель истории

МОУ «Школа № 112 города Донецка»

ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ ИСТОРИИ

Аннотация: *в статье рассматривается вопрос использования проектной деятельности на уроках истории и обществознания и роль педагога в ее организации.*

Ключевые слова: *инновации, метод проектов, организация проектной деятельности, творческое развитие.*

Эпоха информационного общества, основой которого становятся знания, их производство, передача и усвоение, предъявляет новые требования к системе образования, ее моделям, методам и формам, позволяющим на качественно новом уровне подготовить обучающихся к будущей трудовой деятельности. Сегодня важными становятся задачи всестороннего развития личности, формирования в сознании подрастающего поколения ценностных ориентаций, удовлетворения потребности человека в самовыражении и самоутверждении, интеллектуальном, культурном и нравственном совершенствовании.

Одним из аспектов оценки профессионализма преподавателя становится его знание инновационных технологий, готовность и умение применять на практике инновационные методы обучения. На фоне трансформации образовательной парадигмы актуализируются творческая активность педагога и использование инновационных методов и технологий в преподавании.

Цель статьи – рассмотреть вопрос внедрения педагогических инновационных технологий в образовательный процесс на примере проектной технологии и роль преподавателя в этом процессе.

Современное образовательное пространство состоит из двух типов педагогических процессов – инновационных и традиционных. Если традиционный учебный процесс, по убеждению А. Тоффлера, несет на себе «следы конвейерной организации труда раннего этапа индустриального производства», то «инновационные практики предлагают вступать в активный диалог не только с учителем, но и с познаваемым миром, занимая при этом не столько активную, сколько инициативную позицию».[2, с.20]

Современные исследователи рассматривают тему инноваций в образовании – В. Г. Горбачева, Г. В. Лаврентьев, Н. Б. Лаврентьева, Л.В.Пивоварова. Наиболее эффективными из