

**ДИДАКТИЧЕСКОЕ ТВОРЧЕСТВО В ПРЕПОДАВАНИИ  
ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН**

**МАРУСЕНКО ЕЛЕНА АНДРЕЕВНА<sup>1</sup>, КОВАЛЕВА АНТОНИНА  
ВАЛЕРЬЕВНА<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> Луганский университет им. Тараса Шевченко

Тип: статья в сборнике трудов конференции Язык: русский Год издания: 2015

Страницы: 89-95

**ИСТОЧНИК:**

**ЕДИНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА КАК ФАКТОР  
СОЦИАЛИЗАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Сборник материалов научно-практической конференции. Под общ. ред.  
И.М. Ильковской. 2015

Издательство: ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ  
ОБРАЗОВАНИЯ»

**КОНФЕРЕНЦИЯ:**

**ЕДИНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА КАК ФАКТОР СОЦИАЛИЗАЦИИ  
ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Саратов, 18 декабря 2015 г.

Организаторы: МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «САРАТОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ  
ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ, ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ДИСЦИПЛИНЫ, ЭЛЕМЕНТЫ ДИ- ДАКТИЧЕСКОГО ТВОРЧЕСТВА, HIGHER EDUCATION, PSYCHOLOGICAL DISCIPLINE, DIDACTIC ELEMENTS OF CREATIVITY

АННОТАЦИЯ:

В исследовании представлен опыт преподавания дисциплины «Психология творчества» в классическом варианте и с элементами дидактического творчества. Показано, что средний балл, полученный студентами в результате работы в творческих группах с использованием интерактивных технологий, был выше, чем в случае классического варианта преподавания дисциплины. Кроме этого, большинство участников педагогического эксперимента (85 %) отдавало предпочтение именно творческому варианту проведения занятий, которое предусматривало не только усвоение теоретического материала и приобретение оптимума практических навыков, но также возможность личного роста и раскрытия творческого потенциала.

The study presents the experience of teaching the subject "Psychology of Creativity" in the classic version and with the didactic elements of creativity. It is shown that the average score obtained by students as a result of work in creative groups using interactive technologies was higher than in case of the classic way of teaching. In addition, most of the participants of pedagogical experiment (85%), prioritize the creative options for conducting classes, which provide not only the absorption of theoretical material and optimum acquisition of practical skills, but also an opportunity for personal growth and disclosure of creativity.

Сегодня вопросы реформирования и модернизации высшей школы занимают одно из ведущих мест в проблемном поле системы психолого-педагогических наук. Постоянно изменяющиеся условия социальной среды предъявляют все более высокие требования к качеству образования в целом и к каждому отдельному специалисту, особенно - молодому; причем не только в отношении его профессиональных качеств, приобретенных знаний, умений и навыков, но и к его способности применять свой интеллектуальный потенциал на практике, адаптироваться к тем реалиям, с которыми еще вчерашнему студенту приходится столкнуться после окончания вуза.

Как указывает К. Рубичевский, "Специфической особенностью высшего образования является то, что оно выступает наиболее работоспособным агентом будущего - будущего и для каждого отдельного человека, и для общества в целом. Образование первым принимает вызов времени и не может

не отражать того, что происходит в мире. В мире же, под влиянием глобальных проблем происходит переориентация в сфере общественного сознания как в содержательно-аксиологическом, также и в структурно-функциональном плане, переход к другому историческому типу рациональности ... В числе разнородных целей, которых нужно достичь, модернизируя образование, следует назвать разработку методологии, соответствующей нашему времени. Высшая школа должна ориентироваться как на воспроизведение социальности, также и на то, чтобы активно содействовать решению в позитивном ключе насущных жизненных потребностей каждого человека, получившего диплом вуза "[5, с.56].

Не менее важной функцией образования вообще и высшего - в частности, является трансляция культуры, создание благоприятных условий для интериоризации культурных и духовных ценностей, которые определяют генеральную линию и средство существования человека в мире. Последнее время педагоги обеспокоены негативными последствиями деморализации жизни современного общества, что связано с кризисными явлениями в нем и низкой нравственной культурой. В связи с этим обращается пристальное внимание на проблемы нравственного воспитания молодежи, в частности - студенческой, содействие всестороннему развитию личности [2; 4; 6].

Как справедливо отмечает М. Лапенко, "Сумма знаний должна отойти на второй план. Нужна не знание-центрированная, а личностно-центрированная парадигма. Знание должно стать не целью, а средством процесса обучения и воспитания. Содержание новой образовательной парадигмы является, прежде всего, в ориентации на развитие личности [1, с. 48].

Достижение долгосрочных целей предполагает осуществление определенных шагов в направлении целей промежуточных и использование для этого ряда технологий и средств. К настоящему моменту наработан достаточно большой спектр педагогических технологий и направлений, чему посвящены работы таких авторов, как Л. Ланда (программированное обучение, теория алгоритмизации); П. Гальперин, Н. Талызина (теория поэтапного формирования умственных действий); А. Матюшкин, И. Лернер, В.Оконь (проблемное обучение); А. Вербицкий (контекстное обучение) и др. [3].

Хотя сегодня все большее внимание уделяется инновационным подходам в учебно-воспитательном процессе, использованию интерактивных технологий, многие частных аспектов, особенно в их прикладном, технологическом плане, требуют дальнейшего исследования. Это в полной мере касается сравнения классических и инновационных подходов.

Учитывая вышеизложенное, мы поставили цель сравнить эффективность педагогического процесса в группах студентов, изучающих предметы психолого-педагогического цикла в классическом варианте и группах, в которых мы в процессе практических и семинарских занятий активно использовали элементы дидактического творчества на примере дисциплины «Психология творческой деятельности».

Данный предмет изучается на четвертом курсе дневной и заочной формы обучения студентов по специальности «Психология» и «Практическая

психология». Рабочая программа учебной дисциплины предусматривает знакомство студентов с объектом, предметом, основными дефинициями и терминологическим минимумом психологии творчества. Рассматриваются исторические аспекты феномена творчества, эволюция этого понятия в различных психологических школах и направлениях, связь творчества с основными психическими процессами, состояниями и свойствами личности; изучаются особенности и черты личности творческого человека, связь творческого потенциала с состоянием психологического здоровья человека. Особое внимание уделяется проблематике одаренных детей и нахождению оптимальных подходов к их воспитанию и обучению. Рассматриваются также уровни развития творческих способностей человека и пути стимуляции творческой активности.

В исследовании приняли участие студенты Луганского университета имени Тараса Шевченко (70 человек) в возрасте 20-27 лет, среди которых было 43 женщины и 27 мужчин.

На лекционных и практических занятиях по изучаемой дисциплине в течение двух учебных модулей мы предлагали студентам как классический вариант проведения семинарских занятий, также и вариант, который был спроектирован нами с учетом учебной, воспитательной и личностно-ориентированной компоненты.

Нужно сказать, что в русле преподавания ключевых тем курса мы неоднократно касались вопроса ценностных измерений творчества, соотнесения результатов деятельности с константами общечеловеческих духовно-нравственных ценностей.

В дальнейшем, в течение модуля, в котором нами применялись элементы дидактического творчества, начиная с лекционного блока дисциплины, со студенческой аудиторией велся активный диалог по основным вопросам рассматриваемых тем. Студентам предлагалось, опираясь на собственный опыт, полученный из предыдущих курсов, самостоятельно дать определение основным понятиям психологии творческой деятельности с последующим их обсуждением и предоставлением соответствующей информации преподавателю. Для улучшения усвоения тем курса широко использовались мультимедийные средства, аудио и видеоряд.

На семинарских занятиях, кроме текущего контроля знаний и фронтального опроса, происходило обсуждение вопросов психологии творчества в дискуссионном кругу, в виде фокус-групп. Кроме того, в процессе занятия создавались студенческие микрогруппы, которые разрабатывали задачи различной сложности по изучаемой теме с последующей их демонстрацией другим участникам, которые должны были эти задачи разрешить. Все студенты были вовлечены в процесс разработки задач и в решение проблемных ситуаций, разработанных участниками других микрогрупп.

Таким образом создавалась творческая атмосфера живого диалога, в которой и осуществлялось активное усвоение учебного материала.

При овладении рядом тем, особенно касающихся стимуляции творческого потенциала человека, нами проводились семинары-тренинги, в

ходе которых студенты не только усваивали теоретический материал и демонстрировали знания, а еще и приобретали необходимый опыт. Так, отрабатывались элементы прямого и обратного «мозгового штурма» по А. Осборну, приемы морфо-анализа и синектики, элементы тренинга решения изобретательских задач по Альтшулеру, происходило развитие креативного потенциала личности с помощью методик арттерапии, которые, помимо прочего, являются мощным средством оптимизации психоэмоциональной сферы и активации межполушарной связей головного мозга.

Семинары-тренинги всегда завершались рефлексивным анализом, диалогом участников, которые, кроме обогащения теоретического базиса знаний получали важный опыт личностного творческого роста.

Самостоятельная работа студентов организовывалась посредством ведения рабочих тетрадей, в которых были представлены задачи по всем темам курса «Психология творчества». Кроме того, студентам предлагалось творческое задание, которое предусматривало анализ художественного произведения с позиции творческой коммуникации. В ходе данного анализа студенты, опираясь на схему коммуникативного акта Якобсона, рассматривали не только творческий продукт как таковой, а учитывали все звенья творческого процесса в качестве примера диалога автора с миром с помощью собственного творческого продукта. И данное произведение может быть рассмотрено как определенный текст, послание, под внешней формой, «текстом» которого скрыт глубинный смысл как сугубо художественного, символического также и духовно-нравственного измерения.

В конце курса студенты представляли творческий анализ произведения, дополняя его личностной рефлексией, происходило обсуждение работ.

Таким образом, стимулировалась как личностная креативность студента, так и выработка навыков коллективной творческой работы (работа в творческих группах - по 4-5 человек). Интерактивные компоненты, вводимые в ткань педагогического процесса, решение студентами проблемных ситуаций и разработка тематических задач, адресованных другим творческим группам, служило базисом для развития коммуникативной компетентности, выработки культуры делового общения, умения довести свою точку зрения в процессе дискуссии. Тем самым, помимо решения задач усвоения курса, решались также задачи качественного прироста личности студентов.

Для дальнейшего совершенствования преподавания дисциплины мы проанализировали обратную связь от студентов, завершивших изучение «Психологии творчества» в инновационном варианте, и для этого предложили ответить на ряд вопросов по этому курсу.

На вопрос, какой опыт студенты вынесли из занятий, наши респонденты отмечали заинтересованность именно превалированием субъект-субъектного

взаимодействия, открытого диалога, возможности обогащения как теоретического базиса также и раскрытия личностного потенциала.

Максимальный интерес вызвали семинары-тренинги (45% опрошенных); интересным было для наших респондентов проведения фокус-групп по отдельным вопросам психологии творчества (25%), также, у 25% студентов вызвало заинтересованность выполнения творческого задания и только 5% не определились с ответом.

Почти все студенты отмечали, что проведение занятий с акцентом на диалоге и творческом взаимодействии стимулировало их мотивацию к рефлексии и самопознанию, профессиональному росту, поиску своего таланта, творческому отношению к повседневной жизни, ориентации жизненного вектора на постоянное развитие и самосовершенствование.

Интересно, что по результатам промежуточного и итогового контроля более высокий средний балл по дисциплине наблюдался по результатам учебного модуля, в котором нами использовался творческий подход по сравнению с модулем, где мы придерживались классического подхода (73,5 баллов и 62,0 балла - соответственно, по максимуму в 100 баллов).

По завершению педагогического эксперимента мы предлагали нашим студентам ряд вопросов об их отношении к различным моделям проведения практических и семинарских занятий. Ответы свидетельствовали о следующем:

Почти 85% студентов предпочли занятия с элементами дидактического творчества; 10% отвечали амбивалентно, для 5% более приемлемым был классический подход.

На вопрос "Что именно Вас привлекает в модели занятий в творческих группах?" Ответы наших респондентов распределились следующим образом:

- возможность коллективного творчества - 25%;
- интересно, позволяет более глубоко проработать тему - 23%;
- повышение интереса к предмету - 17%;
- выработка навыков общения - 16%;
- это сплачивает группу - 14%;
- отстаивание собственной точки зрения в дискуссии - 5%.

Большинство студентов констатировали, что в результате творческих занятий они не только лучше усваивали предмет, но и учились помогать друг другу в решении установленных задач, у них повышалось ощущение принадлежности к одной команде, респонденты открывали новые черты друг в друге, учились продуктивно общаться.

Таким образом, занятия по дисциплине «Психология творчества» с использованием инновационных дидактических элементов проявили свою эффективность как по объективным признакам (повышение среднего балла на 11,5 единиц по 100-балльной шкале оценивания), так и по субъективным оценкам их непосредственных участников, которые в 85% случаев предпочитали именно такой способ организации учебного процесса. Все это свидетельствует о том, что внесение творческого компонента в учебно-воспитательный процесс способно сделать его более интересным, насыщенным

и продуктивним, а кроме того, еще и способствовать повышению мотивации саморазвития у студентов и их качественному личностному приросту.

#### **Литература:**

1. Лапенко М. Кадрові питання та шляхи їх вирішення // Директор школи, ліцею, гімназії. – 2004. – №5. – 47-49.
2. Огірко О. В. Виховання духовно-моральних цінностей студентської молоді // Духовність особистості: методологія, теорія і практика. Випуск 2 (8). – Луганськ, 2005. – С. 137-139.
3. Педагогика и психология высшей школы / под ред. М. В. Булановой-Топорковой. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2002.
4. Платонов О. Л. Педагогічний вплив та фактори, що обумовлюють духовно-моральне становлення студентської молоді // Духовність особистості: методологія, теорія і практика. Випуск 2 (8). – Луганськ, 2005. – С. 148-153.
5. Рубичевский К. В. Модернизация высшего образования: очевидны ли цели? // Высшее образование сегодня. – 2005. – № 12. – С 56-57.
6. Ульшін В. А. Виховання духовності – глобальна проблема людства // Директор школи, ліцею, гімназії. 2004. - № 5. – С. 14-20.