

Саратовский национальный исследовательский государственный  
университет имени Н.Г. Чернышевского  
Российское психологическое общество  
Факультет психологии  
Российский государственный педагогический университет  
имени А.И. Герцена  
Институт педагогики и психологии  
Университет «Проф.д-р Асен Златаров», г. Бургас, Болгария

# **Психология и педагогика семьи**

Материалы Международной научно-практической конференции

19-20 мая 2016 года

Саратов  
ИЦ «Наука»  
2016

**УДК [159.9:61+316:61] (082)**

**ББК 88.4Я43+60.56Я43**

**П73**

*Редакционная коллегия:*

Отв. редактор – д. псих. н. Л.Н. Аксеновская,

*Авторская позиция и стилистические особенности публикаций  
полностью сохранены.*

**П73** Психология и педагогика семьи: Материалы Международной научно-практической конференции (19-20 мая 2016 г., г. Саратов). – Саратов: ИЦ «Наука», 2016. 152 с.

ISBN 978-5-9999-2655-5

В сборник вошли доклады и статьи участников Международной научно-практической конференции «Психология и педагогика семьи» (19-20 мая 2016, г. Саратов). Представлены результаты теоретических и прикладных исследований в области психологии и педагогики семьи. Обсуждаются современные тенденции и перспективы развития семьи, семейное воспитание в междисциплинарном поле научных исследований.

Для исследователей, преподавателей, студентов, аспирантов, психологов-практиков и всех, интересующихся актуальными проблемами психологии и педагогики семьи.

ISBN 978-5-9999-2655-5

© Факультет психологии  
Саратовского национального  
исследовательского государственного  
университета, 2016

© Саратовское региональное  
отделение Российского  
психологического общества, 2016

3. Формирование моделей правильного поведения в трудной жизненной ситуации, адекватных социальным нормам стилей воспитания и форм взаимоотношений.

4. Обосновать отклонения поведения, воспитания и социализации ребенка и организовать соответствующие изменения в работе с ним и семьей.

Этим обеспечивается полезность использования проективных методов в работе с ребенком из неполной семьи и гарантируется его полноценное развитие.

#### Список использованной литературы

1. Бернс Р.С., Кауфман С.Х. Кинетический рисунок семьи: введение в понимание детей через кинетические рисунки. М.: Смысл, 2000. с. 20 – 21.
2. Дичева, Е. Семейная педагогика, Б.:Унив.изд., 2004
3. Рисуночный тест Эрика Вартегга в психодиагностике военнослужащих [Электронный ресурс]. URL: [http://www.b17.ru/article/httpswwwb17rumy\\_articlewartegg/](http://www.b17.ru/article/httpswwwb17rumy_articlewartegg/) (дата обращения: 01.04.2016)

## **ПСИХОЭМОЦИОНАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ МАТЕРИ В КОНТЕКСТЕ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ**

*Марусенко Е. А., к.м.н., доцент кафедры психологии  
ЛГУ имени Тараса Шевченко (ЛНР)*

*Ковалева А. В. к.пед.н., доцент кафедры психологии  
ЛГУ имени Тараса Шевченко (ЛНР)*

*Кубатина Ю. А., ассистент кафедры психологии  
ЛГУ имени Тараса Шевченко (ЛНР)*

*Гаман А. А. магистрант кафедры психологии  
ЛГУ имени Тараса Шевченко (ЛНР)*

В статье представлены данные исследования влияния психоэмоционального состояния матери на качество детско-родительских отношений. Установлено, что психоэмоциональный дисбаланс, выражающийся в повышенном уровне ситуативной и личностной тревожности на фоне сниженного индекса ресурсности сопротивления стрессу актуализирует такие параметры отношения матери к ребенку, как «Ощущение самопожертвования»; «Раздражительность»; «Несамостоятельность матери», «Подавление воли», что может трактоваться как негативный фактор экологии детско-родительских отношений.

**Ключевые слова:** детско-родительские отношения, тревожность, индекс ресурсности, стресс.

The article presents the study of the effect of mother's mental and emotional state on the quality of parent-child relationship. It was found that the psycho-emotional imbalances, manifested in the increased level of situational and personal anxiety on the background of decreased resource index and stress resistance updates the parameters of mother-to-child, such

as "The feeling of self-sacrifice"; "Irritability"; "Mother's lack of independence," "suppression of the will" that can be interpreted as a negative factor in the ecology of child-parent relationships.

**Keywords:** parent-child relationship, anxiety, resource index, stress.

Проблема семьи, детско-родительских отношений, всегда занимала приоритетное место в ряду современных социально-психологических исследований, поскольку семья как микросоциум создает тот важнейший базис, на котором формируется и развивается личность ребенка.

Однако кризисные условия, в которых находится современный социум, отражаются как в жизни отдельной личности, так и в жизни семьи, оказывая влияние на все аспекты ее жизнедеятельности.

Современная семья настолько тесно вплетена в различные механизмы социального взаимодействия, что любые социально-экономические, социально-политические и прочие коллизии осложняют психологический климат в семье и сказываются на качестве детско-родительских отношений [1]. В последнее время все более актуальной становится проблема, которую можно обозначить как «экология детско-родительских отношений». У ребенка еще не сформированы в достаточной мере защитные механизмы психики, позволяющие противостоять негативному влиянию, особенно, со стороны персонально значимых и близких людей.

В результате этого дети легко попадают в зависимость от эмоций, настроения, психического состояния родителей, что крайне отрицательно влияет на психологическое равновесие и в целом – на психосоматическое здоровье растущего организма.

Особый акцент необходимо сделать на негативном отношении родителей к ребенку. На формирование такого отношения влияет целый ряд факторов, к числу которых, по мнению О. Карабановой, относятся: фрустрация актуальных потребностей родителя; искажение образа ребенка, идентификация его с аверсивной личностью, вызывающей негативные чувства у родителя; проекция на ребенка собственных негативных качеств; личностные особенности родителя, в частности, невротизация личности, инфантильность, акцентуации характера, эмоциональные расстройства депрессивного спектра; формирование отношения к ребенку под влиянием психотравмы, когда сензитивный период формирования привязанности совпадает с неким фатальным травмирующим событием, в результате чего ребенок ассоциируется с перенесенной психотравмой [2].

И. А. Бут-Гусаим (2014) в качестве факторов, осложняющих детско-родительские отношения, указывает собственный негативный детский опыт родителей, который проецируется на их отношение к ребенку, а также обстоятельства рождения ребенка. Если появление ребенка на свет не было желанным событием, либо имело место несоответствие пола

малыша ожидаемому, то в перспективе данные обстоятельства могут способствовать эмоциональному отвержению ребенка [3].

В континууме детско-родительских отношений, формирующих психологический климат семьи, несомненно, велика роль всех его участников, однако, роль матери, характер ее отношения к ребенку, влияние ее психоэмоционального состояния на общий фон и качество детско-родительских отношений по значимости выходит на первое место [2].

Учитывая высокую актуальность рассматриваемой проблемы и тот факт, что психофизиологическое состояние ребенка зависит от такового его родителей и в первую очередь – матери, мы поставили перед собой цель изучить влияние психоэмоционального состояния матери на характер детско-родительских отношений.

### **Экспериментальная часть**

В исследовании участвовали 54 женщины в возрасте от 23 до 48 лет, имеющие от 1 до 2 детей в возрасте от 5 до 12 лет. Нами были использованы: наблюдение, беседа, а также следующие психодиагностические методики: методика диагностики личностной и ситуативной тревожности Ч. Спилбергера – Ю. Ханина, опросник «Потери и приобретения персональных ресурсов» (Н. Водопьянова, М. Штейн), позволяющий оценить ресурсность сопротивления организма стрессу, а также методика PARI Е. Шеффер и Р. Белла в адаптации Т. В. Нещерет – с целью диагностики детско-родительских отношений, где нами учитывались 23 стандартные шкалы, позволяющие оценить отношение женщины к семейной роли и, собственно, отношение к ребенку. Данные, находящиеся в диапазоне от 18 до 20 баллов, расценивались как максимальная выраженность признака; количество баллов от 5 до 7 характеризовало малую выраженность соответствующего признака; диапазон от 8 до 17 баллов соответствовал средней степени выраженности признаков.

В результате проведенной диагностики у 20 респондентов были диагностированы высокие показатели как ситуативной, так и личностной тревожности –  $52 \pm 3,4$  балла и  $49,4 \pm 2,5$  баллов – соответственно (подгруппа А), а у 34 женщин показатели ситуативной и личностной тревожности находились в пределах средних величин, с тенденцией к низкому уровню ( $37 \pm 5,5$  баллов и  $32 \pm 4,9$  баллов соответственно, подгруппа Б). Индекс сопротивления стрессу у женщин подгруппы А был низким – 31 %, в подгруппе Б данный показатель оказался несколько выше и составил средний уровень, с тенденцией к высокому – 44%.

Показатели методики PARI в двух подгруппах оказались различными. Так, в подгруппе со средним и низким уровнями тревожности, достаточно выраженными оказались два фактора: 1-

«Вербализация» ( $18,1 \pm 2,0$  балла) и фактор 14 – «Партнерские отношения» ( $18,3 \pm 2,4$  балла). Значимых корреляций между данными факторами и уровнем тревожности, как личностной, так и ситуативной, а также показателем уровня сопротивления стрессу выявлено не было.

В подгруппе с высокими показателями тревожности картина оказалась несколько иной: наиболее выраженными оказались следующие факторы: фактор 5 – «Ощущение самопожертвования» ( $18,78 \pm 1,2$  балла); фактор 8 – «Раздражительность» ( $18,5 \pm 1,4$  балла); фактор 23 – «Несамостоятельность матери» ( $18,1 \pm 1,0$  балл); приближался к максимальным значениям уровень фактора 4 – «Подавление воли» ( $17,4 \pm 1,2$  балла); в то время как по факторам 15 – «Развитие активности ребенка» и 22 – «Стремление ускорить развитие ребенка» наблюдались достаточно низкие баллы: ( $6,4 \pm 2,1$  балла и  $5,9 \pm 1,4$  балла соответственно).

Корреляционный анализ в данной группе позволил выявить обратные корреляции уровня личностной тревожности с факторами «Партнерские отношения»: ( $r = - 0,53$ ;  $p < 0,05$ ); и «Стремление ускорить развитие ребенка» – ( $r = - 0,5$ ;  $p < 0,05$ ).

Анализ полученных данных позволяет говорить о том, что женщины со средним и низким уровнями тревожности и достаточным ресурсом стрессоустойчивости склонны устанавливать оптимальный эмоциональный контакт с ребенком, обсуждать с ним различные интересующие вопросы и в целом – развивать партнерские, паритетные взаимоотношения.

При высоком уровне как ситуативной, так и личностной тревожности и низком уровне сопротивления стрессу у респондентов актуализировались такие факторы, как «Ощущение самопожертвования»; «Раздражительность»; «Несамостоятельность матери», «Подавление воли»; в то время как значимость таких факторов, как «Развитие активности ребенка» и «Стремление ускорить развитие ребенка» были снижены до минимальных значений.

Таким образом, психоэмоциональный дисбаланс, выражающийся в повышенном уровне ситуативной и личностной тревожности на фоне сниженного индекса ресурсности сопротивления стрессу может трактоваться как негативный фактор экологии детско-родительских отношений. Очевидно, что пути их оптимизации находятся в плоскости коррекции психоэмоционального состояния и повышения ресурса стрессоустойчивости женщин, что является крайне значимой и актуальной проблемой современного общества.

#### Список использованной литературы

1. Синягина Н.Ю. Психолого-педагогическая коррекция детско-родительских отношений. М. – «ВЛАДОС» – 2005.

2. Карabanова О.А. Психологические особенности родительско-детских отношений в подростковом возрасте // Семейное консультирование и семейная психотерапия / Под ред. Э.Г. Эйдемиллера, А.З. Шапиро. СПб., 2001.
3. Бут-Гусаим И.А. Детско-родительские отношения // Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.persev.ru/article/detsko-roditelskie-otnosheniya>.

## **СУБЪЕКТИВНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О СПОСОБАХ УПРАВЛЕНИЯ ПОЗИТИВНЫМ МЫШЛЕНИЕМ**

*Назимова О.В., студент 3 курса, СГУ имени  
Н.Г. Чернышевского,  
Фролова С.В., к. филос.н., доцент, СГУ имени  
Н.Г. Чернышевского*

В статье представлены теоретические и практические аспекты управления позитивным мышлением. Проанализированы положительные стороны оптимизма и отрицательные стороны пессимизма, описаны некоторые техники и способы развития позитивного мышления. Для обозначения естественных спонтанных способов совладания человека с негативно настроенными мыслями о себе и жизненной ситуации авторами предложено понятие копингов позитивности. В работе представлены первичные результаты исследования спонтанно используемых способов совладания с негативными мыслями.

**Ключевые слова:** Позитивное мышление, оптимизм, пессимизм, психотехники, копинги позитивности.

The article presents the theoretical and practical aspects of positive thinking management. Analyzed the positive side and negative side of optimism pessimism, described some of the techniques and methods of positive thinking. The authors proposed the term of positive coping skills for designation of natural spontaneous ways of coping of the person with negative minded thoughts about himself and about living situation. In this paper were presented the primary results of spontaneously used ways of coping with negative thoughts.

**Keywords:** Positive thinking, optimism, pessimism, psychotechnics, positive coping skills.

Позитивное мышление наиболее ярко отражает связь интеллектуальной и эмоциональной сферы личности. Вопрос о связи и соотношении мышления и эмоций изучался как отечественными, так и зарубежными учеными. По мнению Л.С. Выготского, мышление и аффект представляют части единого целого, человеческого сознания, поскольку всякая идея содержит в переработанном виде аффективное отношение человека к действительности [1, с. 122]. Экспериментальное изучение идей Л.С. Выготского позволило сделать выводы о закономерной взаимосвязи между эмоциональными и интеллектуальными процессами и их единстве, а также о возможности управления эмоциями и мотивами человека посредством особых приемов мышления.

## СОДЕРЖАНИЕ

Вступительное слово

### Часть 1. Семья в современном мире

**Аубекерова И.Б.** Особенности детско-родительских отношений в поликультурных семьях

**Белых Т.В.** Взаимосвязь детско-родительских отношений и субъектных свойств в структуре индивидуальности в юношеском возрасте

**Ведерникова Е.А.** Роль эмоционального интеллекта в определении характера взаимосвязи вербального описания образа другого человека и реальных перцептивных действий

**Власова Н.В.** Семья в современном мире

**Герасимова А.А., Мельникова К.А., Фролова С.В., Чураева Г.Д.,**

**Шостак К.В.** Субъективные представления об условиях и способах управления счастьем

**Домаренкова Н.В., Романова Н.М.** Семейный фактор в формировании личности женщин, вовлеченных в террористическую деятельность

**Левит С.В., Орлова М.М.** Семейный копинг в ситуации тяжелого соматического заболевания у подростка и нарушения формирования его субъектности

**Дичева Е.Г.** Дети из неполных семей и коррекция их оценки проблемной семейной ситуации

**Марусенко Е. А., Ковалева А.В., Кубатина Ю.А., Гаман А.А**

Психоэмоциональное состояние матери в контексте детско-родительских отношений

**Назимова О.В., Фролова С.В.** Субъективное представление о способах управления позитивным мышлением

**Орлова М.М., Романова Л.И., Хворостухина А.И.** Адаптационные стратегии и семейное окружение хронических гематологических больных

**Орлова М.М., Сергеева Н.П.** Выраженность нарушений адаптационных стратегий у молодых людей в возрасте 18-25 лет-студентов «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»

**Орлова М.М., Трошкина А.А.** Особенности и семейных взаимодействий в родительской семье

**Романова Н.М.** Особенности семейного воспитания подростков-правонарушителей

**Рягузова Е.В.** Служба семейного примирения: зона профессиональной ответственности психолога

**Смирнова А.Ю.** Значение семьи в переживании субъективной незащищенности в сфере труда

**Фролова С.В.** Семья как фактор развития приверженности личности своей стране

### Часть 2. Воспитание и развитие личности ребенка в семье

**Гусейнов А.З.** Семейный буллинг как объект педагогического исследования

**Гущин Я.Д., Капичникова О.Б.** Особенность воспитания в дворянских



семьях в XVIII-XIX веках

**Дичева Е.Г.** Обучение членов неполной семьи в преодолении межличностных конфликтов

**Дмитриева К.В., Филипченко С.Н.** Формирование познавательного интереса в учебной деятельности одаренных детей

**Железовская Г.И., Романова Л.И.** Применение инновационных педагогических технологий на примере игрового проектирования

**Железовская Г.И., Чепеленко К.О.** Семейная педагогика в аспекте междисциплинарных связей

**Капичникова О.Б., Харитонов А.Ю.** Проблемы и риски в социальной помощи семье

**Коликова Т.М., Хороводова И.В.** Социальное партнерство детского сада и семьи в процессе реализации ФГОС ДО

**Курчатова Н.Ю.** Семейный центр как форма работы с семьей

**Мизерная Е.Ф.** Воспитание одаренных детей в семье, качество жизни

**Рябкина Е.В., Филипченко С.Н.** Роль отца в формировании личности ребенка

**Сидорик Н.В.** Модель реализации родителями основной общеобразовательной программы дошкольного образования вне организаций, осуществляющих образовательную деятельность (в форме семейного образования)

**Тодорова М.С.** Семья – ключевой фактор финансового воспитания ребенка

## **Психология и педагогика семьи**

**Материалы Международной научно-практической конференции**

**19-20 мая 2016 года**

Дизайнер обложки:  
Я.А. Коршиков

Компьютерная верстка:  
Н. В. Власова

---

Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная. Подписано в печать ???????  
Гарнитура Таймс. Печать ?????  
Усл. печ. л. ?? Тираж 100 экз. Заказ № ????

---

Издательский центр «Наука»  
?адрес?  
Отпечатано в типографии СГУ  
?адрес?  
Тел.: (8452) 27-33-85