



ВУЗОВСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Компетентностный подход и его место в общем и профессиональном образовании

О.Ф. Турянская,

доктор педагогических наук,
профессор,
Орловский государственный
университет,
Орел

E-mail: turjanskof@mail.ru

А.И. Уман,

доктор педагогических наук,
профессор,
Орловский государственный
университет,
Орел

E-mail: drtex.@inbox.ru

Аннотация:

Статья посвящена определению особенностей использования компетентностного подхода в общем и профессиональном образовании. На основе анализа научной литературы и педагогической практики авторами предлагается собственная классификация видов основных компетентностей личности, которые развиваются средствами целенаправленно организованного учебного процесса. Раскрывается содержание каждого вида компетентностей в зависимости от типа образовательной системы, в которой обучается учащийся (ООО или ПО) и ее уровня.

Ключевые слова:

Компетентность как качество личности, виды компетентностей, виды учебной деятельности, типы образовательных учреждений, уровни образования

Современная практика среднего и высшего образования строится на основе компетентностного подхода. Он заложен в стандарты ООО и ВО (ВПО) как теоретико-методологическая основа их создания. Так, например, в рабочих программах по предметам в системе ВО введен раздел: «Требования к результатам освоения содержания дисциплины», в котором следует

обязательное перечисление формируемых у студентов компетентностей. Выделяют базовые, общекультурные, профессиональные, предметные и другие компетентности [1.]. В этих условиях встает вопрос о мере внедрения компетентностного подхода в процесс обучения в общеобразовательной школе (общее образование) и в учебных учреждениях профессионального образования.

Учитывая все, сказанное выше, следует определить категорию компетентность. В работах Гринспена (Greenspan, 1981), Гринспена и Дрискола (Greenspan & Driscoll, 1997) персональная компетентность рассматривается как конструкт, обобщающий знания и навыки, которые задействованы в достижении цели и решении проблем. Эти ученые разработали собственную модель, которая описывает четыре области компетенций человека: физиологическую, эмоциональную, академическую, повседневную (практическую). По их утверждениям *физиологическая* компетентность – это функционирование органов и систем организма, способность человека владеть своим телом (сила, координация, скорость, точность движения). *Эмоциональная* компетентность – это функционирование эмоциональной сферы, темперамент, характер, коммуникабельность и социальная ориентированность человека. *Повседневная* (практическая) компетентность включает практический интеллект (способность осознавать, понимать и решать повседневные проблемы) и социальный интеллект (способность осмысливать, осознавать, понимать социальные проблемы). *Академическая* компетентность включает в себя способность осмысливать и воспринимать задачи абстрактного, познавательного характера, понимать язык и общаться [4, с. 91].

Таким образом, психологическая наука ясно указывает на то, что компетентность характеризуется психологическими качествами личности. Так, по утверждению американских психологов компетентность это не просто обладание знаниями,

но и *способность* к их гибкому применению. Которое (применение), в свою очередь, зависит от уровня развития аналитических, творческих и практических навыков индивида. [4, с. 19]. Как видим, компетентность в данном случае понимается и как навык (доведенное до автоматизма умение), и как способность. А слово «способность» в данном контексте используется в качестве указания на готовность личности к решению возникающих в ее жизни и деятельности задач и проблем.

При этом Р. Стернберг утверждает, что аналитические, творческие и практические способности представляют собой «формы (виды) развития компетентности». Стернберг определяет следующие виды компетентности: аналитическая, практическая, творческая. Он соотносит эти виды компетентности с соответствующими видами интеллекта личности, а именно: аналитическим, практическим, творческим (креативным), а также – социальным и эмоциональным, которые также выделяются западными психологами.

Напомним, что по утверждению Р. Стернберга, аналитический интеллект обуславливает критичность мышления: анализ, оценку, решение проблем. Практический интеллект представляет собой инструментальные идеи, которые необходимы, когда интеллект применяется в реальных условиях, для решения бытовых и практических задач. Креативный интеллект (творческие способности) – это способность выйти за рамки имеющегося опыта с целью найти новые интересные идеи или способы решения [4, с. 93]. Социальный интеллект определяется

американскими психологами (Thorndike, 1920) как общая способность понимать других и действовать, или поступать мудро по отношению к другим людям. Так, Вернон определяет социальный интеллект как способность человека иметь дело с окружающими, легко сходиться с людьми, уметь ставить себя на их место, понимать их чувства, настроение, мотивацию (Vernon, 1933). Селавей и Майер (Salovey & Mayer, 1990) определяют понятие эмоционального интеллекта как способность человека осознавать смысл эмоций и использовать эти знания с тем чтобы определять причины возникновения проблем и решать эти проблемы. Факторами, которые определяют эмоциональный интеллект, являются процессы восприятия, понимания и управления эмоциями. Именно в том, как человек способен воспринимать, понимать эмоции и управлять ими, и проявляется эмоциональный интеллект.

В педагогической науке ближе него зарубежья также разрабатывается теория персональных компетенций. Согласно теории компетентностного подхода важным показателем качества образования «является возможность использования и применения индивидом всего накопленного: знаний, умений, отношений, полученного опыта в учебных или жизненных ситуациях» [3, с. 9]. По утверждению Е.И. Пометун, компетентностный подход «это направленность образовательного процесса на формирование и развитие ключевых (базовых) и предметных компетенций личности» [3, с. 9]. А компетентностью является «определенным образом структурированный (организованный) набор знаний,

умений, навыков и отношений, который приобретает индивидом в процессе обучения» [3, с. 9]. Как видим, показателем конечных результатов учебного процесса является уровень сформированности «предметных компетенций» обучающихся. В соответствии с этой научной позицией определяются так называемые «предметные компетенции», а именно: информационные, речевые, логические, аксиологические; уровня которых ученик «должен достичь» в процессе обучения [3, с.9].

Мы не вполне согласны с данным автором по двум позициям. Во-первых, термин «компетенция». На наш взгляд, он отражает, прежде всего, право человека на принятие решений, которое делегировано ему обществом в соответствии с его должностными обязанностями (например: «действовать в рамках своих компетенций», «это не в моей компетенции» и т.п.). Поэтому, применять его в отношении школьников, студентов, т. е. обучающихся, вряд ли справедливо. А вот категория «компетентность» в психологической и педагогической литературе прямо определяется как качество личности, как психологическая способность человека решать возникающие проблемы, поэтому именно она, на наш взгляд, может отражать уровень достигаемых в обучении результатов.

Во-вторых, указанные автором «предметные компетенции» [3, с.9], с одной стороны, названы, но с другой – не отражают в своем перечне ту систему психологических потребностей и интеллектуальных способностей, эмоционально-ценностных отношений обучающихся, на актуализацию и развитие которых должен быть направлен личностно ориенти-

рованный учебный процесс (см. Табл. 1).

По нашему мнению, перечень компетентностей следует определять не только исходя из особенностей предмета, но и исходя из психологических и духовных потребностей личности, увязывая одно с другим. Духовные и психологические потребности обучающихся должны актуализироваться и развиваться путем грамотного построения процесса общего и профессионального образования, направляя учащихся на путь собственного личностного становления и духовного роста. Все сказанное выше позволяет нам определить задачу данной статьи.

Цель публикации заключается в том, чтобы определить связь формируемых компетентностей с духовными и психологическими потребностями личности, с механизмами ее мышления, видами интеллекта. А на этой основе поставить проблему

определения места и меры использования компетентностного подхода в системе общего и профессионального образования. Следует ли компетентностный подход использовать в системе школьного и профессионального образования в одинаковой мере? Каковы условия его эффективного применения в той и другой системе с тем, чтобы он стал условием развития личности, средством ее самоопределения и самореализации, способом самосовершенствования и самоосуществления в процессе обучения?

Проведенный нами анализ психолого-педагогической литературы и педагогической практики позволил нам представить модель личности обучающегося, которая бы отражала те психологические качества, развитие которых осуществляется средствами оптимально организованного учебного процесса [6, с. 102 – 113].

Таблица 1

Модель психологических качеств личности обучающегося

ВИДЫ ПОТРЕБНОСТЕЙ				
(в основе которых – базовые потребности в самоактуализации, саморазвитии, самоосознании, самоуважении):				
Познавательная (в ориентации)	В активном действии, (практическая)	В творчестве, в поисковой активности (креативная)	В собственном отношении (эмоциональная)	В общении, признании, (социальная)
СПОСОБЫ развития: использование адекватных приемов актуализации психологических и духовных потребностей личности средствами обучения				
СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ВИДЫ ЭМОЦИОНАЛЬНО-ЦЕННОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ:				
Познавательное, ценностное к истине	Практическое, ценностное к успеху в деятельности	Поисковое, ценностное к творчеству	Моральное, эстетическое – ценностное к добру, прекрасному	Межличностное – ценностное к другим людям к себе

СПОСОБЫ развития : использование адекватных приемов <i>актуализации</i> эмоционально-ценностных отношений средствами обучения				
СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ВИДЫ ИНТЕЛЛЕКТА:				
Академический интеллект	Практический интеллект	Креативный интеллект	Эмоциональный интеллект	Социальный интеллект
СПОСОБЫ развития: использование соответствующего (для каждого вида интеллекта) метода организации деятельности учащихся				
СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ВИДЫ ЛИЧНОГО ОПЫТА:				
опыт познания	опыт практического действия	опыт решения проблем	опыт определения собственного отношения	опыт взаимодействия общения
СПОСОБЫ развития: организация соответствующих видов учебной деятельности учащихся (познавательная, практическая, творчески поисковая, ценностно-смысловая, коммуникативная)				
СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ПРОЦЕССУ ОБРАЗЫ «Я»				
образ „Я – в познании”, „Я – историк”	образ „Я – в практическом действии” „Я – умелый”	образ „Я – в процессе решения проблем”, „Я – способный принимать решения”	образ „Я – как носитель определенных ценностей” „Я – человек, Я ? личность”	образ „Я ? в общении с другими» „Я ? партнер”
СПОСОБЫ развития: использование механизмов самосознания, самооценки, рефлексии и т.п.				

Данная модель личности учащегося, созданная на основе теоретических выводов психологической науки, дает нам возможность определить те главные компетентности, которые развиваются у учащихся в процессе обучения.

А именно: *академическая* (уровень овладения и способность оперирования предметными знаниями); *практическая* (уровень овладения и способность оперирования предметными умениями); *креативная* (уровень овладения механизмами «мета-мышления», способность к поисковой активности на уроках); *аксиологическая* (уровень развития способности к осознанию и адекватному переживанию ценностей и

смыслов человеческой жизни, заложенных в данной культуре, а соответственно – в данном учебном материале); коммуникативная или *социальная* (уровень развития способности к взаимодействию, общению; способность использовать нормы и техники общения для решения учебных и жизненных проблем). Как видим, указанные компетентности соответствуют тем психологическим и духовным потребностям личности, которые, если актуализируются и удовлетворяются в процессе обучения, превращают его в средство и способ образования, развития и воспитания учащихся.

Так, психологическую основу формирования *академической* ком-

петентности как качества личности составляет актуальная *познавательная потребность* личности, которая проявляется в эмоционально окрашенном переживании *познавательного отношения* к действительности и тем самым обеспечивает активность *академического интеллекта* личности в процессе учения, что в совокупности обуславливает мотивированную и эффективную *познавательную деятельность* учащихся.

Психологическую основу формирования *практической компетентности* как качества личности составляет *актуальная практическая потребность* (потребность в активных действиях), которая проявляется в эмоционально напряженном переживании *действенного, активного, практического отношения* к действительности, чем обеспечивается «включенность» в процесс учения *практического интеллекта* личности и обуславливается мотивированная и эффективная *практическая деятельность* учащихся [5, с. 34 – 43].

Психологическую основу развития *творческой (креативной) компетентности* составляет целенаправленно актуализированная *творчески - поисковая потребность*, которая проявляется в переживании учащимся напряженного *творческого или поискового отношения* к действительности, что обеспечивает активность *креативного интеллекта* и обуславливает успешность учащихся в *поисковой деятельности*.

Психологическую основу развития *аксиологической компетентности* составляют целенаправленно актуализированные *нравственные,*

эстетические потребности личности, общая для всех потребность в определенном эмоционально-ценностном отношении к жизни (В. Додонов), которая и проявляется в переживании учащимся *нравственного или эстетического отношения* к действительности (фактам изучаемого материала), и этим обеспечивает включенность в процесс учения *эмоционального интеллекта* личности, что и обуславливает успешность учащихся в *ценностно-смысловой (оценочной) деятельности*, ее мотивированность и эффективность.

Коммуникативная, или социальная компетентность как качество личности развивается на основе актуализации *потребности во взаимодействии* с другими людьми, переживании значимости себя для других, и других для себя. А это, в свою очередь, проявляется в актуальных межличностных отношениях личности, обеспечивает активность ее *социального интеллекта*, т.е. ее коммуникативных способностей, что обеспечивает эффективность и комфортность процесса общения. Если же эти способности развиты слабо, то в процессе взаимодействия проявляется напряжение и дискомфорт, что может служить для преподавателя сигналом для оказания помощи учащемуся [5, с. 34 – 43]. Отметим, что в педагогической литературе указываются и другие совокупности компетенций личности [2].

Общим механизмом реализации компетентностного подхода к обучению в системе основного общего образования (ООО) является следующее:

а) построение процесса на *актуальных психологических потребностях* личности (познавательные;

практические; творчески-поисковые; в определенном отношении, т.е. нравственные, эстетические; в общении и коммуникации); б) понимание и построение процесса обучения как *способа*, пути и механизма *развития интеллектуальных способностей* учащихся, где у каждого ученика должна быть спроектирована возможность проявить свою сильную сторону, свой собственный *ведущий вид интеллекта*, а именно: академический, практический, креативный, эмоциональный, социальный; в) понимание и построение процесса обучения как *способа*, пути и механизма воспитания личности в процессе системной и комплексной *актуализации* всего спектра ее *эмоционально-ценностных отношений* (познавательного, нравственного, эстетического, практического, творчески-поискового, межличностного), что по мнению философов (Е.П. Никитин и др.) и психологов (С.Л. Рубинштейн и др.) является главным механизмом становления личности; г) понимание и построение процесса обучения как целенаправленной и системной организации *соответствующих видов учебной деятельности*, которые являются естественными и адекватными *способами* (механизмами) развития и воспитания системы потребностей, способностей и отношений личности. Что «обеспечивает не только свободное овладение умственными навыками, но и развитие связанных с ними механизмов рефлексии, самосознания, самооценки и самоопределения» [6, с. 109]. Процесс системной и целенаправленной организации *познавательной, практической, ценностно-смысловой, творчески-поисковой, коммуникативной* деятельности и представля-

ет собой механизм или способ развития соответствующих личностных компетентностей. Все эти виды деятельности, организованные в системе, позволяют каждому ученику выбрать наилучший для себя способ самореализации, осознать свои сильные и слабые стороны и требуют от преподавателя целенаправленного использования специальных приемов и средств организации каждого *вида учебной* деятельности [5; с. 107 – 164; 6, с. 102 – 113].

В связи с изложенным выше мы можем сделать следующие выводы об особенностях применения компетентностного подхода в системе общего (начального, основного, среднего) и профессионального (как среднего, так и высшего) образования.

На уровне основного общего образования (ФГОС ООО) компетентностный подход может быть применен, на наш взгляд, только как элемент системно-деятельностного и личностно-ориентированного подходов к организации обучения. А именно, при организации процесса обучения учащихся старшего подросткового возраста, у которых, в соответствии с утверждениями Пиаже, уже сформированы все мыслительные процессы и операции, а, по мнению С.Л. Рубинштейна, особенно активными становятся процессы осознания личностных ценностей (аксиологическое сознание), самосознания и рефлексии, т. е. складывается система личных эмоционально-ценностных отношений [4; 5].

Именно такой уровень развития психологических характеристик личности делает применение компетентностного подхода в обучении целесообразным и психологически

оправданным, поскольку позволяет личности взять на себя те или иные компетенции (стать участником школьной олимпиады, конкурса, взять на себя определенные функции, например, организатора какого-либо мероприятия и т.п.). Соответственно на этапах дошкольного, начального и основного образования компетентностный подход применим, на наш взгляд, в достаточно ограниченной мере. На этих уровнях образования речь может идти исключительно о целенаправленно организуемой учебной деятельности, той деятельности, которая специальным образом смоделирована с целью передать информацию, обучить способу действия, вызвать определенное отношение, актуализировать стремление к творчеству и поиску. Для личности учащегося начальной и основной школы учебная деятельность становится продуктивной исключительно в процессе взаимодействия с обучающим (учителем), применяющим при этом специальные средства и приемы ее организации.

Понимая под компетентностью личностно-психологический «конструкт, *обобщающий* знания и навыки, которые задействованы в достижении цели и решении проблем» [1, с. 8 – 11] мы принимаем точку зрения тех ученых, которые утверждают, что обобщить и на этой основе грамотно и адекватно проблеме применить знания и навыки может человек, который осознает цель *деятельности* (в отличие от действия) как свою собственную, осознает проблемы, возникающие на пути продвижения к цели и сознательно ищет адекватные способы и средства их разрешения. А это есть признаки зрелой

личности и продуктивной деятельности, мерки которых мало подходят для детей дошкольного, младшего и среднего школьного возраста.

В связи с этим в полной мере компетентностный подход применим, на наш взгляд, в системе профессионального обучения. Именно понимание компетентности как личностного свойства, качества, обобщающей способности личности, которые позволяют ей осознанно, ответственно и свободно действовать в условиях разных жизненных и производственных ситуаций, связанных с продуктивной (производственной) деятельностью (в отличие от учебной), приводит нас к следующему выводу. Только уровень *профессионального образования* является тем образовательным пространством, в котором в полной мере применим компетентностный подход. Именно в системе профессионального образования существуют специальные формы организации обучения, предполагающие самореализацию личности в условиях наиболее приближенных к производственным. А именно – занятия в мастерских, практические занятия, на которых отрабатываются необходимые умения и навыки. Особое место среди таких форм занимают производственные практики, проведение которых предполагает организацию процесса обучения в условиях, максимально приближенных к производственным, профессиональным. В этих условиях у обучающегося (слушателя, студента) есть реальная возможность применить свои знания, умения, навыки, опыт в процессе решения возникающих перед ним проблем и задач. Иначе говоря, проявить свою компетентность свободно

и ответственно в условиях конкретной профессионально ориентированной (производственной) *ситуации*. Эта производственная ситуация (или целенаправленно смоделированная профессионально-ориентированная ситуация) наделяет учащегося системы профессионального образования определенной профессиональной ролью и соответствующими ей правами и обязанностями. Иначе говоря, определяет уровень его компетенции в решении производственных, профессиональных задач (низкий, средний, высший).

В связи со всем сказанным выше предлагаем перечень компе-

тентностей личности, которые на общеобразовательном уровне развиваются в условиях целенаправленно организованной *учебной* деятельности и проявляются в ходе решения *учебных* задач. А на уровне профессионального образования – развиваются и проявляются в реальных условиях целенаправленно организованной и смоделированной *производственной (профессиональной)* деятельности, которая осуществляется как процесс решения *производственных (профессиональных)* задач в контексте различных производственных ситуаций (см. Табл. 2).

Таблица 2.

Виды личностных компетентностей и их содержание в различных образовательных системах

Виды компетентностей	Образовательные области	
	Общее образование	Профессиональное образование
Академическая компетентность	Проявляется в способности к восприятию и усвоению информации, к ее пониманию, осознанию, воспроизведению; в готовности и успешном выполнении частной познавательной задачи: «Усвоить новую информацию, осознать причины..., раскрыть сущность, дать определение...».	Проявляется в способности к восприятию и усвоению информации, к ее пониманию, осознанию, анализу, обобщению, распознаванию и осознанному определению необходимой информации для решения производственных, профессиональных задач, применять знания для их успешного решения.
Практическая компетентность	Включает в себя те умения и навыки (способы деятельности, действия, приемы), которые учащийся применяет для решения практических задач и заданий: «Сделайте...»; «Сосчитайте...»; «Составьте план...»; «Ре-	«Отвечает» за более или менее автоматический способ действия в ситуациях, связанных с решением практических, производственных и профессиональных задач. На уровне осуществления продуктивной, производственной, профессиональной деятельности характеризуется вы-

	шите задачу..». Например, так называемые, умственные или логические умения (анализ, сравнение, сопоставление, выявление главного, доказательство, аналогия, синтез, обобщение и т. п). Проявляется как способность к правильному (адекватному) применению практических действий и на этой основе обуславливает успешное выполнение практических заданий и задач.	полнением практической производственной (профессиональной) задачи за меньший отрезок времени, но с большей продуктивностью, эффективностью и наилучшим качеством.
Креативная компетентность	Проявляется как стремление к творчеству, как поисковая активность (т.е. адекватная поисковая реакция на проблемную ситуацию), как готовность включиться в решение проблемных задач и достичь в этом успеха.	Проявляется в усвоении и применении алгоритма творчески-поисковой деятельности (в степени развития «метамышления» по Р.Стернбергу), в способности применять алгоритм решения проблем в процессе решения профессиональных и производственных задач в условиях проблемной ситуации.
Аксиологическая компетентность	Проявляется в способности к осознанию и адекватному переживанию нравственно-эстетических смыслов, заложенных в учебном материале, в готовности высказать и проявить свое личное отношение к изучаемым фактам.	Проявляется в осознанной системе личностных ценностей, которые являются основой выбора позиции, поступков, действий, отношений, оценок и т.п. Проявляется в сформированном аксиологическом сознании, в свободной и ответственной, осознанной позиции, оценке, мнению...
Социальная компетентность	Проявляется в способности и умении свободно, комфортно, радостно и доброжелательно общаться, играть, взаимодействовать с другими детьми, дружить, доверять и т.п., решая при этом актуальные лич-	Проявляется в сформированной психологической позиции «Я – партнер», в уважительном отношении к другим людям, в способности решать профессиональные и производственные задачи и проблемы привлекая других людей, правильно и эффективно выбирая способы и

	ностные или учебные задачи.	средства общения, межличностного взаимодействия.
--	-----------------------------	--

В ходе организации учебного процесса следует учитывать, что каждая из указанных компетентностей имеет закономерно соответствующий ей способ (метод) формирования. Этот метод характеризуется единством цели, способов, приемов, средств и результатов деятельности преподавателя и учащихся на каждом конкретном типе и уровне образования.

Например, способом развития *академической* компетентности является метод организации познавательной деятельности, средством – познавательные задания репродуктивного характера, а результатом – полученные знания и опыт познания, академическая компетентность. Методом развития *практической* компетентности является практическая деятельность, средством – практические задания репродуктивного характера, а результатом – сформированные умения и опыт практической деятельности (практическая компетентность). Методом развития *креативной* компетентности является творчески поисковая деятельность, средством – проблемные задания, а результатом – решение творчески-поисковых задач, и приобретение учащимися творчески-поискового опыта (креативной компетентности). Методом развития *аксиологической* (эмоциональной) компетентности является ценностно-смысловая или оценочная деятельность, средством ее организации – оценочные задания, а результатом – оценочные суждения, опыт переживания и осознания собственных и общечеловеческих духовных и жизненных ценно-

стей (аксиологическая компетентность). Методом развития *социальной* компетентности является интерактивная (коммуникативная) деятельность учащихся, средством – интерактивные задания и упражнения, а результатом – приобретаемый учащимися опыт общения и взаимодействия (коммуникативная компетентность) [5; 6, с. 109 – 113.].

Как видим, основным условием формирования компетентностей, как интегральных качеств личности, является *системная организация соответствующих им видов учебной деятельности*. Системно и целенаправленно организованные виды *учебной* деятельности (познавательная, практическая, творчески поисковая, оценочная или ценностно-смысловая, коммуникативная) являются естественными способами развития указанных выше компетентностей в образовательном пространстве основного общего образования (ООО) [5, с. 107 – 164]. А в образовательном поле *профессионального* образования эти компетентности личности формируются в процессе организации не только учебной, но и *профессиональной, производственной* деятельности, в условиях целенаправленно смоделированных или естественно возникших *производственных ситуаций*. Это подтверждается положениями психологической науки, в соответствии с которыми осознанная практика индивида является способом формирования компетентности (Ericsson, 1996) [4, с. 17].

Очевидно, что на уровне ООО речь должна идти, в первую очередь,

о системно деятельном и личностно ориентированном подходах как о методологических основах построения обучения, а компетентностный применяться в соответствии с ними. В то время как в на уровне ПО компетентностный подход должен стать ведущим, который в условиях производственной и профессиональной деятельности наделяет обучающегося определенными, соответствующими производственной профессиональной задаче компетенциями (социально признанными правами и обязанностями решать производственные и профессиональные задачи в соответствии с определенной социальной ролью и соответствующей ей квалификацией). ■

Литература:

1. **Баханов К.** *Государственный стандарт исторического образования: в поис-*

ках оптимального варианта. - История в школах Украины – 2003. – №1. – С. 8 – 11., – №2. – С. 6 – 9.

2. **Осмоловская И.М.** *Ключевые компетенции в образовании: их смысл, значение и способы формирования.* - Директор школы. – 2006. - № 8. – С.64-69.

3. **Пометун Е.И.** *Компетентностный подход в современном историческом образовании.* - История в школах Украины. – 2007. – № 6. – С. 9.

4. *Практический интеллект.* **Р.Дж. Стернберг, Дж.Б. Форсайт, Дж. Хедланд** и др. – СПб.: Питер, 2002. – 272 с.

5. **Турянская О.Ф.** *Теоретические основы личностно ориентированного подхода к обучению:* Монография. – Орел: Изд-во ФГБОУ ВПО «ОГУ», 2015. – 278 с. – С. 34 – 43.

6. **Турянская О.Ф., Уман А.И.** *Модель личности школьника и способы ее развития в обучении.* - Отечественная и зарубежная педагогика. – 2015. – № 3. – С. 102 – 113.

Куда пойдут «троешники»?

Ректор ГУАП А. Оводенко раскритиковал рекомендацию министра образования и науки Д. Ливанова о том, что вузам не следует принимать абитуриентов с тройками в аттестате.

«А кого он хочет принимать? Даже комментировать нечего. Куда их отправлять? В кадеты? Тогда делайте вузов в два раза меньше и берите только «пятерочников». Человек, который так заявляет, не может работать министром. Он отвечать за свои слова должен», — сказал А. Оводенко корреспонденту «Росбалта».

Ранее глава Минобрнауки РФ Д. Ливанов не рекомендовал вузам принимать «троечников». «В целом у нас доступность высшего образования не сокращается. Но это не означает, что не должны повышаться требования к качеству подготовки абитуриентов. Троечников мы не рекомендуем принимать. Они, как правило, не способны осваивать программы высшего образования», — сказал глава Минобрнауки Дмитрий Ливанов на заседании совета Российского союза ректоров.

Министр не сообщил при этом откуда у него столь вопиюще безграмотный и некомпетентный вывод. Впрочем, замысел понятен. Министру образования и науки РФ не нужны потенциальные Ф.Д. Рузвельты, У. Черчилли, Л.Н. Толстые, А. Эйнштейны, Н. Богословские и т.д. Как известно все они не преуспевали в школьные и студенческие годы, что не помешало им... В отличие от самого министра.

Источник: ИА «Росбалт»