

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
АДМИНИСТРАЦИЯ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ЛИПЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ П.П. СЕМЕНОВА-ТЯН-ШАНСКОГО»**

**«ПЕДАГОГИКА XXI ВЕКА:  
СТАНДАРТЫ И ПРАКТИКИ»**

*Материалы Международной научно-практической конференции*

*(8 декабря 2016 г.)*

*Липецк – 2016*

УДК 370  
ББК 74.0я431  
П 24

Печатается по решению заседания кафедры  
дошкольного и начального образования  
ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского  
Протокол № 3 от 17.11.2016 г.

**«ПЕДАГОГИКА XXI ВЕКА: СТАНДАРТЫ И ПРАКТИКИ»:** Материалы международной научно-практической конференции (8 декабря 2016 г.; Липецк): в 2 ч. / Под общ. ред. Н.В. Феединой. – Липецк: ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2016. – Ч. 2. – 382 с.

*Информация о материалах сборника представлена в систему РИНЦ  
по договору № 2214-10/2014к от 09.10.2014 г.*

**ISBN 978-5-88526-803-5 (Ч. 2)**

**ISBN 978-5-88526-801-1**

Материалы Международной научно-практической конференции «Педагогика XXI века: стандарты и практики», проведенной 8 декабря 2016 г. в Липецке (Россия), раскрывают проблемы теории, стандартизации и практики современного высшего, среднего профессионального и дошкольного образования, рекомендации и предложения по корректировке ФГОС высшего образования и ФГОС среднего профессионального образования с учётом введения ФГОС дошкольного образования. В сборнике опубликованы исследования ученых России и стран ближнего и дальнего зарубежья (Украины, Приднестровья, Беларуси, Эстонии, Китая, Германии, Финляндии, Македонии).

Содержание материалов может быть полезно исследователям в сфере образования, студентам и практическим работникам.

УДК 370  
ББК 74.0я431  
П 24

**Рецензенты:**

**Богуславский М.В.** – зав. лабораторией истории педагогики и образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», д-р пед. наук, профессор, чл.-кор. Российской академии образования, Председатель Научного совета по истории образования и педагогической науки РАО

**Емельянова Е.О.** – д-р пед. наук, профессор ФГБОУ ВО «ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»

**Редакционная коллегия:**

**Елисеев В.К.**, д-р пед. наук, проф., зав. кафедрой психологии, педагогики и специального образования; **Лазарева М.В.**, д-р пед. наук, доцент, зав. кафедрой дошкольного и начального образования; **Васильева Е.М.**, канд. пед. наук, доцент; **Косыгина Е.А.**, канд. пед. наук, доцент; **Отт Н.Г.**, канд. психол. наук, доцент; **Тарасенко Т.В.** – канд. пед. наук (отв. ред.)

**Оригинал-макет:** Беляева Н.С.

**ISBN 978-5-88526-803-5 (Ч. 2)**  
**ISBN 978-5-88526-801-1**

© ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», 2016

**А.Д. Золотова**

канд. пед. наук, доц.,

Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко

E-mail: zolotova\_a@mail.ru

**A.D. Zolotova**

Ph. D., associate Professor, Luhansk national University Taras Shevchenko

E-mail: zolotova\_a@mail.ru

**ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНАЯ ГОТОВНОСТЬ ПЕДАГОГА  
К ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПРОФИЛАКТИКИ  
АДДИКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ В СИСТЕМЕ  
СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**PROFESSIONAL-PERSONAL READINESS OF TEACHERS  
TO IMPLEMENTATION OF PREVENTION OF ADDICTIVE BEHAVIOR  
IN THE SYSTEM OF SECONDARY PROFESSIONAL EDUCATION**

**Аннотация**

В статье раскрывается содержание готовности педагога к осуществлению социально-педагогической профилактики аддиктивного поведения в структуре среднего профессионального образования. Данный вид деятельности логично охарактеризовать в виде системы. Социально-педагогическая система профилактики аддиктивного поведения учащихся среднего профессионального образования имеет следующую структуру: цель, объект, субъект, содержание, средства, что соответствует традиционной структуре педагогической деятельности. Целью системы профилактики аддиктивного поведения является отказ учащихся от употребления психоактивных веществ: полный отказ от курения; полный отказ от употребления алкоголя до 21 года; полный отказ от употребления наркотиков и осознание уголовной ответственности за сбыт, хранение наркотических средств. Задачами системы являются: создание социально-психологических условий для устранения условий и факторов аддиктивного поведения; разъяснение сущности и содержания воздействия на организм человека психоактивных веществ; формирование у учащихся навыков отказа от предложений употребления психоактивных веществ.

Объектом системы профилактики аддиктивного поведения выступают учащиеся заведений среднего профессионального образования. Это молодые люди в возрасте от 15 до 18-19 лет. Хотя возраст 15-16 лет и считается периодом ранней юности, нельзя забывать о недостаточной моральной зрелости и большой уязвимости к воздействию внешних негативных факторов в этот период. Очень отличается социальная ситуация развития учащихся, проживающих в г. Луганске дома с семьей, и учащихся, приехавших на учебу из городов и поселков области, проживающих в общежитии. Последние в достаточно юном возрасте (15-16 лет) уходят от родительской опеки и не всегда эффективно адаптируются в новых социальных условиях. Они требуют к себе дополнительного внимания со стороны социального педагога.

Субъектом системы профилактики аддиктивного поведения выступают администрация учебного заведения, заместитель директора по воспитательной работе, психолог, социальный педагог, методист, кураторы групп и преподаватели. Все они занимаются своим направлением профилактики.

**Ключевые слова:** аддиктивное поведение, воспитание, профилактика.

### **Abstract**

The article reveals the content of readiness of teachers to realization of social-pedagogical prevention of addictive behavior in the structure of secondary vocational education. This type of activity it is logical to characterize the system. Social-pedagogical prevention of addictive behavior of pupils of secondary vocational education has the following structure: purpose, object, subject, content, means, which corresponds to the traditional structure of pedagogical activity. The purpose of the system of prevention of addictive behavior is the refusal of students from substance use: a complete rejection of Smoking; a complete rejection of alcohol consumption to 21 years; a complete rejection of drug use and awareness of criminal penalties for sale, possession of narcotic drugs. Tasks of the system are: creating socio-psychological conditions for the removal of conditions and factors of addictive behavior; an explanation of the nature and content effects on the human body psychoactive substances; developing students' skills of refusing the offers of substance use.

The object of the system of prevention of addictive behavior are the students of institutions of secondary vocational education. Young people aged 15 to 18-19 years. Although the age of 15-16 years is considered the period of early youth, we should not forget about the lack of moral maturity and greater vulnerability to negative external factors during this period. Very different social situation of development of students living in Lugansk at home with his family and students who came to study from the towns and villages of the region, living in the dormitory. Latest in a fairly young age (15-16 years) are moving away from parental care and do not always effectively adapt to new social conditions. They require additional attention from the social worker.

The subject of the system of prevention of addictive behavior are the administration of the institution, the Deputy Director on educational work, psychologist, social worker, Methodist, curators and teachers. They are engaged in direction of preventive work.

**Keywords:** addictive behavior, education, prevention.

Сегодня особенно актуально встает вопрос модернизации воспитательного потенциала образования. Угроза распространения табакокурения, алкоголизма, наркомании, нехимических видов зависимостей побуждает международные организации и правительства многих стран мира изучать влияние различных социальных процессов на распространение упомянутых явлений, разрабатывать программы профилактики аддиктивного поведения. Преодоление этих проблем не возможно без научного подхода к внедрению инновационных технологий профилактической работы в деятельности учреждений образования всех уровней.

Проблемы профилактики аддиктивного поведения волнуют многих исследователей педагогической науки. Разновидности аддикций и их классификационные характеристики исследуют А. Егоров, Ц. Короленко, В. Менделевич, В. Савчук, Г. Садыкова и др. Медицинские проблемы аддиктивного поведения изучают В. Битенский, Д. Колесов, А. Личко, И. Пятницкая и др. В большинстве исследований отмечается рост темпов распространения аддиктивного поведения. Это требует немедленного социально-педагогического вмешательства на уровне всех учреждений образования. Тем не менее, многочисленные исследования в области аддиктивного поведения детей касаются отдельных аспектов данной проблемы. Работ, посвященных анализу профилактической деятельности педагогов среднего профессионального образования в данном направлении недостаточно.

Цель статьи – раскрыть содержание профессионально-личностной готовности педагога к осуществлению социально-педагогической профилактики аддиктивного поведения в системе среднего профессионального образования.

Нами за основу был взят системный подход, который является сегодня важным направлением современного научного познания, в том числе и социально-педагогических исследований. Социально-педагогическая система готовности к профилактике аддиктивного поведения ученической молодежи имеет следующую структуру: цель, объект, субъект, содержание, средства, то есть формы и методы, что соответствует традиционной структуре педагогической деятельности.

Начать характеристику системы деятельности логично с определения такого компонента, как цель, ведь в социальных системах, а педагогическая система является разновидностью социальной, цель выступает как один из важнейших системообразующих факторов. В работах ведущих специалистов системных исследований (В. Афанасьев, И. Блауберг, В. Садовский В., Е. Юдин и др.) мысль о том, что цель является одним из определяющих признаков социальной системы, требует средств, действий по ее достижению, раскрыта достаточно глубоко и подробно [1]. Для себя мы отмечаем, что верное определение цели педагогической системы является фактором ее интеграции, с одной стороны, и обеспечивает ее эффективное функционирование, с другой.

Целью системы профилактики аддиктивного поведения учащихся заведений среднего профессионального образования является их отказ от употребления психоактивных веществ: полный отказ от курения; полный отказ от употребления алкоголя до 21 года, а также после этого возраста, или сознательное предпочтение слабоалкогольных напитков в безопасных дозах после 21 года; полный отказ от употребления наркотиков и осознание уголовной ответственности за сбыт, хранение наркотических средств.

Задачами системы профилактики аддиктивного поведения являются следующие.

1. Создать социальные условия для устранения условий и факторов аддиктивного поведения.

2. Разъяснить сущность и содержание воздействия на организм человека психоактивных веществ.

3. Сформировать у учащихся навыки отказа от предложений употребления психоактивных веществ.

Ставя перед собой данную цель, мы стремимся, идя этим путем, снизить уровни употребления психоактивных веществ, а у определенного круга учащихся сформировать и полный отказ от их употребления. Очень важно, на наш взгляд, научить молодых людей противостоять действующим на них условиям и факторам аддиктивного поведения, а также настойчивым предложениям табака, алкоголя и наркотиков со стороны окружающей среды.

Следующим компонентом системы профилактики аддиктивного поведения (объектом) выступают учащиеся I-IV курсов учебных заведений системы среднего профессионального образования. Здесь необходимо отметить, что контингент учащихся очень неоднороден.

Это – молодые люди в возрасте от 15 до 18-19 лет. То есть, возрастные особенности верхней и нижней границы этого периода несколько отличаются. Хотя возраст 15-16 лет и считается периодом ранней юности, молодой человек «представляет собой противоречивое единство детства и взрослости» [1, с. 59]. Поэтому мы предлагаем уделить учащимся I-II курсов несколько больше внимания, исходя из данных об их недостаточной моральной зрелости и большей уязвимости к воздействиям окружающей среды. У учащихся (студентов) 17-19 лет (III-IV курсы) постепенно заканчивается процесс определения жизненных потребностей, формирования моральных и духовных ценностей, профессионального самоопределения. Также нельзя забывать о том, что мы всегда имеем дело и с неравномерностями развития: это индивидуальные темпы развития, половые различия, внутриличностные неравномерности [2; 3].

Отличается и социально-экономическое положение учащихся: они происходят из семей с разным размером бюджета. Очень отличается социальная ситуация развития учащихся, проживающих в г. Луганске дома с семьей, и юношей и девушек, приехавших на учебу из городов и поселков области, проживающих в общежитии или арендующих частное жилье. Учащиеся, которые продолжают проживать дома, не так остро чувствуют изменение социального окружения, когда поступают в учебное заведение, они остаются на попечении родителей, в отличие от учащихся, которые покинули дом. Последние же в достаточно юном возрасте (15-16 лет) освобождаются от родительской опеки и не всегда адекватно адаптируются в новых социальных условиях.

В том случае, если они проживают в общежитии, они могут испытывать на себе негативное влияние социально-психологической обстановки, где достаточно по-разному складываются отношения между новыми соседями, где может быть давление на первокурсников и учащихся со старших курсов, где неформальными лидерами не всегда становятся личности с ориентацией на здоровый образ жизни и т.д. Однако здесь очень значителен контроль со стороны администрации учебного заведения, преподавателей, воспитателей общежития, есть возможности для посещения учащихся куратором группы.

Студенты, которые арендуют частное жилье, имеют лучшие бытовые условия, не подлежат негативному влиянию неформальных молодежных группировок, но контроль со стороны взрослых (в данном случае – преподавателей и воспитателей) сюда не распространяется.

Значительные различия между учащимися диктуют нам необходимость избегать односторонности и массовости в подходах к профилактике аддиктивного поведения учащейся молодежи.

Далее последовательность компонентов системы профилактики является относительной, поскольку они равнозначны по значению, а также определяются и функционируют почти синхронно.

Следующим компонентом системы профилактики аддиктивного поведения (субъектом) выступают: администрация учебного заведения, заместитель директора по воспитательной работе, психолог, социальный педагог, методист, кураторы групп и преподаватели. Что касается последних, то на начальном этапе работы преподаватели выступают как объект профилактики, ведь с педагогами проводится психологический практикум и инструктаж по системе антинаркотического воспитания. Нужно заметить, что каждый из сотрудников имеет свое направление работы в системе профилактики аддиктивного поведения учащихся.

Директор отвечает за внешние связи, договоры между учебным заведением и центрами социальных служб, медицинскими учреждениями и правоохранительными органами. Заместитель директора по воспитательной работе координирует общий ход воспитательной работы, в которую и входит профилактика, отвечает за подготовку и проведение массовых тематических и развлекательных мероприятий. Заместитель директора по научной работе проводит инструктаж по методике антинаркотического воспитания. Психолог и социальный педагог проводят инструктаж и консультации групповых кураторов, беседы и консультации с учащимися, выявляют группу риска (тех учащихся, которые в силу своих индивидуальных социальных и психологических характеристик оказываются особенно уязвимы в отношении формирования аддиктивного поведения), проводят психологические тренинги, готовят волонтеров; активно привлекаются к участию в работе с родителями, проводят лекции, психологические практикумы.

Кроме того, психолог осуществляет индивидуальную коррекционную работу с учащимися группы риска, их родителями и родителями, злоупотребляющими психоактивными веществами. Методист отвечает за разработку и проведение учебных занятий, которые касаются сущности, истории употребления и моральных аспектов употребления психоактивных веществ. Кураторы групп участвуют в выявлении учащихся группы риска, в подготовке и проведении тематических родительских собраний, воспитательных часов, в организации и проведении массовых тематических и развлекательных мероприятий, проводят тренинги, занимаются воспитательной работой в общежитии.

Исходя из вышесказанного, становится очевидно, что все преподаватели участвуют в профилактической работе, почти все они являются групповыми

кураторами, большинство из них (преподаватели биологии, химии, истории, географии, литературы, физической культуры, основ правоведения, социологии, философии) разрабатывают занятия, которые под тем или иным углом касаются темы психоактивных веществ. Помощь также осуществляют работники ЦССМ, медицинские работники, полицейские.

Несколько неоднозначным является статус родителей, так как сначала они проходят инструктаж, получают многоплановую информацию в рамках системы профилактики, при необходимости к ним применяются действия психолога по коррекции аддиктивного поведения (то есть выступают объектами), в дальнейшем они являются субъектами, так как система профилактики предусматривает широкое применение влияния семейного воспитания на учащихся: родители активно привлекаются к участию в тематических мероприятиях, помогают в организации и проведении экскурсий, туристических походов.

Эти примеры доказывают, что любая схема упрощает сущность рассматриваемого явления, поэтому не следует придавать ей абсолютное значение. Но именно схема предоставляет наглядное представление о предмете деятельности и ее содержании [1].

Таким образом, угроза распространения табакокурения, алкоголизма, наркомании, нехимических видов зависимостей среди детей и молодежи побуждает разрабатывать программы профилактики аддиктивного поведения, в том числе и в системе среднего профессионального образования, которое в исследованиях данной проблематики представлено в недостаточном объеме. Социально-педагогическая система профилактики аддиктивного поведения ученической молодежи имеет следующую структуру: цель, объект, субъект, содержание, средства, то есть формы и методы, что соответствует традиционной структуре педагогической деятельности.

Перспективы дальнейшей разработки данной темы заключаются в раскрытии остальных компонентов готовности педагога к профилактике аддиктивного поведения в системе среднего профессионального образования.

#### *Библиографический список*

1. Безпалько, О.В. Соціальна педагогіка в схемах і таблицях / Ольга Володимирівна Безпалько. – К.: «Логос», 2003.
2. Ерофеева, М.Г. Личностные особенности наркозависимых с разным стажем употребления героина с учетом гендерных различий: дис...канд. псих. наук: спец. 19.00.04 «Медицинская психология» / Марина Геннадиевна Ерофеева. – СПб., 2006.
3. Кузьминов, В.Н. Эпидемиологическая ситуация распространения наркоманий в Украине и Харьковском регионе // Молодёжь и наркотики (социология наркотизма) / Под ред. В.А. Соболева, И.П. Рущенко. – Харьков: Торсинг, 2000. – С. 159–193.



|   |     |
|---|-----|
| <i>Чжан Лисин.</i> Зарубежный опыт в исследовании проблемы развития познавательных интересов у детей дошкольного возраста в современном Китае.....                              | 181 |
| <i>Шебеко В.Н.</i> Особенности личностного развития ребенка дошкольного возраста в процессе физического воспитания.....   | 185 |
| <i>Шебеко В.Н., Мельникова М.С.</i> Формирование субъектной позиции ребенка по отношению к собственному здоровью.....   | 191 |
| <i>Шлат Н.Ю.</i> Свобода как фактор успешной социализации дошкольника   | 196 |
| <i>Яковлева Т.В.</i> Формирование лексикографической компетенции младших школьников в процессе использования словарей синонимов и антонимов в условиях реализации ФГОС НОО..... | 201 |

**Секция 4. Профессионально-личностная готовность  
к реализации образовательных стандартов нового поколения**

|  |     |
|--|-----|
| <i>Федина Н.В., Лазарева М.В., Тарасенко Т.В.</i> Исследование готовности студентов сузов и вузов к реализации федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования..... | 207 |
| <i>Дядюнова И.А., Индык М.Ю.</i> Профессиональная готовность педагогов дошкольного образования к реализации ФГОС.....  | 213 |
| <i>Елисеев В.К., Васильева Е.М., Косыгина Е.А., Отт Н.Г.</i> Исследование специфики затруднений в реализации государственного образовательного стандарта сотрудниками дошкольных учреждений.....     | 219 |
| <i>Золотова А.Д.</i> Профессионально-личностная готовность педагога к осуществлению профилактики аддиктивного поведения в системе среднего профессионального образования.....                        | 225 |
| <i>Звезда Л.М.</i> Совершенствование методической службы в соответствии с требованиями ФГОС: компетентностный подход.....  | 231 |
| <i>Квасова И.Н.</i> Взаимодействие школы и семьи в организации педагогических условий для развития обучения и воспитания детей с ОВЗ в контексте реализации ФГОС.....                                | 236 |
| <i>Квасова Л.Н.</i> Создание воспитательной среды в образовательном учреждении в условиях введения ФГОС.....   | 242 |
| <i>Комарова Э.П., Фетисов А.С.</i> Становление личностно-профессиональных качеств педагога: взгляды и перспективы.....   | 248 |
| <i>Курлат А.М.</i> К вопросу подготовки будущих педагогов к деятельности в условиях стандартизации дошкольного образования.....  | 254 |
| <i>Лавриненко Г.В.</i> Воспитание правильной речи ребёнка в процессе логопедической работы.....  | 259 |