

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ЛНР
ЛУГАНСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени ВЛАДИМИРА ДАЛЯ**

**ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ:
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

№ 3-4 (8) 2017

Луганск 2017

Свидетельство о государственной регистрации средства массовой информации
ПИ 000104 от 08 июня 2017 г.

**ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ:
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

№ 3-4 (8) 2017
Научный журнал

ОСНОВАН в 2015 году
Основатель
**ЛУГАНСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
ВЛАДИМИРА ДАЛЯ**

ВХОДИТ В БАЗУ РИИЦ

**PEDAGOGY AND PSYCHOLOGY:
THEORY AND PRACTICE**

№ 3-4 (8) 2017
The scientific journal

FOUNDED in 2015
Founder
**LUGANSK
VLADIMIR DAHL
NATIONAL UNIVERSITY**

INCLUDED INTO THE BASE OF RISC

Редакционная коллегия:

Белых А.С. – профессор кафедры педагогики Луганского национального университета им. В. Даля, доктор педагогических наук, доцент (главный редактор); **Булах П.П.** – доцент кафедры педагогики Луганского национального университета им. В. Даля, кандидат психологических наук, доцент; **Власова Т.И.** – заведующая кафедрой теории и методики профессионального образования Донского государственного технического университета, доктор педагогических наук, профессор (Ростов-на-Дону, РФ); **Вовк В.М.** – заведующий кафедрой здоровья человека и физической реабилитации Луганского национального университета им. Т. Шевченко, доктор педагогических наук, профессор; **Воропаев М.В.** – профессор кафедры теории и истории педагогики института педагогики и психологии образования Московского городского педагогического университета, доктор педагогических наук, профессор (Москва, РФ); **Дзундза А.И.** – профессор кафедры теории вероятностей и математической статистики Донецкого национального университета, доктор педагогических наук, профессор; **Исаев В.Д.** – заведующий кафедрой мировой философии и теологии Луганского национального университета им. В. Даля, доктор философских наук, профессор; **Кирichenko Л.Г.** – докторант кафедры педагогики Луганского национального университета им. В. Даля, кандидат педагогических наук, доцент (ответственный секретарь); **Лустенко А.Ю.** – заведующий кафедрой социологии Луганского национального университета им. В. Даля, доктор философских наук, профессор; **Ротерс Т. Т.** – заведующая кафедрой теории и методики физического воспитания Луганского национального университета им. Т. Шевченко, доктор педагогических наук, профессор; **Скляр П.П.** – заведующий кафедрой социальной работы и организации работы с молодежью Луганского национального университета им. В. Даля, доктор психологических наук, профессор; **Фесенко Ю.П.** – заведующий кафедрой журналистики Луганского национального университета имени Владимира Даля, доктор филологических наук, профессор; **Фунтикова Н.В.** – заведующая кафедрой педагогики Луганского национального университета им. В. Даля, кандидат педагогических наук, доцент (заместитель главного редактора); **Чернышов Д.А.** – профессор кафедры педагогики Донецкого национального университета, доктор педагогических наук, доцент.

Статьи прорецензированы членами редакционной коллегии.

Рекомендовано к печати Ученым советом Луганского национального университета имени Владимира Даля (протокол № 5 от 22 декабря 2017 г.).

Михайлова И.В.	83
АКТУАЛЬНОСТЬ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ИНКЛЮЗИВНОЙ СРЕДЫ	
Неменуций А.И.	90
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ ВОСПИТАНИЯ ОБЩЕЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО УПРАВЛЕНИЮ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫМ ТРАНСПОРТОМ	
Панченкова Н.А.	98
К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ У СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ ПОНЯТИЙ «ОТЕЧЕСТВО» И «ПАТРИОТИЗМ» ПОСРЕДСТВОМ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ	
Полтавская Н.А.	104
НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ФОРМИРОВАНИЯ ДУХОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ СТАРШЕКЛАССНИКОВ	
Сидоренко Е.А.	114
СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН СОЗАВИСИМОЙ ЛИЧНОСТИ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	
Турянская О. Ф., Матвиенко А.Е.	122
ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СВЕРХЗАДАЧА В РЕАЛИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ	
Фунтикова Н.В.	132
ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ ОРГАНИЗАЦИИ ВОСПИТАНИЯ ИНТЕЛЛИГЕНТНОСТИ У СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ	
Худайбергенова Н.В.	140
ПОНЯТИЕ «ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ» В ФИЛОСОФСКОМ, ПСИХОЛОГИЧЕСКОМ, СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ И ПЕДАГОГИЧЕСКОМ АСПЕКТАХ	

УДК 378.5.013

Турянская О. Ф., Матвиенко А.Е.,
Луганский национальный университет
имени Тараса Шевченко,
г.Луганск, ЛНР

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СВЕРХЗАДАЧА В РЕАЛИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

События последних лет убеждают нас, что социальная общность не может обходиться без идеологии. Вопрос заключается в том, какие идеи, ценности, социальные и культурные ориентиры продвигаются правящими партиями, организациями, образовательными системами, СМИ, политическими лидерами в жизнь, а главное – какие из них находят отклик в душах людей, воспринимаются как «свои». Идеи, адекватные народным чаяниям, традициям, ценностям, представлениям о благе и процветании, о правде и справедливости, о должном и запретном, о достойном и недостойном и т.п., прорастают не только в сознание, но захватывают эмоциональную и волевую сферу человека. Они становятся основанием выбора поступков, деятельности, свершений. Известно, что идеи, овладевшие массами, становятся материальной силой (К. Маркс).

Идеология в буквальном переводе – это наука об идеях. Под идеологией понимают ту систему философских, социально-политических, мировоззренческих, нравственно-эстетических, религиозных и т.п. взглядов и идей, которые, господствуя в обществе, определяют систему взаимоотношений его членов, диктуют им выбор поступков и действий, «навязывая» конкретной личности образ социально одобряемого поведения. В идеологии «осознаются, отражаются, оцениваются

отношения людей к окружающей действительности, общественные отношения, социальные проблемы, положение социальных групп и слоев, их интересы, цели социально-экономического развития» [2, с. 171].

В современных условиях у молодежи возникают серьезные трудности на пути к самоопределению и поиску своей идентичности, связанные со стремительной трансформацией социально-политических реалий их личной и общественной жизни, экономических и культурных условий, в которых она протекает. Однако именно эти тяжелые и трагические условия у большинства юношей и девушек Донбасса процессы духовного самоопределения и самоидентификации. При этом под процессами духовного самоопределения мы имеем в виду то состояние души, для которого характерен напряженный личный поиск ответов на «вечные» вопросы: «кто я?», «чей я?», «что для меня – семья?», «где мой дом?», «что для меня Родина?», «хранить ли мне в сердце историю моих предков, моего народа?», «во что я верю, что исповедую, что люблю?» и т.п.

Этот поиск определяется стремлением человека принадлежать к своей социально-культурной общности, в которой он родился и вырос, быть частью чего-то значимого и неизмеримо большего, чем он сам. А именно: являясь частью своей семьи – стать частью своего народа. А значит, хранителем его традиций, носителем его веры, мировосприятия, духовных скреп и жизненных смыслов, которые передаются от поколения к поколению, составляя тот духовный стержень, который позволяет народу сохранить себя, свою культуру, свою страну в самых разных социально-политических и экономических условиях.

Эпоха разгула крупного олигархического капитала и тотального помешательства политической верхушки Украины на национальных различиях принесли в наш край войну, смерть и разруху. Остановимся на идеологической сущности этих процессов, оставляя в стороне социально-экономические.

В 90-е годы XX столетия, в период краха и демонтажа коммунистической (марксистской) идеологии, в Украине шел повсеместный процесс «деидеологизации» жизни общества. Курс государственной системы, прежде всего в сфере образования и воспитания молодежи, был взят на утверждение «национальных» и «демократических» ценностей. Но жизнь показала, что он реально был направлен на уничтожение памяти о достижениях Украины в эпоху советской власти, а также на обеспечение жесткого идейного диктата «национально сознательного» украинского меньшинства над многонациональным большинством населения страны («Одна страна – одна нация»). Постепенно этот курс принял ярко выраженный антирусский характер. В Украине стали открыто провозглашаться и продвигаться в жизнь идеи формирования «титульной нации», идеи «вековой» и жертвенной борьбы украинского народа за свою независимость, окрашенные негативными эмоциями и ненавистническими настроениями в адрес соседних стран и народов. На этих идеях строятся школьные и вузовские курсы истории Украины и в настоящее время. Все формы государственности, существовавшие на территории современной Украины, вплоть до обретения ею независимости в 1991 году, толкуются и представляются в этих курсах как формы организованного гонения на все украинское (народ, язык, культуру, на чаяния свободы и стремление к благополучной жизни...).

Постепенно, чем более расходилось украинское общество по социально-экономическим полюсам на архибогатых и архибедных, тем более националистическая идеология трансформировалась в свою крайнюю степень – нацистскую идеологию, требовавшую четкого разделения населения страны на «своих» и «чужих». Люди, говорящие на русском, хранящие в сердцах ценности и смыслы русской культуры, целенаправленно превращались в «чужих» для своей страны. Это в конечном итоге привело к идеологическому оправданию применения в отношении инакомыслящего населения форм прямого насилия,

дискриминации, вплоть до физического уничтожения (факты новейшей истории, приведшие к созданию республик Донбасса).

Однако современная история Донбасса показала, что если продвигаемая государственными структурами идеология противоречит глубинным, традиционным, основанным на культурологическом и духовном коде, смыслам человеческой жизни, то она отторгается и народом в целом, и конкретными его представителями, воспринимаясь каждой отдельной личностью как психологическое давление и духовное истязание. Поэтому воспитание молодежи Донбасса должно быть сопряжено с теми духовными традициями, устоями, идеями, историческим опытом поколений и представлениями о прошлом, которые были сохранены для юношества народной памятью населения края.

Идейно-патриотическое, духовно-нравственное, эстетическое воспитание молодежи в республике должно в своей основе иметь бережное отношение к тем духовным основам, что заложены в душе каждого юноши и каждой девушки воспитанием в семье. Студенты педагогических вузов должны еще в вузе приобретать опыт не только творческой самореализации (участие в КВН, различных творческих конкурсах, выполнении творческих заданий и решении технических задач), но и опыт своего глубоколичностного духовного строительства. А опыт ответственного морально-нравственного выбора, профессиональной и ценностной ориентации личности всегда в своей основе требует обращения личности к своим духовным истокам, к тому главному, что заложено в человеческой душе через духовные традиции его семьи и народа.

Поэтому процесс воспитания личности в высшей школе эффективнее тогда, когда все формы занятий направлены на актуализацию аксиологического сознания студентов, системы их личных эмоционально-ценностных отношений (например, отношений к событиям прошлой и настоящей действительности).

Наиболее эффективным способом такой актуализации является проектирование преподавателем продвижения студентов по такой образовательно-воспитательной траектории, которая бы обеспечивала комплексное решение задач образования, развития, воспитания в конкретной предметной области. Но при этом и побуждала студентов решать некие *сверхзадачи*, обеспечивающие для них режим наиболее полного, практически максимального самовыражения и самоопределения в режиме профессионально ориентированной самореализации.

При этом мы опираемся на научные позиции, которые понимают проектирование как один из активных методов обучения, как процесс разработки реальных или условных проектов в обучении [1, с. 185].

На наш взгляд, главной характеристикой метода проектов является то, что преподаватель, с одной стороны, организывает творчески-поисковую деятельность студентов, направленную на применение знаний и умений в профессионально-ориентированной ситуации, а с другой – ставит студентов перед необходимостью соотносить свою деятельность и ее результаты с деятельностью всех членов творческого коллектива, т.к. проект – это результат коллективных усилий, работы творческой группы, и в этом его главная воспитывающая ценность.

Обоснуем свою позицию примером из педагогической практики. Так, в процессе изучения студентами 4 курса специальности «История» предмета «Методика преподавания школьного курса истории» перед ними были выдвинуты соответствующие дидактические цели освоения предмета. Образовательная – усвоить знания по данному предмету в объеме программы; развивающая – овладеть профессиональными педагогическими умениями в соответствии с требованиями образовательных стандартов по предмету; выйти в процессе отработки педагогических умений на уровень самостоятельного профессионального выбора в процессе решения профессионально ориентированных задач (например, самостоятельно разработать конспект урока). Воспитательная цель – проявить и закрепить в процессе обучения свое ценностное

отношение к будущей профессии учителя истории как к способу профессиональной самореализации.

На реализацию этих дидактических целей был направлен разработанный нами учебно-методический комплекс данной дисциплины, включающий рабочую программу, конспекты лекций, планы практических занятий, наглядные средства обучения в виде компьютерных презентаций, отражающих тематику лекций, а также авторский учебник: «Методика личностно-ориентированного обучения истории в школе» (Луганск – 2013) [3]. Представленный нами учебно-методический комплекс дисциплины отражает результаты научных поисков автора, защищенные и отраженные в публикациях, монографиях [4; 5] и докторской диссертации (защита прошла в Киеве в Академии педагогических наук Украины в 2011 г.).

Однако многолетний опыт работы в вузе показал, что эффективность решения дидактических целей обучения методике преподавания истории в школе будет выше, если перед студентами ставить так называемую «сверхзадачу». Такой сверхзадачей может стать осуществление какого-либо творческого группового проекта, где результат индивидуальной деятельности каждого студента обеспечивает реализацию творческого проекта группы в целом. Например, в разные годы нами были выдвинуты следующие сверхзадачи перед студентами:

1. Принять участие в публикациях преподавателя на основе теории личностно ориентированного обучения истории в школе:

а) конспекты уроков по заданному алгоритму (лучшие разработки были представлены в монографии с указанием ФИО студентов);

б) систему заданий на организацию разных видов учебной деятельности учащихся к конкретному курсу истории (результатом этого проекта стали рабочие тетради по истории Украины для 7 – 9 классов под нашей редакцией);

в) графические схемы, отражающие содержание конкретной темы и раскрывающие сущность методических понятий, закономерных связей

между различными компонентами учебного процесса (результатом этого проекта стало методическое пособие «Методика преподавания истории в школе (в схемах и таблицах)» под нашей редакцией) и т.п.

2. Принять участие в конкурсе на лучшую компьютерную презентацию содержания конкретной темы (используя учебник по предмету);

3. Принять участие в конкурсе педагогического мастерства на лучшую разработку урока и наиболее профессиональное его «проведение» в условиях ролевой игры в группе и т.п.

Однако события последних лет выдвинули на первое место среди прочих задач обучения методике преподавания истории воспитательную задачу. Поэтому в 2016 – 2017 учебном году в качестве дидактического проекта мы предложили студентам разработать тематический план на 7 уроков, отражающий последовательно события последних лет из истории Донбасса, а главное – родного города (с ноября 2013 по лето 2016). Перед студентами была поставлена задача: на основе этого плана подготовиться к проведению уроков, используя технологию личностно ориентированного обучения истории и самостоятельно смонтированные фото-, видео-, аудиоматериалы в качестве средств обучения и эмоционального воздействия на учащихся.

Следует отметить, что главной дидактической целью при этом было поставить студентов-историков перед необходимостью переосмыслить и осознать причинно-следственную связь событий, произошедших с осени 2013 – по лето 2016 гг.; 2). Выявить конкретно-историческую сущность этих событий, отразив их в системе конкретно-исторических понятий («революция достоинства» или «политический переворот»; «АТО» или «геноцид населения Донбасса» и т.п.). Эмоционально переживая случившееся в их жизни, осмысливая трагические события с позиций профессионального историка, студенты при этом обучались педагогической технологии личностно ориентированного обучения истории в школе, приемам, методам и средствам организации

педагогической деятельности учителя и учебной деятельности учащихся. Испытывая острый интерес к историческому материалу, напрямую связанному с их жизненным опытом, они перенесли его на процесс передачи сущности выявленных связей, понятий, фактов учащимся, стараясь отобрать исторический материал и средства его подачи таким образом, чтобы выявить все скрытые в них конкретно-исторические, нравственные и эстетические смыслы. А выявив в изучаемом материале заложенные в нем смыслы, обеспечить процесс самоопределения школьников, поставив их перед необходимостью занять в отношении изучаемых событий личностную позицию, основанную на глубоком научном осознании и личном нравственно-эстетического переживании изученных фактов.

Результатом проделанной работы были: составление единого тематического плана и участие каждого студента группы в разработке конкретного урока по этому плану. А затем – открытые «Уроки памяти», подготовленные и проведенные студентам 4-го курса специальности «История» перед студентами института истории. А также – перед личным составом мотострелковой бригады народной милиции ЛНР, в результате которых они получили высокую оценку со стороны слушателей, с одной стороны, и удовлетворение от реализации задуманного проекта и личного творческого потенциала – с другой.

Таким образом, через реализацию «сверхзадачи» в форме проектирования, подготовки и проведения студентами авторских «Уроков памяти» был достигнут комплекс предметных дидактических целей обучения курсу методики истории, и при этом – высокая степень профессионально ориентированной самореализации студентов – будущих учителей истории.

ЛИТЕРАТУРА

1. Загвязинский В.И. Теория обучения: Современная интерпретация: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.И.Загвязинский. – 2-е изд., испр. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 192 с.
2. Райзберг Б.А. Современный социоэкономический словарь / Б.А.Райзберг. – М., 2012, – 171 с.
3. Турянська О.Ф. Методика особистісно орієнтованого навчання історії в школі : навч. посібник / О.Ф. Турянська 2-е видання, доповнене і перероб. – Луганськ : Вид-во ДЗ «ЛНУ імені Тараса Шевченка», 2013. – 230 с.
4. Турянская О.Ф. Теоретические основы личностно ориентированного подхода к обучению: монография /О.Ф. Турянская. – Орел : Издательство ФГБОУ ВПО «ОГУ», 2015. – 278 с.
5. Турянская О.Ф. Теория и практика личностно ориентированного обучения истории в школе: монография /Ольга Федоровна Турянская. – Луганск, 2009. – 378 с.

АННОТАЦИЯ

Турянская О.Ф. Матвиенко А.Е. Педагогическая сверхзадача в реализации воспитательного потенциала учебной дисциплины

В статье раскрывается механизм реализации воспитательного потенциала учебного предмета через понятие «сверхзадача» и на примере преподавания учебной дисциплины «Методика преподавания школьного курса истории». К таким механизмам авторы относят метод проектов, раскрывают сущность этого метода, его основные особенности. Раскрывают его значение для профессионально и ценностно-ориентированного обучения в вузе.

Ключевые слова: идеология, педагогическая сверхзадача, воспитательный потенциал предмета, метод проектов.

ABSTRACT

Turyanskaya O.F. Matvienko A.E. The pedagogical super-task in the realization of the educational potential of the academic discipline

The article reveals the mechanism of realization of the educational potential of the academic subject through the notion of "super-task" and the example of teaching the academic discipline "Methods of Teaching the School History Course". The authors include the method of projects to these mechanisms. They reveal the essence of this method and its main features, disclose its significance for professionally and value-oriented education in the university.

Keywords: ideology, pedagogical super-task, educational potential of the subject, method of projects.