

ГЕОГРАФИЯ – ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ

ГЕОГРАФИЯ – ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ

Материалы II Международной
научно-практической конференции

Луганск, 23-25 октября 2018 года



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ЛНР
МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛНР
«ЛУГАНСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ТАРАСА ШЕВЧЕНКО»
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛНР
«РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»**



**«ГЕОГРАФИЯ – ОТ ТЕОРИИ К
ПРАКТИКЕ»**
**Материалы II Международной научно-
практической конференции**
(г. Луганск, 23 – 25 октября 2018 года)


КНИТА
Луганск, 2018

УДК 910(062)
ББК 26.8я43+65.04я43
Г35

Печатается по решению Ученого совета Луганского национального университета имени Тараса Шевченко

Редакционная коллегия:

- Дяченко В.Д.*** – заведующий кафедрой химии и биохимии ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко», доктор химических наук, профессор;
- Максименко В.А.*** – доцент кафедры землеустройства, строительства автодорог и геодезии ГОУ ЛНР «Луганский национальный аграрный университет», кандидат географических наук, доцент;
- Симененко С.Т.*** – доцент кафедры экологии ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Владимира Даля», кандидат педагогических наук, доцент.

Г 38 **География – от теории к практике** : материалы II Международной науч.-практ. конф. (23 – 25 октября 2018 года) / под ред. : Е.Н. Трегубенко, Н.С. Краснокутской. – Луганск : «Книга», 2018. – 324 с.

В сборнике представлены научные статьи, посвященные актуальным положениям теории, методологии и методики современной географии; характеристике природно-ресурсного потенциала отдельных регионов и проблемам рационального природопользования; особенностям демографической ситуации, специфике функционирования хозяйственных комплексов отдельных экономических регионов; историко-географическим, региональным геоэкологическим и рекреационным исследованиям; современному состоянию и перспективам регионального краеведения и туризма, а также географического образования.

Адресуется ученым-исследователям, докторантам, аспирантам, соискателям, педагогическим работникам, студентам и всем, интересующимся проблемами географии, краеведения и туризма.

*Рекомендовано к печати Ученым советом
Луганского национального университета имени Тараса Шевченко
(протокол № 2 от 16 октября 2018 г.)*

УДК 910(062)
ББК 26.8я43+65.04я43

© Коллектив авторов. 2018
© ГОУ ВПО ЛНР «ЛНУ имени
Тараса Шевченко». 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел I

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ГЕОГРАФИИ

<i>Ештокин А.Н.</i> Применение картографического метода в научных исследованиях	7
<i>Краснокутская Н.С.</i> Общественно-географическая составляющая изучения бедности в контексте ее классификационных форм существования	14
<i>Краснокутская Н.С., Толстой А.В.</i> Эпистемологические проблемы разделения географических наук	21
<i>Турков Л.С.</i> Методологические проблемы конвергенции географической науки	28

Раздел II

ПРИРОДНО-РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНОВ, ПРОБЛЕМЫ РАЦИОНАЛЬНОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

<i>Буруль Т.Н., Озерина И.А.</i> Оценка геоэкологического состояния почвенного покрова Калачевского района Волгоградской области	39
<i>Веденеев А.М., Зверев А.В.</i> Ценопопуляции левкоя душистого (<i>Matthiola fragrans</i>) на территории природного парка «Донской» .	44
<i>Волдиман К.Ю., Булатов В.И.</i> Изменение ландшафтов Ханты-Мансийского Автономного Округа – Югры под воздействием нефтегазового комплекса	54
<i>Грищенко М.Ю., Калитка Л.С.</i> Дешифрирование теплового поля Краснодара по космическим снимкам со спутника Landsat 8	63
<i>Дьяченко Н.П., Холодякова М.М.</i> Антропогенный морфогенез Тракторозаводского района Волгограда	69

<i>Заруцкая Ю.Г., Станкевич Н.В.</i> Географические особенности биологического разнообразия редких и находящихся под угрозой исчезновения объектов животного мира Луганской Народной Республики	76
<i>Кандауров В.В., Бондаренко А.А.</i> География углепромышленных карьерно-отвальных комплексов Донецкого края на примере Краснодонского района Луганщины	85
<i>Кандауров В.В., Минакова В.В.</i> Селитебные ландшафты Краснодонского района Луганщины	93
<i>Кириченко А.В.</i> Заказники как особо охраняемые природные территории Луганщины	99
<i>Корецкий Р.А.</i> Антропогенная деятельность как фактор формирования гидрографической сети Луганского региона	105
<i>Кузьменко А.А.</i> Краткий обзор исследований палеогеновых птиц 2010 – 2017 годов	112
<i>Леонтьев Р.Г.</i> Классификация типов лесопользования по обоснованно-оценочным признакам	117
<i>Нагалецкий Ю.Я., Нагалецкий Э.Ю., Бучнева В.А., Голубятникова Е.В.</i> Природно-ресурсный потенциал Кубани.....	125
<i>Трегубенко Е.Н., Сорокина Г.А.</i> Сталинский план преобразования природы: историко-педагогический аспект	133
<i>Чикина Ю.Ю., Новикова А.А.</i> Климатические условия Донбасса как фактор природных рисков на территории региона	139

Раздел III

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНОВ

<i>Гиманова Н.Н.</i> Проблемы современной мировой демографической ситуации и пути их решения	147
<i>Денисенко И.А.</i> Сущность и основные направления обеспечения экономической безопасности регионов (на примере Луганской и Донецкой Народных Республик)	151
<i>Дронов А.В.</i> Историко-географическая характеристика городов Свердловской области	161

<i>Краснокутская Н.С., Кузко С.В.</i> Региональные факторы трансформации демографического развития Луганщины	169
<i>Сибирцева Е.А.</i> Современные тенденции демографического развития Перевальского района	178
<i>Слонова Т.И.</i> Историко-географические особенности среднего профессионального образования Луганщины	186
<i>Спорняк С.А., Мережко Д.Р.</i> Статистический анализ численности и размещения населения в Луганской Народной Республике	194

Раздел IV

ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ КОМПЛЕКСЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕГИОНОВ: СТРУКТУРА, ДИНАМИКА, ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

<i>Магдыч А.А.</i> Характеристика хозяйственного комплекса Новоайдарского района	202
<i>Ткачук П.Ю.</i> Состояние и перспективы развития народнохозяйственного комплекса Луганской Народной Республики	211

Раздел V

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КРАЕВЕДЕНИЯ И ТУРИЗМА

<i>Коджабашиян А.С., Демушкина А.Г.</i> Историко-культурное наследие Республики Абхазия: географический аспект	221
<i>Манакон А.Г., Голомидова Е.С.</i> Трансграничные туристско-рекреационные регионы как новая форма территориальной организации сферы туризма приграничных территорий	229
<i>Мальцева Л.В.</i> Сакральные объекты православия как потенциал для организации паломничества в Луганском регионе	239
<i>Морозова В.В.</i> Туристский потенциал Луганского региона для развития культурно-познавательного туризма	248
<i>Нагалецкий Э.Ю., Нагалецкий Ю.Я.</i> Региональная география. принципы и методы изучения (на примере Краснодарского края).....	258

<i>Прохина Н.Ю.</i> Религиозный туризм как перспективный вид туризма Волгоградской области и средство духовно-нравственного воспитания	267
<i>Субботина Е.В.</i> Реализация туристско-рекреационного кластера «Камский Берег» в Удмуртской Республике	273
<i>Тарабановская С.В.</i> Специфика маркетинговых исследований туристских дестинаций	278
<i>Халанурдина В.В.</i> SPA-услуги в рекреационной деятельности	286

Раздел VI

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ

<i>Безвершенко Л.С.</i> Применение инновационных методов при обучении в высшей школе (на примере дисциплины «Геоморфология»)	295
<i>Кобзова С.Н., Белецкая И.А.</i> Научные подходы к формированию готовности будущих специалистов сферы туризма к профессиональной деятельности	299
<i>Слонева Т.И., Краснокутская Н.С.</i> К вопросу содержания социально-экономической географии родного края в общеобразовательной средней школе	306
<i>Чебаненко Т.П.</i> Проектирование современного урока географии	310
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	316

Список использованных источников

1. **Загороднюк І.В.** Багаторічний моніторинг угруповань дрібних ссавців Луганщини: аналіз бази даних Луганської обласної СЕС за 1957–2008 роки / І.В. Загороднюк, В.Л. Кузнецов // Біорізноманіття та роль тварин в екосистемах : матеріали V Міжнародної наукової конференції. – Дніпропетровськ : Яра, 2009. – С. 329–331.
2. **Загороднюк І.** Раритетна теріофауна східної України: склад і поширення рідкісних видів / І. Загороднюк, М. Коробченко // Раритетна теріофауна та її охорона. – Луганськ, 2008. – С. 107–156.
3. **Комарова Н.Г.** Геоэкология и природопользование / Н.Г. Комарова. – 4-е изд., перераб и доп. – М. : Издательский центр «Академия», 2010. – 256 с.
4. **Красная книга Луганской Народной Республики.** Электронное издание / под общ. ред. Е.И. Соколовой. – Луганск : Мин-во природных ресурсов и экологической безопасности, 2017. – 185 с.
5. **Панченко С.Г.** Птицы Луганской области : изд. 2-е, доп. / С.Г. Панченко. – Харьков : Коллегиум, 2016. – 324 с.

УДК 913(477.61) : 622.33 : 622.271.3

ГЕОГРАФИЯ УГЛЕПРОМЫШЛЕННЫХ КАРЬЕРНО-ОТВАЛЬНЫХ КОМПЛЕКСОВ ДОНЕЦКОГО КРЯЖА НА ПРИМЕРЕ КРАСНОДОНСКОГО РАЙОНА ЛУГАНЩИНЫ

*Кандауров Владимир Владимирович,
старший преподаватель кафедры географии
ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет
имени Тараса Шевченко»
e-mail: kafgeography@mail.ru*

*Бондаренко Анастасия Александровна,
магистрант направления подготовки 05.04.02 «География»
ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет
имени Тараса Шевченко»
e-mail: ns.bondarenko@yandex.ru*

Рассмотрены особенности географического распространения углепромышленных карьерно-отвальных комплексов на территории Краснодарского района Луганщины. Выделен ареал распространения открытых карьерно-отвальных местностей. Проведена классификация карьеров по площади. Рассмотрены основные типы урочищ карьерно-отвальных местностей на территории Краснодарского района.

Ключевые слова: *углепромышленные карьерно-отвальные комплексы, открытые карьерно-отвальные местности, Краснодарский район.*

GEOGRAPHY OF CARBON-DRAWING CARBON-DRAWING COMPLEXES OF DONETSK ROPE ON THE EXAMPLE OF THE KRASNODON REGION OF LUGASHCHIN

Kandaurov V.V.

e-mail: kafgeography@mail.ru

Bondarenko A.A

e-mail: ns.bondarenko@yandex.ru

Features of geographical distribution of coal mining quarry and dump complexes in the territory of Krasnodonsky district of Lugansk region are considered. The range of distribution of open quarry-dumping areas is marked out. Classification of quarries by area is carried out. The main types of tracts of quarry and dump areas in the territory of the Krasnodonsky district are considered.

Key words: *coal mining quarry-dump complexes, open quarry-dumping areas, Krasnodonsky district.*

Добыча минерального сырья всегда сопровождается формированием новых видов техногенных ландшафтов – карьерно-отвальных комплексов, к которым относят терриконы и карьеры с отвалами, которые формируют открытый карьерно-отвальный тип местности. Являющиеся наиболее молодыми географическими комплексами на территории нашего края. В последние 25 лет угледобыча на территории Донецкого края ведется более дешевым открытым способом, что приводит к появлению углепромышленных карьерно-отвальных комплексов.

Среди авторов занимающихся подобной проблематикой следует выделить как классиков антропогенного ландшафтоведения Ф.Н. Милькова [4], В.И. Федотова [5; 6; 7], Г.И. Денисика [1], так и географов, занимающихся современными ландшафтными исследованиями: Е.А. Иванова [2], Н.М. Хаванской, В.В. Кандаурова и др.

В 90-х годах прошлого века огромное число шахтёрских посёлков и сёл лишилось «градообразующих» предприятий – угольных шахт. Данное явление стало толчком для самовольной и несанкционированной добычи угля местным населением. В результате чего на всей территории Донецкого края появилось огромное количество «копанок» результатом работы, которых, стало формирование обширной сети открытых угольных разработок, которые после выработки стали испытывать природный этап развития – превратились в антропогенные геоконплексы.

Для обнаружения и идентификации углепромышленных карьерно-отвальных комплексов мы использовали ДДЗ путем анализа космоснимков сервиса «Яндекс карты» создания перечня объектов с указанием географических координат, с последующим внесением объектов по координатам на подготовленную и зарегистрированную картографическую основу в ГИС Mapinfo Professional 15.0. Измерение площадей карьерно-отвальных комплексов проводились с использованием сервиса Mapsdirections.info.

При нанесении и выделении на карте определенных объектов мы учитывали то, что карьеры и отвалы наносятся на карту исходя из их единства как географического комплекса, то есть исходя из их геоморфологического единства, игнорируя фактор единства литогенной основы – выработки одного пласта на всём протяжении сети карьеров, так как между ними существуют геоморфологические разрывы.

Сегодня в Краснодонском районе обнаженный карьерно-отвальный тип местности занимает площадь 808,55 га, что составляет примерно 0,57 % территории всего района.

Распространение углепромышленных карьерно-отвальных комплексов представленных открытым карьерно-отвальным типом местностей является сплошным и позволяет выделить ареал их максимального сосредоточения. Все они расположены по обоим берегам р. Большая Каменка, большая часть карьеров расположена

на правом – малозаселенном берегу реки, а восточнее пгт. Великий Лог карьеры довольно широко распространены на левом берегу Большой Каменки.

Отличительной особенностью локализации угольных карьеров является их удаление от крупных населенных пунктов, как городских так сельских. Так, например, на правом берегу Большой Каменки ближайший к Новоалександровке карьер расположен на расстоянии около 650 м., а на левом берегу Каменки карьеры расположены намного ближе к населенным пунктам, чем в первом случае [3].

Углепромышленные карьерно-отвальные комплексы Краснодонского района Луганщины представлены геоконкомплексамисравнительно небольших размеров. Площадь карьеров варьируется от 0,9 га до 112,2 га (карьерно-отвальный комплекс к юго-востоку от с. Поречье). Глубина карьеров зачастую не превышает 20 м. По площади углепромышленные карьерно-отвальные комплексы Краснодонского района относятся к крупноплощадным (S более 50 га) – 6,25 %, к среднеплощадным (S от 1 до 50 га) – 82,81 %, малоплощадным (S до 1 га) – 10,93 % с одно-, реже двухъярусными внешними и одноярусными внутренними отвалами (Рис. 1). Днища одиннадцати карьеров затоплены грунтовыми водами.

Угольные карьеры, расположенные на территории Краснодонского района различной формы и конфигурации. В основном распространены продолговатые карьеры, реже встречаются карьеры, имеющие прямоугольную или треугольную форму. Встречаются как одиночные карьеры, так и крупные комплексы, состоящие из нескольких десятков карьеров вырабатывающих смежные угольные пласты.

Зона техногенной экзарации представлена четырьмя основными типами карьеров: крупными мульдообразными карьерами неправильной формы, крупными узкими продолговатыми карьерами, мелкими многочисленными узкими продолговатыми карьерами и крупными карьерно-отвальными комплексами с различными карьерами (Рис. 2).

Площадь техногенной экзарации в большинстве случаев не превышает 15,0 % от общей территории карьерно-отвального комплекса, что объясняется незначительной мощностью угленосных толщ и их линейным простираием. Стенки карьеров зачастую с трех сторон обрывистые, пологие с одной стороны по которой проходят технологические проезды для вывоза угля или пустой породы с целью насыпи внешних отвалов. На стенках карьеров встречаются осыпи рыхлых пород.

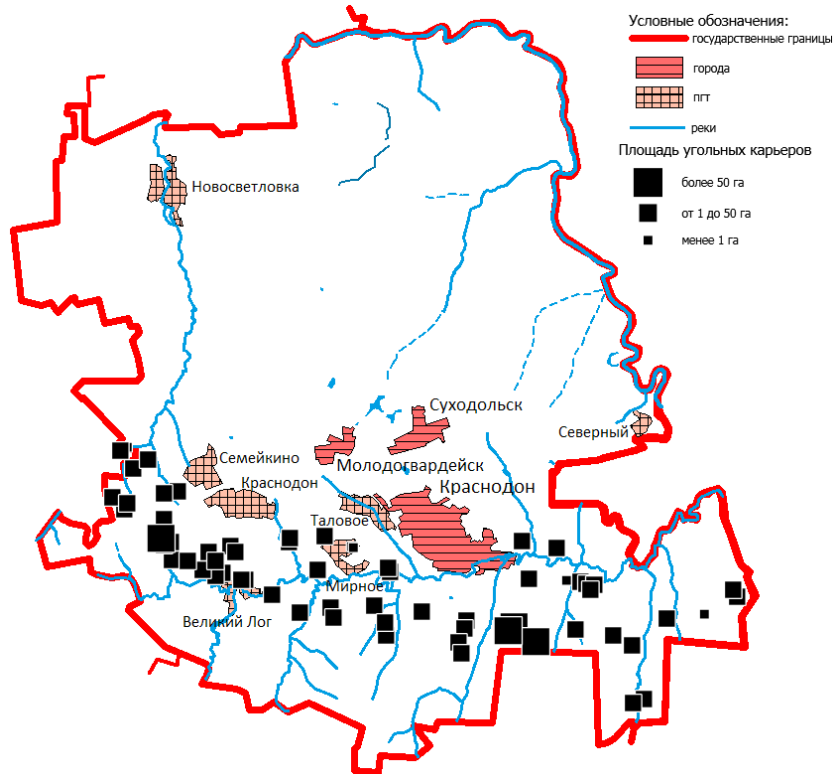


Рис. 1. Площадь угольных карьеров в Краснодонском районе (составлено авторами)

Зона техногенной аккумуляции угольных карьерно-отвальных комплексов представлена отвалами двух основных типов: крупными конусообразными отвалами высотой до 10 м и невысокими чешуеобразными отвалами, занимающими значительные площади. Площадь техногенной аккумуляции занимает в среднем 85,0 % территории карьерно-отвальных комплексов, что обусловлено отсутствием производственной инфраструктуры, то есть возможности насыпать высокие отвалы, поскольку насыпались они из самосвалов без оборудования подъезда к месту вывала породы. По этой причине отвалы, практически ровным слоем, покрывают значительные площади.

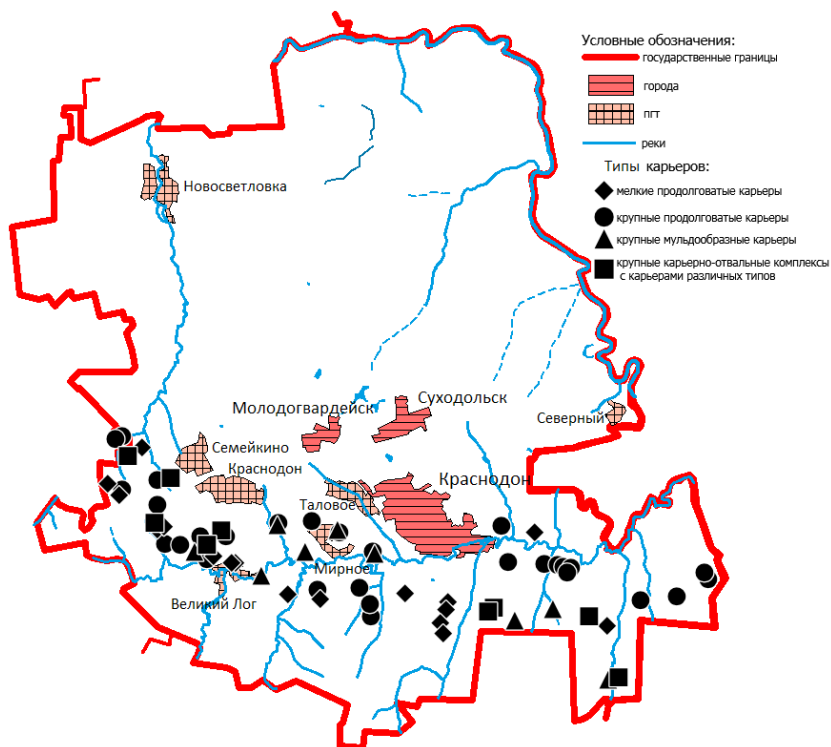


Рис. 2. Типы карьеров (составлено авторами)

В ландшафтной структуре углепромышленных карьерно-отвальных комплексов выделяется четыре основных типа урочищ: мутьдообразных котлованных ландшафтных участков с внутренними отвалами, продолговатых карьеров, крупноотвальных ландшафтных участков и чешуеобразных мелкоотвальных ландшафтных участков, также территория исследуемого карьерно-отвального комплекса покрыта сетью дорожных урочищ, которыми осуществляется вывоз угля.

Урочища продолговатых карьеров характеризуются незначительным вертикальным расчленением, наличием крутых обрывистых каменистых склонов, стенки продолговатых карьеров представлены обрывистыми склонами примерно $70 - 80^\circ$ с отсутствующим растительным покровом. Склоны изрезаны многочисленными

промоинами и осыпями. Днище урочищ продолговатых карьерных ландшафтных участков исследуемой местности, как и в первом случае, представлено ровной слабонаклоненной поверхностью лишенной растительности, ввиду незначительной глубины – до 10 м карьеры не затоплены. Днища карьеров заполнены обломками песчаника и угольной пылью.

Урочища крупноотвальных ландшафтных участков внешне напоминают трапециевидные и конусообразные терриконы с пологими склонами с преобладающими высотами от 4 до 8 м. Составлены они в основном обломочным материалом вскрышных пород и песчаника, реже песчано-глинистых сланцев. Растительный покров урочищ крупноотвальных ландшафтных участков представлен эпизодически встречающимися ксерофитами, которые покрывают не более 1,5 % площади урочища. Для этих урочищ также характерны следы эродирующей деятельности дождевых и талых вод.

Урочища чешуеобразных мелкоотвальных ландшафтных участков представлены скоплениями мелких невысоких до 2 – 3 м отвалов образующих чешуевидную форму, склоны отвалов пологие. Часто они насыпаны на уже существующие отвалы или в понижения между ними. Составлены они в основном обломочным материалом вскрышных пород и песчаника и песчано-глинистых сланцев. Растительный покров практически отсутствует. Эти урочища также подвержены эрозии, хоть и в меньшей степени, чем урочища крупноотвальных ландшафтных участков по причине незначительной крутизны склонов.

Урочища мульдообразных котлованных ландшафтных участков характеризуются значительным вертикальным расчленением, наличием крутых обрывистых каменистых склонов, северные стенки мульдообразных котлованных ландшафтных участков представлены обрывистыми склонами примерно 60° – 75° , из-за крутости склонов здесь не происходит осадконакопления, а следовательно нет благоприятных условий для поселения растительности. Растительный покров на стенках карьеров отсутствует. Различия в конфигурации карьеров обусловлены особенностями залегания угольных пластов. Ширина карьеров колеблется от 10 до 143 м. На склонах видны следы водной эрозии – имеются многочисленные промоины и конусы выноса [1]. Днище урочищ мульдообразных котлованных ландшафтных участков исследуемой местности представлено ров-

ной слабонаклоненной поверхностью лишенной растительности практически в 10 карьерах затоплено грунтовыми водами, по краям водоемов произрастает травянистая растительность, представленная в основном злаками и зарослями шиповника и боярышника. Днища водоемов заполнены угольной пылью и илом.

Список использованных источников

1. **Денисик Г.И.** Техногенные ландшафты Подолья, их структура, классификация и рациональное использование : Автореф. дис. ... канд. геогр. наук : 11.00.11 / Григорий Иванович Денисик – К. : Киевский университет имени Тараса Шевченко, 1984. – 25 с.
2. **Иванов Є.** Особливості ландшафтної структури гірничопромислових геокомплексів / Є. Иванов // Вісник Львів. Ун-ту. – 2004. – № 31. – Серія географічна. – С. 106–113.
3. **Кандауров В.В.** Географическое распространение и морфологические особенности карьерно-отвальных комплексов Краснодонского района ЛНР / В.В. Кандауров // Изучение, сохранение и восстановление естественных ландшафтов : Материалы VII Всероссийской с международным участием научно-практической конференции (г. Волгоград, 9 – 13 октября 2017 г.). - Волгоград, – 2017. – С. 282–289.
4. **Мильков Ф.Н.** Класс антропогенных промышленных ландшафтов / Ф.Н. Мильков // Вопросы антропогенного ландшафтоведения. – 1972. – С. 5–17.
5. **Федотов В.И.** Картирование горнопромышленных ландшафтов / В.И. Федотов, Г.И. Денисик // Физ. география и геоморфология. – 1980. – № 23 – С. 18–23.
6. **Федотов В.И.** Техногенные ландшафты. Теория, региональные структуры, практика / В.И. Федотов – 1985.– С. 86–119.
7. **Федотов В.И.** Техногенный ландшафт, его содержание и структура / В.И. Федотов, В.Н. Двуреченский // Вопросы географии. – 1977. – С. 65–72.

**СЕЛИТЕБНЫЕ ЛАНДШАФТЫ КРАСНОДОНСКОГО
РАЙОНА ЛУГАНЩИНЫ**

*Кандауров Владимир Владимирович,
старший преподаватель кафедры географии
ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет
имени Тараса Шевченко»
e-mail: kafgeography@mail.ru*

*Минакова Виктория Вячеславовна,
магистрант направления подготовки 05.04.02 «География»,
ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет
имени Тараса Шевченко»
e-mail: Vika.minakova.1995@mail.ru*

В публикации рассмотрены основные классы селитебных ландшафтов, определены площади сельских и городских селитебных ландшафтов Краснодонского района. Рассчитана доля селитебных ландшафтов различных классов в общей площади района. Описаны основные подклассы сельских и городских селитебных ландшафтов Краснодонского района Луганщины.

***Ключевые слова:** селитебные ландшафты, сельские селитебные ландшафты, городские селитебные ландшафты, Краснодонский район.*

**SELF-TYPE LANDSCAPES OF THE KRASNODON REGION
OF LUGASHCHIN**

*Kandaurov V.V.
e-mail: kafgeography@mail.ru
Minakova V.V.
e-mail: Vika.minakova.1995@mail.ru*

The publication covers the main classes of residential landscapes, the areas of rural and urban residential landscapes of the Krasnodonsky district are determined. The share of residential landscapes of

various classes in the total area of the district is calculated. The main subclasses of rural and urban residential landscapes of Krasnodonsky district of Lugansk region are described.

Key words: *residential landscapes, rural residential landscapes, urban residential landscapes, Krasnodon district.*

За последние 100 лет поверхность территории нашего края стала ареной производственной деятельности человека. Непрерывное расширяющееся хозяйственное использование территории приводит к коренной перестройке природных ландшафтов и формированию ландшафтов антропогенных, то есть измененных или искусственно созданных человеком. Ландшафт – это достаточно обширный участок земной поверхности, в пределах которого различные компоненты природы (горные породы, рельеф, климат, воды, почвы, растительный и животный мир) составляют одно целое, образуя определенный вид местности. Актуальность работы обусловлена изучением процессов изменения природных ландшафтов хозяйственными видами деятельности человека в особенности формированием сети поселений, которые формируют основной каркас антропогенных ландшафтов любого староспромышленного района.

Изучением селитебных ландшафтов занимались такие ученые как Мильков Ф.Н. [4], Круглов И.С., Миллер Г.П. [3], Яцентюк Ю.В. [6]. Целью нашей публикации является изучение и характеристика современных селитебных ландшафтов Краснодонского района. В соответствии с целью были поставлены следующие задачи:

1. Выявить и охарактеризовать основные классы селитебных ландшафтов в Краснодонского района;
2. Определить процентное соотношение площадей селитебных ландшафтов между собой и к площади района;
3. Охарактеризовать основные подклассы селитебных ландшафтов Краснодонского района.

Селитебные ландшафты – это антропогенные ландшафты населенных мест: городов и сел с их постройками, улицами, дорогами, садами и парками [5]. Человек очень сильно преобразовывает ту территорию, на которой проживает, поэтому селитебные ландшафты характеризуются очень часто почти полной трансформа-

цией первичного рельефа и почвы, растительного покрова, изменением гидросети, созданием всевозможных построек и проч.

Для проведения работы мы использовали литературные источники, сервис «Поисково-информационная картографическая служба Яндекс» и интернет сервис для определения площадей территорий по космоснимкам «Mapsdirection». Нами применялись следующие методы: математический, картографический, сравнительного анализа.

На первом этапе работы с помощью литературных источников мы определили, какие ландшафты считать селитебными. По степени преобразованности класс селитебных антропогенных ландшафтов делится два подкласса: городских и сельских антропогенных ландшафтов.

Где бы ни располагалось сельское поселение его возникновение всегда сопряжено с коренной перестройкой существовавшего на его месте природного ландшафта. Раньше всего подвергаются изменению растительность и связанный с нею животный мир. Как бы ни было мало степное село, на его селитебных землях не встретишь ни ковыля, ни сурка, даже если они и обычны в ближайших окрестностях. смыв почв, на склонах появляются овраги, намечается деградация почв огородных земель и т. п. В селах меняется поверхностный сток, часто для задержки поверхностных вод возводятся плотины, пруды и ставки в верховьях балок и малых рек.

В состав Краснодарского района входит 47 сел и 5 поселков сельского типа [5]. Мы определили площади сельских поселений (Рис. 1). Определяя площади сельских поселений, мы учитывали территории с постройками, парками, скверами, дорогами, садами, огородами, свалками. Площадь сел на изучаемой территории составляет 104,21 км², а площадь поселков сельского типа – 16,8 км², таким образом общая площадь сельских селитебных ландшафтов составляет 121 км², что составляет 8,0 % от площади Краснодарского района.

Городские селитебные ландшафты характеризуются большей степенью трансформации природной среды. Природные условия городов отличаются большим своеобразием. На большей части территории городов почти полностью уничтожена растительность, а почвы погребены под сверху асфальтом и фундаментами зданий.

Растительность отличается от естественной как по своему флористическому составу, так и по группировкам, сосредоточена на ограниченной площади вдоль дорог, в парках и скверах.

Городские селитебные ландшафты представлены в городах Краснодар, Молодогвардейск и Суходольск и 8 поселках городского типа. Площадь городов составляет 90,14 км², общая площадь поселков городского типа составляет 39,84 км², соответственно в общем городские селитебные ландшафты составляют 130 км² – 9,2 % площади Коаснодонского района. В общем по району селитебные ландшафты занимают 17,2 % площади района.

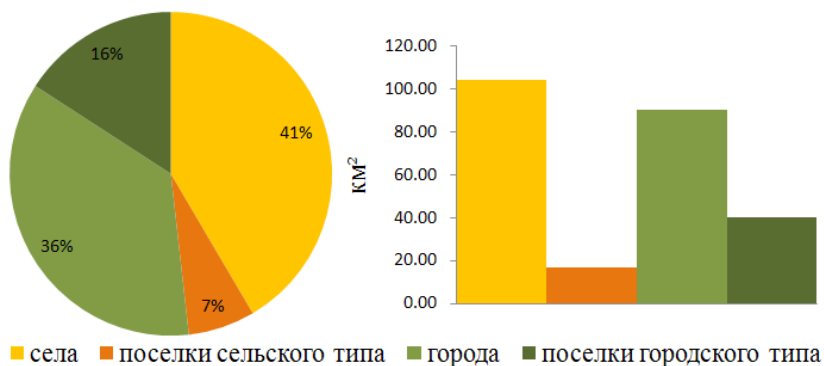


Рис. 1. Соотношение площадей селитебных ландшафтов Краснодарского района

На размещение сельских населенных мест в Краснодарском районе оказывают влияние природные, исторические, экономические факторы. Через некоторое время претерпевают изменения почвы и формы рельефа: усиливается. Принадлежность к типу местности в значительной мере определяет морфологию и внутреннюю структуру села: соотношение и пространственное размещение дворов (и других построек), огородов, садов, улиц, дорог и т.д. [1]. По расположению на формах рельефа можно выделить следующие типы сельских поселений:

1. на склоновом типе местности преобладают линейно вытянутые вдоль балок и рек села, незаметно сливающиеся в один непрерывный ряд. К этому типу относятся подавляющее большин-

ство сельских населенных пунктов Краснодонского района;

2. на плакорном типе местности – мелкие более или менее компактные поселения, жмущиеся к прудам в вершинах балок, к этому виду относятся следующие сельские населенные пункты: Ильевка, Хорошилово, Ивановка, Водоток, Пантелеевка, Липовое, Радостное, Глубокое, Красный Яр, Батыр, Никишовка, Королевка, Малый Суходол, Беленькое;

3. на междуречном недренированном типе местности вблизи редких лесных массивов – незначительные по размерам села. К этому типу относятся сельские населенные пункты: Огульчанск, Габун, Белоскелеватое, Придорожное, Самсоновка.

Из всех структурных частей сельских селитебных ландшафтов только дворы (постройки) принадлежат к техногенным комплексам, при изучении которых природные ландшафты рассматриваются в качестве палеогеографической основы. Все остальные структурные части – огороды, сады, улицы, дороги принадлежат к категории современных ландшафтных комплексов антропогенного типа. Рельеф этих частей в большинстве своем унаследован от природных ландшафтов.

В основе выделения подклассов городского ландшафта лежат три взаимосвязанных показателя:

- 1) степень озелененности;
- 2) этажность застройки;
- 3) степень застроенности зданиями, доля асфальтового и другого каменного покрытия.

Эти три показателя достаточно хорошо раскрывают наличие в городе антропогенных ландшафтов.

1. Садово-парковый городской селитебный ландшафт характеризуется максимальной для города озелененностью, незаасфальтированными почвами, сложными, фаунистически богатыми биоценозами. Участие техногенных комплексов в этом типе ландшафта незначительно.

2. Малоэтажный городской селитебный ландшафт представляет собой сложную мозаику небольших по площади ландшафтно-техногенных комплексов (одно- и двухэтажные постройки) и антропогенных ландшафтов в виде садов и огородов. Как и в предыдущем типе преобладают незаасфальтированные почвы, но биоценозы здесь беднее по сравнению с садово-парковыми ланд-

шафтами. Развиты по окраинам крупных городов и в мелких городах с преобладанием частной (индивидуальной) застройки.

3. Многоэтажный городской селитебный ландшафт. Преобладают техногенные комплексы в форме многоэтажных зданий, заасфальтированных дворов и площадей. Уцелевшие ландшафтные комплексы сильно преобразованы, отличаются низкой озелененностью, фаунистически бедными биоценозами, резким преобладанием почв закрытых асфальтом и другим каменным покрытием почвы городских улиц, площадей и дворов.

4. Заводской городской селитебный ландшафт характеризуется наличием почв закрытых асфальтом и другим каменным покрытием в виде крупных сплошных массивов. Высокая степень насыщенности техногенными объектами особого функционального назначения. Поэтому биоценозы заводской территории отличны от биоценозов других, хотя бы и рядом лежащих типов городского ландшафта [2].

5. Горно-промышленный городской селитебный ландшафт, для которого характерны погребенные под терриконами или покрытые слоем пустой породы минерализованные и засоренные почвы. Растительность представлена искусственными древесными растительными сообществами. Подкласс горно-промышленного городского селитебного ландшафта является специфическим и характерным для всех городских поселений Краснодарского района подтипом ландшафтов, обусловленным историей развития шахтерских поселений в результате роста которых стары породные отвалы оказывались в черте города.

Список использованных источников

1. **Беляев В.А.** Ландшафтные методы в изучении систем города / В.А. Беляев // Инженерная география. Экология урбанизированных территорий. Ярославль : Изд-во ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 1999. – 358 с.
2. **Крашенинников А.В.** Жилые кварталы / А.В. Крашенинников. – М. : Высш. шк., 1988. – 87 с.
3. **Круглов И.С.** Некоторые аспекты геосистемного изучения урбанизированных территорий / И.С. Круглов, Г.П. Миллер // Известия Русского геогр. общ-ва. – 1993. – Вып. 4. – Т. 125. – С. 29–35.
4. **Мильков Ф.Н.** Человек и ландшафты / Ф.Н. Мильков. – М. : Мысль, 1973. – 222 с.

5. **Официальный сайт администрации города Краснодона и Краснодонского района** [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.geo-site.ru/index.php/2011-01-19-17-49-08/102-2011-01-19-17-03-25/374-selitebnye.html> [дата обращения : 25.09.2018]. – Заглавие с экрана.
6. **Яцентюк Ю.В.** Современная структура ландшафтов города Винницы / Ю.В. Яцентюк, М.В. Сумм // Научные записки Винницкого государственного педагогического университета имени Г. Коцюбинского. – 2001. – Вып. 1. – Серия : География. – С. 73–81.

УДК 378.011.3 – 051:911

ЗАКАЗНИКИ КАК ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ ЛУГАНЩИНЫ

*Кириченко Анастасия Витальевна,
ассистент кафедры географии ГОУ ВПО ЛНР
«Луганский национальный университет имени Тараса
Шевченко»
e-mail: anastasiya.kirichenko.1994@mail.ru*

В статье рассмотрены исторические особенности развития заказников, описаны различные категории данного вида особо охраняемых природных категорий. Проведен комплексный подсчет количества охраняемых объектов и занимаемой ими площади на территории Луганщины. Предложены мероприятия по охране и расширению площади заказников, а также приоритетные направления развития.

***Ключевые слова:** заказник, Луганщина, особо охраняемые природные территории, природоохранный, регион.*

ORDERS AS A SPECIALLY PROTECTED NATURAL TERRITORY OF LUGANSK REGION

*Kirichenko A.V.
e-mail: anastasiya.kirichenko.1994@mail.ru*